3305
М34

Ф
27113

Осипов Н.О.
Экономический быт гос. крестьян Курганского округа Тоб. губернии. Т. III. 1898 г.
Материалы для... Вып. XXII

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ И ИНОРОДЦЕВЪ

ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.

Выпускъ XXII.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1898.

П-90
П05
Переселенческое Управленіе М. В. Д.
333Р
0-74
5
3

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

КУРГАНСКАГО ОКРУГА

ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Р.С.Ф.С.Р.-Н.К.П. ГЛАВНАУКА
ОБЩЕСТВО изученія УРАЛА, СИБИРИ и Д. ВОСТОКА.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Н. О. ОСИПОВА.

Томъ III-й и послѣдній.

Тюменская Центральная Библиотека

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Безобразова и Комп.
(Вас. Остр., 8 лин., № 45).

1898.

Печатано по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Стр.

Отъ автора . . . . . I—XII

Результаты подворной описи.

Глава I. Составъ населенія . . . . . 1— 52

§ 1. Различіе разныхъ группъ населенія въ земельномъ и податномъ отношеніи . . . . . 1— 19

§ 2. Группировка населенія по домообзаводству . . . . . 19— 31

§ 3. Группировка населенія по рабочему и потребительному составу дворовъ . . . . . 31— 41

§ 4. Группировка рабочихъ по полу . . . . . 41— 52

Глава II. Размѣры и характеръ хлѣбопашества. Распредѣленіе пашенъ и посѣвовъ у различныхъ группъ сельскихъ обывателей . . . . . 52— 84

Глава III. Размѣры и характеръ скотоводства . . . . 85—106

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Почвы подъ пахатными землями.

Глава I. Общія условія изслѣдованія пахатныхъ земель . 107— 112

Глава II. Классификація пахатныхъ земель . . . . . 112—140

Глава III. Почвенныя характеристики пахатныхъ земель, а также ихъ урожайность, по волостямъ и общинамъ Западнаго района . . . . . 140—305

1. Мостовская волость . . . . . 140—152
2. Шмаковская „ . . . . . 152—157
3. Марайская „ . . . . . 158—163

Стр.

4. Усть-Суерская волость . . . . . 164—169
5. Тебенякская „ . . . . . 169—178
6. Бѣлозерская „ . . . . . 179—185
7. Брылинская „ . . . . . 186—192
8. Салтосарайская „ . . . . . 192—200
9. Мендерская „ . . . . . 200—205
10. Иковская „ . . . . . 205—212
11. Чинѣевская „ . . . . . 212—220
12. Введенская „ . . . . . 221—232
13. Падеринская „ . . . . . 232—241
14. Смолинская (нынѣ Чаусовская) волость . . . . . 241—248
15. Сычевская волость . . . . . 248—252
16. Черемуховская „ . . . . . 253—257
17. Митинская „ . . . . . 257—262
18. Меньщиковская „ . . . . . 262—269
19. Утякская „ . . . . . 269—277
20. Чернавская „ . . . . . 277—284
21. Глядянская „ . . . . . 284—291
22. Камышевская „ . . . . . 292—297
23. Плотниковская „ . . . . . 297—301
24. Нижне-Алабужская волость . . . . . 301—305

Глава IV. Почвенныя характеристики пахатныхъ земель, а также ихъ урожайность, по волостямъ и общинамъ Восточнаго района . . . . . **306—391**

1. Башкирская волость . . . . . 306—312
2. Куреинская „ . . . . . 312—319
3. Саломатовская „ . . . . . 319—325
4. Лопатинская „ . . . . . 325—330
5. Моревская „ . . . . . 330—335
6. Арлагульская „ . . . . . 335—339
7. Елошанская „ . . . . . 339—357
8. Лебяжьевская „ . . . . . 357—362
9. Кривинская „ . . . . . 362—369
10. Моршихинская „ . . . . . 369—376
11. Обутковская „ . . . . . 376—383
12. Могилевская „ . . . . . 383—391

П 83

ПРИЛОЖЕНІЯ.

	Стр.
№ 1. *Таблицы о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1891—1896 гг.*	1— 24
№ 2. *Образецъ вѣдомости о количествѣ и качествѣ земли, составленной на основаніи собственныхъ крестьянскихъ измѣреній и оцѣнокъ*	25— 34
№ 3. *Таблицы о количествѣ и качествѣ пахатной земли и объ арендныхъ на нее цѣнахъ*	35—179
А. *Западный притобольный районъ*	36—131
1. Мостовская волость	36— 39
2. Шмаковская „	40— 43
3. Марайская „	44— 47
4. Усть-Суерская „	48— 51
5. Тебенякская „	52— 55
6. Бѣлозерская „	56— 59
7. Брылинская „	60— 63
8. Салтосарайская „	64— 67
9. Мендерская „	68— 71
10. Иковская „	72— 75
11. Чинѣевская „	76— 79
12. Введенская „	80— 83
13. Падеринская „	84— 87
14. Смолинская (нынѣ Чаусовская) волость	88— 91
15. Сычевская волость	92— 95
16. Черемуховская „	96— 99
17. Митинская „	100—103
18. Меньщиковская „	104—107
19. Утякская „	108—111
20. Чернавская „	112—115
21. Камышевская „	116—119
22. Глядянская „	120—123
23. Плотниковская „	124—127
24. Нижне-Алабужская волость	128—131

Стр.

Б. *Восточный приозерный районъ.* . . . . . **132—179**

1. Башкирская волость. . . . . 132—135
2. Куреинская „ . . . . . 136—139
3. Саломатовская „ . . . . . 140—143
4. Лопатинская „ . . . . . 144—147
5. Моревская „ . . . . . 148—151
6. Арлагульская „ . . . . . 152—155
7. Елошанская „ . . . . . 156—159
8. Лебяжьевская „ . . . . . 160—163
9. Кривинская „ . . . . . 164—167
10. Моршихинская „ . . . . . 168—171
11. Обутковская „ . . . . . 172—175
12. Могилевская „ . . . . . 176—179

№ 4. *Сводныя по волостямъ, районамъ и округу таблицы о землевладѣніи, землепользованіи, урожаяхъ и объ арендныхъ цѣнахъ на пахатныя земли.* . . . . 181—197

ОТЪ АВТОРА.

Выпуская III-й томъ хозяйственно-экономическаго описанія Курганскаго округа, авторъ чувствуетъ потребность бросить общій взглядъ на законченный имъ трудъ и сказать по поводу его нѣсколько словъ.

Обыкновенно авторы говорятъ, что не имъ де судить объ ихъ собственномъ трудѣ потому, конечно, что сужденіе ихъ въ этомъ случаѣ можетъ быть односторонне и пристрастно. Позволительно, однако, думать, что изъ этого общепринятаго правила могутъ быть иногда исключенія—по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда сами авторы имѣютъ смѣлость искренне говорить о недостаткахъ собственнаго труда.

Въ комъ живо чувство истины, кто настойчиво ее искалъ переходя отъ одной ошибки къ другой, тотъ рѣдко можетъ быть доволенъ собственнымъ трудомъ; онъ лучше всѣхъ видитъ его слабыя стороны, онъ живѣе всѣхъ чувствуетъ, сколь далеко остался отъ поставленной себѣ задачи, какъ отклонялся отъ истиннаго пути, который въ полной ясности обнаруживается лишь по окончаніи предпринятой работы.

Такъ и въ этомъ случаѣ. Первоначальная цѣль автора заключалась въ самомъ подробномъ, точномъ и всестороннемъ экономическомъ и хозяйственномъ изученіи каждой общины Курганскаго округа. Предполагалось дать такое описаніе этого округа, которое, дѣлая излишними всякія до-

полнительныя изслѣдованія, давало бы полную возможность приступить къ правильному поземельному устройству мѣстныхъ крестьянъ и вмѣстѣ съ тѣмъ къ равномѣрному и необременительному податному ихъ обложенію.

Достигнуть этой цѣли — одному, безъ помощниковъ, безъ всякихъ вспомогательныхъ средствъ изслѣдованія, по отношенію къ пространству въ $2^1/_2$ милліона десятинъ съ населеніемъ почти въ 300 т. душъ — эта задача свыше силъ одного человѣка. И шагъ за шагомъ — по мѣрѣ того какъ исполнялась эта работа — приходилось разставаться съ надеждой выяснить то одну, то другую сторону предмета; по мѣрѣ приближенія къ концу — все яснѣе чувствовалось, какъ много вопросовъ остались невыясненными, какъ много сторонъ предмета остались почти вовсе незатронутыми.

Авторъ однако знаетъ, что имъ сдѣлано все, что можно было сдѣлать съ его силами и въ его положеніи; но это не устраняетъ сознанія, что все это изслѣдованіе могло бы быть много лучше, еслибы оно было предметомъ цѣлой статистической экспедиціи подобно тому, какъ это дѣло организовано было въ Восточной Сибири. И, быть можетъ, автору не удалось бы сдѣлать и того, что онъ сдѣлалъ, если бы онъ не встрѣтилъ съ одной стороны полнаго содѣйствія всей мѣстной администраціи и сочувственнаго отношенія къ его работѣ нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго общества, а съ другой — не вступилъ бы сразу на вѣрный путь почвенно-оцѣночнаго изслѣдованія — на изученіе поземельной общины, какъ орудія для правильнаго кадастра крестьянскихъ земель. То и другое — хотя ни въ какомъ случаѣ не могло замѣнить недостатка времени и людей — всетаки облегчало мѣстное изслѣдованіе, давая съ одной стороны нравственную поддержку, а съ другой — внушая увѣренность, что аріаднина нить всетаки въ рукахъ изслѣдователя.

Для той цѣли, ради которой была предпринята настоящая работа, изученіе порядковъ общиннаго землевладѣнія имѣло первостепенное значеніе, которое разъяснено авторомъ

во II-мъ томѣ [1]) настоящаго труда (стр. 1—20). Цѣль изслѣдованія была практическая—собрать матеріалы для опредѣленія размѣра душевого надѣла и для установленія размѣра оброчной подати. И вообще, а въ Сибири въ особенности, то и другое должно находиться въ прямой зависимости отъ естественной производительности почвъ; стало быть центръ тяжести всего изслѣдованія находится въ опредѣленіи качества почвъ. Но всякому извѣстно, какія трудности представляетъ эта задача даже для цѣлыхъ кадастровыхъ экспедицій, не говоря уже о томъ, что единоличное разрѣшеніе подобной задачи на сколько-нибудь значительномъ пространствѣ вовсе невозможно. Существованіе общиннаго землевладѣнія — особенно въ той формѣ, въ какую оно отлилось въ Сибири — если не дѣлаетъ этой задачи вполнѣ доступной для усилій единичнаго лица, то, по крайней мѣрѣ, безмѣрно облегчаетъ ея разрѣшеніе.

Тамъ, гдѣ существуетъ общинное землевладѣніе, крестьянская земля вообще кадастрирована—иначе и быть даже не можетъ, такъ какъ вся суть коренного передѣла заключается именно въ уравненіи домохозяевъ равнымъ количествомъ (по соразмѣрности надѣльныхъ душъ) и одинаковаго качества земли. Крестьяне, родившіеся и состарившіеся на этой землѣ, знаютъ всѣ мельчайшія подробности, характеризующія въ худшую или лучшую сторону самые незначительные участки ихъ надѣловъ.

Это знаніе не есть принадлежность одного или нѣсколькихъ лицъ—это знаніе, такъ сказать, общественное, и всякій крестьянинъ начинаетъ его пріобрѣтать a teneris unguiculis не только изъ разговоровъ со старшими, но и изъ непосредственныхъ наблюденій въ полѣ. Еще мальчикомъ, почти ребенкомъ, онъ слышитъ, почему на одномъ участкѣ родилось хорошо, на другомъ плохо; почему въ одномъ мѣстѣ хорошо растетъ овесъ, а въ другомъ рожь или пшеница; когда и

[1]) Еще ранѣе авторъ изложилъ свой взглядъ на этотъ предметъ въ «Краткомъ очеркѣ земскихъ статистическихъ изслѣдованій» (Казань, 1885 г.).

какъ нужно пахать одну землю, когда и какъ – другую и т. д. Все это знаніе, получая практическое примѣненіе при коренномъ передѣлѣ, выходитъ изъ узкой индивидуальной сферы и дѣлается общественнымъ достояніемъ. Поэтому каждый крестьянинъ хорошо знаетъ, какимъ образомъ и на какихъ основаніяхъ распредѣлена земля въ той общинѣ, отъ которой онъ получаетъ поземельный надѣлъ; и для того, чтобы составить себѣ ясное понятіе о кадастрѣ каждой общины, достаточно разспросить объ этомъ предметѣ любого толковаго крестьянина.

Въ Сибири—по крайней мѣрѣ въ Курганскомъ округѣ—пріемъ этотъ облегчается еще двумя обстоятельствами; во-первыхъ, пахатныя земли тамъ измѣряются обыкновенными земельными мѣрами (хотя и различными во многимъ общинахъ); во-вторыхъ, для измѣренія и таксаціи угодій избираются изъ среды членовъ общинъ особыя лица, называемыя „земляными, травяными, солонечными, лѣсными“ и т. п. „старшинами“ или „довѣренными“. Лица эти во многихъ случаяхъ составляютъ при передѣлахъ особыя „земляныя“ книги, въ которыя заносятъ результаты своихъ работъ въ видѣ записей, приведенныхъ на стр. 260-й II-го тома настоящаго изслѣдованія. Но и независимо отъ этихъ записей помянутыя лица хорошо знаютъ земли своего общества и почти всегда съ полною отчетливостью могутъ ихъ характеризовать и указать количество каждаго сорта земли.

Кадастровая работа автора прежде всего выражалась въ опросѣ этихъ лицъ, въ возможно полномъ изученіи вышеупомянутыхъ записей, гдѣ онѣ были. Количественная сторона дѣла обыкновенно разрѣшалась довольно быстро. Общій размѣръ пахатнаго надѣла, распредѣленіе его по сортамъ, число земельныхъ душъ выяснялось въ большинствѣ случаевъ безъ особеннаго труда. Но и здѣсь встрѣтились уже нѣкоторыя затрудненія: какъ въ приговорахъ, такъ и въ прочихъ документахъ нерѣдко отсутствовали свѣдѣнія о числѣ душъ, на которыя земля была раздѣлена; въ моментъ передѣла эту цифру всѣ хо-

рошо знали и всѣ помнили, но чѣмъ раньше изслѣдованія былъ совершенъ передѣлъ, тѣмъ неувѣреннѣе становились показанія крестьянъ о числѣ земельно-разверсточныхъ душъ. Вышеупомянутые земельные довѣренные нерѣдко вовсе отсутствовали или были въ отлучкѣ, а опросы другихъ лицъ давали различныя свѣдѣнія о числѣ земельно-разверсточныхъ душъ, хотя въ огромномъ большинствѣ случаевъ разница въ этихъ свѣдѣніяхъ была очень незначительна. Разницу эту не всегда могъ устранить даже поименный опросъ домохозяевъ о числѣ принадлежащихъ имъ земельныхъ душъ, такъ какъ объ отлучныхъ дворахъ оставшіеся домохозяева не всегда могли дать точный отвѣтъ. Какъ это ни страннымъ покажется всякому, знакомому съ общинно-податными распорядками, однако, это, дѣйствительно, такъ и происходитъ отъ присутствія въ сибирскихъ общинахъ солдатъ и поселенцевъ разныхъ категорій, освобожденныхъ отъ всякихъ налоговъ, но имѣющихъ право—по закону или по обычаю—на полученіе земельнаго надѣла.

Иныя затрудненія встрѣчались при опредѣленіи общаго и по сортамъ размѣра пахатнаго надѣла. Во-первыхъ, часть—хотя и незначительная—общинъ не передѣляла своихъ земель со времени X-ой ревизіи, и потому естественно, что въ нѣкоторыхъ изъ такихъ случаевъ свѣдѣнія о пространствѣ надѣловъ слѣдуетъ считать лишь минимальными, такъ какъ въ рѣдкой общинѣ не бываетъ припашекъ. Во-вторыхъ, нѣкоторыя общины не закончили еще своихъ передѣловъ въ моментъ изслѣдованія и потому сами съ точностью не знали пространства нѣкоторой части принадлежащей имъ земли, именно той, которой они въ моментъ изслѣдованія еще не додѣлили. Въ третьихъ, нѣкоторыя переселенческія общины, образовавшіяся въ 70-хъ и 80-хъ годахъ, будучи еще мало знакомы съ свойствами отведенныхъ имъ земель, дѣлили эти послѣднія или вовсе безъ сортировки, или производили ее безъ надлежащей аккуратности, „на у́мекъ“. Въ четвертыхъ, во многихъ многоземельныхъ общинахъ (особенно на югѣ

Курганскаго округа), хотя измѣреніе и сортировка производились въ одной изъ формъ, указанныхъ во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія (стр. 45—80), однако распредѣленіе по сортамъ дѣлалось иногда довольно небрежно, такъ какъ незначительныя ошибки въ распредѣленіи сортовъ по отдѣльнымъ домохозяевамъ уравновѣшивались общимъ обиліемъ земли. Далѣе, въ нѣкоторыхъ общинахъ сортировка земли была произведена безъ возможной точности частью вслѣдствіе поспѣшности передѣла, вызванной разными толками или административными воздѣйствіями, частью потому, что мѣстами крестьяне полагали, что производимые ими передѣлы на новыя души есть „самовластная ревизія“; поэтому нѣкоторыя общины, опредѣляя въ приговорахъ срокъ передѣла, вмѣстѣ съ тѣмъ указывали, что срокъ этотъ не дѣйствителенъ, если ранѣе его совершится „государственная ревизія“. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ общинахъ, при измѣреніи пашенъ нерѣдко въ счетъ ихъ включались тѣ лѣсные участки, которые находятся среди пашенъ и которые —по ихъ незначительности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а также вслѣдствіе неправильности фигуръ — не подвергались особому измѣренію; такіе участки или включались въ счетъ пахатныхъ земель, особенно если они принадлежали тѣмъ-же домохозяевамъ, что и окружающія ихъ пашни, или пространство ихъ опредѣлялось глазомѣрно. Наконецъ, на точность и совершенство передѣла оказывали существенное вліяніе самыя формы его, подробно описанныя во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія.

Вышеуказанныя причины, затруднявшія полученіе вполнѣ точныхъ свѣдѣній объ общемъ пространствѣ пахатнаго надѣла и его сортовъ, пріобрѣтаютъ особенное значеніе въ лѣсныхъ передѣлахъ. Коренной принципъ передѣла пахатныхъ земель — не уравнивать площади надѣла его качествомъ — въ лѣсныхъ передѣлахъ замѣняется діаметрально противоположнымъ правиломъ: тутъ постоянно меньшая площадь дается, если лѣсъ хорошій, и наоборотъ. Способы осуществленія этого принципа безконечно разнообразны и по-

дробно описаны во II-мъ томѣ (стр. 401 — 452), но самый распространенный изъ нихъ—это „сдвижка“ или „ссадка“, т. е. приведеніе лѣсной площади или къ средней, или вообще къ условной густотѣ насажденія; вслѣдствіе этого являлась двойная неточность: во-первыхъ, общая лѣсная площадь по крестьянскимъ измѣреніямъ почти всегда менѣе дѣйствительной (и притомъ — чѣмъ хуже лѣсъ, тѣмъ эта разница больше); во-вторыхъ, лѣсные надѣлы отдѣльныхъ домохозяевъ пространственно неравномѣрны, такъ какъ пространство лѣса обыкновенно обратно пропорціонально его качеству. Кромѣ того, лѣсной надѣлъ отдѣльныхъ домохозяевъ находится еще въ зависимости отъ другого принципа—сохраненія за одними домохозяевами права на рощеные ими лѣса и обязательное надѣленіе другихъ домохозяевъ, истребившихъ свои лѣса, ихъ собственными пайками.

Изъ предыдущаго видно, что какъ ни простъ самъ по себѣ методъ изученія крестьянскаго кадастра, однако методомъ этимъ слѣдуетъ пользоваться съ должной осмотрительностью и принимать въ разсчетъ многія второстепенныя обстоятельства, игнорированіе которыхъ можетъ привести къ существеннымъ ошибкамъ.

Но главная трудность изслѣдованія заключалась все-таки не въ вышеизложенныхъ обстоятельствахъ. Для изслѣдованія недостаточно было узнать, сколько въ каждой общинѣ 1-го, 2-го и т. д. сорта; необходимо было еще выяснить, какими признаками характеризуются эти сорта, какова ихъ урожайность и въ какой мѣрѣ она зависитъ отъ естественныхъ силъ земли и въ какой мѣрѣ—отъ формы хозяйства. Описаніе почвы—въ особенности со словъ крестьянъ—дѣло въ высшей степени трудное по многимъ причинамъ. Крестьянинъ не интересуется почвой an und für sich и цѣнитъ землю по общему плодородію, не расчленяя характеризующихъ ее признаковъ; въ его сознаніи данная земля не потому хороша, что она черноземъ, что она хорошо относится ко всѣмъ атмосфернымъ вліяніямъ, что она имѣетъ наклонъ въ ту или другую страну свѣта, что

подстилающая ее подпочва обладаетъ прекрасными свойствами и т. д.—земля хороша или плоха потому прежде всего, что она даетъ хорошіе урожаи, а затѣмъ уже въ сознаніи крестьянина выступаютъ тѣ объективные признаки, которыми характеризуется почва. Эти то объективные признаки и требовались для изслѣдователя, а ихъ то всего труднѣе и было получить отъ крестьянина нетолько по вышеуказанной причинѣ, но еще и потому, что по самому существу дѣла не можетъ быть вполнѣ точныхъ отвѣтовъ на вопросы о почвѣ. Такъ, напр., на важный вопросъ о мощности почвы, о которой каждый крестьянинъ хорошо знаетъ, отвѣты отличаются неизбѣжной неопредѣленностью, такъ какъ, не говоря уже о томъ, что это вообще измѣнчивая величина, всегда можно ожидать различныхъ отвѣтовъ, смотря по тому, принимается-ли во вниманіе переходный слой или нѣтъ. То же самое должно сказать и о другихъ объективныхъ признакахъ почвы: ея цвѣтѣ, свойствахъ подпочвы, объ отношеніи къ влагѣ, удобренію и обработкѣ, о высотѣ надъ уровнемъ водъ, о дикорастущей флорѣ и т. п. Но если на всѣ эти вопросы можно было еще получить отвѣты и провѣрить ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ въ полѣ, то послѣдній и самый важный вопросъ—объ урожайности почвы—помимо его общепризнанной трудности—встрѣчалъ въ данномъ случаѣ особое затрудненіе—именно естественное недовѣріе крестьянъ къ самой цѣли этого вопроса. Какимъ образомъ ослаблялись (но не устранялись окончательно) эти затрудненія, указано въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія (стр. 291–362 и въ частности стр. 320—330). Здѣсь же достаточно указать только, что собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія точнѣе всѣхъ, до сихъ поръ существовавшихъ, и если могутъ быть замѣнены болѣе правильными, то лишь съ затратой огромныхъ силъ и средствъ и притомъ не иначе, какъ послѣ устройства правильной регистраціи урожаевъ въ связи съ сортами почвъ.

Въ какомъ видѣ производился опросъ о свойствахъ и урожайности почвъ, видно изъ „Приложенія № 2“, въ коемъ

приведена форма вѣдомости, которая въ концѣ концовъ— послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ—выработалась на основаніи личнаго опыта изслѣдователя. По этой формѣ были собраны свѣдѣнія двукратно: непосредственно самимъ изслѣдователемъ и чрезъ волостныя правленія; въ таблицы („Приложеніе № 3“) вставлены наиболѣе вѣроятныя данныя, а въ примѣчаніяхъ къ таблицамъ помѣщены свѣдѣнія, хотя и менѣе вѣроятныя, но которыя изслѣдователь не счелъ возможнымъ игнорировать и которыя для будущихъ изслѣдователей не лишены значенія хотя бы только въ томъ отношеніи, чтобы, въ случаѣ разнорѣчивыхъ показаній по какому-нибудь вопросу, внимательнѣе къ нему отнестись.

Вышеописаннымъ порядкомъ было описано каждое селеніе Курганскаго округа, причемъ описаніе почвъ помѣщено въ текстѣ настоящаго тома, а всѣ цифровыя свѣдѣнія размѣщены въ однообразныхъ таблицахъ, составляющихъ „Приложеніе № 3“. Важнѣйшія изъ этихъ свѣдѣній и впервые только изученныя заключаются, конечно, въ графахъ 37—53, въ которыхъ помѣщены цифровые результаты крестьянскихъ измѣреній и таксаціи пахатной земли. Эти же данныя вызвали наибольшее количество труда какъ по собиранію ихъ, такъ и по разработкѣ. Среднія арендныя цѣны по каждому селенію выведены не простымъ ариѳметическимъ дѣленіемъ суммы арендныхъ цѣнъ на число сортовъ, а въ зависимости отъ пространства каждаго сорта. Точно также средняя арендная цѣна каждаго сорта вообще по волости вычислена путемъ перемноженія пространства сорта на соотвѣтствующую ему арендную цѣну и дѣленіемъ суммы этихъ произведеній на общую по волости площадь даннаго сорта.

Что касается до урожайности каждаго изъ четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ на каждомъ сортѣ почвы, то, хотя свѣдѣнія эти были собраны также по каждому селенію отдѣльно, печатаніе ихъ въ такомъ объемѣ было признано неудобнымъ потому, прежде всего, что это удвоило бы объемъ настоящаго изданія. Кромѣ того, по нѣкоторымъ отдѣльнымъ селеніямъ были столь

недостовѣрныя показанія объ урожайности ихъ земель, что рѣшительно не заслуживали опубликованія. Такимъ образомъ рѣшено было печатать только поволостныя данныя объ урожайности. Это обстоятельство, значительно сокращая объемъ изданія, не уменьшило однако количества труда, такъ какъ средніе по волости урожаи были выведены динамически и способъ исчисленія былъ слѣдующій. Возьмемъ, напр., волость Мостовскую, въ которой 18 селеній и сортовъ земли 4. Средній нажинъ по всей волости, напр., для пшеницы на первомъ сортѣ получился перемноженіемъ 18 площадей пашни 1-го сорта на соотвѣтствующіе имъ нажины по каждому селенію и дѣленіемъ суммы этихъ произведеній на общую по волости площадь пашни 1-го сорта; это и былъ средній по Мостовской волости нажинъ пшеницы на первомъ сортѣ, который и проставленъ въ „Приложеніи № 4“ на стр. 185 въ графѣ 40-й. Такимъ же порядкомъ получены всѣ цифры графъ 35—43, 47—55, 59—67, 71—79 „Приложенія № 4“, и легко понять, какое огромное количество счетнаго труда заключаютъ въ себѣ эти графы, не смотря на то, что онѣ занимаютъ очень незначительное мѣсто въ таблицахъ. Средняя по волости урожайность каждаго хлѣба (нажинъ и примолотъ) на всѣхъ сортахъ пашни и помѣщенная въ графахъ 80—88 „Приложенія № 4“ (стр. 189) выведена подобными же пріемами, какъ и выводъ средней поволостной арендной цѣны за десятину въ „Приложеніи № 3“; то же должно сказать и о средней урожайности каждаго хлѣба сначала по районамъ, а затѣмъ и по округу.

Изъ предыдущаго видно, какъ велика была счетная работа при выводѣ среднихъ величинъ вообще и въ частности среднихъ по урожайности. Такой способъ исчисленія дѣлаетъ всѣ среднія величины безусловно надежными и ставитъ ихъ въ зависимость отъ пропорціи сортовъ почвъ въ каждомъ селеніи.

Независимо отъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній объ урожайности, собранныхъ непосредственно отъ крестьянъ и при томъ въ зависимости отъ сортовъ, изслѣдователь не счелъ

возможнымъ игнорировать и тѣхъ свѣдѣній объ урожаяхъ, которыя доставляются волостными правленіями по требованіямъ административныхъ учрежденій. Въ I-мъ томѣ (стр. 336—341) авторъ изложилъ свой взглядъ на достоинства и недостатки волостной статистики вообще и въ частности объ урожаяхъ; къ приведеннымъ тамъ соображеніямъ можно прибавить лишь то, что съ голоднаго 1891 г. на эти свѣдѣнія мѣстныя власти стали обращать бо́льшее вниманіе, и потому естественно, что въ общемъ они улучшились. Благодаря содѣйствію Предсѣдателя Курганскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія бывшаго — В. И. Лебедева, и настоящаго—С. В. Карновича, вышеупомянутыя свѣдѣнія за періодъ 1891—1896 г.г. были доставлены автору и обработаны имъ въ „Приложеніи № 1“. Страдая обычными недостатками волостныхъ свѣдѣній объ урожаяхъ, данныя эти, будучи сопоставлены съ аналогичнымъ матеріаломъ, собраннымъ до 1890 г. и по совершенно иному, изложенному выше методу, исчерпываютъ рѣшительно все, что только можно сказать объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ по Курганскому округу. Кромѣ того, обладая меньшей точностью, чѣмъ свѣдѣнія до 1890 г., данныя за 1891—1896 г. имѣютъ то преимущество, что они, во-первыхъ, относятся къ несравненно бо́льшему количеству хлѣбовъ, а во-вторыхъ, періодъ 1891—1896 г. заключаютъ въ себѣ годы полныхъ неурожаевъ рядомъ съ весьма высокими урожаями, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ (сборъ съ десятины).

	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 лѣтъ.
Пшеница (пуд).	5,0	16,3	35,6	52,5	28,1	60,2	33,4
Озимая рожь »	4,6	23,9	34,7	38,4	20,7	27,5	27,2
Яровая » »	3,6	13,3	28,5	32,3	20,3	30,5	22,9
Овесъ »	2,9	16,4	36,8	68,8	24,9	65,9	39,5
Ячмень »	2,5	17,1	28,6	48,4	20,6	62,5	30,1
Горохъ »	2,9	15,4	20,7	44,6	17,0	57,6	31,3
Ленъ »	4,3	10,2	12,0	20,8	8,8	25,6	14,8
Конопля »	4,8	18,9	17,2	32,6	13,9	28,3	20,4
Картофель »	72,9	130,5	227,7	348,4	175,0	256,6	214,5
Прочіе хлѣба »	2,1	25,1	16,5	30,9	14,4	31,4	20,9
Сѣно (валовый сборъ въ коп.).	432,919	1.064,791	1.423,302	1.756,290	1.296,382	1.947,642	1.320,221

При сравненіи межевыхъ данныхъ, приводимыхъ въ III-мъ томѣ, съ тѣми, кои заключаются въ I-мъ томѣ (стр. 78—82 „Приложеній"), необходимо имѣть въ виду, во-первыхъ, что въ настоящемъ томѣ произведенъ болѣе точный учетъ земель; во-вторыхъ, разница происходитъ отъ иного распредѣленія селеній по волостямъ и въ третьихъ, въ I-мъ томѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ допущено было—когда недоставало свѣдѣній о распредѣленіи угодій по всей волости—примѣрное исчисленіе на основаніи данныхъ, относящихся только къ нѣкоторымъ селеніямъ.

Въ заключеніе авторъ считаетъ долгомъ принести здѣсь искреннюю признательность В. И. Лебедеву, С. В. Карновичу, В. А. Энгельфельдту, А. Н. Балакшину и А. П. Ванюкову за неизмѣнно сочувственное отношеніе къ этой работѣ и за постоянное содѣйствіе къ ея наилучшему исполненію.

С.-Петербургъ.
30 Іюня 1898 г.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДВОРНОЙ ОПИСИ.

ГЛАВА I.

Составъ населенія *).

1. Различіе разныхъ группъ населенія въ земельномъ и податномъ отношеніи.

Составъ населенія Курганскаго округа, какъ и всей Сибири, рѣзко отличается отъ состава сельскаго населенія Европейской Россіи. Не говоря уже о массѣ переселенцевъ изъ самыхъ различныхъ частей Европейской Россіи, прибывавшихъ сюда въ различное время, по разнымъ причинамъ и при различныхъ условіяхъ,— сибирское населеніе разнообразится еще присутствіемъ штрафного элемента самыхъ разнообразныхъ категорій. Независимо отъ этого, здѣсь весьма распространено явленіе, что крестьяне, приписанные къ одному сельскому обществу, постоянно проживаютъ въ другомъ, гдѣ пользуются надѣломъ и вообще занимаются хозяйствомъ. Наконецъ, нельзя не упомянуть и о религіозныхъ различіяхъ: въ Курганскомъ округѣ весьма много раскольниковъ—меньше пріем-

*) По даннымъ Медицинскаго Департамента въ Курганскомъ округѣ жителей обоего пола считалось: въ 1888 г.—256.000, въ 1889 г.—258.883, въ 1890 г.—263.866, въ 1891 г.—266.295, въ 1892 г.—270.109, въ 1893 г.—276.457, въ 1894 г.—278.692, въ 1895 г.—281.568, въ 1896 г.—265.047. По предварительнымъ свѣдѣніямъ всеобщей переписи 1897 г. числилось: наличнаго населенія 126.028 м., 134.587 ж.; постоянно живущаго 127.242 м., 135.007 ж.; въ числѣ наличнаго населенія некрестьянскихъ сословій 4.524 м., 4.120 ж.; приписаннаго въ округѣ крестьянскаго населенія 128.757 м., 131.392 ж. Въ числѣ показанныхъ цифръ заключается и населеніе г. Кургана: наличнаго населенія 5.084 м., 5.054 ж.; постоянно живущаго 4.933 м., 4.950 ж., въ числѣ наличнаго населенія некрестьянскихъ сословій 2.440 м., 2.431 ж.

лющихъ священство («австрійцевъ») и всего болѣе безпоповцевъ, которые здѣсь обыкновенно называются «двоеданами»; слово это происходитъ отъ соединенія двухъ другихъ словъ «двѣ дани» или двѣ подати, которыми нѣкогда были обложены раскольники [1]). Необходимо при этомъ замѣтить, что число раскольниковъ съ точностью неизвѣстно, да, пожалуй, этого числа невозможно и опредѣлить. Дѣло въ томъ, что огромное большинство раскольниковъ числится по спискамъ священниковъ не раскольниками (каковы они суть въ дѣйствительности), а только уклонившимися въ расколъ. Это обстоятельство имѣетъ для нихъ весьма важное значеніе, какъ это уже было выяснено во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [2]).

Въ юридическомъ отношеніи различаются только штрафные и нештрафные слои населенія. Впрочемъ, относительно переселенцевъ разныхъ временъ слѣдуетъ сказать, что они надѣлены нѣсколько иначе, чѣмъ старожилы — послѣднимъ отводилось до 21 десятины, изъ коихъ, считая нормальный надѣлъ въ 15 дес., 3 десятины отводилось на приростъ населенія самихъ старожиловъ, а 3 десятины — на ссыльно-поселенцевъ. Распоряженіемъ Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 22 марта 1839 г. за № 1781 введена была еще пропорція надѣла въ $18^3/_4$ десятины, которая также распространялась только на старожиловъ; переселенцы же получали повсемѣстно по 15 дес., но за то къ нимъ не причислялись ссыльные [3]).

---

[1]) Это исторически вѣрно. Петръ Великій, позволивъ выгорѣцкимъ раскольникамъ молиться по старому, лишь бы они усердно работали на желѣзныхъ заводахъ (что они и исполняли), вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣлъ — въ февралѣ 1716 г. (П. С. З. № 2991 и 2996),—чтобы прочіе раскольники за право молиться по старому платили двойной окладъ податей. Петръ Великій не былъ расположенъ преслѣдовать своихъ подданныхъ собственно за религіозныя убѣжденія, но онъ сурово относился къ расколу потому, во-первыхъ, что раскольники были первыми и главными врагами его преобразованій, а во-вторыхъ потому, что раскольники, толпами убѣгая въ лѣса и пустыни, лишали государство рабочихъ рукъ. (С. М. Соловьевъ, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. 16, стр. 249).

[2]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 113—116.

[3]) Всѣ подробности относительно нормъ надѣловъ изложены во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія. (Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 21 — 25).

Хотя вышеуказанныя различія въ этнографическомъ и религіозномъ отношеніяхъ накладываютъ своеобразную печать на жизнь населенія, но разница эта трудно уловима вообще и во всякомъ случаѣ не поддается цифровымъ опредѣленіямъ. Другое дѣло разница въ юридическомъ положеніи разныхъ слоевъ населенія. Штрафной элементъ довольно точно регистрируется и столь сильно отличается во всѣхъ отношеніяхъ отъ обыкновеннаго крестьянства, что не можетъ быть съ нимъ смѣшиваемъ и потому во всѣхъ нижеслѣдующихъ таблицахъ выдѣленъ въ особыя графы.

Необходимо прежде всего разсмотрѣть, изъ какихъ слоевъ состоитъ штрафной элементъ, какими онъ правами пользуется въ отношеніи землевладѣнія и какими обязанностями въ отношеніи отбыванія податей и повинностей.

Все штрафное населеніе дѣлится на двѣ весьма неравныя группы: принятыхъ и не принятыхъ въ среду тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ они приписаны. Первая группа — очень малочисленная — вполнѣ уравнивается съ крестьянами-старожилами въ отношеніи землепользованія, повинностей, круговой поруки, за исключеніемъ, однако, льготъ въ податяхъ, о которыхъ сказано будетъ далѣе, и, само собой разумѣется, тѣхъ правъ и преимуществъ, которыхъ они лишены по суду или по дѣйствующимъ узаконеніямъ объ административной ссылкѣ. Вторая группа — самая многочисленная — рѣзко отличается отъ крестьянъ старожиловъ: права на земельный надѣлъ ихъ сомнительны, въ круговую поруку они не входятъ и взаимно другъ за друга не отвѣчаютъ, повинностей не несутъ и пользуются весьма большими льготами по взносу податей.

Важный вопросъ о правѣ поселенцевъ на поземельный надѣлъ разрѣшается не столько закономъ, сколько административной практикой. Сопоставляя различныя статьи Устава о ссыльныхъ, нельзя вывести положительнаго заключенія о несомнѣнномъ ихъ правѣ на полученіе земельнаго надѣла. Статья 326 Устава о ссыльныхъ изд. 1890 г. [4]) гласитъ, что «поселенія ссыльныхъ суть

[4]) Ст. 673 Устава о ссыльныхъ изд. 1857 г.

двухъ родовъ: 1) приселенія къ деревнямъ старожиловъ и 2) заведеніе новыхъ селеній на счетъ казны»[5]); въ этой статьѣ нѣтъ, однако, безспорнаго указанія на право ссыльныхъ получить земельный надѣлъ отъ обществъ, къ которымъ они приписаны (но въ которыя не приняты по пріемнымъ приговорамъ). Если же сопоставить цитированную статью съ слѣдующей (327, изд. 1890 г.[6])), то до извѣстной степени можно придти къ заключенію, что старожилы могутъ не давать ссыльнымъ разработанныхъ земель; статья 327 гласитъ, что «поселенцы обязаны водвориться въ назначенныхъ имъ волостяхъ собственными трудами», такъ-что, на основаніи этой статьи, старожилы могли бы не давать ссыльнымъ разработанныхъ земель. Относительно сосланныхъ на житье существуетъ въ Уставѣ о ссыльныхъ неопредѣленная 502 статья (изд. 1890 г.[7])), гласящая что они, приписавшись въ податное состояніе, «могутъ пріобрѣтать земли для обрабатыванія ихъ на правѣ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, но не удаляясь отъ назначеннаго имъ мѣста жительства». Статья 423 [8]) устанавливаетъ неосуществимое вообще право поселенцевъ, даже не перечисляясь въ государственные крестьяне, покупать на свое имя земли въ предѣлахъ той волости, къ которой они причислены. Какъ сказано выше, право это неосуществимо *вообще* потому, что въ Сибири ничтожно количество земель, которыя подвергались бы куплѣ-продажѣ; но въ Курганскомъ округѣ право это могло быть осуществляемо (и, дѣйствительно, кое-гдѣ осуществлялось, хотя въ очень ограниченныхъ размѣрахъ), благодаря тому обстоятельству, что въ этомъ округѣ

---

[5]) Хотя многія статьи Устава о ссыльныхъ изд. 1857 г. давно уже отмѣнены, однако изслѣдователь призналъ необходимымъ освѣщать вопросъ о ссыльныхъ съ точки зрѣнія какъ стараго, такъ и новаго устава о ссыльныхъ. Причина этого заключается въ томъ, что среди ссыльныхъ не мало лицъ, водворявшихся еще при дѣйствіи стараго устава, подъ вліяніемъ котораго сложился весь строй жизни сибирскихъ ссыльныхъ. Кромѣ того большая часть данныхъ о населеніи, приводимыхъ въ настоящемъ изслѣдованіи, относится къ 1888 г., когда новый Уставъ о ссыльныхъ еще не былъ вновь кодифицированъ и изданъ.

[6]) Ст. 674 и 675 Уст. о ссыльн. изд. 1857 г.

[7]) Ст. 875 Уст. о ссыльныхъ изд. 1857 г.

[8]) По ст. 774 Уст. о ссыльныхъ 1857 г. это право предоставлялось ссыльнымъ съ разрѣшенія Экспедиціи о ссыльныхъ.

существуетъ около 40.000 десятинъ частновладѣльческой земли [9]) (такъ называемые дворянскіе участки).

Такимъ образомъ въ законѣ не содержится прямого, положительнаго и безспорнаго указанія на право ссыльныхъ получать земельный надѣлъ отъ сельскихъ обществъ, къ которымъ они приписаны. Однако административная практика рѣшила этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Уже въ Инструкціи Министерства Государственныхъ Имуществъ отъ 9-го Іюня 1837 г. встрѣчается норма надѣла въ 21 дес., изъ коихъ 3 дес. назначаются на ссыльныхъ; то же самое повторяется въ Инструкціяхъ отъ 9-го Іюня 1838 г., отъ 28 Апрѣля 1843 г. и въ Памятной Книжкѣ для межевыхъ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 1850 г. Изъ § 368 указанной «Памятной Книжки» видно, что размѣръ надѣла опредѣлялся слѣдующимъ образомъ: 1) 15 дес. на душу считалось узаконеннымъ надѣломъ; 2) 3 дес. отводилось на приростъ населенія старожиловъ; 3) 3 дес. нарѣзывалось для ссыльно-поселенцевъ. Отводъ земли находился въ зависимости отъ обилія свободныхъ казенныхъ земель: если ихъ было много — отводили 21 дес. и приселяли поселенцевъ въ количествѣ $^1/_5$ части коренного населенія; если земель на водвореніе ссыльныхъ не хватало — отводилось только по 18 дес. на душу; и въ случаѣ еще меньшаго количества свободныхъ земель—надѣлъ понижался до законной нормы въ 15 дес.. Впослѣдствіи, когда наплывъ ссыльно поселенцевъ сдѣлался особенно великъ – распоряженіемъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири отъ 8 Мая 1881 г. за № 473 — пропорція коренного населенія къ ссыльному уменьшилась съ отношенія 5 : 1 до отношенія 3 : 1, а слѣдовательно и размѣръ надѣла старожиловъ еще болѣе уменьшился [10]).

По отношенію къ Восточной Сибири соблюдался порядокъ, очень близкій къ описанному, какъ это видно изъ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 1 Мая 1868 г. [11]).

[9]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 15 и 31—33.

[10]) Тамъ-же, вып. XXI, примѣчаніе 28, стр. 24.

[11]) Цитируется по «Пояснительной запискѣ къ проэкту Положенія о поземельномъ устройствѣ поселянъ Иркутской и Енисейской губерній».

Данной въ 1868 г. «Межеванію казенныхъ земель» Инструкціей предписывалось: «1) государственныхъ крестьянъ надѣлять землею по 15 десятинъ на каждую душу X-й ревизіи, съ отводомъ кромѣ того на каждую душу 3 десятины въ запасъ для будущей ревизіи и 3 десятины для ссыльно-поселенцевъ, имѣющихъ прибыть послѣ составленія надѣла; 2)... высланныхъ для водворенія на казенныхъ земляхъ польскихъ переселенцевъ, зачисленныхъ въ сословіе государственныхъ крестьянъ, надѣлять также по 21 десятинѣ, но не по ревизскимъ, а по наличнымъ душамъ; 3) поселенцевъ всѣхъ прочихъ категорій надѣлять по 15 десятинъ на душу и 4) надѣлъ земли для означенныхъ выше лицъ производить изъ земель, владѣемыхъ нынѣ крестьянами, въ границахъ полюбовныхъ ихъ отводовъ (а въ случаѣ недостатка тѣхъ земель — изъ запасныхъ пустопорожнихъ)».

Изъ предыдущаго видно, что вопросъ о надѣленіи ссыльныхъ, несмотря на отсутствіе въ законѣ положительныхъ указаній по этому предмету, былъ практически рѣшенъ въ ихъ пользу и притомъ безъ обиды для коренного населенія. И рѣшенъ онъ былъ одинаково для всей Сибири — какъ Западной, такъ и Восточной. Что коренному населенію дѣйствительно не было обиды — это видно изъ того, что на ссыльныхъ прирѣзывалось особо 3 дес. къ коренному надѣлу въ 18 дес. (изъ коихъ, впрочемъ, 3 дес. прирѣзывалось также по административнымъ распоряженіямъ, а не по требованіямъ закона, по которому надѣлъ считался только въ 15 дес.).

Когда дѣйствительно права мѣстнаго населенія были нарушены — такъ это только вышеупомянутымъ распоряженіемъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири отъ 8 Мая 1881 г. за № 473. Этимъ распоряженіемъ надѣлъ старожиловъ былъ понижепъ до 16 десятинъ; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда не было 20- и 25-процентной прибавки на приростъ населенія старожиловъ, надѣлъ этотъ оказывался ниже даже законной его нормы (15 дес.),— всего около 13 дес. на старожильскую ревизскую душу.

Но этой-ли причинѣ, или по какимъ другимъ, но въ Курганскомъ округѣ крестьяне-старожилы относятся съ величайшимъ не-

удовольствіемъ къ надѣленію ссыльныхъ и постоянно оспариваютъ ихъ права на полученіе земельнаго надѣла. Всего вѣрнѣе, однако, предположить, что въ этомъ случаѣ неудовольствіе крестьянъ-старожиловъ имѣетъ источникомъ то чувство хозяйственности, которое невольно возмущается отъ тѣхъ распорядковъ, которыми награждаетъ ссыльный полученный имъ земельный надѣлъ. Какъ это видно будетъ впослѣдствіи, огромное большинство ссыльныхъ не только не занимается землей, но и не можетъ ею заниматься просто по своему одиночеству и безсемейности. Получивъ отъ общества надѣлъ, онъ его немедленно сдаетъ въ аренду; въ особенности безразсудно ссыльные обращаются съ лѣснымъ надѣломъ: онъ немедленно продается на срубъ чуть-ли не на другой день передѣла, и продается обыкновенно за ничтожную цѣну. Словомъ, полученный надѣлъ расхищается всѣми возможными способами. Если прибавить къ этому, что ссыльный — человѣкъ совершенно чуждый сельскому обществу и въ большинствѣ случаевъ испорченный, весьма дурно вліяющій на крестьянскую молодежь, то неудивительно, что крестьяне-старожилы всемѣрно сопротивляются отводу надѣла ссыльнымъ. Тѣмъ не менѣе мѣстныя начальства въ Курганскомъ округѣ настояли, чтобы вездѣ, гдѣ ссыльные требовали себѣ земли, — таковая была имъ отведена. Тогда сельскія общества начали стремиться къ тому, чтобы отвести ссыльнымъ наихудшія по почвѣ и наиболѣе удаленныя отъ усадебъ земли, а лѣса — наиболѣе вырубленные и «застрамленные». Въ большинствѣ случаевъ сельскимъ обществамъ сдѣлать это удалось — и фактически ссыльные оказываются какъ бы ненадѣленными землей. Впрочемъ, слѣдуетъ указать, какъ это видно будетъ далѣе, что огромное большинство ссыльныхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, въ свои сельскія общества являются лишь изрѣдка — преимущественно по этапу,—на передѣлахъ не присутствуютъ и земли себѣ не требуютъ. Сравнительно чаще они появляются лѣтомъ, предъ передѣломъ покосовъ (которые здѣсь большею частью дѣлятся ежегодно), чтобы получить покосный паекъ и тутъ же его пропить.

Справедливость требуетъ, однако, сказать, что вышеописанное отношеніе проявляется у сельскихъ обществъ только къ тѣмъ

ссыльнымъ, которые «шатаются» и хозяйствомъ не занимаются. Существенно иное отношеніе замѣчается у сельскихъ обществъ къ тѣмъ ссыльнымъ, которые, прочно осѣвъ со своими семьями, крестьянствуютъ подобно прочимъ. Такихъ крестьяне-старожилы нерѣдко принимаютъ въ свою среду (впрочемъ, все же за водку) и во всякомъ случаѣ ни въ чемъ ихъ не обдѣляютъ. Но число такихъ ссыльныхъ, по отношенію къ общей ихъ численности, ничтожно — и правильное хозяйничанье ссыльнаго является во всякомъ случаѣ большою рѣдкостью.

Обратимся теперь къ юридической характеристикѣ каждой группы ссыльныхъ. Выше уже было указано на дѣленіе ихъ на двѣ коренныя группы — на принятыхъ и непринятыхъ въ среду сельскихъ обществъ. Каждая изъ этихъ группъ раздѣляется на нѣсколько другихъ, опредѣляемыхъ почти исключительно степенью и родомъ уголовнаго или административнаго наказанія. Затѣмъ уже идетъ дѣленіе по степени податного обложенія, которое у ссыльныхъ весьма различно.

Ссылка по суду бываетъ трехъ родовъ: 1) на поселеніе, 2) на житье и 3) на водвореніе (Уст. о ссыльныхъ, изд. 1890 г., ст. 7, 8 и 9 [12])). Первый родъ ссылки — наказаніе уголовное; вторые два — наказанія исправительныя [13]). Ссылка на житье примѣняется къ лицамъ, пользующимся изъятіемъ отъ тѣлесныхъ наказаній; ссылка на водвореніе (подъ именемъ «водворяемыхъ-рабочихъ») примѣняется къ лицамъ, отъ тѣлесныхъ наказаній не изъятымъ, и установлена впредь до лучшаго устройства мѣстъ заключенія, замѣняя собою заключеніе на продолжительные сроки въ арестантскія роты и рабочіе дома.

Такимъ образомъ ссыльныхъ по суду три категоріи. Ссыльныхъ административныхъ, по Уставу о ссыльныхъ, изд. 1857 г., больше — именно четыре.

Къ 1-й категоріи принадлежали мѣщане и крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ, въ томъ числѣ и помѣщичьи, оставлен-

---

[12]) Уст. о ссыльныхъ, изд. 1857 г., ст. 6, 8 и 10.

[13]) О ссылкѣ на житье въ Уст. о ссыльныхъ изд. 1890 г. не сказано, что она наказаніе исправительное. О ссылкѣ на водвореніе это подтверждено.

ные судебными приговорами въ подозрѣніи по преступленіямъ, влекущимъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и на новальномъ обыскѣ въ поведеніи не одобренные, а равно и тѣ, которые были по приговору суда три раза подвергнуты исправительнымъ наказаніямъ безъ лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, когда общества, коимъ означенныя лица принадлежатъ, или помѣщики не согласятся принять ихъ къ себѣ [14]).

Ко 2-й категоріи принадлежали мѣщане, крестьяне свободнаго состоянія и лица разныхъ званій и вѣдомствъ, подробно исчисленные въ статьяхъ 294—334 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, исключенные изъ своихъ обществъ, или изъ настоящаго званія, по утвержденнымъ правительствомъ приговорамъ обществъ, или по распоряженію начальства, за порочное поведеніе и оказавшіеся неспособными къ поступленію въ военную службу. [15])

Къ 3-й категоріи принадлежали крестьяне помѣщичьи, равно какъ и приписные и покупные къ частнымъ горнымъ заводамъ, и принадлежавшіе къ поссессіоннымъ фабричнымъ имѣніямъ, представленные помѣщиками своими или владѣльцами въ распоряженіе правительства, и также оказавшіеся негодными къ военной службѣ [16]).

Наконецъ, 4-ю категорію административно-ссыльныхъ составляли арестанты, окончившіе срокъ работъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства и, по непринятіи ихъ обществами или помѣщиками, не водворившіеся въ другихъ губерніяхъ [17]).

Въ настоящее время многія изъ приведенныхъ статей Устава о ссыльныхъ уже не дѣйствуютъ; статьи эти, однако, приведены здѣсь потому, что въ моментъ изслѣдованія (1888—9 г.) было еще

[14]) Уст. о ссыльн. изд. 1857 г., ст. 11, п. 1 и ст. 889, п. 1.
[15]) Тамъ-же ст. 11, п. 2; ст. 889, п. 2.
[16]) Тамъ-же, ст. 11, п. 3 и ст. 897 и 905.
[17]) Тамъ-же ст. 11, п. 4 и ст. 906.

не мало лицъ, сосланныхъ по той или другой изъ нодѣйствующихъ нынѣ статей означеннаго Устава. Къ этому надо прибавить, что, сколько можно было судить по разспросамъ объ отсутствующихъ ссыльныхъ, большая часть таковыхъ въ Курганскомъ округѣ принадлежали къ числу административныхъ ссыльныхъ.

Обращаясь далѣе къ классификаціи ссыльныхъ въ податномъ отношеніи, нельзя прежде всего не отмѣтить того факта, что ссыльные пользовались и пользуются большими льготами въ этомъ отношеніи. Первое отличіе ихъ отъ обыкновенныхъ крестьянъ состоитъ въ томъ, что они не участвуютъ въ круговой порукѣ ни между собою, ни съ крестьянами-старожилами [18]). Конечно, это преимущество — столько-же для самихъ ссыльныхъ, сколько — и еще болѣе — для крестьянъ-старожиловъ; если бы послѣдніе были обязаны платить подати за ссыльныхъ, то, не смотря на зажиточность сибирскаго крестьянина, онъ бы давно раззорился отъ безконечныхъ недоимокъ, числящихся за ссыльными. Это состояніе ссыльныхъ внѣ круговой поруки продолжается не менѣе 10 лѣтъ и до тѣхъ поръ, пока они не будутъ приняты въ составъ крестьянскихъ обществъ по обычнымъ въ этомъ случаѣ приговорамъ. При водвореніи ссыльно-поселенцамъ дается льгота отъ всякихъ податей на 3 года, а по истеченіи 3 лѣтъ они облагаются половинным окладомъ подушной и оброчной податей съ надбавкою 15 к. съ души для образованія экономическаго капитала ссыльныхъ [19]); по земскихъ и волостныхъ повинностей съ ссыльно-поселенцевъ не взыскивается втеченіе льготныхъ 7 лѣтъ [20]). По истеченіи же 10 лѣтъ ссыльно-поселенцы, будутъ или нѣтъ они приняты въ составъ крестьянскихъ обществъ, вполнѣ уравниваются со старожилами въ податномъ отношеніи, уплачивая лишь сверхъ крестьянскаго оклада 15 к. съ души въ экономическій капиталъ ссыльныхъ. За время существованія рекрутской повинности ссыльно-поселенцы освобождались отъ нея на 20 лѣтъ [21]). Наконецъ, суще-

---

[18]) Уст. о ссыльн. ст. 738, изд. 1857 г.; Уст. о податяхъ изд. 1857 г., ст. 234.
[19]) Тамъ-же, ст. 232.
[20]) Уст. о ссыльныхъ, изд. 1890 г., ст. 384; изд. 1857 г., ст. 738.
[21]) Уст. о ссыльныхъ, изд 1857 г., ст. 738.

ствуетъ и еще весьма важная податная льгота для ссыльно-поселенцевъ: если, по истеченіи 10 лѣтъ, когда наступаетъ время для зачисленія въ полный окладъ, ссыльно-поселенецъ окажется увѣчнымъ, одержимымъ неизлѣчимой болѣзнью, дряхлымъ и вообще по болѣзни не могущимъ платить за себя податей, то онъ совершенно освобождается отъ платежа всякихъ податей [22]). И хотя въ законѣ сказано, что такое освобожденіе отъ податей дѣлается «съ разрѣшенія мѣстныхъ главныхъ управленій, по строгомъ разсмотрѣніи свидѣтельствъ о неспособности ихъ (ссыльно-поселенцевъ) за увѣчьями и дряхлостью къ городскимъ ремесламъ и сельскимъ работамъ и съ донесеніемъ о каждомъ освобожденномъ Министерству Финансовъ», однако на практикѣ такое освобожденіе отъ податей дается довольно легко по той простой причинѣ, что мѣстныя управленія—высшія и низшія—хорошо знаютъ, что разъ поселенецъ просится на окончательную льготу, то, значитъ, съ него, все равно, взыскать нечего и что оставлять его въ окладѣ — значитъ разводить лишнюю переписку въ волостномъ правленіи и казенной палатѣ. Поэтому, хотя и соблюдаются требуемыя закономъ формальности, однако вовсе безъ «строгаго разсмотрѣнія свидѣтельствъ», потому что эта строгость ни къ чему бы не повела.

Въ нѣсколько иномъ положеніи находились въ податномъ отношеніи лица административно-сосланные. Такъ, крѣпостные крестьяне, приписанные къ горнымъ заводамъ, а также принадлежавшіе къ поссессіоннымъ фабричнымъ имѣніямъ, пользовались [23]) только трехлѣтней льготой отъ податей и 20-лѣтней отъ рекрутской повинности. Сосланные на житье пользовались [24]) пятилѣтней льготой отъ податей. Наконецъ, четвертая категорія административно-ссыльныхъ—именно арестанты арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, по отбытіи ими наказанія и въ случаѣ непринятія ихъ обратно сельскими обществами, — въ податномъ отношеніи были приравнены къ ссыльно-поселенцамъ [25]).

[22]) Уст. о ссыльныхъ изд. 1890 г., ст. 390, изд. 1857 г., ст. 745.
[23]) Согласно ст. 904 Устава о ссыльныхъ, изд. 1857 г.
[24]) Тамъ-же, ст. 892.
[25]) Тамъ-же, ст. 906.

Изъ предыдущаго видно, что всякаго рода ссыльные пользовались и пользуются весьма большими льготами въ податномъ отношеніи на основаніи положительнаго закона; какъ объяснено было выше, административная практика вполнѣ обезпечила имъ и земельный надѣлъ. Казалось бы, что при такихъ условіяхъ вполнѣ возможенъ для ссыльныхъ возвратъ къ честному труду тѣмъ болѣе, что мѣстное населеніе къ дѣйствительнымъ труженикамъ относится безъ вражды и ненависти. Опытъ, однако, показываетъ совершенно обратное. Такъ, напр., изъ записки, изданной г. Павловскимъ (бывшимъ помощникомъ управляющаго Государственными Имуществами З. Сибири) въ 1887 г., видно слѣдующее:

	Число приписс. ссыльн.	Наличное число.	Находятся на заработк.	Въ неизвѣст. отлучкѣ.	% наличныхъ.	% находящ. въ неизв. отл.
Въ 15 вол. Тобольскаго окр.	1.686	729	240	717	43,2	42,5
» 28 » Курганскаго »	4.996	2.004	850	2.142	40,1	42,9
» 19 » Тарскаго »	8.090	2.491	840	4.759	30,8	58,8
» 14 » Туринскаго »	1.985	602	817	566	30,3	28,5
» 28 » Ялуторовскаго »	4.038	1.397	817	1.824	34,6	45,2
» 22 » Ишимскаго »	17.679	5.685	3.558	8.436	32,2	47,7
» 12 » Канскаго »	5.572	1.257	516	3.799	22,6	68,2
» 5 » Мариинскаго »	3.540	1.147	602	1.791	32,4	50,6
Итого въ 143 вол.	47.586	15.312	8.240	24.034	32,2	50,5

«Стало быть», говоритъ г. Павловскій, «въ неизвѣстной отлучкѣ находится по меньшей мѣрѣ 50,5% всего количества приписанныхъ ссыльныхъ. И это, повторяемъ, только по меньшей мѣрѣ, такъ какъ, въ сущности, довольно значительная часть отлучающихся по паспортамъ также, въ концѣ концовъ, очутятся въ бѣгахъ». Но въ дѣйствительности число отсутствующихъ значительно больше помимо даже соображеній г. Павловскаго. Дѣло въ томъ, что, согласно 392 ст. Устава о ссыльныхъ изд. 1890 г.[26]),

[26]) Ст. 747 Уст. о ссыльн. изд. 1857 г.

находящіеся въ бѣгахъ втеченіе двухъ лѣтъ ссыльные, по соблюденіи разныхъ формальностей, исключаются изъ оклада податей и уже больше не региструются ни въ спискахъ казенныхъ палатъ, ни въ спискахъ волостныхъ правленій до тѣхъ поръ, пока не возвратятся сами или не будутъ возвращены по этапу. Такихъ ссыльныхъ, которые находятся въ безвѣстной отлучкѣ свыше 2 лѣтъ и потому исключаются изъ списковъ подлежащихъ учрежденій, весьма значительное число, такъ что процентъ находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ далеко выше вычисленнаго г. Павловскимъ, что будетъ далѣе подтверждено фактическими данными, относящимися къ Курганскому округу.

Очевидно, такимъ образомъ, что дарованныя ссыльнымъ закономъ и административными распоряженіями льготы въ податномъ и земельномъ отношеніи не въ состояніи пріучить ихъ къ осѣдлости и къ занятію земледѣліемъ. Въ чемъ лежитъ главная причина этого явленія, мы увидимъ далѣе, при анализѣ цифръ, относящихся къ ссыльнымъ Курганскаго округа, а пока обратимся къ разсмотрѣнію другой группы населенія, пользующейся податными льготами,—именно къ отставнымъ солдатамъ.

Вопросъ объ отставныхъ солдатахъ, поступившихъ на службу до изданія Устава о воинской повинности, въ періодъ 1887—1890 гг., когда производилось настоящее изслѣдованіе и когда въ Курганскомъ округѣ совершались новые передѣлы, былъ настолько острымъ, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ закончился безпорядками. Но и помимо этого вопросъ этотъ такъ волновалъ мѣстное населеніе, что въ Курганъ иногда цѣлыми толпами приходили отставные солдаты жаловаться крестьянскимъ чиновникамъ на «обиду», которую они терпятъ отъ своихъ сельскихъ обществъ. Въ свою очередь сельскія общества безпрерывно жаловались на своихъ солдатъ, которые якобы не хотѣли платить податей.

Сущность вопроса заключается въ слѣдующемъ. Отставные солдаты раздѣляются на двѣ категоріи—поступившихъ на службу до X-й ревизіи и поступившихъ на службу послѣ X-й ревизіи. Первая категорія солдатъ, какъ не внесенныхъ въ списки X-й ревизіи, является свободной отъ всѣхъ налоговъ, но права ихъ на

поземельный надѣлъ довольно сомнительны. § 17 «Правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ» гласитъ, что безсрочно-отпускные и отставные нижніе чины, поступившіе на службу до X-й ревизіи и имѣющіе право приписаться къ прежнимъ своимъ обществамъ безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ, пользуются, по припискѣ къ своимъ обществамъ, «въ составѣ оныхъ, правами членовъ сихъ обществъ на одинаковыхъ съ прочими членами основаніяхъ, подчиняясь существующему въ каждомъ обществѣ порядку». Казалось бы, что эта статья даетъ несомнѣнное право отставнымъ солдатамъ разсматриваемой категоріи на поземельный надѣлъ отъ общества. Однако, сопоставляя вышеприведенную статью съ ст. 18 тѣхъ-же «Правилъ», касающейся отставныхъ солдатъ, поступившихъ послѣ X-й ревизіи, нельзя не усумниться въ правѣ отставныхъ солдатъ первой категоріи на полученіе земельнаго надѣла. Ст. 18 упомянутыхъ «Правилъ» гласитъ слѣдующее: «Безсрочно-отпускные и отставные нижніе чины, поступившіе изъ сельскихъ обществъ въ военную службу послѣ десятой ревизіи, а равно и тѣ, кои поступятъ въ оную послѣ изданія настоящихъ правилъ, возвращаясь въ свои общества, вступаютъ въ пользованіе всѣми принадлежащими имъ въ сельскомъ обществѣ правами и въ томъ числѣ правомъ на участіе въ пользованіи отведенною въ надѣлъ обществу мірскою землею, усадебною и полевою, на одинаковомъ съ прочими членами общества основаніи, подчиняясь существующимъ на сей предметъ въ каждомъ обществѣ обычаямъ и порядку». Такимъ образомъ относительно отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу послѣ X-й ревизіи въ законѣ точно и непререкаемо установлено ихъ право на поземельный надѣлъ, между тѣмъ какъ относительно отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу до X-й ревизіи, такого непререкаемаго права не установлено и о немъ лишь можно заключить на основаніи общихъ выраженій, содержащихся въ ст. 17 разсматриваемыхъ «Правилъ»: что солдаты эти «пользуются правами членовъ сихъ обществъ на одинаковыхъ съ прочими членами основаніяхъ». Едва-ли можно допустить случайность въ различіи редакціи этихъ двухъ статей, находящихся въ одномъ

и томъ же законѣ и стоящихъ, вдобавокъ, рядомъ; всего вѣрнѣе предположить, что законодатель дѣйствительно полагалъ различіе между обоими разрядами солдатъ въ отношеніи ихъ права на полученіе земельнаго надѣла отъ тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ помянутые солдаты принадлежатъ. Въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ рѣшеніе Правительствующаго Сената отъ 19 Апрѣля 1885 г. за № 1725, по коему «право на обязательное надѣленіе со стороны сельскаго общества общиннаго пользованія землею принадлежитъ лишь тѣмъ изъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, кои поступили въ военную службу послѣ X-й ревизіи». Такимъ образомъ, Правительствующій Сенатъ истолковалъ ст. 17 и 18 «Правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ» безповоротно не въ пользу отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу до X-й ревизіи.

Между тѣмъ на этотъ вопросъ позволительна нѣсколько иная точка зрѣнія. По отношенію къ Европейской Россіи, гдѣ владѣнныя записи, уставныя грамоты и другіе земельные документы написаны на число ревизскихъ душъ и гдѣ, слѣдовательно, сами общества не получили земли на своихъ членовъ, отданныхъ въ солдаты до X-й ревизіи и потому въ ревизскія сказки не включенныхъ, вышеприведенное толкованіе Правительствующаго Сената ст. 17 и 18 помянутыхъ «Правилъ» едва-ли можетъ быть оспариваемо. Но по отношенію къ Сибири дѣло обстоитъ нѣсколько иначе.

Дѣло въ томъ, что большая часть земель Курганскаго округа была обмежевана до X-й ревизіи. При обмежеваніи, какъ это изъяснено было въ I-мъ и во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія, происходило и надѣленіе крестьянъ землей. Какъ ни смотрѣть на это надѣленіе, какъ на окончательное или какъ на неокончательное, во всякомъ случаѣ земля была отмежевана крестьянамъ по тому числу ревизскихъ душъ, которыя въ то время значились за каждымъ обществомъ по VIII-й и IX-й ревизіямъ. Первая [27]) была въ 1833 г., вторая въ 1850 г. Стало-быть множество (если не

---

[27]) О времени производства ревизій см. Св. Законовъ, т. IX, изд. 1876, ст. 1148, примѣчаніе 1-е.

всѣ) лицъ, поступившихъ на военную службу до X-й ревизіи, были записаны въ ревизскія сказки VIII-й и IX-й ревизій и, въ качествѣ таковыхъ, получили отъ казны земельный надѣлъ во всѣхъ тѣхъ волостяхъ, кои были обмежеваны до 1858 г. (когда была произведена X-я ревизія). Изъ этого слѣдуетъ, что сибирскіе (или, по крайней мѣрѣ, курганскіе) отставные солдаты, поступившіе на службу до X-й ревизіи, имѣютъ въ своихъ обществахъ земельные надѣлы, отведенные имъ отъ казны по счету душъ VIII-й и IX-й ревизій. При такихъ условіяхъ едва-ли есть основаніе сомнѣваться въ правѣ такихъ солдатъ на полученіе земельнаго надѣла.

И дѣйствительно, не смотря на освобожденіе этихъ солдатъ отъ всякихъ податей, они почти повсемѣстно въ Курганскомъ округѣ получили земельные надѣлы безъ особенныхъ споровъ со стороны сельскихъ обществъ. Послѣднія или помнили, что для разсматриваемой категоріи солдатъ земля была отведена, или просто разсчитали это по времени производства имъ нарѣзки земли. Что касается до неплатежа податей солдатами, поступившими до X-й ревизіи, то этимъ общества нисколько не обременялись, такъ какъ помянутые солдаты, какъ исключенные изъ ревизскихъ сказокъ X-й переписи, не значатся и въ окладныхъ листахъ казенной палаты, и потому общества не несутъ ни налоговъ, ни отвѣтственности за отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу до X-й ревизіи.

Споры и безпорядки сосредоточились главнымъ образомъ около отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу послѣ X-й ревизіи. И споры эти касались не права ихъ на поземельный надѣлъ, которое не можетъ быть оспариваемо и дѣйствительно не оспаривалось,—возникъ острый и жгучій вопросъ о размѣрѣ уплачиваемыхъ этими солдатами налоговъ. Здѣсь уже сельскія общества были сильно заинтересованы, такъ какъ все, что не доплатятъ солдаты, поступившіе на службу послѣ X-й ревизіи, должно пасть на общество, потому что названные солдаты, какъ вписанные въ сказки X-й ревизіи, включены и въ окладные листы казенной палаты.

Сущность всѣхъ споровъ сосредоточилась на слѣдующемъ. Ст. 7 «Правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ» гласитъ, что «за всѣми отпускными и отставными нижними военными чинами, поступившими на службу по правиламъ рекрутскаго устава 1862 г., сохраняется навсегда личная свобода отъ платежа государственныхъ подушныхъ сборовъ и сбора на земскія повинности, *раскладываемаго по душамъ* (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковой существуетъ)». Къ этому еще слѣдуетъ прибавить слѣдующее разъясненіе Правительствующаго Сената (отъ 14 Іюня 1883 г., за № 1875): «безсрочно-отпускные и отставные нижніе чины только лично освобождаются отъ платежа *всѣхъ раскладываемыхъ по душамъ сборовъ*, платежъ коихъ, оставаясь на обязанности сельскаго общества, можетъ быть возлагаемъ на лицъ, къ коимъ поступили въ пользованіе земельные надѣлы безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ». Въ подчеркнутыхъ выраженіяхъ заключается вся сущность вопроса. Дѣло въ томъ, что въ Сибири всѣ налоги, не исключая и оброчной подати, исчисляются самой казной по душамъ. Такъ, напр., оброчная подать составляетъ 3 р. 25 к. *съ души*. Солдаты, вооруженные своими указами объ отставкѣ, въ которыхъ прописана вышеприведенная статья 7 разсматриваемыхъ «Правилъ», наотрѣзъ отказались платить какіе бы то ни было налоги, упирая именно на слова закона: «раскладываемаго по душамъ» и на слова: «государственныхъ *подушныхъ* сборовъ», подразумѣвая подъ ними и оброчную подать. Въ свою очередь для сельскихъ обществъ было слишкомъ начетисто принять на себя всѣ платежи за всѣхъ приписанныхъ къ нимъ солдатъ, — и вотъ тутъ-то и возгорѣлась довольно продолжительная война между сельскими обществами и солдатами, поступившими на службу послѣ X-й ревизіи. Борьба эта мѣстнымъ начальствомъ была рѣшена не въ пользу отставныхъ солдатъ; за ними было признано только право на освобожденіе отъ подушной подати и сбора на земскія повинности; все же остальное они были обязаны платить.

Въ заключеніе здѣсь приводится классификація различныхъ группъ сельскаго населенія Курганскаго округа.

А) Крестьяне-старожилы, несущіе всѣ налоги полностью и получившіе надѣлъ въ 18 или $18^{3}/_{4}$ десятинъ земли съ прибавкою 3 дес. на ссыльныхъ.

Б) Крестьяне-переселенцы разныхъ періодовъ, несущіе всѣ налоги полностью и получившіе въ надѣлъ 15 дес. земли.

В) Солдаты отставные, поступившіе на военную службу до X-й ревизіи, имѣющіе одинаковый надѣлъ съ крестьянами-старожилами (въ волостяхъ, обмежеванныхъ до вступленія ихъ на военную службу) и не платящіе никакихъ налоговъ.

Г) Солдаты отставные, поступившіе на военную службу послѣ X-й ревизіи, имѣющіе повсемѣстно одинаковый надѣлъ съ крестьянами-старожилами и не платящіе подушной подати и земскихъ повинностей.

Д) Ссыльно-поселенцы четырехъ категорій, имѣющіе право, по административнымъ распоряженіямъ, на 15-десятинный земельный надѣлъ и

1) Состоящіе на 3-лѣтней льготѣ отъ всякихъ податей и сборовъ;

2) Состоящіе втеченіе 7 лѣтъ на половинномъ окладѣ всѣхъ сборовъ съ прибавленіемъ 15 к. съ души въ экономическій капиталъ ссыльныхъ;

3) Состоящіе, по истеченіи 10 лѣтъ, на полномъ окладѣ наравнѣ съ крестьянами-старожилами, съ прибавленіемъ 15 к. въ экономическій капиталъ ссыльныхъ;

4) Исключенные изъ оклада податей и сборовъ за неспособностью къ труду.

Е) Лица, сосланныя по административнымъ распоряженіямъ (такъ называемые «крестьяне изъ ссыльныхъ»), имѣющія право, подобно предыдущей категоріи сельскихъ обывателей, на 15-десятинный надѣлъ и распадающіяся на три группы:

1) Лица, состоящія на 5-лѣтней льготѣ отъ платежа податей и сборовъ;

2) Лица, состоящія на полномъ окладѣ и

3) Лица, исключенныя изъ оклада за дряхлостью и неспособностью къ труду.

Изъ лицъ административно сосланныхъ только отбывшіе наказанія въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства и не принятые обратно сельскими обществами въ свою среду, раздѣляются на категоріи по группѣ Д.

2. Группировка населенія по домообзаводству.

Обращаясь затѣмъ къ цифровому анализу данныхъ о составѣ населенія по разнымъ экономическимъ признакамъ, необходимо прежде всего предпослать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

Хотя подворная перепись была произведена по всему Курганскому округу порядкомъ, описаннымъ въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [28]), однако, по тщательной разборкѣ переписного матеріала, перепись 13 волостей оказалась настолько неудовлетворительной, что изслѣдователь не рѣшился на разработку этого матеріала и на использованіе его въ смыслѣ какихъ-либо выводовъ, естественно опасаясь возможныхъ при такихъ условіяхъ ошибокъ. Поэтому всѣ нижеприводимыя данныя относятся лишь къ 23 волостямъ, изъ коихъ 14 принадлежатъ къ западному притобольному району, а 9 — къ восточному прозерному. Въ общей сложности зарегистровано въ этихъ волостяхъ 32.151 дворъ, изъ коихъ 27.565 старожильскихъ (вмѣстѣ съ переселенцами разныхъ періодовъ), 3.026 дворовъ отставныхъ солдатъ обѣихъ категорій и 1.560 дворовъ ссыльныхъ всѣхъ разрядовъ. Матеріалъ этотъ, хотя и касающійся только 23 волостей, но обнимающій тѣмъ не менѣе большую часть населенія округа, вполнѣ достаточенъ, по мнѣнію изслѣдователя, чтобы выводы, сдѣланные на основаніи этого матеріала, можно было распространить на весь округъ. Можетъ показаться недостаточной лишь цифра обслѣдованныхъ поселенческихъ дворовъ, такъ какъ большая ихъ часть находится въ забракованныхъ изслѣдователемъ волостяхъ. Но и она составляетъ не менѣе $^1/_3$ всего числа дворовъ ссыльныхъ, такъ что вы-

[28]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 291—362.

воды будутъ обоснованы все-таки на достаточно обширномъ матеріалѣ; а тамъ, гдѣ цифры окажутся почему-либо недостаточными, изслѣдователь можетъ пополнить ихъ своими личными наблюденіями, такъ какъ онъ былъ по нѣсколько разъ во всѣхъ безъ исключенія волостяхъ Курганскаго округа и имѣлъ собесѣдованія съ представителями по крайней мѣрѣ $^2/_3$ сельскихъ обществъ. Такъ что и въ этомъ случаѣ прочность и основательность выводовъ представляется достаточно гарантированными.

Обращаясь затѣмъ къ группировкѣ населенія по категоріямъ, изслѣдователь не счелъ возможнымъ слѣдовать вышеприведенной классификаціи (стр. 18), такъ какъ, при многочисленности группъ, получились бы слишкомъ незначительныя цифры по каждой категоріи, не допускающія именно по своей незначительности сдѣлать какіе-либо серьезные выводы. Поэтому въ нижеслѣдующихъ таблицахъ все населеніе разбито только на три основныя группы, существенно различающіяся въ податномъ и бытовомъ отношеніяхъ: на 1) старожиловъ (вмѣстѣ съ переселенцами); на 2) отставныхъ солдатъ (безъ различія категорій) и на 3) ссыльныхъ (также безъ различія категорій). Противъ этого соединенія различныхъ категорій населенія въ одну группу можно сдѣлать одно возраженіе, именно то, что въ первой группѣ соединены старожилы съ переселенцами. Возраженіе это имѣло бы весьма большое значеніе, еслибы курганскіе переселенцы были новѣйшимъ наслоеніемъ мѣстнаго населенія. Но, какъ это видно изъ II-го тома настоящаго изслѣдованія [29]), переселеніе происходило главнымъ образомъ, и даже почти исключительно, въ 40-хъ и 50-хъ годахъ. Какъ видно далѣе изъ данныхъ, изложенныхъ въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [30]), хотя россійскіе переселенцы и отличаются по степени зажиточности отъ коренныхъ старожиловъ-сибиряковъ, однако они не внесли никакихъ культурныхъ измѣненій ни въ бытъ сибиряковъ, ни въ земледѣліе, ни въ промыслы; напротивъ они вос-

---

[29]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 26—30.

[30]) Тамъ-же, вып. VIII, стр. 473.

приняли всѣ мѣстные технические и земледѣльческіе пріемы, а отчасти измѣнили и свои бытовыя черты подъ вліяніемъ массы облегающихъ ихъ сибиряковъ. Вотъ почему изслѣдователь счелъ излишнимъ дробить первую группу населенія, принятую имъ для изученія состава населенія.

Что касается до смѣшенія двухъ группъ солдатъ, то здѣсь возможно лишь то возраженіе, что соединены въ одно цѣлое старые и молодые солдаты. Солдаты, поступившіе на службу до X-й ревизіи—это солдаты суровой николаевской школы, кряжи, которые уцѣлѣли отъ порядковъ стараго времени. Всѣмъ извѣстна строгость и тяжесть военной службы при Императорѣ Николаѣ I; если прибавить къ этому, что продолжительность службы простиралась въ то время до 25 лѣтъ, то не трудно понять, что изъ такъ называемыхъ «николаевскихъ» солдатъ при указанныхъ условіяхъ выживали только особенно крѣпкіе духомъ и тѣломъ экземпляры. И дѣйствительно, сколько ни приходилось изслѣдователю сталкиваться съ «николаевскими» солдатами—все это были бравые, сильные и бодрые старики, нисколько не позабывшіе своей военной выправки. Съ перваго же слова ихъ узнаешь, по тону и отчетливости, съ какими они скажутъ: «такъ точно, Ваше В-діе».

Солдаты, поступившіе на службу послѣ X-й ревизіи, такъ называемые «александровскіе»—это уже другой типъ людей, значительно болѣе молодыхъ, чѣмъ солдаты «николаевскіе», обыкновенно пробывшихъ на службѣ менѣе первыхъ и испытавшихъ на себѣ несравненно болѣе мягкіе порядки. Въ то время, какъ «николаевскій» солдатъ совершенно неспособенъ «обмужичиться» и до гробовой доски помнитъ свою военную выправку, «александровскій» солдатъ чрезъ извѣстный періодъ времени способенъ утратить свои спеціальныя солдатскія черты и превратиться въ рядового мужика, такъ что иногда и не узнаешь по разговору, былъ онъ на военной службѣ или нѣтъ. Такимъ образомъ несомнѣнно, что эти двѣ категоріи солдатъ существенно различаются по своему солдатскому воспитанію; но опредѣлить, въ какой мѣрѣ это вліяетъ на экономическое положеніе обѣихъ разсматриваемыхъ группъ населенія, оказалось невозможнымъ именно по относительной ихъ малочи-

сленности, такъ что изслѣдователь предпочелъ соединить ихъ въ одну категорію, тѣмъ болѣе что въ земельномъ отношеніи разницы между ними нѣтъ, а въ податномъ отношеніи она все-таки не такъ значительна, чтобы оказывать существенное вліяніе на экономическое положеніе той и другой группы населенія.

Обращаясь къ возможнымъ возраженіямъ противъ соединенія въ одну категорію 7 группъ ссыльныхъ, столь различныхъ и по своему юридическому положенію, и по податному обложенію, изслѣдователь долженъ сказать, что, независимо отъ соображеній о чрезвычайной малочисленности каждой изъ 7 вышеупомянутыхъ группъ, онъ нашелъ возможнымъ соединить въ одну категорію потому, что и по всеобщимъ отзывамъ мѣстныхъ жителей, и по его личнымъ наблюденіямъ принадлежность ссыльнаго къ той или другой группѣ рѣшительно не вліяетъ ни на его поведеніе вообще, ни на его экономическое положеніе въ частности. Гораздо большее вліяніе въ этомъ отношеніи имѣетъ семейное положеніе ссыльнаго, что, какъ увидимъ далѣе, подтверждается прямыми цифровыми данными, а также личный характеръ ссыльнаго, и то, пришелъ-ли онъ въ ссылку съ деньжонками, или съ пустыми руками и т. п.—словомъ, цѣлая совокупность мелкихъ и статистически почти неуловимыхъ причинъ. Не смотря на разницу въ податномъ отношеніи, ссыльные одинаковые недоимщики, находятся-ли они на полномъ или половинномъ окладѣ, и только изъ тѣхъ, которые приняты въ среду сельскихъ обществъ, находятся вполнѣ исправные плательщики податей какъ потому, что это уже большею частью дѣйствительно хозяева, имѣющіе домообзаводство, такъ и потому, что ихъ понуждаютъ къ правильному платежу податей сами сельскія общества, будучи заинтересованы въ этомъ по силѣ круговой поруки. Но число такихъ ссыльныхъ совершенно ничтожно съ одной стороны потому, что сельскія общества опасаются принимать въ свою среду такой элементъ, а съ другой—потому, что право на вступленіе въ составъ сельскаго общества ссыльный получаетъ, согласно закону, только послѣ 10-лѣтняго пребыванія на мѣстѣ ссылки, а это слишкомъ долговременный для нихъ искусъ, который рѣдко кѣмъ выдерживается.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, равно какъ и потому, что при раздробленіи ссыльныхъ на 7 группъ, при общей малочисленности зарегистрованныхъ ссыльныхъ, получились бы слишкомъ ничтожныя цифры, не могущія дать основанія ни для какихъ положительныхъ выводовъ, изслѣдователемъ было признано возможнымъ соединить всѣхъ ссыльныхъ въ одну группу.

Послѣ приведенныхъ предварительныхъ замѣчаній можно уже приступить къ цифровому анализу данныхъ о населеніи тѣхъ 23 волостей Курганскаго округа, переписной матеріалъ которыхъ былъ признанъ удовлетворительнымъ. Обратимся прежде всего къ счету дворовъ хозяйственныхъ и бездомовыхъ.

Для старожиловъ западнаго притобольнаго района цифры эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА I.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ. Проживающіе на мѣстѣ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ. Проживающіе на мѣстѣ.	% бездомовыхъ. Проживающіе на мѣстѣ.	Число дворовъ. Проживающіе внѣ мѣста приписки.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ. Проживающіе внѣ мѣста приписки.	% бездомовыхъ. Проживающіе внѣ мѣста приписки.
Мостовская.	1.541	43	2,8	99	85	85,9
Шмаковская	1.130	38	3,4	26	26	100,0
Марайская.	1.143	56	4,9	119	91	76,5
Усть-Суерская . . .	832	31	3,7	47	38	80,9
Бѣлозерская	1.131	36	3,2	109	109	100,0
Брылинская	1.163	49	4,2	45	35	77,8
Падеринская. . . .	1.041	85	8,2	59	45	76,3
Смолинская.	1.445	94	6,5	99	86	86,9
Черемуховская . . .	607	69	11,4	13	13	100,0
Митинская	513	15	2,9	50	47	94,0
Чернавская.	1.538	?	?	6	1	16,6
Глядянская.	856	30	3,5	99	92	92,9
Плотниковская . . .	885	102	11,5	33	33	100,0
Нижне-Алабужская.	1.123	102	9,1	110	104	94,5
Итого . .	14.948	750	5,6[31])	914	805	88,1

[31]) Вычислено безъ Чернавской волости.

Изъ общей суммы 15.862 дворовъ—проживающихъ на сторонѣ оказывается только 914 дворовъ или $5,_8\%$ всего числа зарегистрованныхъ въ этомъ районѣ дворовъ. Наибольшій процентъ отлучныхъ падаетъ на волости Марайскую, Бѣлозерскую, Митинскую, Глядянскую и Нижне-Алабужскую, гдѣ онъ значительно выше средняго. Во всякомъ случаѣ, въ общемъ процентъ отлучныхъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ разорвавшихъ связь съ хозяйствомъ, нельзя признать слишкомъ значительнымъ. Но съ другой стороны, принимая въ разсчетъ большую обезпеченность въ землѣ и относительную легкость податного бремени, какъ это было доказано въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [32]), нельзя не признать, что въ вышеприведенномъ среднемъ процентѣ отлучныхъ ($5,_8\%$), достигающемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ почти 10%, выражается до нѣкоторой степени авантюристскій духъ сибирскаго населенія.

Обращаясь къ дальнѣйшему разсмотрѣнію цифръ вышеприведенной таблицы, нельзя не видѣть, сколь различенъ процентъ бездомовости для проживающихъ на мѣстѣ и для отлучныхъ: въ то время, какъ для первыхъ въ среднемъ онъ не достигаетъ и 6% и въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ возвышается до $11,_5\%$, у отлучныхъ онъ въ среднемъ достигаетъ $88,_1\%$, а по отдѣльнымъ волостямъ доходитъ даже до 100%. Это даетъ полное основаніе заключить, что отлучные—это лица, порвавшія окончательно связь съ землей, что, какъ увидимъ далѣе, подтверждается и другими данными.

Возвращаясь къ числу бездомовыхъ изъ лицъ, проживающихъ на мѣстѣ, нельзя не остановиться съ прискорбіемъ на высотѣ процента бездомовыхъ по нѣкоторымъ волостямъ. Три волости даютъ около 10% и выше бездомовыхъ. Потеря собственнаго дома указываетъ на сильный упадокъ хозяйства, а присутствіе значительнаго числа бездомовыхъ въ составѣ волости—на сильный упадокъ общаго благосостоянія или, по крайней мѣрѣ, на сильную

---

[32]) Матеріалы для изученія экономическаго быта крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 475—506.

дифференціацію благосостоянія. Въ такихъ волостяхъ, очевидно, сильно развито батрачество, такъ какъ крестьянинъ, потерявшій собственный домъ, рѣдко можетъ быть самостоятельнымъ хозяиномъ.

Посмотримъ теперь на тѣ же цифры, относящіяся къ старожиламъ восточнаго приозернаго района.

ТАБЛИЦА II.

Число дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Проживающіе на мѣстѣ.			Проживающіе внѣ мѣста приписки.		
	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ безъ-домовныхъ.	% безъ-домовныхъ.	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ безъ-домовныхъ.	% безъ-домовныхъ.
Лопатинская	807	106	13,1	43	34	79,1
Моревская	1.357	75	5,5	32	24	75,0
Арлагульская. . . .	916	49	5,3	50	44	88,0
Елошанская	1.032	47	4,6	115	81	70,4
Лебяжьевская. . . .	1.183	75	6,3	105	92	87,6
Кривинская	1.804	105	5,8	194	114	58,8
Морших. и Обутк. [33]).	2.006	185	9,2	89	66	74,2
Могилевская	1.806	39	2,2	164	158	96,3
Итого . .	10.911	681	6,2	792	613	77,4

Здѣсь процентъ отлучныхъ выше (именно 6,8%), чѣмъ въ притобольномъ районѣ, что можетъ быть объяснено отсутствіемъ посторонних земледѣлію заработковъ. Какъ уже извѣстно изъ I-го тома настоящаго изслѣдованія [34]), восточный приозерный районъ значительно менѣе богатъ лѣсами, чѣмъ западный притобольный районъ. Въ послѣднемъ лѣса даютъ кое-какой, мѣстами очень значительный,

---

[33]) Обутковская волость образовалась изъ части Моршихинской уже по окончаніи настоящаго изслѣдованія (1890 г.).

[34]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 94—95.

заработокъ. Есть селенія (напр. дд. Лебяжья и Межевая, Тебенякской волости), гдѣ до $^1/_3$ жителей, совершенно бросивъ хлѣбопашество, занимаются кузнечнымъ промысломъ, что возможно, конечно, лишь при изобиліи лѣсовъ. Съ другой стороны, вся фабрично-заводская дѣятельность Курганскаго округа, въ общемъ хотя и не очень значительная, сосредоточена однако именно въ западномъ притобольномъ районѣ, между тѣмъ какъ въ восточномъ приозерномъ нѣтъ ни одного завода и ни одной фабрики. Единственный замѣтный промыселъ въ восточномъ приозерномъ районѣ — это рыболовство, но не всѣ волости, гдѣ оно развито, показаны въ вышеприведенной таблицѣ (напр., Куренская).

Обращаясь къ проценту бездомовыхъ въ обѣихъ группахъ населенія (присутствующихъ и отсутствующихъ), мы видимъ, что процентъ бездомовыхъ изъ проживающихъ на мѣстѣ ($6{,}_2\%$) выше, чѣмъ въ притобольномъ районѣ ($5{,}_6\%$), что можетъ быть объяснено просто недостаткомъ лѣсовъ. Процентъ бездомовыхъ среди отлучныхъ ($77{,}_4\%$) значительно ниже, чѣмъ въ притобольномъ районѣ ($88{,}_1\%$). Это, на первый взглядъ странное обстоятельство, можетъ быть объяснено тѣмъ, что восточный приозерный районъ, будучи болѣе богатъ землей и въ особенности пастбищами [35]) и будучи вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе промысловымъ, чѣмъ притобольный районъ, менѣе побуждаетъ населеніе разрывать связь съ землей: крестьянинъ, уходя на сторону, все-таки старается по возможности не продать избы, такъ какъ знаетъ, что возвратившись домой, онъ легко можетъ завести скотину и все-таки кое-какъ колотиться. Замѣтимъ еще, что процентъ бездомовыхъ—какъ среди наличныхъ, такъ и среди отлучныхъ—здѣсь колеблется по волостямъ вообще въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, чѣмъ въ притобольномъ районѣ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ болѣе земледѣльческому характеру этого района.

Обратимся теперь къ другой категоріи жителей Курганскаго округа—къ отставнымъ солдатамъ обоихъ разрядовъ («николаевскихъ» и «александровскихъ»).

---

[35]) Тамъ-же, вып. VIII, стр. 193—210.

Въ западномъ притобольномъ районѣ численность ихъ и распредѣленіе на проживающихъ на мѣстѣ и отлучныхъ, на имѣющихъ домообзаводство и бездомовыхъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА III.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ. Проживающіе на мѣстѣ.			Число дворовъ. Проживающіе внѣ мѣста приписки.		
	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.
Мостовская.	137	13	9,5	10	7	70,0
Шмаковская	135	24	17,8	9	9	100,0
Марайская.	116	13	11,2	28	21	75,0
Усть-Суерская . . .	84	6	7,1	12	5	41,7
Бѣлозерская	171	11	6,4	—	—	—
Брылинская	143	11	7,7	11	11	100,0
Падеринская. . . .	109	6	5,5	19	10	52,5
Смолинская	159	25	15,7	32	30	93,8
Черемуховская . . .	87	13	14,9	2	2	100,0
Митинская	40	6	15,0	27	17	63,0
Чернавская.	118	?	?	2	—	0,0
Глядянская.	69	3	4,3	19	19	100,0
Плотниковская. . .	82	23	28,0	—	—	—
Нижне-Алабужская.	105	37	35,2	25	25	100,0
Итого . .	1.555	191	13,3 [36])	196	156	79,6

Процентъ отлучныхъ здѣсь достигаетъ $11,_2\%$, т. е. почти вдвое выше, чѣмъ среди обыкновенныхъ крестьянъ этого района; процентъ бездомовыхъ ($13,_3\%$) среди проживающихъ на мѣстѣ почти въ $2^1/_2$ раза выше, чѣмъ у старожиловъ ($5,_0\%$). Процентъ бездомовыхъ среди отлучныхъ ($79,_6\%$), хотя и ниже, но все-таки близокъ къ проценту бездомовыхъ старожиловъ ($88,_1\%$). Колебанія процента бездомовости

[36]) Вычислено безъ Чернавской волости.

по волостямъ огромны (отъ $4,_3\%$ до $35,_2\%$ среди проживающихъ на мѣстѣ и отъ $0,_0\%$ до 100% среди отлучныхъ). Чтобы не дробить выводовъ по районамъ, приводимъ аналогичныя данныя по восточному приозерному району.

ТАБЛИЦА IV.

Число дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Проживающіе на мѣстѣ.			Проживающіе внѣ мѣста приписки.		
	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.
Лопатинская	90	18	$20,_0$	10	10	$100,_0$
Моревская	138	21	$15,_2$	11	7	$63,_6$
Арлагульская . . .	84	17	$20,_2$	6	5	$83,_3$
Елошапская	119	12	$10,_1$	21	14	$66,_7$
Лебяжьевская . . .	113	8	$7,_1$	32	26	$81,_3$
Кривинская.	199	20	$10,_1$	47	29	$61,_7$
Морших. и Обутковская.	222	55	$24,_8$	28	27	$96,_4$
Могилевская	126	?	?	29	27	$93,_1$
Итого . .	1.091	151	$15,_6$ [37])	184	145	$78,_8$

Здѣсь процентъ отлучныхъ еще выше, чѣмъ въ притобольномъ районѣ—именно $14,_4\%$; процентъ бездомовыхъ среди проживающихъ на мѣстѣ также выше ($15,_6\%$) и только процентъ бездомовыхъ среди отлучныхъ ($78,_8\%$) нѣсколько ниже, чѣмъ среди отлучныхъ солдатъ притобольнаго района; вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ процентъ очень близокъ къ проценту бездомовыхъ отлучныхъ среди обыкновенныхъ крестьянъ приозернаго района. Колебанія по волостямъ здѣсь почти такъ-же велики, какъ и въ притобольномъ районѣ.

Изъ всего этого нельзя не заключить, что прежняя солдатчина неизбѣжно расшатывала хозяйство и что даже люди, выжившіе ея порядки, не всегда были въ состояніи завести домъ и хозяйство. Съ дру-

[37]) Вычислено безъ Могилевской волости.

гой стороны — какъ это видно будетъ далѣе — нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что среди отставныхъ солдатъ не мало уже такихъ одинокихъ стариковъ, которымъ прямо не подъ силу вести хозяйство, да и надобности въ этомъ нѣтъ: кто изъ нихъ проживаетъ на трехрублевое пособіе, другой живетъ «Христовымъ Именемъ», третій въ сторожахъ, четвертый занимается въ разныя службы за крестьянъ.

Обратимся теперь къ третьей категоріи населенія Курганскаго округа — къ ссыльнымъ. Въ западномъ притобольномъ районѣ число наличныхъ и отсутствующихъ, домовыхъ и бездомовыхъ опредѣляется слѣдующими краснорѣчивыми цифрами:

ТАБЛИЦА V.

Число дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Проживающіе на мѣстѣ.			Проживающіе внѣ мѣста приписки.		
	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовныхъ.	% бездомовныхъ.	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовныхъ.	% бездомовныхъ.
Мостовская.	32	15	46,9	31	30	96,8
Шмаковская	—	—	—	—	—	—
Марайская.	12	5	41,7	7	6	85,7
Усть-Суерская . . .	31	15	48,4	64	57	89,1
Бѣлозерская	16	7	43,8	18	18	100,0
Брылинская.	4	1	25,0	1	1	100,0
Падеринская. . . .	5	1	20,0	5	3	60,0
Смолинская.	18	10	55,6	8	7	87,5
Черемуховская . . .	—	—	—	—	—	—
Митинская	6	1	16,7	4	1	25,0
Чернавская.	7	?	?	—	—	—
Глядянская.	—	—	—	—	—	—
Плотниковская . . .	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алабужская.	78	77	98,7	195	195	100,0
Итого . .	209	132	65,3[38])	333	318	95,5

[38]) Вычислено безъ Чернавской волости.

Надо замѣтить прежде всего, что въ западный притобольный районъ мало водворяютъ поселенцевъ по причинѣ недостатка земли у старожиловъ [39]), какъ объ этомъ было уже говорено въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія. Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ нѣкоторыхъ волостяхъ вовсе даже нѣтъ ссыльныхъ. Обращаясь къ цифрамъ, мы замѣчаемъ прежде всего колоссальный процентъ отлучныхъ, именно 61,4% общаго числа ссыльныхъ. Бездомовыхъ въ числѣ наличныхъ 65,3%, а въ числѣ отсутствующихъ 95,5%. Въ восточномъ приозерномъ районѣ тѣ же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА VI.

Число дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Проживающіе на мѣстѣ.			Проживающіе внѣ мѣста приписки.		
	Число дворов.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.	Число дворовъ.	Въ томъ числѣ бездомовыхъ.	% бездомовыхъ.
Лопатинская	56	29	51,8	251	251	100,0
Моревская	23	13	56,5	3	2	66,7
Арлагульская. . . .	7	2	28,6	2	2	100,0
Елошанская	54	29	53,7	67	66	98,5
Лебяжьевская. . . .	52	17	32,7	83	80	96,4
Кривинская	35	21	60,0	63	63	100,0
Морших. и Обутковск.	148	114	77,0	100	100	100,0
Могилевская	13	13	100,0	61	61	100,0
Итого . .	388	238	61,3	630	625	99,2

Здѣсь процентъ отлучныхъ нѣсколько болѣе (61,9%), чѣмъ въ притобольномъ районѣ; процентъ же бездомовыхъ (61,3%) среди проживающихъ на мѣстѣ — нѣсколько менѣе; среди отсутствующихъ процентъ бездомовыхъ достигаетъ почти ста процентовъ. Изъ сопоставленія обѣихъ вышеприведенныхъ таблицъ можно заключить, что только 1/3 всѣхъ ссыльныхъ проживаетъ на мѣстахъ своей приписки, про-

[39]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, passim.

чіе же находятся въ отлучкѣ. Изъ этой трети проживающихъ на мѣстахъ приписки также только $^1/_3$ имѣетъ домообзаводство, остальные же его не имѣютъ. Такимъ образомъ изъ общаго числа почти $1^1/_2$ тысячи зарегистрованныхъ ссыльныхъ только $^1/_9$ часть имѣетъ кое-какое домообзаводство, точнѣе говоря — только собственное жилище, такъ какъ обыкновенно дома ссыльныхъ въ немногихъ случаяхъ имѣютъ хозяйственныя постройки. Разсматривая вышеприведенныя данныя по волостямъ, можно убѣдиться, что изъ проживающихъ на мѣстѣ только въ одной Могилевской волости ни одинъ ссыльный не имѣетъ домообзаводства; въ прочихъ же волостяхъ хоть какая-нибудь ихъ часть да зацѣпились на постоянное мѣстожительство. Что касается до отлучныхъ, то почти въ половинѣ волостей они не имѣютъ ровно никакого домообзаводства и, стало быть, представляютъ элементъ, ровно ничѣмъ не связанный съ мѣстомъ приписки.

3. Группировка населенія по рабочему и потребительному составу дворовъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію данныхъ, касающихся рабочаго и потребительнаго состава изучаемаго населенія. Начнемъ съ крестьянъ-старожиловъ (вмѣстѣ съ переселенцами) западнаго притобольнаго района. Относящіяся къ этому предмету цифры сведены въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА VII.

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Мостовская.	прож. на мѣстѣ. .	1.541	94,0	8.230	4.250	51,6	5,3	2,8
	» » сторонѣ.	99	6,0	349	216	61,9	3,5	2,2
Шмаковская.	» » мѣстѣ. .	1.130	97,8	5.509	2.890	52,5	4,9	2,56
	» » сторонѣ.	26	2,2	60	42	70,0	2,3	1,6

ТАБЛИЦА VII *(продолженіе).*

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Марайская.	прож. на мѣстѣ. .	1.143	90,6	5.954	3.062	51,4	5,2	2,7
	» » сторонѣ.	119	9,4	436	302	69,3	3,7	2,5
Усть-Суерская.	» » мѣстѣ. .	832	94,7	4.092	2.184	53,4	4,9	2,6
	» » сторонѣ.	47	5,3	107	57	53,3	2,3	1,2
Бѣлозерская.	» » мѣстѣ. .	1.131	91,2	5.674	2.983	52,6	5,0	2,6
	» » сторонѣ.	109	8,8	229	162	70,7	2,1	1,5
Брылинская.	» » мѣстѣ. .	1.163	96,3	5.522	2.893	52,4	4,7	2,5
	» » сторонѣ.	45	3,7	120	69	57,5	2,7	1,5
Падеринская.	» » мѣстѣ. .	1.041	94,6	5.206	2.728	52,4	5,0	2,6
	» » сторонѣ.	59	5,4	131	83	63,4	2,2	1,4
Смолинская.	» » мѣстѣ. .	1.445	93,6	7.023	3.611	51,4	4,9	2,5
	» » сторонѣ.	99	6,4	335	200	59,7	3,4	2,0
Черемуховская	» » мѣстѣ. .	607	97,8	3.209	1.660	51,7	5,3	2,7
	» » сторонѣ.	13	2,2	33	28	84,8	2,5	2,2
Митинская.	» » мѣстѣ. .	513	91,1	2.917	1.470	50,4	5,7	2,9
	» » сторонѣ.	50	8,9	147	91	61,9	2,9	1,8
Чернавская.	» » мѣстѣ. .	1.538	99,6	8.492	3.965	46,7	5,5	2,6
	» » сторонѣ.	6	0,4	22	14	63,6	3,7	2,3
Глядянская.	» » мѣстѣ. .	856	89,6	4.239	2.178	51,4	5,0	2,5
	» » сторонѣ.	99	10,4	309	194	62,8	3,1	2,0
Плотниковская.	» » мѣстѣ. .	885	96,4	4.335	2.289	52,8	4,9	2,6
	» » сторонѣ.	33	3,6	106	75	70,8	3,2	2,3
Н.-Алабужская	» » мѣстѣ. .	1.123	91,1	5.727	2.966	51,8	5,1	2,6
	» » сторонѣ.	110	8,9	301	206	68,4	2,7	1,9
Итого	прож. на мѣстѣ. .	14.948	94,2	76.129	39.129	51,4	5,1	2,6
	» » сторонѣ.	914	5,8	2.685	1.739	64,8	2,9	1,9

Прежде всего необходимо замѣтить, что рабочимъ возрастомъ для мужчинъ считался возрастъ 18—60 лѣтъ, а для женщинъ 16—55 лѣтъ включительно. Обращаясь къ разсмотрѣнію цифръ таблицы VII-й, нельзя не замѣтить яснаго различія въ рабочемъ и потребительномъ составѣ дворовъ проживающихъ на мѣстѣ приписки и находящихся въ отлучкѣ. Въ то время, какъ у первыхъ число работниковъ въ отношеніи ѣдоковъ составляетъ $51,_4$ %, т. е. немного болѣе половины, у вторыхъ этотъ процентъ достигаетъ $64,_8$ %, т. е. почти $^2/_3$ числа ѣдоковъ. Не менѣе интересны и цифры средняго состава дворовъ по числу ѣдоковъ и по числу работниковъ: у проживающихъ на мѣстѣ среднее число ѣдоковъ на дворъ $5,_1$ человѣка, а у проживающихъ на сторонѣ почти вдвое менѣе—$2,_9$ человѣка. Въ среднемъ числѣ работниковъ на дворъ замѣчается другое отношеніе: у проживающихъ на мѣстѣ ихъ $2,_6$ человѣка на дворъ, а у отсутствующихъ—$1,_9$ человѣка на дворъ. Все это съ совершенной ясностью показываетъ, что отлучные, будучи вообще малосемейными, вмѣстѣ съ тѣмъ поставлены много лучше въ отношеніи числа работниковъ къ числу ѣдоковъ: имъ, безъ сомнѣнія, легче жить. Замѣчательно, что изложенное выше правило, основанное на общихъ итогахъ по притобольному району, съ удивительной правильностью повторяется во всѣхъ безъ исключенія волостяхъ, такъ что значитъ правило это проявляется даже въ такихъ относительно мелкихъ единицахъ, какъ волости. Совершенно то же самое явленіе наблюдаемъ мы и въ восточномъ приозерномъ районѣ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

ТАБЛИЦА VIII.

Рабочій и потребительный составы дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Лопатинская	прож. на мѣстѣ. .	807	$94,_9$	4.924	2.511	$51,_0$	$6,_1$	$3,_1$
	» » сторонѣ.	43	$5,_1$	175	96	$54,_9$	$4,_1$	$2,_2$
Моревская .	» » мѣстѣ. .	1.357	$97,_7$	7.324	3.699	$50,_5$	$5,_4$	$2,_7$
	» » сторонѣ.	32	$2,_3$	101	48	$47,_5$	$3,_2$	$1,_5$

ТАБЛИЦА VIII *(продолженіе).*

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Арлагульская.	прож. на мѣстѣ. .	916	94,8	5.126	2.597	50,7	5,6	2,8
	» » сторонѣ.	50	5,2	166	97	58,4	3,3	1,9
Елошанская.	» » мѣстѣ. .	1.032	90,0	5.962	3.067	51,4	5,8	3,0
	» » сторонѣ.	115	10,0	388	217	55,9	3,4	1,9
Лобяжьевская.	» » мѣстѣ. .	1.183	91,8	6.433	3.208	49,9	5,4	2,7
	» » сторонѣ.	105	8,2	337	225	66,8	3,2	2,1
Кривинская .	» » мѣстѣ. .	1.804	90,3	9.822	4.917	50,1	5,4	2,7
	» » сторонѣ.	194	9,7	635	408	64,3	3,3	2,1
Моршихинская и Обутковская	» » мѣстѣ. .	2.006	95,8	9.985	5.343	53,5	5,0	2,7
	» » сторонѣ.	89	4,2	258	152	58,9	2,9	1,7
Могилевская.	» » мѣстѣ. .	1.806	91,7	9.849	5.011	50,9	5,5	2,8
	» » сторонѣ.	164	8,3	410	261	63,7	2,5	1,6
Итого	прож. на мѣстѣ. .	10.911	93,2	59.425	30.353	51,1	5,4	2,8
	» » сторонѣ.	792	6,8	2.470	1.504	60,9	3,1	1,9

Только за исключеніемъ Моревской волости, и здѣсь по всѣмъ волостямъ неизмѣнно повторяется правило, что у отлучныхъ процентъ рабочихъ значительно выше, средній потребительный составъ двора значительно меньше и средній рабочій составъ двора, хотя и меньше, но далеко не въ той пропорціи, какъ у дворовъ, постоянно проживающихъ на мѣстѣ. Изложенный выводъ можно считать безспорнымъ и не трудно объяснить причины этого явленія: или потому уходятъ на сторону, что это позволяетъ малый средній составъ двора и высокій процентъ рабочихъ, или, наоборотъ, вслѣдствіе ухода на сторону является слабая рождаемость и усиленная смертность лицъ старческаго и дѣтскаго возрастовъ. Не вдаваясь въ сравнительное разсмотрѣніе дѣйствительности обѣихъ

этихъ причинъ и степени ихъ интензивности и предполагая, что объ онѣ, вѣроятно, дѣйствуютъ одновременно, можно съ положительностью утверждать, что малосемейность и высокій процентъ рабочихъ является необходимымъ условіемъ возможности на долго отлучаться съ мѣста жительства.

Вышеизложенные выводы съ полнѣйшею правильностью подтверждаются и на другихъ группахъ населенія Курганскаго округа. Такъ, по отношенію къ солдатамъ обѣихъ категорій въ притобольномъ районѣ мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА IX.

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обо-его пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Мостовская.	прож. на мѣстѣ. .	137	93,2	608	314	51,6	4,4	2,3
	» » сторонѣ.	10	6,8	41	22	53,7	4,1	2,2
Шмаковская.	» » мѣстѣ. .	135	93,7	499	271	54,3	3,7	2,0
	» » сторонѣ.	9	6,3	17	14	82,4	1,9	1,6
Марайская.	» » мѣстѣ. .	116	80,6	520	290	55,8	4,5	2,5
	» » сторонѣ.	28	19,4	88	58	65,9	3,1	2,1
Усть-Суерская.	» » мѣстѣ. .	84	87,5	351	179	51,0	4,2	2,1
	» » сторонѣ.	12	12,5	36	18	50,0	3,0	1,5
Бѣлозерская.	» » мѣстѣ. .	171	100,0	679	369	54,3	4,0	2,2
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Брылинская.	» » мѣстѣ. .	143	92,9	571	307	53,8	4,0	2,1
	» » сторонѣ.	11	7,1	26	22	84,6	2,4	2,0
Падеринская.	» » мѣстѣ .	109	85,2	423	227	53,7	3,9	2,1
	» » сторонѣ.	19	14,8	52	28	53,8	2,7	1,5
Смолинская.	» » мѣстѣ. .	159	83,3	571	304	53,2	3,0	1,9
	» » сторонѣ.	32	16,7	106	61	57,5	3,3	1,9
Черемуховск.	» » мѣстѣ. .	87	97,7	356	200	56,2	4,1	2,3
	» » сторонѣ.	2	2,3	4	3	75,0	2,0	1,5

ТАБЛИЦА IX (*продолженіе*).

Рабочій и потребительный составъ двора.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Митин-	прож. на мѣстѣ. .	40	59,7	192	93	48,4	4,8	2,3
ская.	» » сторонѣ.	27	40,3	84	55	65,5	3,1	2,0
Чернав-	» » мѣстѣ. .	118	98,3	570	267	46,8	4,8	2,3
ская.	» » сторонѣ.	2	1,7	6	3	50,0	3,0	1,5
Глядян-	» » мѣстѣ. .	69	78,4	293	155	52,9	4,2	2,2
ская.	» » сторонѣ.	19	21,6	67	34	50,7	3,5	1,8
Плотни-	» » мѣстѣ. .	82	100,0	280	161	57,5	3,4	2,0
ковск.	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-	» » мѣстѣ. .	105	80,8	431	222	51,5	4,1	2,1
Алаб.	» » сторонѣ.	25	19,2	57	43	75,4	2,3	1,7
Итого	прож. на мѣстѣ. .	1.555	88,8	6.344	3.359	52,9	4,1	2,2
	» » сторонѣ.	196	11,2	584	361	61,8	3,0	1,8

Изъ таблицы IX-й мы видимъ, что въ общихъ итогахъ вполнѣ подтверждается малосемейность отлучныхъ дворовъ и высокій процентъ ихъ рабочаго состава; то же самое замѣчается и по отношенію къ отдѣльнымъ волостямъ за весьма немногими исключеніями, легко объясняемыми незначительностью абсолютныхъ цифръ отлучныхъ дворовъ и потому вліяніемъ случайныхъ причинъ. Съ тѣмъ же самымъ явленіемъ мы встрѣтимся и при разсмотрѣніи рабочаго и потребительнаго состава солдатскихъ дворовъ восточнаго приозернаго района, какъ это видно изъ нижеслѣдующей X-й таблицы:

ТАБЛИЦА X.

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Лопатинская.	прож. на мѣстѣ. .	90	90,0	382	207	54,2	4,2	2,3
	» » сторонѣ.	10	10,0	32	14	43,8	3,2	1,4
Моревская.	» » мѣстѣ. .	138	92,6	529	292	55,2	3,8	2,1
	» » сторонѣ.	11	7,4	34	19	55,9	3,1	1,7
Арлагульская.	» » мѣстѣ. ..	84	93,3	317	173	54,6	3,8	2,1
	» » сторонѣ.	6	6,7	13	9	69,2	2,2	1,5
Елошанская.	» » мѣстѣ. .	119	85,0	501	261	52,1	4,2	2,2
	» » сторонѣ.	21	15,0	66	33	50,0	3,1	1,6
Лебяжьевская.	» » мѣстѣ. .	113	77,9	477	236	49,5	4,2	2,1
	» » сторонѣ.	32	22,1	56	45	80,4	1,8	1,4
Кривинская.	» » мѣстѣ. .	199	80,9	901	463	51,4	4,5	2,3
	» » сторонѣ.	47	19,1	152	89	58,6	3,2	1,9
Моршихинск. и Обутковск.	» » мѣстѣ. .	222	88,8	841	434	51,6	3,8	2,0
	» » сторонѣ.	28	11,2	58	43	74,1	2,1	1,5
Могилевская.	» » мѣстѣ. .	126	81,3	496	264	53,2	3,9	2,1
	» » сторонѣ	29	18,7	56	27	48,2	1,9	0,9
Итого	прож. на мѣстѣ. .	1.091	85,5	4.444	2.330	52,4	4,1	2,1
	» » сторонѣ.	184	14,5	467	279	59,7	2,5	1,5

И здѣсь мы видимъ то же самое явленіе—процентъ рабочихъ въ отлучныхъ дворахъ выше, чѣмъ у проживающихъ на мѣстѣ, средній потребительный составъ почти вдвое меньше, средній рабочій составъ, хотя и меньше, чѣмъ у проживающихъ на мѣстѣ, но не въ такой степени, какъ потребительный составъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ Лопатинская, Елошанская и Могилевская волости, гдѣ у отлучныхъ процентъ рабочихъ меньше, чѣмъ у проживающихъ на мѣстѣ; но и здѣсь средній потребительный со-

ставъ отлучныхъ дворовъ все-таки значительно меньше, чѣмъ у дворовъ, проживающихъ на мѣстѣ; стало-быть и здѣсь ушли на сторону малосемейные.

Посмотримъ, наконецъ, на третью группу населенія, на ссыльныхъ и удостовѣримся, подчиняется-ли оно вышеизложенному правилу? Замѣтимъ, что эта группа населенія, будучи въ общемъ весьма малочисленной, вмѣстѣ съ тѣмъ является наиболѣе капризной въ смыслѣ подчиненія какимъ-либо общимъ правиламъ, такъ какъ наименѣе испытываетъ на себѣ давленіе тѣхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ которыхъ находится обыкновенный крестьянинъ-землепашецъ. Въ западномъ притобольномъ районѣ разсматриваемыя соотношенія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XI.

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Мостовская.	прож. на мѣстѣ. .	32	50,8	94	48	51,1	2,9	1,5
	» » сторонѣ.	31	49,2	45	31	68,9	1,5	1,0
Шмаковская.	» » мѣстѣ. .	—	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Марайская.	» » мѣстѣ. .	12	63,2	41	18	43,9	3,4	1,5
	» » сторонѣ.	7	36,8	26	11	42,3	3,7	1,6
Усть-Суерская.	» » мѣстѣ. .	31	32,6	64	33	51,6	2,1	1,1
	» » сторонѣ.	64	67,4	92	58	63,0	1,4	0,9
Бѣлозерская.	» » мѣстѣ. .	16	47,1	42	23	54,8	2,6	1,4
	» » сторонѣ.	18	52,9	21	11	52,4	1,2	0,6
Брылинская.	» » мѣстѣ. .	4	80,0	5	3	60,0	1,3	0,8
	» » сторонѣ.	1	20,0	1	—	0,0	1,0	0,0
Падеринская.	» » мѣстѣ. .	5	83,3	19	8	42,1	3,8	1,6
	» » сторонѣ.	5	50,0	6	1	16,7	1,2	0,2
Смолинская.	» » мѣстѣ. .	18	69,2	54	22	40,7	3,0	1,2
	» » сторонѣ.	8	30,8	32	12	37,5	4,0	1,5

ТАБЛИЦА XI (*продолженіе*).

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Черемуховск.	прож. на мѣстѣ. .	—	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Митинская.	» » мѣстѣ. .	6	60,0	24	11	45,8	4,0	1,8
	» » сторонѣ.	4	40,0	8	3	37,5	2,0	0,8
Чернавская.	» » мѣстѣ. .	7	100,0	18	8	44,4	2,6	1,1
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Глядянская.	» » мѣстѣ. .	—	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Плотниковск.	» » мѣстѣ. .	—	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алаб.	» » мѣстѣ. .	78	28,6	243	132	54,3	3,1	1,7
	» » сторонѣ.	195	71,4	266	220	82,7	1,4	1,1
Итого	прож. на мѣстѣ. .	209	38,6	604	306	50,1	2,9	1,5
	» » сторонѣ.	333	61,4	497	347	69,8	1,5	1,0

За ничтожными исключеніями по отдѣльнымъ волостямъ, и здѣсь повторяется то же самое явленіе, но только въ еще болѣе рѣзкомъ видѣ, которое констатировано въ отношеніи старожиловъ и отставныхъ солдатъ; только разница между среднимъ потребительнымъ и рабочимъ составомъ проживающихъ на мѣстѣ и въ отлучкѣ здѣсь меньше, чѣмъ въ предыдущихъ категоріяхъ, что объясняется вообще безсемейностью ссыльныхъ. Если мы обратимся теперь къ рабочему и потребительному составу ссыльныхъ восточнаго приозернаго района, то не встрѣтимъ противорѣчія съ предыдущими выводами, какъ это видно изъ слѣдующей (XII) таблицы:

ТАБЛИЦА XII.

Рабочій и потребительный составъ дворовъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	Всего лицъ обоего пола.	Въ томъ числѣ рабочаго возраста.	% къ числу ѣдоковъ.	Средній составъ двора. Потребительный.	Рабочій.
Лопатин-	прож. на мѣстѣ. .	56	18,2	193	126	65,3	3,4	2,3
ская.	» » сторонѣ.	251	81,8	399	327	82,0	1,6	1,3
Морев-	» » мѣстѣ. .	23	88,5	48	30	62,5	2,1	1,3
ская.	» » сторонѣ.	3	11,5	8	4	50,0	2,7	1,3
Арлагуль-	» » мѣстѣ. .	7	77,8	25	13	52,0	3,6	1,9
ская.	» » сторонѣ.	2	22,2	3	3	100,0	1,5	1,5
Елошан-	» » мѣстѣ .	54	44,6	181	88	48,6	3,4	1,6
ская.	» » сторонѣ.	67	55,4	134	83	61,9	2,0	1,2
Лебяжьев-	» » мѣстѣ. .	52	38,5	178	102	57,3	3,4	2,0
ская.	» » сторонѣ.	83	61,5	113	87	77,0	1,4	1,0
Кривин-	» » мѣстѣ. .	35	35,7	87	43	49,4	2,5	1,2
ская.	» » сторонѣ.	63	64,3	99	65	65,7	1,6	1,0
Моршихинск.	» » мѣстѣ. .	148	59,7	360	218	60,6	2,4	1,5
и Обутковск.	» » сторонѣ.	100	40,3	126	105	83,3	1,3	1,1
Могилев-	» » мѣстѣ. .	13	17,6	13	13	100,0	1,0	1,0
ская.	» » сторонѣ.	61	82,4	61	61	100,0	1,0	1,0
Итого	прож. на мѣстѣ. .	388	38,1	1.085	633	58,4	2,8	1,6
	» » сторонѣ.	630	61,9	934	735	77,9	1,5	1,2

И здѣсь — за ничтожными исключеніями по волостямъ — повторяется то же самое явленіе, которое наблюдалось въ прежде разсмотрѣнныхъ группахъ населенія.

Итакъ, съ полной достовѣрностью можно утверждать, что отлучное населеніе Курганскаго округа характеризуется слѣдующими тремя признаками:

1) Высокій процентъ рабочихъ по отношенію къ общему потребительному составу двора;

2) Незначительный средній размѣръ двора — обыкновенно въ $1^1/_2$—2 раза меньшій, чѣмъ у проживающихъ на мѣстѣ; и

3) Высокій средній рабочій составъ двора, обыкновенно довольно близкій къ среднему рабочему составу двора постоянно проживающихъ на мѣстѣ приписки.

Всѣ эти выводы найдутъ дальнѣйшее подкрѣпленіе, развитіе и дополненіе въ анализѣ цифръ, относящихся къ распредѣленію рабочихъ по дворамъ въ связи съ поломъ работниковъ.

4. Группировка рабочихъ по полу.

Начнемъ, какъ и прежде, со старожиловъ (вмѣстѣ съ переселенцами) западнаго притобольнаго района. Соотношеніе между полами и рабочими силами внутри каждаго пола представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XIII.

Рабочія силы дворовъ по полу.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.			Мужчинъ.			Женщинъ.		
			Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Мостовская.	прож.	на мѣстѣ. .	4.058	2.062	50,8	4.172	2.188	52,4
	»	» сторонѣ.	183	114	62,3	166	102	61,4
Шмаковская.	»	» мѣстѣ. .	2.722	1.411	51,8	2.787	1.479	53,1
	»	» сторонѣ.	36	24	66,7	24	18	75,0
Марайская.	»	» мѣстѣ. .	2.940	1.519	51,7	3.014	1.543	51,2
	»	» сторонѣ.	252	190	75,4	184	112	60,9
Усть-Суерская.	»	» мѣстѣ. .	1.977	1.070	54,1	2.115	1.114	52,7
	»	» сторонѣ.	62	34	54,8	45	23	51,1
Бѣлозерская.	»	» мѣстѣ. .	2.815	1.465	52,0	2.859	1.518	53,1
	»	» сторонѣ.	143	101	70,6	86	61	70,9
Брылинская.	»	» мѣстѣ. .	2.767	1.445	52,2	2.755	1.448	52,6
	»	» сторонѣ.	73	41	56,2	47	28	59,6
Падеринская	»	» мѣстѣ. .	2.534	1.322	52,2	2.672	1.406	52,6
	»	» сторонѣ.	75	47	62,7	56	36	64,3

ТАБЛИЦА XIII *(продолженіе)*.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу. Мужчинъ. Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Женщинъ. Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Смолин-	прож. на мѣстѣ. .	3.517	1.803	51,3	3.506	1.808	51,6
ская.	» » сторонѣ.	190	126	66,3	145	74	51,0
Черему-	» » мѣстѣ. .	1.591	807	50,7	1.618	853	52,7
ховск.	» » сторонѣ.	16	15	93,8	17	13	76,5
Митин-	» » мѣстѣ. .	1.440	724	50,3	1.477	746	50,5
ская.	» » сторонѣ.	74	48	64,9	73	43	58,9
Чернав-	» » мѣстѣ. .	4.271	1.966	46,0	4.221	1.999	47,4
ская.	» » сторонѣ.	13	8	61,5	9	6	66,7
Глядян-	» » мѣстѣ. .	2.080	1.076	51,7	2.159	1.102	51,0
ская.	» » сторонѣ.	153	100	65,4	156	94	60,3
Плотни-	» » мѣстѣ. .	2.192	1.126	51,4	2.143	1.163	54,3
ковск.	» » сторонѣ.	59	40	67,8	47	35	74,5
Нижне-	» » мѣстѣ. .	2.856	1.475	51,6	2.871	1.491	51,9
Алаб.	» » сторонѣ.	176	120	68,2	125	86	68,8
Итого . .	прож. на мѣстѣ. .	37.760	19.271	51,0	38.369	19.858	51,7
	» » сторонѣ.	1.505	1.008	67,0	1.180	731	61,9

Обращаясь прежде всего къ итогамъ вышеприведенной таблицы, мы видимъ преобладаніе женщинъ надъ мужчинами какъ вообще, такъ въ особенности въ рабочемъ возрастѣ. Въ общемъ населеніи женщины составляютъ 50,2%, и въ рабочемъ — 50,4%; на каждые 100 мужчинъ вообще приходится 101,7 женщины. Эта цифра очень близка къ тому соотношенію между полами, которое съ давнихъ поръ

установлено для Европейской Россіи [40]). Такъ, въ 1858 г. отношеніе числа женщинъ къ числу мужчинъ опредѣлялось цифрой 101,3, въ 1863 г. — 101,9, въ 1867 г. — 101,4, въ 1886 г. — 101,2. Такимъ образомъ соотношеніе между полами въ разсматриваемой группѣ населенія не представляетъ никакихъ выдающихся особенностей и вполнѣ подходитъ къ таковому же соотношенію между полами въ Европейской Россіи, что вполнѣ естественно, такъ какъ Курганскій округъ — смежный съ Оренбургской и Пермской губерніями, населенъ чистымъ великороссійскимъ племенемъ и въ бытовомъ отношеніи мало отличается отъ сосѣднихъ мѣстностей помянутыхъ губерній.

Обращаясь къ распредѣленію рабочихъ мужчинъ и женщинъ по присутствующимъ на мѣстѣ приписки и отсутствующимъ въ оном, мы видимъ, что сдѣланные выше выводы одинаково распространяются на мужчинъ и женщинъ: почти повсемѣстно, за самыми незначительными исключеніями, оказывается, что въ проживающихъ на сторонѣ семьяхъ процентъ рабочихъ женщинъ значительно выше, чѣмъ въ семьяхъ, проживающихъ на мѣстѣ приписки. Въ общемъ итогѣ оказывается, что процентъ рабочихъ мужчинъ въ наличныхъ семьяхъ опредѣляется цифрой 51,0%, а въ семьяхъ отсутствующихъ — цифрой 67,0%; процентъ рабочихъ женщинъ въ первомъ случаѣ достигаетъ 51,7%, во второмъ — 61,9%.

Что касается до разсматриваемыхъ соотношеній (у старожиловъ) между рабочими и ѣдоками по поламъ въ восточномъ приозерномъ районѣ, то они опредѣляются слѣдующими цифрами:

---

[40]) Ю. Э. Янсонъ. Сравнительная статистика населенія, стр. 83. Предварительныя свѣдѣнія переписи 1897 г. даютъ слѣдующія отношенія числа женщинъ на 100 мужчинъ: по всей Имперіи—100,0, по Европейской Россіи—102,8, по Сибири вообще—93,7, по Тобольской губ.—102,0, по Курганскому округу въ наличномъ населеніи—106,8, въ постоянно живущемъ населеніи—106,1, въ приписномъ крестьянскомъ населеніи—102,0; собственно по округу (за исключеніемъ г. Кургана): въ наличномъ населеніи—107,1, въ постоянно живущемъ населеніи—106,3, въ приписномъ крестьянскомъ населеніи—102,0; въ г. Курганѣ: въ наличномъ населеніи 99,4, въ постоянно живущемъ населеніи 100,3.

ТАБЛИЦА XIV.

Рабочія силы дворовъ по полу.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Мужчинъ. Всего.	Мужчинъ. Рабочаго возраста.	Мужчинъ. % рабоч. къ общему числу.	Женщинъ. Всего.	Женщинъ. Рабочаго возраста.	Женщинъ. % рабоч. къ общему числу.
Лопатин-	прож. на мѣстѣ.	2.476	1.239	50,0	2.448	1.272	52,0
ская.	» » сторонѣ.	97	51	52,6	78	45	57,7
Морев-	» » мѣстѣ.	3.637	1.819	50,0	3.687	1.880	51,0
ская.	» » сторонѣ.	51	23	45,1	50	25	50,0
Арлагуль-	» » мѣстѣ.	2.561	1.298	50,7	2.565	1.299	50,6
ская.	» » сторонѣ.	85	50	58,8	81	47	58,0
Елошан-	» » мѣстѣ.	2.948	1.573	53,4	3.014	1.494	49,6
ская.	» » сторонѣ.	209	116	55,5	179	101	56,4
Лебяжь-	» » мѣстѣ.	3.168	1.577	49,8	3.265	1.631	50,0
евская.	» » сторонѣ.	191	126	66,0	146	99	67,8
Кривин-	» » мѣстѣ.	4.818	2.389	49,6	5.004	2.528	50,5
ская.	» » сторонѣ.	354	216	61,0	281	192	68,3
Морших.	» » мѣстѣ.	5.046	2.668	52,9	4.939	2.675	54,2
и Обутк.	» » сторонѣ.	142	78	54,9	116	74	63,8
Могилев-	» » мѣстѣ.	4.853	2.403	49,5	4.996	2.608	52,2
ская.	» » сторонѣ.	237	151	63,7	173	110	63,6
Итого . .	прож. на мѣстѣ.	29.507	14.966	50,7	29.918	15.387	51,1
	» » сторонѣ.	1.366	811	59,4	1.104	693	62,8

Процентъ женщинъ въ общемъ населеніи 50,1%, процентъ рабочихъ женщинъ къ общему числу рабочихъ — 50,5%, на каждые 100 мужчинъ приходится 101,5 женщинъ — соотношенія или тѣ же самыя, или очень близкія къ тѣмъ, которыя мы наблюдали въ западномъ притобольномъ районѣ. То же должно сказать и о соотношеніи между числомъ рабочихъ и числомъ ѣдоковъ у проживающихъ на мѣстѣ приписки и отсутствующихъ въ

оном: за исключеніемъ лишь Моревской волости, повсемѣстно наблюдается у отсутствующихъ семей повышенный процентъ рабочихъ какъ среди мужчинъ, такъ и среди женщинъ. У проживающихъ на мѣстѣ приписки процентъ рабочихъ мужчинъ едва-едва перевалилъ за половину (50,7%), а у отсутствующихъ семей этотъ процентъ достигаетъ 59,4%; процентъ рабочихъ женщинъ въ наличныхъ семьяхъ достигаетъ только цифры 51,1%, а въ отсутствующихъ семьяхъ этотъ процентъ опредѣляется цифрой 62,8%.

Разсмотримъ теперь, въ какой мѣрѣ подтверждаются сдѣланные выводы на другихъ изучаемыхъ здѣсь группахъ населенія Курганскаго округа. Обратимся прежде всего къ отставнымъ солдатамъ притобольнаго района, данныя о половомъ и рабочемъ составѣ которыхъ представляются въ видѣ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА XV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу.					
		Мужчинъ.			Женщинъ.		
		Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Мостовская.	прож. на мѣстѣ. .	326	157	48,2	282	157	55,7
	» » сторонѣ.	20	12	60,0	21	10	47,6
Шмаковская.	» » мѣстѣ. .	254	136	53,5	245	135	55,1
	» » сторонѣ.	10	8	80,0	7	6	85,7
Марайская.	» » мѣстѣ. .	261	146	55,9	259	144	55,6
	» » сторонѣ.	43	28	65,1	45	30	66,7
Усть-Суерская.	» » мѣстѣ. .	173	87	50,3	178	92	51,7
	» » сторонѣ.	24	11	45,8	12	7	58,3
Бѣлозерская.	» » мѣстѣ. .	329	184	55,9	350	185	52,9
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Брылинская.	» » мѣстѣ. .	287	151	52,6	284	156	54,9
	» » сторонѣ.	16	14	87,5	10	8	80,0

ТАБЛИЦА XV *(продолженіе)*.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу. Мужчинъ. Всего.	Мужчинъ. Работаго возраста.	Мужчинъ. % рабоч. къ общему числу.	Женщинъ. Всего.	Женщинъ. Работаго возраста.	Женщинъ. % рабоч. къ общему числу.
Падерин-	прож. на мѣстѣ. .	205	111	54,1	218	116	53,2
ская.	» » сторонѣ.	29	13	44,8	23	15	65,2
Смолин-	» » мѣстѣ. .	300	150	50,0	271	154	56,8
ская.	» » сторонѣ.	59	37	62,7	47	24	51,1
Черему-	» » мѣстѣ. .	186	98	52,7	170	102	60,0
ховск.	» » сторонѣ.	3	2	66,7	1	1	100,0
Митин-	» » мѣстѣ. .	89	43	48,3	103	50	48,5
ская.	» » сторонѣ.	45	29	64,4	39	26	66,7
Чернав-	» » мѣстѣ. .	278	123	44,2	292	144	49,3
ская.	» » сторонѣ.	3	2	66,7	3	1	33,3
Глядян-	» » мѣстѣ. .	156	78	50,0	137	77	56,2
ская.	» » сторонѣ.	39	20	51,3	28	14	50,0
Плотни-	» » мѣстѣ. .	151	85	56,3	129	76	58,9
ковск.	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Нижне-	» » мѣстѣ. .	221	113	51,1	210	109	51,9
Алаб.	» » сторонѣ.	35	27	77,1	22	16	72,7
Итого	прож. на мѣстѣ. .	3.216	1.662	51,7	3.128	1.697	54,3
	» » сторонѣ.	326	203	62,3	258	158	61,2

Здѣсь уже соотношенія между полами мѣняются: процентъ женщинъ къ общему числу населенія выражается цифрой 48,9%, процентъ рабочихъ женщинъ къ общему числу рабочихъ — 49,9% и, наконецъ, на каждые 100 мужчинъ приходится только 95,6 женщины. Такимъ образомъ въ солдатскихъ дворахъ притобольнаго района преобладаніе остается во всѣхъ отношеніяхъ за мужскимъ элементомъ. Что же касается до соотношенія между ѣдоками и рабочими въ семьяхъ, проживающихъ на мѣстѣ приписки

и впѣ онаго, то здѣсь оно остается тѣмъ-же самымъ, какъ и въ предыдущихъ группахъ населенія. Въ первомъ случаѣ рабочіе мужчины составляютъ 51,7%, а женщины 54,3% ѣдоковъ, во второмъ случаѣ — въ семьяхъ отлучныхъ—рабочіе мужчины составляютъ 62,3%, а рабочія женщины 61,2% ѣдоковъ.

Въ восточномъ приозерномъ районѣ разсматриваемыя соотношенія въ солдатскихъ дворахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XVI.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу.					
		Мужчинъ.			Женщинъ.		
		Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Лопатинская.	прож. на мѣстѣ. .	208	109	52,4	174	98	56,3
	» » сторонѣ.	17	8	47,1	15	6	40,0
Моревская.	» » мѣстѣ. .	261	145	55,6	268	147	54,9
	» » сторонѣ.	16	10	62,5	18	9	50,0
Арлагульская.	» » мѣстѣ. .	165	91	55,2	152	82	53,9
	» » сторонѣ.	9	6	66,7	4	3	75,0
Елошанская.	» » мѣстѣ. .	248	131	52,8	253	130	51,4
	» » сторонѣ.	37	18	48,6	29	15	51,7
Лебяжьевская.	» » мѣстѣ. .	247	119	48,2	230	117	50,9
	» » сторонѣ.	35	31	88,6	21	14	66,7
Кривинская.	» » мѣстѣ. .	450	235	52,2	451	228	50,6
	» » сторонѣ.	82	50	61,0	70	39	55,7
Моршихинск. и Обутковск.	» » мѣстѣ. .	441	230	52,2	400	204	51,0
	» » сторонѣ.	37	29	78,4	21	14	66,7
Могилевская.	» » мѣстѣ. .	240	127	52,9	256	137	53,5
	» » сторонѣ.	38	18	47,4	18	9	50,0
Итого	прож. на мѣстѣ. .	2.260	1.187	52,5	2.184	1.143	52,3
	» » сторонѣ.	271	170	62,7	196	109	55,6

Изъ этихъ данныхъ видно, что число женщинъ по отношенію къ общей суммѣ населенія составляетъ $48,_4\%$, число женщинъ рабочаго возраста по отношенію къ общему числу рабочихъ—$48,_0\%$, и, наконецъ, на каждые 100 мужчинъ приходится $94,_0$ женщинъ. Соотношенія эти довольно близки къ тѣмъ, которыя наблюдаются въ западномъ притобольномъ районѣ. Но и здѣсь процентъ рабочихъ въ населеніи, постоянно проживающемъ на мѣстѣ приписки, значительно ниже, чѣмъ въ населеніи, проживающемъ на сторонѣ. Такъ, среди мужчинъ первой категоріи процентъ рабочихъ опредѣляется въ $52,_5\%$, а среди женщинъ той же категоріи $52,_3\%$; среди же проживающихъ на сторонѣ процентъ рабочихъ мужчинъ равенъ $62,_7\%$, а процентъ женщинъ—$55,_6\%$.

Обращаемся, наконецъ къ послѣдней группѣ населенія—къ ссыльнымъ. Въ западномъ притобольномъ районѣ соотношенія между ѣдоками и рабочими по поламъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XVII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Рабочія силы дворовъ по полу. Мужчины. Всего.	Мужчины. Рабочаго возраста.	Мужчины. % рабоч. къ общему числу.	Женщины. Всего.	Женщины. Рабочаго возраста.	Женщины. % рабоч. къ общему числу.
Мостовская. прож. на мѣстѣ. .	58	27	$46,_6$	36	21	$58,_3$
» » » сторонѣ.	34	26	$76,_5$	11	5	$45,_5$
Шмаковская. » » мѣстѣ. .	—	—	—	—	—	—
» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Марайская. » » мѣстѣ. .	24	9	$37,_5$	17	9	$52,_9$
» » сторонѣ.	13	6	$46,_2$	13	5	$38,_5$
Усть-Суерская. » » мѣстѣ. .	44	23	$52,_3$	20	10	$50,_0$
» » сторонѣ.	73	51	$69,_9$	19	7	$36,_8$
Бѣлозерская. » » мѣстѣ. .	27	15	$55,_6$	15	8	$53,_3$
» » сторонѣ.	19	11	$57,_9$	2	—	$0,_0$

ТАБЛИЦА XVII (*продолженіе*).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу.					
		Мужчинъ.			Женщинъ.		
		Всего.	Рабочаго возраста.	% работ. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% работ. къ общему числу.
Брылинская.	прож. на мѣстѣ.	4	2	50,0	1	1	100,0
	» » сторонѣ.	1	—	—	—	—	—
Падеринская.	» » мѣстѣ.	11	4	36,4	8	4	50,0
	» » сторонѣ.	5	1	20,0	1	—	0,0
Смолинская.	» » мѣстѣ.	35	14	40,0	19	8	50,0
	» » сторонѣ.	17	6	35,3	15	6	40,0
Черемуховск.	» » мѣстѣ.	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Митинская.	» » мѣстѣ.	14	7	50,0	10	4	40,0
	» » сторонѣ.	5	2	40,0	3	1	33,3
Черпавская.	» » мѣстѣ.	11	4	36,4	7	4	57,1
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Глядянская.	» » мѣстѣ.	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Плотниковская.	» » мѣстѣ.	—	—	—	—	—	—
	» » сторонѣ.	—	—	—	—	—	—
Н.-Алабужская.	» » мѣстѣ.	141	79	56,0	102	53	52,0
	» » сторонѣ.	221	195	88,2	45	25	55,6
Итого	прож. на мѣстѣ.	369	184	49,9	235	122	51,9
	» » сторонѣ.	388	298	76,8	109	49	45,0

Процентъ женщинъ въ ссыльномъ населеніи очень невысокъ—только 31,2%, а процентъ рабочихъ женщинъ къ общему числу рабочихъ еще ниже—всего только 26,2%; на каждые 100 мужчинъ приходится только 45,4 женщины. Такимъ образомъ, мужской элементъ въ ссыльномъ населеніи значительно преобладаетъ надъ женскимъ, что представляется совершенно естественнымъ какъ

потому, что въ ссылку идутъ преимущественно мужчины, такъ и потому, что множество ссыльныхъ или вовсе не имѣютъ семействъ, или покидаютъ ихъ на мѣстѣ родины. Обращаясь собственно къ наличному и отлучному населенію, мы видимъ, что среди мужчинъ въ отлучномъ населеніи попрежнему процентъ рабочихъ значительно выше такового же процента среди наличнаго населенія. Но среди женщинъ это до сихъ поръ общее правило встрѣчаетъ первое исключеніе: среди наличнаго ссыльнаго населенія рабочія женщины составляютъ $51,_9\%$ всего числа наличныхъ женщинъ, а среди отлучнаго — только $45,_0\%$. Обстоятельство это слѣдуетъ прежде всего приписать случайности — слишкомъ незначительны абсолютныя цифры; частью же можно объяснить это тѣмъ, что многія престарѣлыя, подростки и дѣти женскаго пола промышляютъ нищенствомъ не столько въ точномъ смыслѣ «на сторонѣ», сколько тутъ-же бродятъ около деревень, но въ переписи были отмѣчены отсутствующими.

Обратимся теперь къ ссыльному элементу восточнаго приозернаго района. Соотношеніе между рабочими силами по поламъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XVIII.

Рабочія силы дворовъ по полу.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Мужчинъ.			Женщинъ.		
		Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Лопатинская.	прож. на мѣстѣ. .	105	78	$74,_3$	88	48	$54,_5$
	» » сторонѣ.	293	252	$86,_0$	106	75	$70,_8$
Моревская.	» » мѣстѣ. .	39	23	$59,_0$	9	7	$77,_8$
	» » сторонѣ.	4	2	$50,_0$	4	2	$50,_0$
Арлагульская.	» » мѣстѣ. .	16	7	$43,_8$	9	6	$66,_7$
	» » сторонѣ.	2	2	$100,_0$	1	1	$100,_0$
Елошанская.	» » мѣстѣ. .	113	56	$48,_7$	68	32	$47,_1$
	» » сторонѣ.	91	56	$66,_2$	43	27	$61,_4$

ТАБЛИЦА XVIII *(продолженіе).*

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Рабочія силы дворовъ по полу.					
		Мужчинъ.			Женщинъ.		
		Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.	Всего.	Рабочаго возраста.	% рабоч. къ общему числу.
Лебяжьевская.	прож. на мѣстѣ. .	107	61	57,0	71	41	57,8
	» » сторонѣ.	100	76	76,0	13	11	84,6
Кривинская.	» » мѣстѣ. .	55	27	49,1	32	16	50,0
	» » сторонѣ.	73	51	69,9	26	14	53,8
Моршихинск. и Обутковск.	» » мѣстѣ. .	230	148	64,3	130	70	53,8
	» » сторонѣ.	112	98	87,5	14	7	50,0
Могилевская.	» » мѣстѣ. .	13	13	100,0	—	—	—
	» » сторонѣ.	61	61	100,0	—	—	—
Итого	прож. на мѣстѣ. .	678	413	60,9	407	220	54,1
	» » сторонѣ.	736	598	81,3	207	137	66,2

На общее число ссыльнаго населенія восточнаго приозернаго района приходится 30,3% женщинъ, на общее число рабочихъ женщинъ рабочаго возраста приходится 26,1%, и, наконецъ, на 100 мужчинъ приходится только 43,4 женщины. Такимъ образомъ и здѣсь мы встрѣчаемся съ тѣмъ-же преобладаніемъ мужского элемента среди ссыльныхъ, которое наблюдалось въ западномъ притобольномъ районѣ, и, конечно, причины этого явленія тѣ же самыя, какъ и тамъ. Что касается до процента рабочихъ въ отношеніи числа ѣдоковъ въ наличномъ и отлучномъ населеніи, то здѣсь возстановляется то повсемѣстно констатированное правило, которое нашло себѣ исключеніе въ женскомъ ссыльномъ населеніи притобольнаго района: здѣсь по-прежнему процентъ рабочихъ къ числу ѣдоковъ — какъ мужчинъ, такъ и женщинъ — въ отлучномъ населеніи оказался много выше, чѣмъ въ населеніи, проживающемъ на мѣстахъ своей приписки. Разсматривая этотъ про-

центъ по волостямъ въ обоихъ районахъ (таблицы XVII и XVIII), мы встрѣчаемся съ очень немногими исключеніями, объясняемыми почти исключительно незначительностью абсолютныхъ цифръ и потому вліяніемъ случайныхъ причинъ. Если взять число рабочихъ женщинъ по обоимъ районамъ вмѣстѣ и вычислить ихъ процентъ къ числу женщинъ-ѣдоковъ какъ въ наличномъ, такъ и въ отсутствующемъ населеніи, то въ первомъ случаѣ процентъ этотъ выразится цифрой $53{,}_3\%$, а среди отлучнаго женскаго населенія процентъ рабочихъ опредѣлится цифрой $58{,}_9\%$.

ГЛАВА II.

Размѣры и характеръ хлѣбопашества.

1. Распредѣленіе пашенъ и посѣвовъ у различныхъ группъ сельскихъ обывателей.

Какъ уже неоднократно было говорено въ первыхъ двухъ томахъ настоящаго изслѣдованія [41]), земледѣліе Курганскаго округа находится если не на примитивной ступени развитія, то во всякомъ случаѣ на одной изъ первыхъ его ступеней. Удобренія почти нигдѣ нѣтъ, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ—и то скорѣе въ видѣ опытовъ—въ сѣверо-западной части Курганскаго округа. Съ навозомъ не умѣютъ даже обращаться — не умѣютъ его ни хранить, ни во-время вывезти на поля, ни соблюсти пропорціи удобренія со свойствами почвы, со степенью истощенія пашни и съ качествомъ высѣваемыхъ по навозу хлѣбовъ. Кой-гдѣ въ сѣверо-западной части округа крестьянская мысль очевидно работаетъ надъ этимъ вопросомъ и старается воспользоваться видѣннымъ и слышаннымъ объ этомъ предметѣ въ Европейской Россіи, но все-

---

[41]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, выпуски VIII-й и XXI-й.

таки и здѣсь, какъ сказано выше, дальше опытовъ не идутъ. Во всей этой части округа нѣтъ ни одного сельскаго общества, въ которомъ бы всѣ или, по крайней мѣрѣ, большая часть домохозяевъ сознавали важность и необходимость удобренія. А между тѣмъ, какъ увидимъ далѣе, въ этомъ именно районѣ встрѣчаются наименьшіе пахатные надѣлы и здѣсь же можно считать земли наиболѣе истощенными (хотя, съ другой стороны, и лучшими по качеству почвы). Даже здѣсь, при указанныхъ условіяхъ и при существованіи отдѣльныхъ случаевъ удобренія, огромное — почти подавляющее большинство крестьянъ — на вопросы изслѣдователя объ удобреніи единогласно отвѣчали, что «наша земля навозу не примàтъ».

Что же касается восточнаго прозернаго района, то тамъ многіе крестьяне едва слыхали объ удобреніи и во всякомъ случаѣ не употребляютъ его даже въ видѣ опыта. Объясняется это прежде всего обиліемъ земли въ этой части округа, а отчасти также особенностями почвы. Замѣчательно, что даже россійскіе переселенцы, большая часть которыхъ пришла въ 40-хъ и 50-хъ годахъ изъ Смоленской и Псковской губерній, стало быть выросшіе на удобреніи, какъ бы совершенно позабыли о важности и способахъ его употребленія и почти ничѣмъ въ этомъ отношеніи не отличаются отъ старожиловъ-сибиряковъ, дѣйствительно никогда не видавшихъ удобренія. Повсемѣстно изслѣдователю пришлось слышать — какъ отъ сибиряковъ, такъ и отъ переселенцевъ—что «здѣшняя земля навозу не примàтъ», «коли запазьмишь землю — выростетъ осотъ да молочникъ—потомъ и не пропашешь», причемъ обязательно приводились многочисленные примѣры, какъ на распаханныхъ скотскихъ загонахъ, удобренныхъ, такъ сказать, естественнымъ путемъ, втеченіе долгаго времени ничего не рождалось, пока не «выбивались» сорныя травы.

Словомъ объ удобреніи въ Курганскомъ округѣ не имѣютъ яснаго понятія, но, какъ сказано выше, въ отдѣльныхъ случаяхъ – въ мѣстностяхъ съ малыми пахатными надѣлами—сознается уже важность и необходимость удобренія, и не подлежитъ сомнѣнію, что

въ самомъ ближайшемъ будущемъ, по мѣрѣ прироста населенія, естественнаго и гражданскаго, удобреніе распространится быстро. Время для этого уже наступило; свѣжихъ земель въ Курганскомъ округѣ осталось ничтожное количество (и притомъ, главнымъ образомъ, въ восточной его половинѣ); пахатныя земли повсемѣстно раздѣлены по душамъ, и сами сельскія общества тщательно слѣдятъ за тѣмъ, чтобы отдѣльные хозяева не дѣлали припашекъ изъ цѣлизны. Большая часть пахатныхъ земель — въ особенности изъ ближайшихъ къ усадьбамъ — все это земли, обрабатываемыя съ незапамятныхъ временъ, урожайность которыхъ съ каждымъ годомъ слабѣетъ или становится въ сильную зависимость отъ случайныхъ метеорологическихъ условій. Сила обстоятельствъ, надо ожидать, принудитъ мѣстное крестьянское населеніе ознакомиться съ опытомъ Европейской Россіи по части удобренія и ввести его у себя, тѣмъ болѣе, что при обиліи пастбищъ и при возможности поэтому содержать много скота, въ удобреніи долгое время недостатка быть не можетъ.

Если крестьянское населеніе Курганскаго округа слабо, а мѣстами и вовсе не сознаетъ важности и необходимости удобренія, за то ничто такъ хорошо здѣсь не понято, какъ необходимость своевременной и хорошей вспашки земли и послѣдовательности въ посѣвѣ хлѣбовъ. Можно прямо сказать, что хорошій и плохой хозяинъ отличаются здѣсь другъ отъ друга тѣмъ, какъ и когда кто вспахалъ свою землю, какіе онъ на ней хлѣба сѣетъ и когда и сколько даетъ землѣ отдыхать. Каждый хорошій хозяинъ съ гордостью разсказываетъ, какъ онъ «разгонялъ» свою землю, какъ на ней нѣтъ ни соринки и какъ она черна, какъ «ворона крыло». Глубокая, своевременная и многократная вспашка—это главная забота здѣшняго крестьянина. Само собой разумѣется, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ это доступно лишь зажиточнымъ хозяевамъ, имѣющимъ хорошихъ лошадей. На здѣшней сохѣ — очень похожей на плугъ — нельзя иначе пахать, какъ на парѣ сильныхъ лошадей; а если приходится раздѣлывать паръ (да въ особенности утолоченный), то надо запрягать въ соху тройку крѣпкихъ и сытыхъ лошадей. Ясно, что для многихъ бѣдняковъ, имѣю-

щихъ одну—двѣ лошади, или даже тройку, но плохо кормленную, хорошая вспашка мало доступна. Кромѣ того, весьма нерѣдко хорошіе хозяева, смотря по состоянію пашни, производятъ троекратную вспашку парового поля; на это нужно опять-таки время, котораго не всегда хватаетъ у мало-зажиточнаго хозяина, нерѣдко обязаннаго работать на чужой землѣ.

Обыкновенный сѣвооборотъ здѣсь трехпольный: 1) паровое растеніе (озимовая или яровая рожь, яровая пшеница); 2) овесъ, просо, рѣдко греча и т. п., и 3) паръ. Зажиточные хозяева на хорошихъ по почвѣ участкахъ очень часто заводятъ двухпольный сѣвооборотъ: 1) паръ; 2) рожь озимовая или яровая, или пшеница, затѣмъ опять паръ. У бѣдныхъ и вообще малорачительныхъ хозяевъ сохранилась привычка, оставшаяся отъ стародавнихъ временъ, когда земли были свѣжи, сѣять хлѣбъ на хлѣбъ; поэтому встрѣчается иногда такой сѣвооборотъ: 1) паръ; 2) озимовая или яровая рожь, яровая пшеница; 3) овесъ; 4) овесъ; 5) овесъ и т. д. до тѣхъ поръ, пока земля ничего не родитъ. Но такое безобразное отношеніе къ землѣ все-таки составляетъ исключеніе и попадается лишь у самыхъ «утлыхъ мужиченковъ». Обыкновенно же повсемѣстно принято трехполье съ указанной послѣдовательностью хлѣбовъ.

Необходимо имѣть въ виду, что хотя типичный сѣвооборотъ здѣсь трехпольный, однако общественнаго раздѣленія пашенъ на 3 поля здѣсь нѣтъ ни въ одномъ селеніи. Каждый домохозяинъ заводитъ на своихъ пахатныхъ надѣлахъ какой ему угодно сѣвооборотъ; обыкновенно огромное большинство заводитъ трехполье; но посѣвъ каждаго хлѣба на какомъ нибудь участкѣ зависитъ отъ воли, желанія и соображеній каждаго домохозяина въ отдѣл-

завести различные сѣвообороты, но и одинъ и тотъ-же домохозяинъ на однихъ участкахъ заводитъ двухполье, на другихъ — трехполье, а третьи запускаетъ подъ лугъ.

Само собой разумѣется, что это нестрополье не допускаетъ возможности обращенія паровыхъ полей (до подъема пара) подъ пастбища. Но здѣшніе крестьяне въ этомъ и не нуждаются — у нихъ слишкомъ достаточно еще чисто пастбищныхъ земель, чтобы они нуждались въ паровомъ полѣ, какъ въ пастбищѣ. Мало того, многіе мѣстные крестьяне убѣдительно доказывали изслѣдователю, что выпускъ на пары скота — особенно мелкаго — ничего, кромѣ вреда, землѣ принести не можетъ. На удобреніе они не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія, а полагаютъ, что скотъ такъ утаптываетъ и уплотняетъ почву, что послѣ пастбища на парахъ ихъ очень трудно поднимать. Такъ или иначе, но скотъ здѣсь никогда не пасется и не можетъ пастись на паровыхъ поляхъ; только послѣ уборки всѣхъ хлѣбовъ — примѣрно такъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда уже начинаютъ тощать и пастбищныя земли, — скотъ выгоняется на жнивье. Но это обыкновенно очень короткій промежутокъ времени, и крестьяне мало придаютъ значенія этому способу прокормленія скота.

Какъ одну изъ самыхъ характернѣйшихъ особенностей земледѣлія Курганскаго округа надо отмѣтить незначительность озимовыхъ посѣвовъ. Старики говорили изслѣдователю, что прежде, когда было больше лѣсовъ, больше и озими сѣяли; съ исчезновеніемъ же лѣсовъ озимые посѣвы, какъ это видно будетъ далѣе, сократились до minimum'а и даже теперь ютятся преимущественно около «колковъ» (небольшихъ березовыхъ или осиновыхъ рощицъ). Причина этого явленія заключается въ нѣкоторыхъ особенностяхъ климата Курганскаго округа. Дѣло въ томъ, что зимы здѣсь очень нерѣдко малоснѣжны; когда ѣдешь зимой по курганскимъ дорогамъ, то сплошь и рядомъ видишь не бѣлоснѣжную пелену, покрывающую пашню, а бурую смѣсь снѣга съ черноземной пылью. Это значитъ, что буйные зимніе вѣтры унесли съ пашенъ весь снѣгъ куда-нибудь въ лощины, а остатокъ его перемѣшали съ верхнимъ слоемъ пашни. Естественно, что, какъ только ударитъ морозъ,

озимые посѣвы на такихъ обпаженныхъ мѣстахъ тотчасъ-же гибнутъ. Другое дѣло около лѣсовъ: тамъ никогда — или, по крайней мѣрѣ, очень рѣдко — бываютъ выдувы, и осенній посѣвъ лежитъ обыкновенно подъ глубокимъ слоемъ снѣга, которымъ онъ и сохраняется.

Вмѣсто озимой ржи здѣсь въ изобиліи сѣется яровая рожь и яровая пшеница, хлѣба—почти всегда составляющіе основу питанія здѣшняго крестьянскаго населенія. Озимой пшеницы здѣсь совсѣмъ не сѣютъ. Какъ это видно будетъ изъ сравненія результатовъ подворной описи 1888 г. съ данными волостныхъ правленій о посѣвѣ хлѣбовъ за 6-лѣтній періодъ 1891—1896 гг., въ годы неурожаевъ крестьяне сильно расширили посѣвы озимовой ржи на счетъ прочихъ паровыхъ хлѣбовъ; но какъ только неурожаи прошли — крестьяне обратились главнымъ образомъ къ посѣву пшеницы.

Послѣ изложенныхъ предварительныхъ замѣчаній можно уже перейти къ ознакомленію съ нѣкоторыми результатами подворной описи, касающимися хлѣбопашества. Остановимся прежде всего на цифрахъ пахатной земли, обрабатывавшейся старожилами въ 1888 г. въ волостяхъ западнаго притобольнаго района.

ТАБЛИЦА XIX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Мостовская	1.541	24.553	15,9
Шмаковская	1.130	10.391	9,2
Марайская	1.143	12.935	11,3
Усть-Суерская	832	8.285	10,0
Бѣлозерская.	1.131	10.732	9,5
Брылинская.	1.163	11.267	9,7
Падеринская	1.041	11.225	10,8
Смолинская	1.445	14.375	9,9
Черемуховская	607	5.944	9,8
Митинская	513	8.928	17,4

ТАБЛИЦА XIX (*продолженіе*).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Чернавская	1.538	26.219	$17_{,0}$
Глядянская	856	12.143	$14_{,2}$
Плотниковская	885	16.695	$18_{,9}$
Нижне-Алабужская . .	1.123	16.153	$14_{,4}$
Итого . . .	14.948	189.845	$12_{,7}$

Такимъ образомъ среднее количество пашни на дворъ опредѣляется цифрой $12_{,7}$ дес. [42]), причемъ колебанія по отдѣльнымъ волостямъ происходятъ въ очень широкихъ предѣлахъ отъ $9_{,2}$ дес. до $18._{9}$ дес. Въ восточномъ приозерномъ районѣ мы встрѣчаемся съ нѣсколько иными цифрами, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, относящейся также къ старожиламъ:

ТАБЛИЦА XX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Лопатинская.	807	12.882	$16_{,0}$
Моревская	1.357	14.697	$10_{,8}$
Арлагульская	916	12.910	$14_{,1}$
Елошанская.	1.032	16.262	$15_{,8}$
Лебяжьевская	1.183	15.660	$13_{,2}$
Кривинская	1.804	25.181	$14_{,0}$
Моршихинская	2.006	23.025	$11_{,5}$
Могилевская.	1.806	26.515	$14_{,7}$
Итого . . .	10.911	147.132	$13_{,5}$

Здѣсь средній размѣръ пашни на дворъ нѣсколько выше ($13_{,5}$ дес.), чѣмъ въ западномъ притобольномъ районѣ, а главное—

[42]) Счетъ всюдѣ ведется на мѣру казенной десятины въ 2400 кв. саженъ.

колебанія средней цифры пашенъ на дворъ происходятъ въ сравнительно болѣе тѣсныхъ предѣлахъ — именно отъ $10,_8$ дес. до $16,_0$ дес. Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ цифра пашенъ нѣсколько искусственно увеличена и притомъ неравномѣрно по волостямъ. Дѣло въ томъ, во-первыхъ, что при послѣднихъ передѣлахъ многія сельскія общества прирѣзывали въ пашни много земли изъ пустошей; во-вторыхъ, многіе домохозяева — особенно въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ земли много и гдѣ ее въ аренду не берутъ — очень нерѣдко запустошаютъ, по слабосилію своему, и раздѣланныя пашни. То и другое примѣнимо, напр., къ Митинской, Чернавской и Плотниковской волостямъ западнаго притобольнаго района и къ Лопатинской волости восточнаго припозернаго района. Во всѣхъ этихъ волостяхъ въ счетъ пахатной земли вошло очень много запустошенныхъ земель — въ особенности въ Митинской волости. Какъ бы то ни было, но изъ приведенныхъ цифръ видно, что курганскіе крестьяне — не смотря на малоземелье нѣкоторыхъ волостей — все-таки весьма обильно снабжены пашнями. Въ наиболѣе обдѣленныхъ этимъ видомъ угодій волостяхъ все-таки пашни приходится не менѣе 9 дес. на дворъ, т. е. около 6 дес. посѣвной площади (считая $^1/_3$ подъ парами). Слѣдуетъ прибавить къ этому, что почти во всѣхъ волостяхъ, гдѣ пахатный надѣлъ понижается до 9 десятинъ, почвы самыя лучшія, обыкновенно тучный черноземъ; этимъ обстоятельствомъ, быть можетъ, даже объясняется и тотъ фактъ, что крестьяне не разрабатываютъ новыхъ земель и ограничиваются относительно малымъ количествомъ пашенъ.

Значительность пахатныхъ надѣловъ въ восточномъ припозерномъ районѣ можетъ быть объяснена съ одной стороны тѣмъ, что здѣсь вообще душевые надѣлы значительнѣе (почти вездѣ 21 дес.), чѣмъ въ другой половинѣ округа, а съ другой стороны - здѣсь земли въ общемъ хуже, чѣмъ въ западной половинѣ округа, вслѣдствіе изобилія солончаковыхъ и щельниковыхъ почвъ.

Обратимся теперь къ солдатскимъ дворамъ и къ среднему размѣру ихъ пахатныхъ надѣловъ. Для западнаго притобольнаго района цифры эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XXI.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Мостовская	137	1.353	9,9
Шмаковская.	135	811	6,0
Марайская	116	876	7,6
Усть-Суерская	84	653	7,8
Бѣлозерская.	171	826	4,8
Брылинская	143	953	6,7
Падеринская	109	709	6,5
Смолинская	159	932	5,9
Черемуховская	87	590	6,8
Митинская	40	441	11,0
Чернавская	118	1.574	13,3
Глядянская	69	799	11,6
Плотниковская	82	796	9,7
Нижне-Алабужская . .	105	1.091	10,4
Итого . . .	1.555	12.404	8,0

Для восточнаго приозернаго района тѣ-же данныя представлены слѣдующей таблицей:

ТАБЛИЦА XXII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Лопатинская	90	1.023	11,4
Моревская	138	917	6,6
Арлагульская.	84	669	8,0
Елошанская	119	1.420	11,9
Лебяжьевская	113	1.029	9,1
Кривинская	199	2.301	11,6
Моршихинская	222	1.807	8,1
Могилевская	126	1.130	9,0
Итого. . . .	1.091	10.296	9,4

Первое заключеніе, которое можно вывести изъ сопоставленія этихъ таблицъ съ вышеприведенными данными о среднемъ пахатномъ надѣлѣ обыкновенныхъ крестьянскихъ дворовъ, — это то, что у солдатъ пашни на дворъ ровно въ полтора раза меньше, чѣмъ у дворовъ помянутой категоріи — и это одинаково относится какъ къ западному, такъ и къ восточному районамъ Курганскаго округа. Замѣчательно, что и въ большинствѣ отдѣльныхъ волостей сохраняется та же пропорція, какая оказалась въ среднемъ по каждому району, изъ чего можно заключить, что вышеуказанная разница не есть какое-нибудь случайное совпаденіе. Наиболѣе вѣроятное объясненіе этого явленія заключается въ слѣдующемъ. Огромное большинство отставныхъ солдатъ люди уже престарѣлые и только въ исключительныхъ случаяхъ вполнѣ способные къ непрерывному крестьянскому труду во всѣхъ его стадіяхъ. Очень многіе изъ такихъ солдатъ, будучи малосемейными или вовсе одинокими, отказались бы отъ надѣла, если бы за него пришлось платить обычные крестьянскіе налоги; но такъ какъ земельный надѣлъ имъ достается или вовсе даромъ, или только за половину налоговъ, то они отъ надѣла никогда не отказываются, или обрабатывая его кое-какъ, или сдавая въ раздробь въ аренду. Вотъ эта-то часть малосемейныхъ или одинокихъ солдатскихъ дворовъ и понижаетъ средній уровень пахатнаго надѣла во всей категоріи этого населенія.

Что касается до среднихъ на дворъ размѣровъ пашни у поселенческихъ дворовъ, то для западнаго притобольнаго района мы имѣемъ слѣдующія цифры:

ТАБЛИЦА XXIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля.		
	Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Мостовская.	32	192	6,0
Шмаковская	—	—	—
Марайская	12	57	4,8
Усть-Суерская	31	65	2,1

ТАБЛИЦА XXIII (*продолженіе*).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ.
Бѣлозерская	16	49	3,1
Брылинская	4	—	0,0
Падеринская	5	42	8,4
Смолинская.	18	59	3,3
Черемуховская.	—	—	—
Митинская	6	49	8,2
Чернавская.	7	68	9,7
Глядянская.	—	—	—
Плотниковская.	—	—	—
Нижне-Алабужская . . .	78	382	4,9
Итого.	209	963	4,6

Въ восточномъ приозерномъ районѣ тѣ-же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XXIV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатная земля. Число дворовъ.	Пахатной земли по подворной описи.	Среднее на дворъ
Лопатинская.	56	412	7,4
Моревская.	23	53	2,3
Арлагульская	7	56	8,0
Елошанская	54	282	5,2
Лебяжьевская	52	321	6,2
Кривинская.	35	113	3,2
Моршихинская.	148	712	4,8
Могилевская	13	—	0,0
Итого.	388	1.949	5,0

Подобно тому, какъ это наблюдалось на старожильскихъ и солдатскихъ дворахъ, и здѣсь средній на дворъ размѣръ пашни въ восточномъ приозерномъ районѣ выше, чѣмъ въ западномъ притобольномъ, что можетъ быть объяснено тѣми же соображеніями, которыя были приведены выше относительно старожильскихъ дворовъ (стр. 59). Затѣмъ мы видимъ, что средній на дворъ размѣръ пашни у поселенцевъ вдвое и втрое ниже, чѣмъ у старожиловъ, что легко объясняется съ одной стороны ихъ малосемейностью, а съ другой — ихъ экономическимъ слабосиліемъ. Далѣе, колебанія средняго на дворъ размѣра пашни по волостямъ здѣсь гораздо значительнѣе, чѣмъ у обыкновенныхъ крестьянскихъ и солдатскихъ дворовъ. Это можетъ быть объяснено неравномѣрнымъ распредѣленіемъ по волостямъ поселенцевъ различныхъ категорій: гдѣ много льготныхъ или состоящихъ на половинномъ окладѣ — тамъ они охотно разбираютъ землю на все возможное для нихъ число душъ; напротивъ, тамъ, гдѣ много состоящихъ на полномъ окладѣ — и въ особенности припятыхъ въ составъ сельскихъ обществъ,—тамъ ссыльные опасаются забираться землей, потому что въ обоихъ случаяхъ волостное начальство тщательнѣе относится къ взысканію налоговъ, а во второмъ случаѣ за этимъ слѣдитъ еще сельское общество, прямо уже заинтересованное въ томъ, чтобы ссыльный уплачивалъ всѣ причитающіеся за землю налоги. Нельзя также не обратить вниманія на то, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ вовсе нѣтъ ссыльнаго хлѣбопашества—или потому, что вовсе нѣтъ ссыльныхъ, или потому, что они сами отказываются отъ земли.

Обратимся теперь къ распредѣленію пахатной земли по посѣвамъ. Въ западномъ притобольномъ районѣ у старожильскихъ дворовъ распредѣленіе это таково: (См. стр. 64).

ТАБЛИЦА XXV.

Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Общая площ. пашенъ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустоши.	Пары на 1889 г. (вмѣстѣ съ озимью).
Мостовская .	абсолютн. велич. . .	24 553	1.519	1.960	5.176	4.420	580	108	223	187	40	968	9.372
	% къ площ. пашенъ.	100,0	6,2	8,0	21,1	18,0	2,4	0,4	0,9	0,8	0,2	3,9	38,1
Шмаковская .	абсолютн. велич. . .	10.391	551	1.349	1.621	1.468	120	56	116	60	86	1.072	3.892
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,3	13,0	15,6	14,1	1,2	0,5	1,1	0,6	0,8	10,3	37,5
Марайская . .	абсолютн. велич. . .	12.935	919	1.496	1.790	2.255	287	115	167	58	13	1.641	4.194
	% къ площ. пашенъ.	99,9	7,1	11,6	13,8	17,4	2,2	0,9	1,3	0,4	0,1	12,7	32,4
Усть-Суерск.	абсолютн. велич. . .	8.285	32	1.239	1.189	1.531	92	19	98	2	38	1.784	2.261
	% къ площ. пашенъ.	99,9	0,4	14,9	14,3	18,5	1,1	0,2	1,2	0,0	0,5	21,5	27,3
Бѣлозерская .	абсолютн. велич. . .	10.732	435	653	2.050	2.509	237	178	143	38	64	1.281	3.144
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,1	6,1	19,1	23,4	2,2	1,7	1,3	0,3	0,6	11,9	29,3
Брылинская .	абсолютн. велич. . .	11.267	641	1.427	2.171	2.640	224	51	274	15	15	84	3.725
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,7	12,7	19,3	23,5	1,9	0,5	2,4	0,1	0,1	0,7	33,1
Падерпинская	абсолютн. велич. . .	11.225	?	?	1.498	?	?	?	316	?	5.211	847	3.353
	% къ площ. пашенъ.	100,1	?	?	13,4	?	?	?	2,8	?	47,1	7,6	29,2
Смолинская .	абсолютн. велич. . .	14.375	768	1.517	2.720	3.025	201	91	335	86	313	1.411	3.878
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5,3	10,8	18,9	21,0	1,4	0,6	2,3	0,6	2,2	9,8	27,0
Черемуховск.	абсолютн. велич. . .	5.944	315	821	1.369	1.116	51	41	119	48	—	44	2.020
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,3	13,8	23,0	18,8	0,9	0,7	2,0	0,8	—	0,7	34,0
Митинская. .	абсолютн. велич. . .	8.928	791	530	1.008	1.381	203	65	301	112	—	2.223	2.314
	% къ площ пашенъ.	100,0	8,9	5,9	11,3	15,5	2,3	0,8	3,4	1,3	—	24,8	25,8
Черпавская .	абсолютн. велич. . .	26.219	1.880	1.546	3.825	4.418	315	239	628	289	389	5.932	6.758
	% къ площ. пашенъ.	100,1	7,2	5,9	14,6	16,9	1,2	0,9	2,4	1,1	1,5	22,6	25,8
Глядянская. .	абсолютн. велич. . .	12.143	537	1.261	2.943	2.097	99	125	193	190	184	474	4.040
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,4	10,4	24,2	17,3	0,8	1,0	1,6	1,6	1,5	3,9	33,3
Плотниковск.	абсолютн. велич. . .	16.695	918	684	3.134	2.310	377	274	245	307	225	4.068	4.153
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,5	4,1	18,8	13,8	2,3	1,6	1,5	1,8	1,3	24,4	24,9
Нижне-Алабужская. . .	абсолютн. велич. . .	16.153	777	702	2.526	2.316	253	194	544	178	65	5.631	2.967
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,8	4,3	15,6	14,4	1,6	1,2	3,4	1,1	0,4	34,8	18,4
Итого [43]). . .	абсолютн. велич. . .	178.620	10 083	15.215	31.522	31.486	3.039	1.556	3.386	1.570	1.432	26.613	52.718
	% къ площ пашенъ.	99,9	5,6	8,5	17,6	17,6	1,7	0,9	1,9	0,9	0,8	14,9	29,5

[43]) Безъ Падерпинской волости.

Наиболѣе видное мѣсто въ общемъ принадлежитъ посѣвамъ пшеницы и овса, а затѣмъ яровой ржи и озими; процентъ запустошенныхъ земель въ среднемъ по району достигаетъ 14,9 %; пары (вмѣстѣ съ посѣвомъ озими) занимаютъ 29,5 % всего пространства пашенъ. Разсматривая тѣ же данныя по отдѣльнымъ волостямъ, нельзя не замѣтить, что выдающееся мѣсто по посѣвамъ пшеницы принадлежитъ волостямъ Мостовской (21,1 %), Черемуховской (23,0 %) и Глядянской (24,2 %); въ этихъ-же волостяхъ, какъ этого и слѣдовало ожидать, мы встрѣчаемся съ наивысшимъ процентомъ паровъ. Болѣе или менѣе высокіе проценты паровъ въ волостяхъ Мостовской (38,1 %), Шмаковской (37,5 %), Марайской (32,4 %) и Брылинской (33,1 %) при относительной незначительности посѣвовъ собственно паровыхъ хлѣбовъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что здѣсь и овесъ иногда сѣютъ на парахъ. Посѣвы ячменя нигдѣ не достигаютъ сколько нибудь значительной цифры, а посѣвы льна занимаютъ выдающееся мѣсто въ волостяхъ, населенныхъ россійскими переселенцами 40-хъ и 50-хъ годовъ. Какъ уже говорено было, въ это время въ Курганскій округъ переселилась масса крестьянъ Смоленской и Псковской губерній; и вотъ они-то и принесли съ собой привычки къ льноводству, не потерявшія силы до сихъ поръ.

Распредѣленіе посѣвовъ хлѣбовъ у старожиловъ восточнаго приозернаго района характеризуется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XXVI.

Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Общая площ. пашень.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустопаш.	Пары на 1889 г. (вм. съ озимью).
Лопатинская.	абсолютн. велич. . .	12.882	842	573	2.193	1.966	443	212	173	98	104	2.299	3.979
	% къ площ. пашенъ.	99,9	6,5	4,4	17,0	15,3	3,4	1,6	1,3	0,8	0,8	17,9	30,9
Моревская. .	абсолютн. велич. . .	14.697	1.379	732	2.990	2.722	516	286	400	113	1.231	736	3.592
	% къ площ. пашенъ.	100,0	9,4	5,0	20,3	18,5	3,5	1,9	2,7	0,8	8,4	5,0	24,5
Арлагульск. .	абсолютн. велич. . .	12.910	848	1.034	2.434	2.375	333	74	170	104	—	1.340	4.198
	% къ площ. пашенъ.	100,0	6,6	8,0	18,8	18,4	2,6	0,6	1,3	0,8	—	10,4	32,5
Елошанская .	абсолютн. велич. . .	16.262	?	?	3.668	?	?	?	146	?	5.816	1.078	5.504
	% къ площ. пашенъ.	100,1	?	?	22,6	?	?	?	1,9	?	35,8	6,7	33,3
Лебяжьевск. .	абсолютн. велич. . .	15.660	632	1.216	3.759	2.321	417	183	196	114	23	2.908	3.861
	% къ площ. пашенъ.	99,9	4,0	7,9	24,0	14,8	2,7	1,2	1,3	0,7	0,1	18,6	24,6
Кривинская .	абсолютн. велич. . .	25.181	970	1.907	5.224	3.324	981	287	337	172	61	4.864	7.054
	% къ площ. пашенъ.	99,9	3,9	7,6	20,7	13,2	3,9	1,1	1,3	0,7	0,2	19,3	28,0
Моршихинск. и Обутковск.	абсолютн. велич. . .	23.025	944	1.710	5.383	4.101	1.173	213	226	191	122	2.351	6.611
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,1	7,4	23,4	17,8	5,1	0,9	1,0	0,9	0,5	10,2	28,7
Могилевская.	абсолютн. велич. . .	26.515	1.413	2 263	5.009	4.280	1.111	245	262	109	14	4.445	7.364
	% къ площ. пашенъ.	100,9	5,3	8,5	18,9	16,1	4,2	0,9	1,0	0,4	0,1	16,8	27,8
Итого [44]). . .	абсолютн. велич. . .	130 870	7.028	9.465	26.992	21.089	4.974	1.500	1.764	901	1.555	18.943	36.659
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5,4	7,2	20,6	16,1	3,8	1,1	1,3	0,7	1,2	14,5	28,0

[44]) Безъ Елошанской волости.

Обращая вниманіе на относительныя величины, мы замѣчаемъ почти полное тождество этой таблицы съ предшествующей, но есть и существенная разница: процентъ посѣва пшеницы и ячменя значительно выше, чѣмъ въ западномъ районѣ. Кромѣ того, колебанія процента посѣва пшеницы здѣсь происходитъ въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ ($17,_0\,\%$ — $24,_0\,\%$), между тѣмъ какъ въ западномъ районѣ эти предѣлы значительно шире ($11,_3\,\%$ — $24,_2\,\%$). Посѣвы льна здѣсь на $^1/_3$ ниже, чѣмъ въ западномъ районѣ; это объясняется тѣмъ, что въ приозерномъ районѣ ленъ сѣется почти исключительно для нуждъ самихъ крестьянъ, между тѣмъ какъ въ притобольномъ районѣ ленъ разводится преимущественно для продажи. Посѣвы остальныхъ растеній — гороха, конопли и т. п. — въ обоихъ районахъ играютъ совершенно ничтожную роль какъ въ абсолютныхъ, такъ и въ относительныхъ цифрахъ. Замѣтимъ только, что посѣвы ржи — озимой и яровой — въ восточномъ районѣ меньше, чѣмъ въ западномъ, и что населеніе перваго района вознаграждаетъ себя расширеніемъ на счетъ этихъ хлѣбовъ посѣвомъ пшеницы.

Пропорція посѣвовъ въ солдатскихъ дворахъ притобольнаго района представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XXVII.

Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Общая площадь пашенъ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустоши.	Пары на 1889 г. (вмѣстѣ съ озимью).
Мостовская. .	абсолютн. велич. . .	1.353	81	117	256	217	37	5	19	12	14	84	511
	% къ площ. пашенъ.	100,0	6,0	8,7	18,9	16,0	2,7	0,4	1,4	0,9	1,0	6,2	37,8
Шмаковская . .	абсолютн. велич. . .	811	48	121	119	105	9	2	6	—	18	87	296
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5.9	14.9	14,7	13.0	1,1	0.2	0.7	—	2,2	10.7	36.5
Марайская . .	абсолютн. велич. . .	876	73	120	106	165	24	—	15	4	3	57	309
	% къ площ. пашенъ.	99.9	8,3	13,7	12.1	18.8	2,7	—	1,7	0,5	0,3	6,5	35.3
Усть-Сурская.	абсолютн. велич. . .	653	7	94	90	114	6	—	13	—	11	133	185
	% къ площ. пашенъ.	100.1	1.1	14.1	13.8	17,5	0,9	—	2,0	—	1.7	20.4	28,3
Бѣлозерская . .	абсолютн. велич. . .	826	31	74	156	178	21	16	14	1	13	79	243
	% къ площ. пашенъ.	99,9	3.8	9.0	18.9	21.5	2,5	1.9	1,7	0,1	1,6	9,6	29.4
Брылинская . .	абсолютн. велич. . .	953	54	137	157	209	25	2	37	—	6	11	315
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,7	14,4	16.5	21,9	2.6	0.2	3,9	—	0,6	1,2	33.0
Падеринская . .	абсолютн. велич. . .	709	?	?	70	?	?	?	25	?	355	63	196
	% къ площ. пашенъ.	100,0	?	?	9,9	?	?	?	3,5	?	50,1	8,9	27,6
Смолинская. .	абсолютн. велич. . .	932	47	129	160	145	12	6	25	6	12	154	236
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5.0	13.8	17.2	15.6	1,3	0.6	2,7	0,6	1,3	16,5	25,3
Черемуховск. .	абсолютн. велич. . .	590	39	89	119	104	6	4	12	5	—	6	206
	% къ площ. пашенъ.	99.9	6.6	15,1	20.2	17.6	1,0	0,7	2,0	0,8	—	1,0	34,9

Митин-ская . .	абсолютн. велич. . .	441	55	32	47	79	17	6	21	5	—	69	110
	% къ площ. пашенъ.	100,1	12,5	7,3	10,7	17,9	3,9	1,4	4,8	1,1	—	15,6	24,9
Чернав-ская . .	абсолютн. велич. . .	1.574	119	95	230	274	23	13	34	35	38	310	403
	% къ площ. пашенъ.	100,0	7,6	6,0	14,6	17,4	1,5	0,8	2,2	2,2	2,4	19,7	25,6
Глядян-ская . .	абсолютн. велич. . .	799	58	72	152	142	4	7	14	12	28	39	271
	% къ площ. пашенъ.	100,1	7,3	9,0	19,0	17,8	0,5	0,9	1,8	1,5	3,5	4,9	33,9
Плотни-ковск..	абсолютн. велич. . .	796	46	43	140	117	16	11	17	18	11	197	180
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,8	5,4	17,6	14,7	2,0	1,4	2,1	2,3	1,4	24,7	22,6
Нижне-Алабуж.	абсолютн. велич. . .	1.091	54	46	155	139	10	6	33	5	5	430	208
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,9	4,2	14,2	12,7	0,9	0,6	3,0	0,5	0,5	39,4	19,1
Итого[45])	абсолютн. велич. .	11.695	712	1.169	1.887	1.988	210	78	260	103	159	1.656	3.473
	% къ площ. пашенъ.	100,1	6,1	10,0	16,1	17,0	1,8	0,7	2,2	0,9	1,4	14,2	29,7

Въ общемъ эта таблица мало отличается отъ вышеприведенной (№ XXV), касающейся пропорціи посѣвовъ у старожиловъ. Можно только замѣтить, что процентъ посѣва наиболѣе цѣннаго хлѣба — пшеницы — здѣсь нѣсколько ниже, чѣмъ у старожиловъ, и что на ея счетъ въ этой группѣ населенія расширенъ посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ. Далѣе, посѣвы льна въ солдатскихъ дворахъ значительнѣе, чѣмъ въ старожильскихъ.

Что касается до пропорціи посѣвовъ въ солдатскихъ дворахъ въ восточномъ районѣ, то она опредѣляется слѣдующими цифрами:

[45]) Безъ Падеринской волости.

ТАБЛИЦА XXVIII.

Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Общая площадь пашенъ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустоши.	Пары на 1889 г. (вм. съ озимью).
Лопатинск.	абсолютн. велич.	1.023	65	35	142	149	36	12	9	3	25	138	409
	% къ площ. пашенъ.	100,1	6,4	3,4	13,9	14,6	3,5	1,2	0,9	0,3	2,5	13,5	40,0
Моревская.	абсолютн. велич.	917	95	47	171	161	34	19	29	4	70	75	212
	% къ площ. пашенъ.	100,1	10,4	5,1	18,7	17,6	3,7	2,1	3,2	0,4	7,6	8,2	23,1
Арлагульская.	абсолютн. велич.	669	45	67	101	121	25	1	15	1	—	96	197
	% къ площ. пашенъ.	99,9	6,7	10,0	15,1	18,1	3,7	0,1	2,2	0,1	—	14,4	29,5
Елошанская.	абсолютн. велич.	1.420	?	?	337	?	?	?	14	?	545	95	429
	% къ площ. пашенъ.	100,0	?	?	23,7	?	?	?	1,0	?	38,4	6,7	30,2
Лебяжьевская.	абсолютн. велич.	1.029	42	76	234	129	24	15	14	2	17	176	300
	% къ площ. пашенъ.	100,1	4,1	7,4	22,7	12,5	2,3	1,5	1,4	0,2	1,7	17,1	29,2
Кривинская.	абсолютн. велич.	2.301	96	195	472	291	106	27	34	18	8	422	632
	% къ площ. пашенъ.	100,1	4,2	8,6	20,5	12,6	4,6	1,2	1,5	0,8	0,3	18,3	27,5
Морших. и Обутк.	абсолютн. велич.	1.807	82	138	331	263	99	14	15	14	21	290	540
	% къ площ. пашенъ.	100,0	4,5	7,6	18,3	14,5	5,5	0,8	0,8	0,8	1,2	16,1	29,9
Могилевская.	абсолютн. велич.	1.130	56	134	205	181	53	12	8	5	2	190	284
	% къ площ. пашенъ.	100,0	5,0	11,9	18,1	16,0	4,7	1,1	0,7	0,4	0,2	16,8	25,1
Итого [46]).	абсолютн. велич.	8.876	481	692	1.656	1.295	377	100	124	47	143	1.387	2.574
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5,4	7,8	18,7	14,6	4,2	1,1	1,4	0,5	1,6	15,6	29,0

[46]) Безъ Елошанской волости.

Сравнивая эти данныя съ таблицей XXVII-й, мы наблюдаемъ и здѣсь то же самое явленіе, которое констатировали въ западномъ притобольномъ районѣ: посѣвы пшеницы у отставныхъ солдатъ также ниже, чѣмъ у старожиловъ, а посѣвы менѣе цѣнныхъ ржаныхъ хлѣбовъ нѣсколько выше. Выше и процентъ посѣва льна. Изъ сравненія двухъ послѣднихъ съ двумя предыдущими таблицами можно сдѣлать то общее заключеніе, что по пропорціи посѣва хлѣбовъ, по проценту пустошей и паровъ обѣ группы населенія очень близки между собой, но что вмѣстѣ съ тѣмъ въ солдатскихъ дворахъ замѣтна нѣкоторая тенденція къ замѣнѣ наиболѣе цѣннаго хлѣба—пшеницы—посѣвомъ простыхъ сѣрыхъ хлѣбовъ. Этотъ выводъ согласуется съ изложенными выше данными о размѣрахъ пахатнаго надѣла на душу. Мы видѣли тамъ, что солдатское хозяйство въ $1^1/_2$ раза меньше крестьянскаго; теперь оказывается, что оно и качественно ниже крестьянскаго хозяйства—сѣрые хлѣба выдвигаются на счетъ красныхъ.

Тенденція къ замѣнѣ пшеницы сѣрыми хлѣбами, довольно слабо выраженная въ солдатскихъ домохозяйствахъ, съ полною яркостью обнаруживается въ ссыльно-поселенческихъ дворахъ. Такъ, въ западномъ притобольномъ районѣ пропорція посѣвовъ у ссыльныхъ характеризуется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XXIX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ. Общая площадь пашенъ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустоши.	Пары на 1889 г. (вм. съ озимью).
Мостовская. .	абсолютныя велич. .	192	26	8	39	29	4	—	1	—	4	9	72
	% къ площ. пашенъ.	100,0	13,5	4,2	20,3	15,1	2,1	—	0,5	—	2,1	4,7	37,5
Шмаковск.	абсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марайская. .	абсолютныя велич. .	57	1	9	13	13	1	—	1	1	—	12	6
	% къ площ. пашенъ.	100,1	1,8	15,8	22,8	22,8	1,8	—	1,8	1,8	—	21,0	10,5
Усть-Сурская.	абсолютныя велич. .	65	—	8	4	7	—	—	—	—	3	31	12
	% къ площ. пашенъ.	100,1	—	12,3	6,2	10,8	—	—	—	—	4,6	47,7	18,5
Бѣлозерская. .	абсолютныя велич. .	49	1	4	8	10	—	—	—	—	2	12	12
	% къ площ. пашенъ.	100,0	2,0	8,2	16,3	20,4	—	—	—	—	4,1	24,5	24,5
Брылинская. .	абсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Падеринск.	абсолютныя велич. .	42	?	?	3	?	?	?	1	?	19	8	11
	% къ площ. пашенъ.	100,0	?	?	7,5	?	?	?	2,4	?	44,6	20,0	25,5
Смолинская. .	абсолютныя велич. .	59	5	8	5	4	1	1	1	—	—	8	26
	% къ площ. пашенъ.	100,1	8,5	13,6	8,5	6,8	1,7	1,7	1,7	—	—	13,6	44,0
Черемуховск.	абсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Митин-ская . .	абсолютныя велич. .	49	4	3	2	6	6	1	1	1	—	22	3
	% къ площ. пашенъ.	100,0	8,2	6,1	4,1	12,3	12,3	2,0	2,0	2,0	—	44,9	6,1
Чернав-ская . .	абсолютныя велич. .	68	5	1	9	7	1	—	2	—	1	15	27
	% къ площ. пашенъ.	100,1	7,1	1,5	13,2	10,3	1,5	—	2,9	—	1,5	22,1	39,7
Глядян-ская . .	абсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плотни-ковск.	обсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алабуж.	абсолютныя велич. .	382	—	2	1	—	—	—	—	—	—	378	1
	% къ площ. пашенъ.	100,1	—	0,5	0,3	—	—	—	—	—	—	99,0	0,3
Итого[47])	абсолютныя велич. .	921	42	43	81	76	13	2	6	2	10	487	159
	% въ площ. пашенъ.	100,1	4,6	4,7	8,8	8,2	1,4	0,2	0,7	0,2	1,1	52,9	17,3

Въ этой таблицѣ прежде всего поражаетъ незначительный — почти вдвое меньшій, чѣмъ у старожиловъ и солдатъ — процентъ паровъ (17,3 %) и огромный — слишкомъ втрое большій, чѣмъ у предыдущихъ группъ населенія, — процентъ пустошей (52,9 %); у ссыльныхъ такимъ образомъ запустошено въ общемъ до половины земли, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ, напр., въ Нижне-Алабужской — до 99,0 %, т. е. почти вся пахатная земля. Одновременно съ этимъ явленіемъ наблюдается и другое — огромное пониженіе процента посѣва пшеницы (8,8 %) — на половину менѣе, чѣмъ въ крестьянскихъ и солдатскихъ дворахъ. Посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ понижается сравнительно съ крестьянскими и солдатскими дворами на незначительную величину. Крупное пониженіе посѣвовъ овса можетъ быть объяснено тѣмъ, что, какъ увидимъ далѣе, ссыльные обладаютъ очень малымъ количествомъ лошадей.

Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находится хозяйство ссыльныхъ въ восточномъ приозерномъ районѣ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

[47]) Безъ Палеринской волости.

ТАБЛИЦА XXX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.		Распредѣленіе пахатной земли по посѣвамъ. Общая площадь пашенъ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Прочіе хлѣба.	Пустоши.	Пары на 1889 г. (вм. съ озимью).
Лопатинск.	абсолютныя велич. .	412	10	12	28	18	9	2	3	2	3	105	220
	% къ площ. пашенъ.	100,0	2,1	2,9	6,8	4,4	2,2	0,5	0,7	0,5	0,7	25,5	53,4
Моревская.	абсолютныя велич. .	53	4	4	9	7	1	—	—	—	4	10	14
	% къ площ. пашенъ.	99,9	7,5	7,5	17,0	13,2	1,9	—	—	—	7,5	18,9	26,4
Арлагульскал.	абсолютныя велич. .	56	5	4	10	9	2	—	—	—	—	9	17
	% къ площ. пашенъ.	100,1	8,9	7,1	17,9	16,1	3,6	—	—	—	—	16,1	30,4
Елошанская.	абсолютныя велич. .	282	?	?	45	?	?	?	6	?	98	61	72
	% къ площ. пашенъ.	100,0	?	?	16,0	?	?	?	2,1	?	34,8	21,5	25,6
Лебяжьевская.	абсолютныя велич. .	321	17	31	51	24	9	3	4	1	3	122	56
	% къ площ. пашенъ.	99,9	5,3	9,7	15,9	7,5	2,8	0,9	1,2	0,3	0,9	38,0	17,4
Кривинская.	абсолютныя велич. .	113	5	7	15	8	5	1	1	2	1	46	22
	% къ площ. пашенъ.	100,1	4,4	6,2	13,3	7,1	4,4	0,9	0,9	1,8	0,9	40,7	19,5
Морших. и Обут.	абсолютныя велич. .	712	17	32	54	48	20	1	—	1	9	421	109
	% къ площ. пашенъ.	99,9	2,4	4,5	7,6	6,7	2,8	0,1	—	0,1	1,3	59,1	15,3
Могилевскал.	абсолютныя велич. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	% къ площ. пашенъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого [48]).	абсолютныя велич. .	1.667	58	90	167	114	46	7	8	6	20	713	438
	% къ площ. пашенъ.	100,1	3,5	5,4	10,0	6,8	2,8	0,4	0,5	0,4	1,2	42,8	26,3

[48]) Безъ Елошанской волости

Процентъ паровъ здѣсь значительно выше, а процентъ пустошей значительно ниже, чѣмъ у ссыльныхъ притобольнаго района. Процентъ посѣва пшеницы также выше, чѣмъ тамъ. Но въ общемъ, по сравненіи съ крестьянскимъ хозяйствомъ, хлѣбопашество ссыльныхъ всетаки и здѣсь находится въ такомъ положеніи, что запустошенная земля составляетъ $^2/_5$ всей площади пашенъ. Хотя процентъ паровъ и довольно высокъ, но въ огромномъ большинствѣ случаевъ эти пары обработаны самымъ жалкимъ образомъ просто по маломощности ссыльныхъ — по недостатку у нихъ лошадей или по ихъ слабосилію. Пары ссыльныхъ обыкновенно «застрамлены» всевозможными сорными травами, и, чтобы привести ихъ пашню въ надлежащій порядокъ, требуется много труда. Посѣвъ пшеницы у ссыльныхъ и въ восточномъ районѣ на половину меньше, чѣмъ у крестьянъ; посѣвы овса ничтожны. Словомъ, обозрѣніе обѣихъ послѣднихъ таблицъ (XXIX-й и XXX-й) приводитъ къ убѣжденію, что хозяйство ссыльныхъ находится въ самомъ жалкомъ положеніи.

Въ заключеніе этой главы приводимъ данныя о площади пашенъ вообще, пустошей, паровъ и о посѣвѣ хлѣбовъ за періодъ 1891—96 гг., доставляемыя ежегодно въ мѣстныя крестьянскія учрежденія. Эти свѣдѣнія, отличаясь несравненно меньшей точностью, чѣмъ тѣ, которыя собирались самимъ изслѣдователемъ или подъ его непосредственнымъ руководствомъ, не были, однако, имъ игнорируемы какъ потому, что они всетаки даютъ довольно правильную въ общемъ картину мѣстнаго земледѣльческаго хозяйства, такъ и потому, что данныя эти представлены за довольно продолжительный періодъ времени (6 лѣтъ) и касаются всѣхъ безъ исключенія волостей.

Для надлежащаго пониманія нижеприводимыхъ двухъ таблицъ (XXXI и XXXII), равно какъ и вѣдомостей о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, приложенныхъ въ концѣ настоящаго тома, необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Разсматриваемыя данныя извлечены изъ соотвѣтствующихъ вѣдомостей волостныхъ правленій, — вѣдомостей, доставляемыхъ по требованію мѣстной администраціи. Съ неурожайнаго 1891 г., когда мѣстныя начальства съ особой тщательностью относились

къ этого рода свѣдѣніямъ, означенныя вѣдомости составляются съ бо́льшею, чѣмъ обыкновенно, аккуратностью.

2) Не смотря на это, свѣдѣнія эти всетаки далеки отъ той точности, которая была бы желательна въ этомъ случаѣ. Хотя волостныя правленія собираютъ эти свѣдѣнія чрезъ сельскихъ старостъ, которые обыкновенно опрашиваютъ каждаго домохозяина въ отдѣльности, однако, независимо даже отъ бо́льшей или меньшей полноты и аккуратности опроса, многочисленныя ошибки сами собой возникаютъ отъ неумѣлой постановки вопросовъ. Такъ, напр., на обыкновенный и простой вопросъ о томъ, сколько десятинъ засѣяно тѣмъ или другимъ хлѣбомъ, можно получить самый неточный отвѣтъ, такъ какъ въ разныхъ сельскихъ обществахъ принята различная десятина. Валовой сборъ показанъ въ вѣдомостяхъ въ пудахъ, между тѣмъ какъ крестьяне ведутъ свой счетъ не на вѣсовыя, а на объемныя мѣры. Въ одномъ мѣстѣ копна сѣна считается 5, въ другомъ 6, а въ третьемъ 7 и даже 8 пудовъ. Затѣмъ нерѣдко смѣшивается паровая земля, приготовленная къ будущему году, съ той, которая вышла изъ подъ озими; озимь настоящаго года смѣшивается съ посѣвомъ ея на будущій годъ. Пустоши можно понимать трояко: пустоши, не вошедшія вообще въ счетъ пахатныхъ земель; пустоши, вошедшія въ счетъ пахатныхъ земель, но случайно заброшенныя; наконецъ, пустоши, также вошедшія въ счетъ пахатныхъ земель, но обращенныя отдѣльными домохозяевами въ какое-нибудь постоянное угодье, чаще всего въ пастбище или лѣсъ (рѣдникъ). Затѣмъ самый счетъ пашенъ можетъ быть неточенъ, не смотря на всю высоту техники сибирскихъ передѣловъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ, напр., въ Лебяжьевской волости, въ пахатныя земли зачислялись небольшія пространства, разбросанныя среди пашенъ и поросшія лѣсомъ — и отъ воли самихъ домохозяевъ зависитъ, обращать-ли эти пространства въ пашни, или ростить на нихъ лѣса. Словомъ, при счетѣ пашенъ, посѣвовъ, урожая и т. п. возможны самыя разнообразныя ошибки, которыя иногда даже вовсе неустранимы и которыя нельзя не принимать во вниманіе при изученіи какого-либо вопроса по волостнымъ свѣдѣніямъ.

3) Сообразуясь съ вышеизложеннымъ, въ помянутыя волостныя свѣдѣнія о площади пашенъ, посѣвовъ, паровъ и пустошей были внесены слѣдующія двѣ основныя поправки:

а) Общая площадь пашенъ принята не та, которая показана волостными правленіями въ свѣдѣніяхъ за 1891—1896 гг. о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, а та, которая добыта мѣстнымъ изслѣдованіемъ 1887—1888 и 1890 гг. Эти послѣднія данныя должны быть признаны наиболѣе точными, какія только могутъ быть въ этомъ вопросѣ, такъ какъ они основаны на свѣдѣніяхъ о передѣлахъ пахатныхъ земель. Какъ уже было объяснено [49]) во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія, техника сибирскаго передѣла стоитъ очень высоко, особенно что касается измѣренія земли; хотя и здѣсь, конечно, могутъ встрѣтиться болѣе или менѣе значительныя неточности, однако онѣ могутъ считаться какъ quantités negligeables. Поэтому исходной точкой для опредѣленія общаго количества пахатныхъ земель за 1891—96 гг. были приняты по каждой волости не свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, а свѣдѣнія о передѣлахъ. Такъ какъ передѣлы совершались на сроки не менѣе 10 лѣтъ, то ясно, что до тѣхъ поръ, пока не было новаго передѣла, общее пространство пахатныхъ земель въ каждомъ селеніи и волости было неизмѣннымъ втеченіе разсматриваемаго 6-лѣтія [50]). Такимъ образомъ общая площадь пахатныхъ земель принята независимо отъ волостныхъ свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ. Затѣмъ слагались цифры площадей посѣва каждаго хлѣба, къ нимъ прибавлялась площадь паровъ, и сумма вычиталась изъ общей площади пашенъ, опредѣленной вышеуказаннымъ порядкомъ. Разность обозначала площадь запустошенныхъ пашенъ. Въ 7 волостяхъ (Шмаковской, Марайской, Бѣлозерской, Салтосарайской, Падеринской, Черемуховской и Глядянской) пріемъ этотъ оказался однако непримѣнимымъ: площадь посѣва по волостнымъ свѣдѣніямъ оказалась за нѣкоторые годы 6-лѣтія

[49]) Матеріалы для изученія экономическаго быта Государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, passim.

[50]) Исключенія въ этомъ отношеніи составляли нѣкоторыя селенія, указанныя на стр. 122—127 II-го тома настоящаго изслѣдованія.

1891—1896 гг. больше площади пашенъ по свѣдѣніямъ о передѣлахъ. Это можно приписать или припашкамъ, или ошибкамъ въ волостныхъ свѣдѣніяхъ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, или тому и другому вмѣстѣ. Въ этомъ случаѣ за всѣ годы были взяты волостныя свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ травъ, а также и о пустошахъ.

б) Вторая существенная поправка заключалась въ исправленіи волостныхъ цифръ о площади паровъ. На парахъ въ Курганскомъ округѣ сѣютъ пшеницу, озимь, ярицу, коноплю и картофель, а иногда и овесъ. Принимая во вниманіе, что съ одной стороны овесъ на пары сѣется только въ исключительныхъ случаяхъ и что съ другой стороны не менѣе того случаевъ, когда паровые хлѣба сѣются на жнивы, безъ большой ошибки можно признать, что площадь паровъ одного года должна быть равна суммѣ площадей пшеницы, озимой и яровой ржи, конопли и картофеля слѣдующаго года. На основаніи этого правила и были исправлены всѣ цифры паровъ (за исключеніемъ 1896 г. по отсутствію свѣдѣній за 1897 г.), заключающіяся въ волостныхъ свѣдѣніяхъ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній о достоинствѣ нижеслѣдующихъ данныхъ приводимъ прежде всего абсолютныя площади посѣвовъ, а также данныя о пустошахъ и парахъ за послѣднія 6 лѣтъ.

ТАБЛИЦА XXXI.

		1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 лѣтъ.
Пшеница.	Западн. районъ	57.779	36.973	34.006	38.511	55.071	64.128	47.741
	Восточн. »	42.764	24.561	29.779	33.178	41.204	43.825	35.886
Всего по округу.		100.543	61.534	63.785	71.689	96.275	107.953	83.627
Озимая рожь.	Западн. районъ	26.500	35.277	46.310	57.380	40.888	26.898	38.876
	Восточн. »	12.361	12.445	19.833	26.582	20.568	14.709	17.750
Всего по округу.		38.861	47.722	66.143	83.962	61.456	41.607	56.626
Яровая рожь.	Западн. районъ	8.813	3.302	5.073	7.380	5.309	6.770	6.108
	Восточн. »	2.847	1.320	2.646	4.276	2.643	2.953	2.781
Всего по округу.		11.660	4.622	7.719	11.656	7.952	9.723	8.889

ТАБЛИЦА XXXI (*продолженіе*).

		1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 лѣтъ.
Овесъ.	Западн. районъ	31.519	14.612	19.835	31.269	51.574	52.215	33.504
	Восточн. »	21.087	5.938	8.235	16.210	24.247	28.416	17.356
	Всего по округу.	52.606	20.550	28.070	47.479	75.821	80.631	50.860
Ячмень	Западн. районъ.	1.602	1.035	1.332	1.036	1.902	2.216	1.521
	Восточн. »	2.981	2.600	2.486	1.721	2.689	3.156	2.606
	Всего по округу.	4.583	3.635	3.818	2.757	4.591	5.372	4.127
Горохъ	Западн. районъ	919	522	1.505	1.176	2.198	2.678	1.500
	Восточн. »	724	195	1.165	1.167	1.732	1.585	1.095
	Всего по округу.	1.643	717	2.670	2.343	3.930	4.263	2.595
Ленъ.	Западн. районъ	2.382	1.609	3.768	3.858	4.072	4.262	3.325
	Восточн. »	1.132	764	1.229	1.703	2.060	1.721	1.435
	Всего по округу.	3.514	2.373	4.997	5.561	6.132	5.983	4.760
Конопля.	Западн. районъ	810	573	1.085	1.245	1.531	1.546	1.131
	Восточн. »	620	386	560	752	826	1.016	693
	Всего по округу.	1.430	959	1.645	1.997	2.357	2.562	1.824
Картофель.	Западн. районъ	1.472	1.718	2.210	2.506	2.661	2.295	2.143
	Восточн. »	575	691	930	1.063	1.482	1.141	980
	Всего по округу.	2.047	2.409	3.140	3.569	4.143	3.436	3.123
Прочіе хлѣба.	Западн. районъ	4.832	5.210	13.898	12.165	5.560	4.585	7.708
	Восточн. »	1.061	1.596	2.713	1.714	693	816	1.432
	Всего по округу.	5.893	6.806	16.611	13.879	6.253	5.401	9.140
Пары.	Западн. районъ	77.843	88.684	107.022	105.460	101.637	88.130	94.796
	Восточн. »	39.403	53.748	65.851	66.723	63.644	54.279	57.273
	Всего по округу.	117.246	142.432	172.873	172.183	165.281	142.409	152.069
Пустоши.	Западн. районъ	115.905	145.739	100 615	78.143	79.062	88.262	101.288
	Восточн. »	108.998	130.309	99.126	79.464	72.765	80.936	95.267
	Всего по округу.	224.903	276.048	199.741	157.607	151.827	169.198	196.555
Итого.	Западн. районъ	330.376	335.254	336.659	340.129	351.465	343.985	339.641
	Восточн. »	234.553	234.553	234.553	234.553	234.553	234.553	234.554
Всего. . . .		564.929	569.807	571.212	574.682	586.018	578.538	574.195

Такимъ образомъ общая площадь пахатныхъ земель Курганскаго округа колеблется въ предѣлахъ отъ 564.929 до 586.018 десятинъ — разница между предѣльными цифрами достигаетъ 21.089 дес., которую можно считать за maximum припашекъ по западному району (вмѣстѣ съ возможной ошибкой въ общей площади пашенъ по волостнымъ свѣдѣніямъ). Среднее количество пахатныхъ земель по западному району 339.641 дес., по восточному — 234.554 дес., а всего по округу — 574.195 дес. Сравнивая эти цифры съ общимъ пространствомъ [51]) удобныхъ земель по всему округу и отдѣльно по районамъ, мы находимъ, что по восточному району цифра пашенъ составляетъ $31,_4{}^0/_0$, по западному — $31,_5{}^0/_0$, и по всему округу $31,_5{}^0/_0$ общаго пространства удобныхъ земель. Говоря другими словами, пашни распредѣлены равномѣрно по всему округу, причемъ на западный районъ падаетъ $59,_8{}^0/_0$, а на восточный $40,_2{}^0/_0$ общаго пространства пашенъ. Чтобы въ достаточной мѣрѣ использовать вышеприведенную таблицу, приводимъ ее въ процентахъ къ общей площади пахатныхъ земель.

ТАБЛИЦА XXXII.

		1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 л.
Пшеница.	Западный районъ.	17,5	11,0	10,1	11,3	15,7	18,6	14,1
	Восточный »	18,2	10,5	12,7	14,1	17,6	18,7	15,3
	Среднее по окр.	17,8	10,8	11,2	12,5	16,4	18,7	14,6
Оз. рожь.	Западный районъ.	8,0	10,5	13,8	16,9	11,6	7,8	11,5
	Восточный »	5,3	5,3	8,5	11,4	8,8	6,3	7,6
	Среднее по окр.	6,9	8,4	11,6	14,6	10,5	7,2	9,9
Яр. рожь.	Западный районъ.	2,7	1,0	1,5	2,2	1,5	2,0	1,8
	Восточный »	1,2	0,6	1,1	1,8	1,1	1,3	1,2
	Среднее по окр.	2,1	0,8	1,3	2,0	1,4	1,7	1,6

[51]) Матеріалы для изученія экономическаго быта Государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 78 приложенія. Пространство Мендерской волости принято въ 50 т. десятинъ.

ТАБЛИЦА XXXII (*продолженіе*).

		1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 л.
Овесъ	Западный районъ.	9,5	4,4	5,9	9,2	14,7	15,2	9,9
	Восточный »	9,0	2,5	3,5	6,9	10,2	12,1	7,4
	Среднее по окр.	9,1	3,6	4,9	8,3	12,9	13,9	8,9
Ячмень	Западный районъ.	0,5	0,3	0,4	0,3	0,5	0,6	0,4
	Восточный »	1,3	1,1	1,1	0,7	1,1	1,3	1,1
	Среднее по окр.	0,8	0,6	0,7	0,5	0,8	0,9	0,7
Горохъ	Западный районъ.	0,3	0,2	0,4	0,3	0,6	0,8	0,4
	Восточный »	0,3	0,1	0,5	0,5	0,7	0,7	0,5
	Среднее по окр.	0,3	0,1	0,5	0,4	0,7	0,7	0,5
Ленъ	Западный районъ.	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	1,2	1,0
	Восточный »	0,5	0,3	0,5	0,7	0,9	0,7	0,6
	Среднее по окр.	0,6	0,4	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8
Конопля	Западный районъ.	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3
	Восточный »	0,3	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3
	Среднее по окр.	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
Картофель	Западный районъ.	0,5	0,5	0,7	0,7	0,8	0,7	0,6
	Восточный »	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4
	Среднее по окр.	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5
Прочіе хлѣба.	Западный районъ.	1,5	1,6	4,1	3,6	1,6	1,3	2,3
	Восточный »	0,5	0,7	1,2	0,7	0,3	0,3	0,6
	Среднее по окр.	1,0	1,2	2,9	2,4	1,1	0,9	1,6
Пары	Западный районъ.	23,6	26,4	31,8	31,0	28,8	25,6	27,9
	Восточный »	16,8	22,9	28,1	28,5	27,2	23,2	24,4
	Среднее по окр.	20,8	25,0	30,3	30,0	28,2	24,7	26,5
Пустоши	Западный районъ.	35,1	43,5	29,9	23,0	22,5	25,7	29,5
	Восточный »	46,4	55,5	42,3	33,9	31,1	34,6	40,6
	Среднее по окр.	39,8	48,5	35,0	27,4	25,9	29,2	34,2

Огромный процентъ пустошей объясняется прежде всего вышеуказанными неточностями волостной регистраціи съ одной стороны, а съ другой—исчисленіемъ общей суммы пашенъ по данным земельныхъ передѣловъ. Въ то время какъ общая площадь пашенъ, исчисленная такимъ образомъ, даетъ по каждой волости почти всегда максимальную цифру, волостныя свѣдѣнія о посѣвѣ хлѣбовъ и о площади паровъ даютъ, естественно наименьшую цифру, такъ какъ не всякій домохозяинъ можетъ съ полною опредѣленностью вспомнить свои посѣвы, особенно принимая въ разсчетъ сдачу и аренду земли, затруднительность ея счета у ссыльныхъ и временно отсутствующихъ домохозяевъ. Такимъ образомъ площадь пустошей опредѣлена вычитаніемъ минимальной суммы посѣвовъ и паровъ изъ максимальной площади пашенъ.

Принимая во вниманіе эту поправку, обращаемся къ разсмотрѣнію вышеприведенной таблицы.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что процентъ пустошей въ первое 3-лѣтіе значительно выше, чѣмъ во второе 3-лѣтіе, что легко объясняется вліяніемъ неурожаевъ 1891 и 1892 гг. Затѣмъ, самымъ выдающимся фактомъ является то, что и въ среднемъ, и за каждый годъ въ отдѣльности въ восточномъ районѣ процентъ пустошей значительно выше, чѣмъ въ районѣ западномъ. Объясняется это тѣмъ, что въ восточномъ районѣ, гдѣ надѣлъ произведенъ большею частью по 21 дес. на душу и гдѣ находится наибольшая часть ссыльныхъ, душевой надѣлъ пахатныхъ земель на душу выше, чѣмъ въ районѣ притобольномъ, гдѣ надѣлъ лишь изрѣдка производился по 21 дес., бо̀льшею же частью по 15, рѣже по $18^3/_4$ дес. и гдѣ относительно мало ссыльныхъ. Бо̀льшее количество пашенъ на душу естественно позволяетъ населенію восточнаго района въ случаѣ нужды забрасывать подъ пустошь пашенъ бо̀льше, чѣмъ это можетъ сдѣлать населеніе западнаго района, такъ какъ собственно продовольственная площадь пашенъ здѣсь меньше, чѣмъ въ районѣ приозерномъ.

Совершенно обратное и также не имѣющее исключеній явленіе представляетъ площадь паровъ: по западному району она за

всѣ годы—и абсолютно, и относительно — выше, чѣмъ въ районѣ восточномъ. Это совершенно согласно съ тѣмъ, что мы наблюдали въ пустошахъ, и въ значительной степени имѣетъ ту же причину: въ виду меньшей площади пашенъ на душу въ западномъ районѣ земледѣліе должно быть нѣсколько интензивнѣе, что и выражается прежде всего въ большей площади паровъ. Если изъ общей площади пашенъ исключить пустоши, то въ среднемъ за 6 лѣтъ по западному району площадь паровъ будетъ составлять $39,_8\%$, по восточному — $41,_1\%$, а по всему округу $40,_3\%$, по отношенію къ посѣвной площади вмѣстѣ съ парами; это значитъ что здѣшнее хозяйство нѣсколько выше трехпольнаго и что это заключеніе почти одинаково примѣнимо къ обоимъ районамъ.

Обращаясь къ посѣву наиболѣе цѣннаго хлѣба—яровой пшеницы, мы прежде всего видимъ, что въ обоихъ районахъ она занимаетъ почти одинаковую площадь пашенъ — около 15%, но съ нѣкоторымъ преобладаніемъ этого хлѣба въ районѣ восточномъ (за исключеніемъ только 1892 г.). Разсматривая движеніе посѣва пшеницы втеченіе періода 1891—96 гг., нельзя не видѣть огромнаго сокращенія посѣвной площади этого хлѣба въ періодѣ 1892—1894 гг., когда она упала почти вполовину противъ посѣва 1891 г., и притомъ паденіе это было сильнѣе въ районѣ западномъ; восточный районъ какъ бы скорѣе оправился отъ неурожая 1891 г. и быстрѣе западнаго возвратился къ тому положенію, которое было въ 1891 г.

Различіе между обоими районами по посѣву пшеницы хотя и существуетъ, но проявляется все-таки довольно слабо; болѣе рѣзкая разница между районами наблюдается въ посѣвѣ ржаныхъ хлѣбовъ: какъ озимь, такъ и ярица занимаютъ въ западномъ районѣ вдвое бо́льшую площадь, чѣмъ въ восточномъ; въ процентахъ же къ общей площади пашенъ—первый районъ превосходитъ второй въ $1^1/_2$ раза. Разсматривая площади посѣва отдѣльно по годамъ, нельзя не замѣтить нѣкотораго соотвѣтствія между посѣвами пшеницы и ржаныхъ хлѣбовъ: въ то время какъ посѣвы пшеницы въ срединѣ 6-лѣтія понизились — посѣвы ржаныхъ возросли и начали понижаться въ то время, какъ посѣвы пшеницы начали возрастать.

Очевидно, что посѣвы пшеницы замѣщались посѣвами ржаныхъ хлѣбовъ, что особенно замѣтно было въ западномъ районѣ, гдѣ процентъ озимовыхъ посѣвовъ доходилъ въ 1894 г. до 16,9% общаго пространства пашенъ. Причина, по которой въ западномъ районѣ площадь озимовыхъ посѣвовъ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ восточномъ районѣ, заключается главнымъ образомъ въ сравнительномъ изобиліи лѣсовъ въ притобольныхъ волостяхъ и въ относительной бѣдности ими приозернаго района: по мѣрѣ уменьшенія лѣсовъ посѣвъ озими, какъ увѣряли мѣстные жители, постепенно сокращался, такъ какъ, при малоснѣжности здѣшнихъ зимъ и при господствѣ сѣверозападныхъ вѣтровъ, озими на открытыхъ мѣстахъ не сѣютъ—она вымерзаетъ.

Посѣвы овса въ среднемъ за 6-лѣтіе не превышаютъ 9% и колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ отъ 3,6% до 13,9%, причемъ и тутъ замѣтно преобладаніе западнаго района надъ восточнымъ за всѣ безъ исключенія годы разсматриваемаго 6-лѣтія.

Посѣвы ячменя и конопли, будучи въ общемъ весьма незначительны, преобладаютъ въ восточномъ районѣ; напротивъ, ленъ и картофель преобладаютъ въ западномъ, что можно приписать съ одной стороны существованію здѣсь паточныхъ заводовъ и бо́льшему населенію, а съ другой — разведенію льна не только для домашнихъ потребностей, но и для сбыта.

Конопля, разводимая исключительно для потребностей самихъ производителей, занимаетъ почти одинаковый въ обоихъ районахъ процентъ пашенъ.

Наконецъ, группа прочихъ хлѣбовъ, состоящая главнымъ образомъ изъ проса и гречи, будучи въ общемъ незначительной, сильно преобладаетъ — какъ въ абсолютныхъ, такъ въ особенности въ процентныхъ цифрахъ—въ западномъ районѣ. Замѣчательно, что особенно значительное повышеніе посѣва прочихъ хлѣбовъ падаетъ на 1893 и 1894 гг.—годы, слѣдовавшіе непосредственно за неурожаями. Сопоставляя этотъ фактъ съ увеличеніемъ именно въ эти годы посѣва озими и съ уменьшеніемъ посѣвовъ пшеницы, нельзя не заключить, что неудачи пшеничнаго хозяйства крестьяне пробовали покрыть расширеніемъ посѣва сѣрыхъ хлѣбовъ, что, какъ увидимъ далѣе, имъ до нѣкоторой степени и удавалось.

ГЛАВА III.

Размѣры и характеръ скотоводства.

Судя по отзывамъ стариковъ, скотоводство въ Курганскомъ округѣ нѣкогда было огромнымъ. Время это нужно отнести къ 30-мъ и 40-мъ годамъ, когда и мѣстное населеніе было не велико и когда еще не было того колоссальнаго наплыва переселенцевъ изъ Европейской Россіи, о которомъ было говорено въ первомъ томѣ настоящаго изслѣдованія [52]). Къ этому надо еще прибавить, что въ то время казенныя земли не были отмежеваны отъ крестьянскихъ, такъ называемые «дворянскіе участки» были еще не нарѣзаны — такъ что былъ полный пастбищный просторъ, тѣмъ болѣе что, такъ какъ въ то время пахатныя земли были свѣжѣе, то ихъ и требовалось меньше для прокормленія отдѣльной крестьянской семьи. Не мудрено, что въ то время не считались рѣдкостью хозяева, имѣвшіе по 100—200 головъ всякаго рода скота. Теперь-же такихъ хозяевъ вовсе нѣтъ, и сотнями головъ скота считаютъ у себя одни только скотопромышленники, у которыхъ скотъ не доморощенный, а наборный. Да и тѣ не всегда пасутъ свой скотъ на курганскихъ пастбищахъ, а угоняютъ накупленный скотъ въ степи Акмолинской области, такъ какъ мѣстныя пастбища не даютъ скоту того «нагула», который получается въ степи. Безъ сомнѣнія общее количество скота въ настоящее время значительно больше прежняго; но, вслѣдствіе умноженія населенія, на каждое отдѣльное домохозяйство его приходится значительно меньше по сравненіи съ прежнимъ.

Породы скота — лошадей, рогатаго скота, свиней и овецъ — обыкновенныя, ничѣмъ не отличающіяся отъ породъ нашихъ великороссійскихъ губерній. Быть можетъ только въ лошадяхъ есть болѣе или менѣе значительная примѣсь крови киргизскихъ породъ лошадей. Этимъ можно объяснить выносливость и замѣчательную

---

[52]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 98—100 и др.

быстроту бѣга сибирской лошади. Здѣсь не рѣдкость, что почтовая лошадь пробѣгаетъ станцію въ 35—40 верстъ въ 2 часа.

Обратимся теперь къ цифровымъ даннымъ по скотоводству въ Курганскомъ округѣ и разсмотримъ прежде всего лошадность тѣхъ трехъ группъ населенія округа, на которыя оно разбито было въ предыдущихъ главахъ.

Количество лошадей у крестьянъ и разныя его соотношенія къ числу дворовъ, число дворовъ безлошадныхъ и однолошадныхъ для западнаго притобольнаго района опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАВЛИЦА XXXIII.

Лошадность.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число лошадей.					Число дворовъ.			
	Общее число дворовъ.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ.		Безлошадныхъ.	% къ граф. 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ граф. 1-й.
				До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.				
Мостовская . .	1.541	5.331	3.5	1.465	907	140	9.1	179	11.6
Шмаковская. .	1.130	3.131	2.8	1.120	572	143	12.7	211	18.7
Марайская. . .	1.143	3.265	2,9	1.213	579	160	14.0	190	16.6
Усть-Суерская.	832	2.764	3.3	1.296	455	61	7.3	132	15.9
Бѣлозерская. .	1.131	3.281	2.9	1.057	563	146	12.9	214	18.9
Брылинская . .	1.163	3.564	3,1	1.773	623	?	?	?	?
Падеринская .	1.041	2.767	2.7	719	340	109	10.5	214	20.6
Смолинская . .	1.445	4.001	2.8	1.397	495	196	13.6	263	18.2
Черемуховск. .	607	1.937	3.2	626	307	63	10.4	73	12.0
Митинская . .	513	1.566	3.1	325	235	42	8.2	82	16.0
Чернавская . .	1.538	4.973	3,2	739	183	105	6.8	200	13.0
Глядянская . .	856	2.798	3.3	613	179	93	10.9	83	9.7
Плотниковск. .	885	2.697	3.0	294	228	95	10..	92	10.4
Нижне-Алаб. .	1.123	2.873	2.6	428	356	193	17.2	149	13.3
Итого . .	14.948	44.948	3.0	13.065	6.022	1.546	11.2[53])	2.082	15.1 [53])

[53]) Вычислено безъ Брылинской волости.

Такимъ образомъ среднее количество рабочихъ лошадей на дворъ не превышаетъ очень скромной цифры—3,0, а по отдѣльнымъ волостямъ эта цифра колеблется отъ 2,6 до 3,5 лошади. Ремонтъ рабочихъ лошадей (свыше 3 лѣтъ) обезпечивается 29,1% лошади отъ 1 до 3 лѣтъ и 13,4% жеребятъ. Если въ среднемъ можно признать, что пашня вообще достаточно обезпечена рабочими лошадьми, то послѣдніе столбцы свидѣтельствуютъ о весьма печальномъ положеніи значительной части домохозяевъ: 11,2% изъ нихъ вовсе не имѣютъ лошадей, а 15,1%—только одну лошадь. Какъ объяснено выше (стр. 54—55), здѣсь нельзя пахать иначе, какъ на двухъ лошадяхъ; стало-быть 26,3% домохозяевъ уже не пахари. По отдѣльнымъ волостямъ этотъ процентъ еще выше; такъ, въ Шмаковской волости процентъ однолошадныхъ и безлошадныхъ достигаетъ 31,1%, въ Марайской 30,6%, въ Бѣлозерской—31,8%, въ Падеринской 31,1%, въ Смолинской — 31,5%, въ Нижне-Алабужской — 30,5%.

Обращаясь къ лошадности крестьянскихъ дворовъ восточнаго приозернаго района, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XXXIV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число дворовъ.	Рабочихъ свыше 3 л.	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.	Число дворовъ. Безлошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Лопатинская .	807	2.518	3,1	590	186	98	12,1	150	18,6
Моревская . .	1.357	3.555	2,6	944	454	185	13,6	213	15,7
Арлагульская.	916	2.762	3,0	815	411	119	13,0	127	13,9
Елошанская .	1.032	3.346	3,2	778	449	85	8,2	141	13,7
Лебяжьевск. .	1.183	3.359	2,8	718	409	132	11,2	219	18,5
Кривинская .	1.804	4.510	2,5	1.007	652	227	12,6	342	18,9
Моршихинск. и Обутковск.	2.006	5.896	2,9	2.030	1.020	259	12,9	356	17,8
Могилевская .	1.806	6.056	3,4	2.566	860	149	8,3	218	12,1
Итого. .	10.911	32.002	2,9	9.448	4.441	1.254	11,5	1.766	16,2

Эти цифры еще менѣе отрадны, чѣмъ вышеприведенныя: среднее число рабочихъ лошадей здѣсь уже только 2,9, колебанія по волостямъ происходятъ въ столь-же широкихъ предѣлахъ — отъ 2,5 до 3,4 лошади на дворъ. Ремонтъ рабочихъ лошадей обезпечивается 29,5% лошадей отъ 1 до 3 лѣтъ и 13,9% жеребятъ. Процентъ безлошадныхъ доходитъ до 11,5%, а однолошадныхъ — до 16,2%, такъ что въ общемъ по району 27,7%, неспособныхъ собственными средствами обработать свои пашни. Но здѣсь это рабочее безсиліе распредѣлено по волостямъ нѣсколько равномѣрнѣе, чѣмъ въ притобольномъ районѣ: въ то время какъ въ послѣднемъ число безлошадныхъ и однолошадныхъ колеблется въ предѣлахъ отъ 19,8% до 31,8%, въ восточномъ приозерномъ районѣ эти колебанія съужены въ предѣлахъ отъ 20,4% до 31,5%.

Какъ бы то ни было, но очевидно, что около одной трети домохозяевъ всего Курганскаго округа не въ состояніи обрабатывать своихъ надѣловъ собственнымъ инвентаремъ; они должны нанимать лошадныхъ односельцевъ обрабатывать свои земли, мириться съ плохой наемной работой и запустошать часть своихъ земель.

Посмотримъ теперь, въ какой мѣрѣ выводы, сдѣланные относительно крестьянъ-старожиловъ, подтверждаются на цифрахъ, относящихся до другихъ группъ населенія Курганскаго округа. Степень лошадности солдатскихъ дворовъ западнаго притобольнаго района опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАВЛИЦА XXXV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число дворовъ.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.	Число дворовъ. Безлошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Мостовская	137	303	2,2	69	53	16	11,7	27	19,7
Шмаковская	135	242	1,8	69	38	31	23,0	35	25,9
Марайская	116	252	2,2	63	49	15	12,9	25	21,6
Усть-Суерская . . .	84	224	2,7	66	45	9	10,7	15	17,9

ТАБЛИЦА XXXV (*продолженіе*).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число дворовъ.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.	Число дворовъ. Безлошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Бѣлозерская	171	320	1,9	93	52	32	18,7	44	25,7
Брылинская [54]). . .	143	343	2,4	157	107	?	?	?	?
Падеринская	109	209	1,9	33	21	12	11,0	29	26,6
Смолинская.	159	277	1,7	64	79	44	27,7	36	22,6
Черемуховская. . .	87	194	2,2	51	20	13	14,9	23	26,4
Митинская	40	97	2,4	16	10	6	15,0	9	22,5
Чернавская.	118	340	2,9	45	12	6	5,1	24	20,3
Глядянская.	69	170	2,5	27	16	7	10,1	13	18,8
Плотниковская . . .	82	181	2,2	7	9	13	15,9	13	15,9
Нижне-Алабужская.	105	202	1,9	29	25	31	29,5	14	13,3
Итого	1.555	3.354	2,2	789	536	235	16,6 [55])	307	21,7 [55])

Среднее число лошадей на дворъ понижается здѣсь уже до 2,2, а по отдѣльнымъ волостямъ эта цифра колеблется въ предѣлахъ отъ 1,7 до 2,9 лошади на дворъ. Ремонтъ обезпечивается, 23,5% лошадей отъ 1 до 3 лѣтъ и 16,0% жеребятъ. Процентъ безлошадныхъ достигаетъ 16,6%, а однолошадныхъ—до 21,7% въ среднемъ по району; въ общемъ итогѣ число солдатскихъ дворовъ, не могущихъ обрабатывать свои пашни собственными лошадьми, достигаетъ 38,3%. По отдѣльнымъ волостямъ этотъ процентъ еще выше; такъ, въ Шмаковской волости такихъ дворовъ 48,9%, въ Бѣлозерской—44,4%, въ Смолинской—50,3%, въ Черемуховской—41,3%, въ Нижне-Алабужской—42,8%, такъ что почти въ поло-

---

[54]) Для Усть-Суерской и Брылинской волостей число нерабочихъ лошадей извѣстно безъ раздѣленія на лошадей до 3-хъ лѣтъ и жеребятъ (111 и 264); цифры 66, 45 и 157, 107 получены при помощи пропорціональнаго итогу по району дѣленія чиселъ 111 и 264.

[55]) Вычислено безъ Брылинской волости.

винѣ волостей западнаго района отъ $^2/_5$ до $^1/_2$ солдатскихъ дворовъ лишены возможности самостоятельно обрабатывать свою землю.

Еще менѣе утѣшительную картину представляютъ цифры, относящіяся до лошадности солдатскихъ дворовъ восточнаго приозернаго района:

ТАБЛИЦА XXXVI.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число лошадей.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.	Число дворовъ. Безлошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Лопатинская . . .	90	197	2,2	39	28	13	14,4	20	22,2
Моревская	138	248	1,8	65	26	25	18,1	35	25,4
Арлагульская. . .	84	136	1,6	32	23	21	25,0	16	19,0
Елошанская . . .	119	314	2,6	69	50	15	12,6	16	13,4
Лебяжьевская . .	113	225	2,0	33	31	15	13,3	32	28,3
Кривинская . . .	199	441	2,2	77	59	28	14,1	49	24,6
Морших. и Обутк.	222	461	2,1	97	73	54	24,3	49	22,1
Могилевская . . .	126	280	2,2	69	36	20	15,9	24	19,0
Итого. . . .	1.091	2.302	2,1	481	326	191	17,5	241	22,1

Среднее число лошадей на дворъ здѣсь уже только 2,1, а по отдѣльнымъ волостямъ процентъ этотъ колеблется отъ 1,6 до 2,6 лошади на дворъ. Ремонтъ обезпечивается 20,9% лошадей отъ 1 до 3 лѣтъ и 14,2% жеребятъ. Процентъ безлошадныхъ повышается до 17,5%, а однолошадныхъ — до 22,1% въ среднемъ по району; въ общемъ итогѣ число солдатскихъ дворовъ, не могущихъ обрабатывать свои пашни собственными лошадьми, достигаетъ 39,6%. По отдѣльнымъ волостямъ процентъ этотъ еще выше; такъ въ Моревской волости число такихъ дворовъ составляетъ 43,5%, въ Арлагульской — 44,0%, въ Лебяжьевской — 41,6%, въ Моршихинской — 46,4%, такъ что болѣе чѣмъ въ половинѣ волостей свыше $^2/_5$ солдатскихъ дворовъ лишены возможности самостоятельно обра-

батывать свою землю. Необходимо, однако, замѣтить, что въ восточномъ приозерномъ районѣ процентъ безлошадныхъ и одолошадныхъ распредѣленъ по волостямъ равномѣрнѣе, чѣмъ въ западномъ притобольномъ районѣ. Такъ, въ послѣднемъ процентъ несамостоятельныхъ хозяевъ колеблется въ предѣлахъ отъ $25,_4\%$ до $50,_3\%$, между тѣмъ какъ въ восточномъ приозерномъ эти предѣлы съужены отъ $34,_9\%$ до $46,_4\%$.

Если солдатскіе дворы представляютъ въ отношеніи лошадности весьма печальную картину, то ссыльно-поселенческіе дворы даютъ уже прямо отчаянную картину. Въ западномъ притобольномъ районѣ лошадность ссыльныхъ дворовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XXXVII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число дворовъ.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Жеребятъ.	Безлошадныхъ.	Число дворовъ. % къ графѣ 1-й.	Одолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Мостовская	32	43	$1,_3$	10	9	16	$50,_0$	3	$9,_4$
Шмаковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марайская	12	15	$1,_3$	3	4	4	$33,_3$	4	$33,_3$
Усть-Суерская	31	16	$0,_5$	8	—	21	$67,_7$	5	$16,_1$
Бѣлозерская	16	22	$1,_4$	7	5	7	$43,_8$	3	$18,_8$
Брылинская	4	1	$0,_3$	1	—	?	?	?	?
Падеринская	5	12	$2,_4$	1	1	1	$2,_0$	—	—
Смолинская	18	13	$0,_7$	—	—	10	$55,_6$	4	$22,_2$
Черемуховская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Митинская	6	9	$1,_5$	—	—	—	—	4	$66,_7$
Чернавская	7	11	$1,_6$	—	—	1	$14,_3$	3	$42,_9$
Глядянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плотниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алабужская	78	1	$0,_0$	—	1	77	$98,_7$	1	$1,_3$
Итого	209	143	$0,_7$	30	20	137	$65,_6$[56])	27[56])	$12,_9$

[56]) Вычислено безъ Брылинской волости.

Среднее число лошадей на дворъ понижается до 0,7 на дворъ, а по отдѣльнымъ волостямъ колеблется въ предѣлахъ отъ 0,0 до 2,4 лошади на дворъ. Ремонтъ обезпечивается 21,0% лошадей отъ 1 до 3 лѣтъ и 14,0% жеребятъ. Процентъ безлошадныхъ повышается до 65,6%, а однолошадныхъ упадаетъ до 12,9% въ среднемъ по району. По отдѣльнымъ волостямъ процентъ безлошадныхъ доходитъ до 98,7% (Нижне-Алабужская волость), а однолошадныхъ—до 66,7% (Митинская волость). Въ общемъ по району число ссыльныхъ, не могущихъ обрабатывать самостоятельно свои надѣлы, достигаетъ огромной цифры 78,5% общаго числа ссыльныхъ дворовъ.

Такую же нерадостную картину представляютъ и данныя о лошадности ссыльныхъ въ восточномъ приозерномъ районѣ, сведенныя въ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА XXXVIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадность. Число лошадей. Общее число дворовъ.	Рабочихъ (свыше 3 л.).	Среднее на дворъ.	Нерабочихъ. До 3-хъ лѣтъ.	Нерабочихъ. Жеребятъ.	Число дворовъ. Безлошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.	Однолошадныхъ.	% къ графѣ 1-й.
Лопатинская . . .	56	45	0,8	5	4	20	35,7	17	30,4
Моревская	23	13	0,6	1	2	14	60,9	5	21,7
Арлагульская. . .	7	12	1,7	1	—	3	42,9	1	14,3
Елошанская . . .	54	52	1,0	16	3	30	55,6	7	13,0
Лебяжьевская. . .	52	53	1,0	8	5	20	38,5	20	38,5
Кривинская. . . .	35	22	0,6	5	3	22	62,9	5	14,3
Морших. и Обутк.	148	71	0,5	15	11	105	70,9	19	12,8
Могилевская . . .	13	—	0,0	—	—	13	100,0	—	—
Итого	388	268	0,7	51	28	227	58,5	74	19,1

Среднее число лошадей на дворъ, какъ и въ западномъ районѣ—0,7; колебанія по отдѣльнымъ волостямъ наблюдаются почти въ тѣхъ-же предѣлахъ: отъ 0,0 до 1,7 лошади на дворъ. Ремонтъ обезпе-

чивается 19,0% лошадей отъ 1 до 3 лѣтъ и 10,4% жеребятъ. Процентъ безлошадныхъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ западномъ районѣ, — именно 58,5%, процентъ однолошадныхъ почти въ 1½ раза выше — 19,1%. Въ общемъ по району ссыльныхъ дворовъ, не могущихъ самостоятельно обрабатывать свою землю, достигаетъ 77,6% — нѣсколько меньше, чѣмъ въ западномъ районѣ. По отдѣльнымъ волостямъ число несамостоятельныхъ дворовъ еще выше; такъ, въ Моревской волости ихъ 82,6%, въ Моршихинской — 83,7%, въ Могилевской — 100%. Предѣлы колебаній по отдѣльнымъ волостямъ одинаковы въ обоихъ районахъ: какъ въ западномъ притобольномъ, такъ и въ восточномъ приозерномъ районѣ число несамостоятельныхъ дворовъ колеблется въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же — отъ 57,2% до 100%.

Изъ предыдущаго обзора видно, въ какомъ страшномъ упадкѣ находится коневодство Курганскаго округа. Трудно подыскать какую-нибудь отдѣльную причину этого печальнаго явленія. Всего скорѣе его можно приписать общему упадку крестьянскаго благосостоянія въ Курганскомъ округѣ, а отчасти и упадку извознаго промысла вслѣдствіе развитія пароходства на сибирскихъ рѣкахъ и постройки Уральской-Горнозаводской, Самаро-Оренбургской и Самаро-Уфимской желѣзныхъ дорогъ.

Обратимся теперь къ цифрамъ о рогатомъ скотѣ. У крестьянъ западнаго притобольнаго района молочное скотоводство опредѣляется слѣдующими цифрами [57]):

ТАБЛИЦА XXXIX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Рогатый скотъ. Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская. . . .	1.541	2.946	1,9	2.503	2.147	72,9	4.627	3,0
Шмаковская . . .	1.130	2.174	1,9	2.208	1.833	84,3	3.644	3,2
Марайская. . . .	1.143	2.400	2,1	1.926	1.774	73,9	3.718	3,3

[57]) Мелкій скотъ переводится въ крупный по слѣдующимъ коэффиціентамъ: 2 головы подростковъ и нетелей = 5 телятамъ = 5 свиней = 5 овецъ = 1 головѣ крупнаго скота.

ТАБЛИЦА XXXIX (*продолженіе*).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Рогатый скотъ. Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, истелей и подтелковъ.	Телятъ.	%% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Усть-Суерская. .	832	1.938	2,3	1.413 [58])	1.183	61,0	2.881	3,5
Бѣлозерская. . .	1.131	2.345	2,1	1.486	1.981	84 5	3.484	3,1
Брылинская . . .	1.163	2.524	2,2	2.079	1.726	68,4	3.909	3,4
Падеринская . .	1.041	2.326	2,2	2.240	1.829	78,6	3.812	3,7
Смолинская . . .	1.445	2.962	2,0	2.412	1.977	66,7	4.563	3,2
Черемуховская. .	607	1.527	2,5	1.353	1.096	71,8	2.423	4,0
Митинская	513	1.175	2,3	1.412	1.014	86,3	2.084	4,1
Чернавская . . .	1.538	4.280	2,8	2.719	952	22,2	5.830	3,8
Глядянская. . . .	856	2.415	2,8	2.871	1.687	69,9	4.188	4,9
Плотниковская. .	885	2.447	2,8	1.297	1.937	79,2	3.483	3,9
Нижне-Алабужская.	1.123	2.225	2,0	1.266	1.577	70,9	3.173	2,8
Итого. . . .	14.948	33.684	2,3	27.185	22.713	67.4	51.819	3.5

Среднее по району количество дойныхъ коровъ на одинъ дворъ выражается очень скромной цифрой — 2,3, а по волостямъ колеблется въ предѣлахъ отъ 1,9 до 2,8. Количество холостого скота (свыше 1 г.) опредѣляется цифрой въ 27.185, или 1,8 головы на дворъ; телятъ всего оказалось 22.713, или 1,5 головы на дворъ. Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ средній размѣръ скотоводства опредѣляется въ 3,5 головы на дворъ, причемъ по волостямъ эта цифра колеблется въ предѣлахъ отъ 2,8 въ Нижне-Алабужской волости, до 4,9 головы на дворъ въ Глядянской волости.

Въ восточномъ приозерномъ районѣ скотоводство крестьянъ характеризуется слѣдующими цифрами:

---

[58]) Для Усть-Суерской волости имѣется одна цифра 2.596 для быковъ, истелей, подтелковъ и телятъ; цифры 1.413 и 1.183 получены дѣленіемъ цифры 2.596 пропорціонально итогу по району. Точно также для той же волости въ таблицахъ XLI и XLIII получены изъ имѣющихся цифръ 260 и 20 цифры 119, 141 и 9, 11.

ТАБЛИЦА XL.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Рогатый скотъ. Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	%% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Лопатинская . . .	807	2.551	3,2	1.362	1.512	59,3	3.534	4,4
Моревская.	1.357	3.044	2,2	2.839	2.336	76,7	4.931	3,6
Арлагульская . . .	916	1.852	2,0	1.880	1.433	77,4	3.079	3,4
Елошанская. . . .	1.032	1.898	1,8	1.287	1.552	81,8	2.852	2,8
Лебяжьевская. . .	1.183	2.422	2,0	2.253	1.893	78,2	3.927	3,
Кривинская. . . .	1.804	3.704	2,1	3.945	2.910	78,6	6.258	3,
Морших. и Обутк.	2.006	4.267	2,1	3.683	3.046	71,4	6.718	3,
Могилевская . . .	1.806	4.724	2,6	6.826	3.704	78,4	8.878	4,9
Итого	10.911	24.462	2,2	24.075	18.386	75,2	40.177	3,7

Среднее по району количество дойныхъ коровъ на одинъ дворъ здѣсь почти такое же, какъ и въ западномъ районѣ — 2,2, но по волостямъ колебанія средней происходятъ въ болѣе широкихъ предѣлахъ—именно отъ 1,8 до 3,2 головы на дворъ. Количество холостого скота опредѣляется цифрой въ 24.075, или 2,2 головы на дворъ; телятъ всего въ районѣ оказалось 18.386, или 1,7 головы на дворъ. Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ средній размѣръ скотоводства опредѣляется въ 3,7 головы на дворъ, причемъ по волостямъ эта цифра колеблется въ предѣлахъ отъ 2,8 (волость Елошанская) до 4,9 (волость Могилевская). Наконецъ и процентъ телятъ по отношенію къ дойнымъ коровамъ въ восточномъ районѣ (75,2%) значительно выше, чѣмъ въ западномъ (67,4%).

Изъ сравненія предыдущихъ таблицъ видно, что въ отношеніи молочнаго скотоводства восточный районъ почти во всѣхъ отношеніяхъ преобладаетъ надъ западнымъ. Причина этого явленія крайне проста: какъ видно изъ данныхъ, приведенныхъ въ I томѣ настоящаго изслѣдованія [59]), въ западномъ районѣ округа пастбищныхъ земель всего 251.164 десятины или 26,2% общаго пространства удоб-

[59]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 199—200.

ныхъ земель, между тѣмъ какъ въ восточномъ районѣ пастбищъ 382.386 десятинъ или 51,2% общаго пространства удобныхъ земель. Естественно поэтому, что здѣсь и молочное скотоводство значительнѣе, чѣмъ въ западномъ районѣ.

Что касается до молочнаго скотоводства солдатскихъ дворовъ западнаго района, то оно характеризуется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XLI.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Рогатый скотъ.							
	Число дворовъ.	Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская	137	206	1,5	88	135	65,5	277	2,0
Шмаковская	135	182	1,3	138	151	83,0	281	2,1
Марайская	116	203	1,8	123	155	76,4	295	2,5
Усть-Суерская . . .	84	157	1,9	119	141	89,8	245	2,9
Бѣлозерская	171	226	1,3	119	185	81,9	322	1,9
Брылинская	143	275	1,9	166	195	70,9	397	2,8
Падеринская	109	193	1,8	128	161	83,4	289	2,7
Смолинская.	159	221	1,4	139	129	58,4	316	2,0
Черемуховская . . .	87	144	1,7	104	98	68,1	216	2,5
Митинская	40	69	1,7	46	58	84,1	104	2,6
Чернавская.	118	301	2,6	169	65	21,6	399	3,4
Глядянская.	69	163	2,4	90	123	75,5	233	3,4
Плотниковская . . .	82	152	1,9	68	122	80,3	210	2,6
Нижне-Алабужская.	105	166	1,6	64	130	78,3	224	2,1
Итого	1.555	2.658	1,7	1.561	1.848	69,5	3.808	2,4

Среднее по району количество дойныхъ коровъ на одинъ дворъ выражается цифрой 1,7 головы—почти въ $1^1/_2$ раза менѣе, чѣмъ у крестьянъ того же района; колебанія по волостямъ—отъ 1,3 (Шмаковская и Бѣлозерская) до 2,6 головы (Чернавская). Количество холостого скота оказалось 1.561, или 1,0 на дворъ, а телятъ — 1.848, или 1,2 головы на дворъ. Средній размѣръ всего количе-

ства рогатаго скота въ переводѣ на крупный — 2,4 головы на дворъ, причемъ колебанія по волостямъ происходятъ въ границахъ отъ 1,9 (Бѣлозерская) до 3,4 головы на дворъ (Чернавская и Глядянская).

Въ восточномъ приозерномъ районѣ цифры о рогатомъ скотѣ у солдатскихъ дворовъ слѣдующія:

ТАБЛИЦА XLII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Рогатый скотъ. Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	%къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Лопатинская . . .	90	195	2,2	71	121	62,1	255	2,8
Моревская	138	247	1,8	144	168	68,0	352	2,6
Арлагульская. . .	84	105	1,3	61	66	62,9	149	1,8
Елошанская . . .	119	179	1,5	198	143	79,9	307	2,6
Лебяжьевская. . .	113	158	1,4	96	105	66,5	227	2,0
Кривинская. . . .	199	386	1,9	288	279	72,3	586	2,9
Морших. и Обутк.	222	354	1,6	155	239	67,5	479	2,2
Могилевская . . .	126	237	1,9	208	172	72,6	375	3,0
Итого	1.091	1.861	1,7	1.221	1.293	69,5	2.730	2,5

Среднее по району количество дойныхъ коровъ на одинъ дворъ выражается цифрой 1,7 головы; колебанія по волостямъ — отъ 1,3 (Арлагульская) до 2,2 (Лопатинская). Количество холостого скота оказалось 1.221 головы или 1,1 на дворъ; количество телятъ 1.293 или 1,2 на дворъ. Средній размѣръ всего количества рогатаго скота въ переводѣ на крупный — 2,5 головы на дворъ, причемъ по волостямъ цифры колеблются въ предѣлахъ отъ 1,8 (Арлагульская) до 3,0 (Могилевская). Процентъ телятъ по отношенію къ дойнымъ коровамъ въ восточномъ районѣ и въ западномъ одинъ и тотъ же — 69,5%. Сравнивая эти цифры съ предыдущей таблицей, мы видимъ, что почти всѣ относительныя величины тождественны. Говоря другими словами, на солдатское хозяйство констатированное выше различіе

районовъ не оказываетъ почти никакого вліянія. Это значитъ, что въ данномъ случаѣ причина внѣшняя (различіе въ количествѣ пастбищъ) уступаетъ давленію причинъ внутреннихъ — общей хозяйственной слабости дворовъ.

Переходя къ сильнымъ домохозяйствамъ западнаго притобольнаго района, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XLIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Рогатый скотъ.							
	Число дворовъ.	Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская	32	31	1,0	16	28	90,3	44	1,1
Шмаковская	—	—	—	—	—	—	—	—
Марайская	12	11	0,9	8	3	27,3	16	1,3
Усть-Суерская . . .	31	18	0,6	9	11	61,1	25	0,8
Бѣлозерская	16	15	0,9	11	16	106,7	24	1,5
Брылинская.	4	2	0,5	—	—	0,0	2	0,5
Падеринская	5	11	2,2	7	7	63,6	16	3,2
Смолинская	18	11	0,6	4	6	54,5	14	0,8
Черемуховская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Митинская	6	7	1,2	4	5	71,3	10	1,7
Чернавская	7	11	1,6	4	2	18,2	13	1,9
Глядянская	—	—	—	—	—	—	—	—
Плотниковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алабужская.	78	—	0,0	—	—	0,0	—	0,0
Итого	209	117	0,6	63	78	66,7	164	0,8

Среднее количество дойныхъ коровъ на 1 поселенческій дворъ — 0,6 головы, а колебанія по волостямъ этой средней происходятъ въ предѣлахъ отъ 0,0 (Нижне-Алабужская) до 2,2 головы (Падеринская). Количество холостого скота составляетъ 0,3 головы на дворъ, телятъ — 0,4 головы. Среднее количество всего скота въ не-

реводѣ на крупный составляетъ $0,_8$ головы, причемъ колебанія по волостямъ происходятъ въ предѣлахъ отъ $0,_0$ (Нижне-Алабужская) до $3,_2$ (Падеринская). Процентъ телятъ къ дойнымъ коровамъ понижается до $66,_7\%$.

Тѣ же соотношенія для ссыльныхъ дворовъ восточнаго приозернаго района представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА XLIV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Рогатый скотъ. Число дворовъ.	Дойныхъ коровъ.	Среднее на дворъ.	Быковъ, нетелей и подтелковъ.	Телятъ.	% къ дойнымъ коровамъ.	Всего въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Лопатинская	56	52	$0,_9$	14	36	$69,_2$	66	$1,_2$
Моревская	23	12	$0,_5$	14	2	$16,_7$	19	$0,_8$
Арлагульская . . .	7	9	$1,_3$	6	9	$100,_0$	14	$2,_0$
Елошанская	54	33	$0,_6$	9	26	$78,_8$	43	$0,_8$
Лебяжьевская . . .	52	41	$0,_8$	15	25	$48,_1$	54	$1,_0$
Кривинская	35	8	$0,_2$	4	6	$75,_0$	11	$0,_3$
Морших. и Обутк.	148	56	$0,_4$	23	32	$57,_1$	74	$0,_5$
Могилевская	13	—	$0,_0$	—	—	$0,_0$	—	$0,_0$
Итого.	388	211	$0,_5$	85	136	$64,_5$	281	$0,_7$

Среднее количество дойныхъ на 1 поселенческій дворъ — $0,_5$ головы, а колебанія этой средней по волостямъ происходятъ въ предѣлахъ отъ $0,_0$ (Могилевская) до $1,_3$ (Арлагульская) головы. Количество холостого скота составляетъ $0,_2$ головы на дворъ, а телятъ — $0,_3$ головы. Среднее количество всего скота на дворъ въ переводѣ на крупный составляетъ $0,_7$ головы, а отдѣльно по волостямъ — отъ $0,_0$ (Могилевская) до $2,_0$ (Арлагульская) головы на дворъ. Процентъ телятъ къ дойнымъ коровамъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ западномъ районѣ,—именно $64,_5\%$.

Сравнивая эти цифры съ предыдущей таблицей, мы видимъ, какъ и въ солдатскихъ дворахъ, что относительныя величины, характеризующія молочное скотоводсвво въ обоихъ районахъ, почти одинаковы, и потому вправѣ сдѣлать то же заключеніе, какъ и о

солдатскихъ дворахъ: отмѣченная выше разница въ естественныхъ условіяхъ обоихъ районовъ, оказавшая чувствительное вліяніе на чисто крестьянскіе дворы, не даетъ себя чувствовать въ дворахъ солдатскихъ и поселенческихъ, такъ что, стало-быть, внутреннія причины — общая экономическая слабость этихъ дворовъ — совершенно заглушаетъ вліяніе естественныхъ условій.

Обозрѣвая въ общемъ объ предыдущія таблицы и сравнивая ихъ съ положеніемъ у ссыльныхъ хлѣбопашества (таблицы XXIII, XXIV и XXIX, XXX стр. 62 и 72—74), а также съ состояніемъ коневодства, нельзя не придти къ самымъ печальнымъ заключеніямъ о свойствахъ ссыльнаго хозяйства: очевидно—это хозяйство, хромающее на всѣ четыре ноги. Но, съ другой стороны нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, при какихъ тяжкихъ условіяхъ приходится ссыльнымъ начинать свое хозяйство. Не говоря уже о томъ, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ это люди морально надломленные, выбитые, такъ сказать, изъ обычной колеи жизни, это, сверхъ того, почти всегда раззоренные люди, такъ какъ ссылкѣ обыкновенно предшествуетъ тюремное заключеніе. Являясь сюда, въ Сибирь, въ такомъ истинно разбитомъ состояніи духа и тѣла, они встрѣчаютъ совершенно невѣдомыя условія жизни и явно враждебную среду, которая не упускаетъ случая напомнить имъ прошлый и настоящій ихъ позоръ, которая всячески старается оттѣснить ихъ отъ землевладѣнія, приписываетъ имъ всѣ случающіяся въ обществѣ напасти, во всемъ даетъ имъ чувствовать ту разницу, которая существуетъ между полноправнымъ и безправнымъ или полуправнымъ человѣкомъ. Какой характеръ нуженъ для того, чтобы при такихъ каторжныхъ условіяхъ, подняться даже на ту жалкую ступень хозяйства, которая характеризуется вышеприведенными таблицами! Удивительно-ли, какъ это видно изъ таблицъ V и VI, стр. 29 — 30, что огромное большинство ссыльныхъ — въ особенности одинокихъ — бѣжитъ отъ этихъ условій жизни «куда глаза глядятъ». Можно-ли бросить камнемъ въ тѣхъ 1.600 жалкихъ хозяевъ, которые здѣсь разсматриваются, если вспомнить, что они вынесли — хотя и за собственныя преступленія — и съ чѣмъ имъ пришлось бороться, чтобы завоевать себѣ хоть эту пародію на

хозяйство?! Вѣдь ихъ нельзя сравнивать съ крестьянами, которые полноправны, съ самаго дѣтства знакомы со всѣми мѣстными условіями, живутъ въ своей обычной атмосферѣ, получили отъ своихъ отцовъ и жилища, и инвентарь, и раздѣланныя пашни. Ничего этого у поселенца нѣтъ — онъ все долженъ начинать съ самаго начала, и потому авторъ склоненъ смотрѣть скорѣе съ уваженіемъ, чѣмъ съ презрѣніемъ на то состояніе хозяйства, которое наблюдается у ссыльныхъ; съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать: «и за это спасибо».

Закончимъ эту главу разсмотрѣніемъ данныхъ, относящихся къ второстепеннымъ отраслямъ скотоводства — овцеводству и свиноводству. Для крестьянъ-старожиловъ (вмѣстѣ съ переселенцами) западнаго притобольнаго района мы имѣемъ слѣдующія цифры, характеризующія состояніе у нихъ овцеводства и свиноводства:

ТАБЛИЦА XLV.

Овцеводство и свиноводство.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Овцы.			Свиньи.			
	Число дворовъ.	Матокъ и барановъ.	Среднее на дворъ.	Матокъ и борововъ.	Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская	1.541	6.505	4,2	1.568	1,0	1.614	1,0
Шмаковская	1.130	2.496	2,2	767	0,7	653	0,6
Марайская	1.143	3.327	2,9	847	0,7	835	0,7
Усть-Суерская . . .	832	3.697	4,4	974	1,2	934	1,1
Бѣлозерская	1.131	3.623	3,2	835	0,7	892	0,8
Брылинская	1.163	3.131	2,7	2.093	1,8	1.045	0,9
Падеринская	1.041	2.855	2,7	114	0,1	594	0,6
Смолинская	1.445	4.060	2,8	285	0,2	869	0,6
Черемуховская . . .	607	2.521	4,2	180	0,3	540	0,9
Митинская	513	2.209	4,3	345	0,7	511	1,0
Черлавская	1.538	9.334	6,1	353	0,2	1.937	1,3
Глядянская	856	5.010	5,9	563	0,7	1.114	1,3
Плотниковская . . .	885	4.503	5,1	67	0,1	914	1,0
Нижне-Алабужская .	1.123	5.284	4,7	205	0,2	1.098	1,0
Итого . .	14.948	58.555	3,9	9.196	0,6	13.550	0,9

Среднее количество овецъ на дворъ по всему району — 3,9 головы, причемъ колебанія этой средней по отдѣльнымъ волостямъ весьма значительны: отъ 2,2 (Шмаковская вол.) до 6,1 (Чернавская вол.) головы. Свиноводство распространено весьма слабо — въ среднемъ по району выходитъ только 0,6 головы на дворъ, а по отдѣльнымъ волостямъ — отъ 0,1 (Падерницкая и Плотниковская вол.) до 1,8 (Брылинская вол.) головы. Всего скота въ переводѣ на крупный получилось 0,9 головы въ среднемъ на одинъ дворъ.

Въ восточномъ приозерномъ районѣ у крестьянскихъ дворовъ овцеводство и свиноводство характеризуется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XLVI.

Овцеводство и свиноводство.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Овцы. Матокъ и баранокъ.	Овцы. Среднее на дворъ.	Свиньи. Матокъ и борововъ.	Свиньи. Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Свиньи. Среднее на дворъ.
Лопатинская	807	4.532	5,6	388	0,5	984	1,2
Моревская.	1.357	4.687	3,5	847	0,6	1.107	0,8
Арлагульская. . . .	916	3.415	3,7	627	0,7	808	0,9
Елошанская	1.032	5.012	4,9	918	0,9	1.186	1,1
Лебяжьевская . . .	1.183	5.596	4,7	535	0,5	1.226	1,0
Кривинская	1.804	7.341	4,1	1.451	0,8	1.758	1,0
Морших. и Обутковская.	2.006	6.794	3,4	994	0,5	1.558	0,8
Могилевская	1.806	7.546	4,2	3.188	1,8	2.147	1,2
Итого	10.911	44.923	4,1	8.948	0,8	10.774	1,0

Среднее количество овецъ на дворъ почти то же самое, какъ и въ западномъ районѣ — 4,1 головы; но колебанія по отдѣльнымъ волостямъ происходятъ въ несравненно болѣе тѣсныхъ предѣлахъ — отъ 3,1 (Моршихинская вол.) до 5,6 (Лопатинская вол.) головы на дворъ. Свиноводство нѣсколько превышаетъ таковое же въ западномъ районѣ, хотя и не очень значительно, составляя въ среднемъ 0,8 головы на дворъ, а по отдѣльнымъ волостямъ — отъ 0,5 (Лопатинская, Лебяжьевская и Моршихинская вол.) до 1,8 (Могилевская вол.) головы на дворъ; значитъ, и свиноводство распре-

дѣлено въ восточномъ районѣ равномѣрнѣе, чѣмъ въ западномъ. Всего скота въ переводѣ на крупный въ восточномъ районѣ $1_{,0}$ головы на дворъ—на $0_{,1}$ головы больше, чѣмъ въ запади. районѣ.

Овцеводство и свиноводство солдатскихъ дворовъ западнаго района характеризуются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XLVII.

Овцеводство и свиноводство.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Овцы. Матокъ и баранокъ.	Овцы. Среднее на дворъ.	Свиньи. Матокъ и баранокъ.	Свиньи. Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская	137	399	2,9	96	0,7	99	0,7
Шмаковская	135	156	1,2	49	0,4	41	0,3
Марайская.	116	341	3,0	85	0,7	86	0,7
Усть-Суерская . . .	84	279	3,3	102	1,2	76	0,9
Бѣлозерская	171	330	1,9	47	0,3	75	0,4
Брылинская	143	322	2,3	204	1,4	105	0,7
Падерпнская	109	232	2,1	2	0,0	47	0,4
Смолинская.	159	223	1,4	16	0,1	48	0,3
Черемуховская . . .	87	198	2,3	8	0,1	41	0,5
Митинская	40	121	3,0	32	0,8	31	0,8
Чернавская	118	502	4,3	22	0,2	105	0,9
Глядянская	69	287	4,2	18	0,3	61	0,9
Плотниковская . . .	82	277	3,4	—	0,0	55	0,7
Нижне-Алабужская . .	105	351	3,3	17	0,2	74	0,7
Итого	1.555	4.021	2,6	698	0,4	944	0,6

Среднее количество овецъ на дворъ у солдатскихъ дворовъ много ниже, чѣмъ у крестьянскихъ — именно $2_{,6}$, причемъ колебанія по волостямъ происходятъ въ весьма широкихъ предѣлахъ отъ $1_{,2}$ (Шмаковская вол.) до $4_{,3}$ (Чернавская вол.) головы на дворъ. Свиноводство также слабѣе, чѣмъ у крестьянъ соотвѣтственнаго района,—именно $0_{,1}$ головы въ среднемъ по району на дворъ, а по волостямъ — отъ $0_{,0}$ (Падерпнская и Плотниковская вол.) до $1_{,4}$ (Брылинская) головы на дворъ. Общее количество мел-

каго скота, въ переводѣ на крупный, составляетъ 0,6 головы на дворъ въ среднемъ по району.

Почти съ тѣми же средними цифрами встрѣчаемся и при изслѣдованіи солдатскихъ дворовъ восточнаго района, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА XLVIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Овцеводство и свиноводство.						
		Овцы.		Свиньи.			
	Число дворовъ.	Матокъ и баранковъ.	Среднее на дворъ.	Матокъ и боровковъ.	Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Лопатинская.	90	303	3,4	18	0,2	64	0,7
Моревская.	138	294	2,1	58	0,4	71	0,5
Арлагульская	84	124	1,5	33	0,4	31	0,4
Елошанская	119	442	3,7	107	0,9	110	0,9
Лебяжьевская	113	292	2,6	29	0,3	64	0,6
Кривинская	199	573	2,9	137	0,7	142	0,7
Морших. и Обутковская.	222	453	2,0	62	0,3	103	0,5
Могилевская.	126	317	2,5	80	0,6	79	0,6
Итого	1.091	2.798	2,6	524	0,5	664	0,6

Среднее по району количество овецъ на дворъ — 2,6 головы, а по волостямъ — отъ 1,5 (Арлагульская вол.) до 3,7 (Елошанская вол.) головы. Свиноводство солдатскихъ дворовъ также слабѣе, чѣмъ въ западномъ районѣ — 0,5 головы на дворъ въ среднемъ по району, а по отдѣльнымъ волостямъ — отъ 0,2 (Лопатинская вол.) до 0,9 (Елошанская вол.) головы на дворъ. Общее количество скота на дворъ въ переводѣ на крупный то же самое, что и въ западномъ районѣ — 0,6 головы; колебанія по отдѣльнымъ волостямъ происходятъ въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, чѣмъ въ западномъ районѣ: отъ 0,4 (Арлагульская вол.) до 0,9 (Елошанская вол.) головы на дворъ.

Обратимся теперь къ поселенческому овцеводству и свиноводству. Для западнаго притобольнаго района цифры эти будутъ слѣдующія:

ТАБЛИЦА XLIX.

Овцеводство и свиноводство.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Овцы. Матокъ и барановъ.	Овцы. Среднее на дворъ.	Свиньи. Матокъ и борововъ.	Свиньи. Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Мостовская	32	44	1,1	14	0,4	12	0,4
Шмаковская	—	—	—	—	—	—	—
Марайская	12	11	0,9	4	0,3	3	0,3
Усть-Суерская . . .	31	34	1,1	1	0,0	7	0,2
Бѣлозерская	16	7	0,4	7	0,4	3	0,2
Брылинская	4	—	0,0	—	0,0	0	0,0
Падеринская . . .	5	9	1,8	—	0,0	2	0,4
Смолинская	18	1	0,1	—	0,0	0	0,0
Черемуховская . . .	—	—	—	—	—	—	—
Митинская	6	6	1,0	6	1,0	2	0,3
Чернавская	7	24	3,4	1	0,1	5	0,7
Глядянская	—	—	—	—	—	—	—
Плотниковская . . .	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Алабужская .	78	—	0,0	—	0,0	0	0,0
Итого . .	209	136	0,7	33	0,2	34	0,2

Среднее по району количество овецъ на дворъ — 0,7 головы, а отдѣльно по волостямъ — отъ 0,0 (Брылинская и Нижне-Алабужская вол.) до 3,4 (Чернавская вол.) головы. Свиноводства у ссыльныхъ почти не существуетъ: въ 5 волостяхъ у нихъ вовсе нѣтъ свиней, и въ общемъ по району имѣется только 0,2 головы въ среднемъ на дворъ, причемъ наивысшая поволостная цифра достигаетъ только 1,0 головы на дворъ (Митинская вол.). Общее количество мелкаго скота въ переводѣ на крупный опредѣляется цифрой 0,2 головы съ колебаніями по волостямъ отъ 0,0 до 0,7 головы въ среднемъ на дворъ.

Мало чѣмъ отличаются отъ вышеприведенныхъ цифръ соотвѣтствующія данныя объ овцеводствѣ и свиноводствѣ ссыльныхъ дворовъ восточнаго района, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА L.

Овцеводство и свиноводство.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Овцы. Матокъ и баранов.	Овцы. Среднее на дворъ.	Свиньи. Матокъ и боровъ.	Свиньи. Среднее на дворъ.	Свиней и овецъ въ переводѣ на крупный скотъ.	Среднее на дворъ.
Лопатинская.	56	19	0,3	8	0,1	5	0,1
Моревская.	23	15	0,7	4	0,2	4	0,2
Арлагульская	7	16	2,3	4	0,6	4	0,6
Елошанская.	54	37	0,7	18	0,3	11	0,2
Лебяжьевская	52	53	1,0	4	0,1	12	0,2
Кривинская	35	9	0,3	8	0.2	3	0,1
Морших. и Обутковская.	148	32	0,2	23	0,2	11	0,1
Могилевская.	13	—	0,0	—	0,0	0	0,0
Итого	388	181	0,5	69	0,2	50	0,1

Среднее по району количество овецъ на дворъ—$0_{,5}$ головы, а по волостямъ—отъ $0_{,0}$ (Могилевская вол.) до $2_{,3}$ (Арлагульская вол.) головы. Свиноводство ссыльныхъ столь-же ничтожно, какъ и въ западномъ районѣ: въ среднемъ по району приходится на дворъ $0_{,2}$ головы, а по волостямъ — отъ $0_{,0}$ (Могилевская вол.) до $0_{,6}$ (Арлагульская вол.) головы. Общее количество мелкаго скота въ переводѣ на крупный еще ничтожнѣе, чѣмъ въ западномъ районѣ — именно $0_{,1}$ головы на дворъ въ среднемъ по району, а по волостямъ – отъ $0_{,0}$ (Могилевская вол.) до $0_{,6}$ (Арлагульская вол.) головы на дворъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПОЧВЫ ПОДЪ ПАХАТНЫМИ ЗЕМЛЯМИ.

ГЛАВА I.

Общія условія изслѣдованія пахатныхъ земель.

Необыкновенная трудность изслѣдованія качества земель не даетъ возможности описать ихъ съ тою точностью и полнотою, которыхъ вполнѣ заслуживаетъ этотъ предметъ. Можно было бы вполнѣ затеряться среди громадныхъ пространствъ различныхъ угодій, среди тысячи подробностей, которыми окруженъ такой въ высшей степени сложный предметъ, какъ почва и ея урожайность, если бы не было облегчавшихъ изслѣдованіе обстоятельствъ, о которыхъ сказано будетъ далѣе; мало того, что по самому существу предмета изслѣдованіе почвъ — дѣло громадной сложности — оно затрудняется еще тѣмъ, во-первыхъ, что почти всегда соединено до извѣстной степени съ фискальными цѣлями, инстинктивно сознаваемыми населеніемъ, а во-вторыхъ, тѣмъ, что въ періодъ 1885 — 1889 гг. земледѣліе Курганскаго округа испытывало постоянныя и разнообразныя неудачи. Крестьяне, по ихъ собственнымъ словамъ, «обнужняли» въ эти годы и сократили посѣвы по одному изъ самыхъ цѣнныхъ хлѣбовъ — пшеницѣ; впечатлѣніе, произведенное на крестьянъ рядомъ неудачныхъ годовъ, таково, что, даже при искреннемъ ихъ желаніи разсказать о качествѣ своихъ земель, они все-таки не могли не выставить предъ изслѣдователемъ наиболѣе худшихъ сторонъ предмета; тамъ же, гдѣ они видятъ предъ собою только чиновника — и притомъ допытывающагося до самаго коренного источника крестьянскаго существованія — качества земли и дохода отъ

нея, они старались не только скрыть лучшія стороны своихъ земель, но всемѣрно выставить ихъ въ самомъ худшемъ видѣ. Не смотря на то, что изслѣдователь принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы разспросы о землѣ не отдавали фискальными цѣлями и что все дѣло велось съ возможной простотой и непринужденностью, должно сознаться, что эта сторона изслѣдованія была бы совершенно не выполнима, если-бы не было двухъ облегчающихъ дѣло обстоятельствъ: передѣла земель въ срединѣ и концѣ 80-хъ годовъ и осмотра земель въ натурѣ.

Передѣлъ земли, какъ объ этомъ подробно изъяснено въ первыхъ двухъ томахъ настоящаго изслѣдованія [60]), сопровождается въ Курганскомъ округѣ болѣе или менѣе точной таксаціей земли, выполняемой или самимъ обществомъ (что бываетъ большею частью только при малыхъ его размѣрахъ) или чрезъ особыхъ выборныхъ лицъ, называемыхъ «земельными старшинами» или «довѣренными». Опросъ именно этихъ лицъ давалъ ключъ если не къ полному пониманію достоинства пахатныхъ земель, то, по крайней мѣрѣ, къ болѣе или менѣе ясному представленію о главнѣйшихъ чертахъ, характеризующихъ ихъ плодородіе.

Осмотръ земель въ натурѣ создавалъ въ крестьянахъ убѣжденіе, что всѣ ихъ разсказы о землѣ будутъ провѣрены въ натурѣ и что, поэтому, излагая порядки передѣла и характеризуя качество земли каждаго сорта, они не могутъ удалиться отъ истины на столько, чтобы путемъ осмотра земли изслѣдователь могъ убѣдиться въ ложности ихъ показаній. Осмотръ земель былъ важенъ не столько самъ по себѣ, потому-что, все равно, одному человѣку нѣтъ никакой возможности осмотрѣть $2^1/_2$ милліона десятинъ земли, а именно тѣмъ психическимъ воздѣйствіемъ на опрашиваемыхъ лицъ, которое побуждало ихъ относиться къ собственнымъ словамъ съ надлежащей осторожностью. Достаточно было распространиться по округу слуху, что новый «земляной чиновникъ» ѣздитъ по полямъ, копаетъ ямы, описываетъ ихъ, беретъ образцы земли и т. п., чтобы во всѣхъ волостяхъ «земельные до-

[60]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 314—320, вып. XXI, § 3.

вѣренные» подтянулись и давали показанія о сортахъ почвъ «не зря», а «толкомъ». Изслѣдователь тотчасъ по пріѣздѣ на мѣсто работъ счелъ необходимымъ произвести подробный осмотръ первой же изслѣдованной имъ волости (Введенской). Хотя этотъ осмотръ, по незнакомству изслѣдователя съ мѣстными условіями, общинными порядками, качествомъ земель и т. п., не далъ особенныхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе крестьяне другихъ волостей знали уже, что «земляной чиновникъ смотритъ землю» и что въ показаніяхъ о землѣ нельзя уже говорить, что угодно.

Но все изложенное выше относится лишь къ пахатнымъ землямъ, которыя у курганскихъ крестьянъ таксированы съ большою точностью и аккуратностью. Только тутъ и можно было добиться какихъ-нибудь свѣдѣній о естественныхъ свойствахъ почвы и ея плодородіи и связать съ результатами личнаго осмотра пахатныхъ земель. Остальныя земли (а ихъ большинство) крестьянами или вовсе не таксируются, или таксируются безъ связи съ свойствами почвы, или, если иногда почва и принимается въ разсчетъ, то вліяніе прочихъ соображеній на разцѣнку различныхъ участковъ какого-нибудь угодья такъ велико, что оно почти совсѣмъ затемняетъ значеніе въ этой разцѣнкѣ собственно почвы. Поэтому всѣ излагаемыя далѣе данныя относятся почти исключительно только къ пахатнымъ землямъ, и если изслѣдователь нерѣдко осматривалъ земли нераспаханныя и бралъ изъ нихъ образцы, то единственно лишь съ тою цѣлью, чтобы увидѣть почву въ ея естественномъ состояніи, а отнюдь не для того, чтобы этимъ путемъ изучать почву того угодья, изъ котораго образецъ былъ взятъ.

Прежде чѣмъ приступить къ характеристикѣ курганскихъ почвъ, необходимо сказать кратко о рельефѣ и орошеніи Курганскаго округа, о чемъ подробно говорено въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [61]).

Западная часть округа лежитъ въ бассейнѣ р. Тобола и его притоковъ (съ правой стороны 12, съ лѣвой—5). Теченіе Тобола

---

[61]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII-й, стр. 34—49.

на столько извилисто и неправильно, что по прямому направленію отъ входа и выхода рѣки изъ округа можно считать 150 верстъ, а по теченію считается 275 верстъ [62]). Вообще западная часть округа хорошо снабжена текучими водами. Такъ какъ Тоболъ течетъ въ направленіи съ юго-запада на сѣверо-востокъ и всѣ его притоки имѣютъ или то же направленіе, или параллельно широтамъ, или, наконецъ, съ юго-востока на сѣверо-западъ, то очевидно, что западный районъ представляетъ неправильную поверхность съ общимъ наклономъ на сѣверо-востокъ. Непосредственное наблюденіе, дѣйствительно, показываетъ, что вся западная часть Курганскаго округа состоитъ изъ ряда невысокихъ холмовъ, раздѣляемыхъ рѣчными долинами, оврагами и логами.

По правой сторонѣ долины р. Тобола непрерывно тянется невысокій кряжъ, «увалъ», который начинается, по словамъ жителей, «въ степи» (т. е. въ Тургайской области) и тянется вплоть до Тобольска. Въ лѣвой половинѣ рѣчной долины Тобола гряды холмовъ прерываются нѣсколькими низменностями съ значительнымъ количествомъ стоячихъ водъ—болотъ и озеръ.

Совершенно иной характеръ носитъ восточная и юго-восточная часть округа: полное отсутствіе текучихъ водъ, логовъ и овраговъ, лишь слегка волнистый видъ поверхности, обширныя озера и болота, совершенное отсутствіе сосновыхъ насажденій, особенное (небольшими рощицами) размѣщеніе березовыхъ и осиновыхъ лѣсовъ—таковы характерныя черты рельефа и орошенія восточнаго приозернаго района; нѣтъ ни одной рѣчки, ни одного ручейка, нѣтъ ни логовъ, ни овраговъ, ни сколько-нибудь значительныхъ возвышенностей, а тѣмъ болѣе цѣпей холмовъ или сплошныхъ кряжей; вся поверхность представляетъ рядъ выпуклыхъ и вогнутыхъ сегментовъ чрезвычайно большого радіуса, съ едва замѣтными поэтому склонами и подъемами.

Форма озеръ чрезвычайно характерна и вполнѣ зависитъ отъ общаго вида поверхности этой части округа; за весьма немногими

[62]) Списокъ населенныхъ мѣстъ Тобольской губерніи по свѣдѣніямъ 1868—1869 годовъ, стр. XXVII.

исключеніями, всѣ здѣшнія озера представляютъ круглые и неглубокіе водоемы; берега ихъ чрезвычайно отлоги; обрывистыхъ береговъ почти нигдѣ нѣтъ; глубина озеръ на самой срединѣ, не смотря на ихъ величину, колеблется около 2—3 саженъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ эту норму. Вода озеръ большею частью прѣсная, всегда годная для питья; но не мало озеръ имѣютъ горькую или горько-соленую воду. За исключеніемъ послѣднихъ, озера здѣшнія очень рыболовны и даютъ значительный заработокъ населенію; самые распространенные виды рыбъ—окунь, карась и ершъ.

Замѣчателенъ способъ распространенія озеръ по восточной половинѣ округа: если взять 5 восточныхъ волостей (смежныхъ съ Ишимскимъ округомъ, кромѣ только Лопатинской волости), то увидимъ, что онѣ обладаютъ наибольшимъ процентомъ неудобныхъ земель, состоящихъ главнымъ образомъ изъ водныхъ поверхностей. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой приводится процентъ неудобныхъ земель къ общему пространству каждой волости.

ТАБЛИЦА LI.

Восточный приозерный районъ.

ВОСТОЧНЫЯ ВОЛОСТИ.	% неудобныхъ земель къ общ. пространству.	ЗАПАДНЫЯ ВОЛОСТИ.	% неудобныхъ земель къ общ. пространству.
Могилевская . . .	45,9	Башкирская . . .	29,9
Моршихинская и Обутковская . .	39,7	Саломатовская. . .	14,9
Кривинская. . . .	27,4	Моревская	20,9
Лопатинская . . .	32,9	Арлагульская . . .	10,5
Куренинская. . . .	41,6	Елошанская . . .	23,4
. . . . .	—	Лебяжьевская . . .	20,6
Среднее	37,8	Среднее	20,2

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ восточныхъ волостяхъ приозернаго района процентъ неудобныхъ земель, состоящихъ главнымъ образомъ изъ водъ и солонцовъ, почти вдвое больше, чѣмъ

въ западныхъ волостяхъ того-же района; дѣйствительно, при взглядѣ на карту, сразу бросается то изобиліе озеръ, которымъ характеризуются 5 восточныхъ волостей. Горькія и горько-соленыя озера преимущественно расположены въ юго-восточной части округа—въ волостяхъ Моршихинской, Кривинской и Куренинской.

ГЛАВА II.

Классификація пахатныхъ земель.

Изъ предыдущаго краткаго оро-гидрографическаго очерка видно, какъ сильно отличаются другъ отъ друга обѣ половины Курганскаго округа. Этому внѣшнему различію соотвѣтствуетъ и различіе въ почвахъ. Хотя многія почвы, особенно характезирующія одинъ районъ, нерѣдко встрѣчаются и въ другомъ, однако съ большой вѣроятностью господство извѣстнаго типа почвъ можно приписать тому или другому району. Такъ, напр., присутствіе черноземныхъ и супесчаныхъ почвъ характеризуетъ западный притобольный районъ, а красиковыя (или сѣрики) вмѣстѣ съ подсолонками составляютъ наихарактернѣйшую особенность восточнаго приозернаго района. Правда, горовой черноземъ и супеси попадаются и въ восточномъ районѣ, но относительно рѣдко и во всякомъ случаѣ не составляютъ характерной особенности здѣшнихъ почвъ. Красики (сѣрики) почти вовсе не встрѣчаются въ западномъ районѣ, но подсолонки находятся здѣсь въ довольно большомъ количествѣ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ встрѣчаются озера; тѣмъ не менѣе они не составляютъ слишкомъ чувствительнаго процента почвъ западнаго притобольнаго района.

Всѣ курганскія почвы можно раздѣлить на слѣдующія категоріи:

1) Черноземъ разныхъ достоинствъ;
2) Красики или сѣрики;
3) Суглинки;
4) Супеси;
5) Подсолонки;

6) Щельники и

7) Болотныя земли.

Черноземъ здѣшній—залегающій, главнымъ образомъ, по холмамъ долины р. Тобола — ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ того чернозема, который хорошо извѣстенъ въ Европейской Россіи. Присматриваясь къ схематической картѣ черноземной полосы Европейской Россіи [63]) проф. В. В. Докучаева, мы видимъ, что черноземная полоса Россіи, начинаясь въ Бессарабіи, тянется на сѣверо-востокъ, причемъ гумусовая окраска карты становится все темнѣе и темнѣе. На картѣ проф. Докучаева черноземная полоса доведена только до Пермской губ. и захватываетъ часть Оренбургской. Безъ большой ошибки эту карту можно бы продолжить такъ, чтобы она захватила собою и долину р. Тобола (по крайней мѣрѣ въ курганской его части), съ тою лишь поправкой, что въ черноземныя почвы начинаютъ вкрапляться болѣе или менѣе значительныя пространства другихъ почвъ, преимущественно солончаковыхъ. За долиной р. Тобола присутствіе растительно-наземныхъ черноземныхъ почвъ дѣлается столь рѣдкимъ, что эту рѣку—по крайней мѣрѣ, на сколько это касается Курганскаго округа—съ большой вѣроятностью можно считать восточной границей черноземной полосы Европейской Россіи. Въ огромной полосѣ приозерной части Курганскаго округа черноземъ попадается крайне рѣдко, и здѣсь господствуютъ почвы совершенно иного типа и, вѣроятно, иного происхожденія.

Какъ сказано выше, здѣшній *черноземъ* имѣетъ всѣ характерные признаки нашего русскаго чернозема. Для наглядняго поясненія здѣсь приводится описаніе типичнѣйшаго въ округѣ участка, осмотрѣннаго изслѣдователемъ въ натурѣ. Это дача с. Барашкова, Надеринской волости, лежащая въ нѣсколькихъ верстахъ отъ праваго берега р. Тобола. Разрѣзы почвъ показали слѣдующее. Почвенный слой колеблется по всей дачѣ около 8—9 верш., восходя до 16 в. на самыхъ лучшихъ участкахъ (смежныхъ съ дачей дер. Кривиной) и ниспадая до 5—6 вершковъ на низкихъ

[63]) В. В. Докучаевъ, Русскій Черноземъ.

подсолоночныхъ земляхъ. Этимъ различіямъ въ толщинѣ почвеннаго слоя большею частью соотвѣтствуютъ и колебанія переходнаго въ подпочву слоя. На одномъ довольно возвышенномъ участкѣ строеніе почвы оказалось, напр., такое: слой густо окрашенный въ черный цвѣтъ почвы—16 вер.; переходный слой—8 вер.—сначала густо окрашенъ перегноемъ, а затѣмъ постепенно переходитъ въ желтый слегка глинистый песокъ, весьма плохо формующійся при разминаніи въ рукахъ. На другомъ участкѣ вертикальный разрѣзъ показалъ слѣдующее: слой чернозема—9 верш., переходный слой—сѣровато-желтаго цвѣта—только $1^1/_2$ верш.; подпочва—желтая, сухая, плотно-слежавшаяся глина, разсыпающаяся на мелкіе, довольно правильной формы кусочки, которые называются здѣсь «орѣхами»; переходный слой — также орѣховатаго сложенія; подпочва оказалась на столько тверда, что сошникъ (лопатами копать нельзя) едва вбивался въ землю. На третьемъ участкѣ разрѣзъ показалъ толщину черноземнаго слоя въ 8 верш., переходнаго слоя въ $3^1/_2$ верш.; въ послѣднемъ попадаются вкрапленія бѣлаго песку; подпочва — слегка глинистый, сѣро-желтый песокъ, почти совсѣмъ не формующійся при разминаніи въ рукахъ и совершенно неимѣющій орѣховатаго сложенія. Разрѣзъ почвы на четвертомъ участкѣ, находящемся въ углу между кривинской и частно-владѣльческой межами, обнаружилъ 6 верш. черной тяжелой почвы; подъ этимъ слоемъ лежитъ другой, также черный слой плотно-слежавшагося, ясно выраженнаго орѣшника, толщиною около 4 верш., который при высыханіи покрывается сѣро-пепельнымъ налетомъ, а во влажномъ состояніи — имѣетъ синеватый отливъ. При копаніи этотъ слой выворачивался въ формѣ кирпичей, разбить которые можно только съ значительными усиліями. Орѣховатый черный слой подстилается грязно-желтой, вязкой глиной. Участокъ этотъ представляетъ низкое, распаханное изъ подъ покоса, мѣсто, окруженное съ одной стороны молодымъ березникомъ по болоту, а съ другой—покосомъ. Такихъ участковъ весьма немного въ Барашковской дачѣ, распахиваются они большею частью подъ ленъ и скоро забрасываются. Почва эта принадлежитъ къ числу подсолопочныхъ и притомъ переходной формы

къ болотнымъ. Всѣ 4 участка расположены въ юго-западной части дачи, по смежности съ землями кривинскаго общества. Общій характеръ расположенія почвъ въ Барашковской дачѣ—ухудшеніе ихъ по направленію съ запада на востокъ—къ землямъ камышевскаго и станишевскаго обществъ Падеринской же волости.

Въ дополненіе къ предыдущему приведемъ результаты осмотра еще двухъ участковъ въ Барашковской дачѣ. Около 50 лѣтъ назадъ крестьяне выгородили въ самой поскотинѣ участокъ для распашки. Разрѣзъ почвы, сдѣланный въ $27^1/_2$ верш., показалъ, что черноземный супесковатый слой простирается только до 6 верш.; сѣрый переходный—до $4^1/_2$ верш.; послѣдній подстилается желтымъ глинисто-песчанымъ слоемъ, толщиною въ 4 верш., переходящимъ въ желтый сыпучій песокъ, который на самомъ днѣ ямы вновь дѣлается глинистымъ, но уже сѣраго цвѣта. Другой разрѣзъ, былъ сдѣланъ въ углу между безпаловской и станишевской гранью и обнаружилъ слой чернозема только въ 6 верш.; переходный слой песчано-глинистый; черные вертикальные прожилки доходятъ до 14 верш. глубины; переходный слой подстилается бѣлымъ пескомъ. Всѣ эти различія въ строеніи почвъ совпадаютъ съ высотою положенія почвы надъ уровнемъ водъ: чѣмъ выше залегаетъ почва, тѣмъ рѣзче въ ней проявляются признаки чернозема: густота окраски, губчатость, толщина почвеннаго слоя, равномѣрное убываніе окраски въ переходномъ слоѣ, здоровый землистый запахъ, отсутствіе въ подпочвѣ орѣховатаго слоя (значеніе котораго выяснится далѣе) и непосредственное залеганіе переходнаго слоя на пескѣ или глинѣ.

Слѣдующій сортъ земли *сѣрики*, который называется также *красикомъ*, *бѣликомъ и субѣликомъ*, считается здѣшними крестьянами по хлѣбородности не только не ниже чернозема, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже выше его. Почва эта распространена почти исключительно въ восточной части округа. Видъ этой почвы — самый непривлекательный, и ее очень легко смѣшать съ низшими сортами подсолонковъ: цвѣтъ сѣро-пепельный, почвенный слой неглубокъ — вершка 3—5—и подстилается также повидимому малоплодороднымъ слоемъ. Вотъ описаніе одного разрѣза, сдѣланнаго подъ

наблюденіемъ изслѣдователя на пашняхъ с. Елошанскаго около такъ называемой «Чебарановой ляги». Яма была выкопана глубиною въ 30 вершковъ; дно ямы состоитъ изъ мягкой, желтой, сильно песчанистой глины. Слой этотъ одинаковъ до вышины $15^1/_2$ в.; далѣе, къ верху, идетъ слой толщиною до 6 в. не отличающійся отъ нижняго по цвѣту, но болѣе плотный и съ большимъ на видъ содержаніемъ глины. Надъ этимъ слоемъ лежитъ другой—толщиною въ 3 в.—также плотный, слегка орѣховатый, глинистый слой, отличающійся отъ лежащаго подъ нимъ слоя какъ бо́льшей плотностью, такъ и красноватымъ оттѣнкомъ. Затѣмъ идетъ бѣлесоватый слой толщиною въ $2^1/_2$ в. и, наконецъ, пахатный слой въ 3 в. описанныхъ выше свойствъ.

Вышеприведенное описаніе этой почвы—подтверждаемое другими личными осмотрами изслѣдователя—мало говоритъ въ пользу ея урожайности. Между тѣмъ крестьянами эта почва цѣнится почти всегда выше черноземной. Урожаи на этой землѣ не важнисты, но очень примолотны и даютъ превосходное зерно: бѣлое, тонкокорое и полновѣсное. По словамъ крестьянъ, четверть такой пшеницы вѣситъ обыкновенно 12 пудовъ, между тѣмъ какъ, по ихъ-же словамъ, другія почвы не даютъ зерна натурою свыше 10 пуд. Обыкновенно урожай съ такой земли считается 3 овина, причемъ овинъ даетъ $2^1/_2$—3 четверти, такъ что десятина приноситъ 90—108 п. Такъ такъ пшеница эта идетъ главнымъ образомъ на крупчатку, но зерно цѣнится на рынкѣ примѣрно на 10 к. выше обыкновенной пшеницы.

Независимо отъ вышеизложенныхъ достоинствъ этой почвы, крестьяне ее цѣнятъ еще потому, что на ней урожаи весьма устойчивы: почва эта съ одинаковой силой противостоитъ вліянію какъ засухи, такъ и чрезмѣрной влаги. Первое обстоятельство можетъ быть объяснено не столько свойствами самой почвы, сколько тѣмъ, что красковыя земли находятся почти всегда въ перелѣскахъ, на высокихъ мѣстахъ. Замѣчательно, что огромное большинство пахатныхъ участковъ, расположенныхъ на высокихъ мѣстахъ лѣсныхъ гривъ, имѣютъ направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

Выяснить причину этого интереснаго обстоятельства не уда-

лось, хотя, вѣроятно, это происходитъ отъ того, что и сами гривы имѣютъ указанное направленіе. Что это явленіе не случайное, видно изъ того, что острова на оз. Чанахъ (Томской губ., Каинскаго округа), которое по своей обширности называется здѣсь моремъ, также расположены въ направленіи съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Такъ какъ существуетъ предположеніе, что Сибирь была нѣкогда морскимъ дномъ, то образованіе гривъ сначала подъ водой, а затѣмъ и поверхъ воды, могло зависѣть отъ направленія движенія волнъ; въ свою очередь это движеніе зависитъ отъ направленія вѣтровъ. Судя по отчетамъ Старо-Сидоровской метеорологической станціи [64]) (Курганскаго округа), въ лѣтніе мѣсяцы здѣсь дуютъ сѣверо-западные вѣтры, производящіе движеніе волнъ, конечно, въ томъ же направленіи. А такое движеніе волнъ должно намывать подвижныя частицы дна именно въ направленіи съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Высказывая это предположеніе о причинахъ опредѣленнаго направленія гривъ, изслѣдователь считаетъ однако необходимымъ оговориться, что онъ не придаетъ этому объясненію рѣшающаго значенія, такъ какъ направленіе вѣтровъ опредѣлено только по отчетамъ одной Старо-Сидоровской метеорологической станціи.

Возвращаясь къ характеристикѣ сѣриковыхъ земель, необходимо еще сказать, что обработка ихъ признается тяжелой и требуетъ хорошихъ орудій и скота. Это и естественно: изъ вышеприведеннаго описанія видно, что почва эта принадлежитъ во всякомъ случаѣ къ тяжелымъ глинистымъ; въ сухую погоду она такъ уплотняется, что соха выворачиваетъ прямо кирпичи, и потому весьма важно не упустить благопріятнаго момента для своевременной обработки этой почвы. Въ мокрую погоду земля налипаетъ на сошники до такой степени, что лошади не могутъ тащить сохи. Съ другой стороны, къ числу хорошихъ сторонъ этой почвы слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что она мало засоряется сорными травами. Вѣроятно это происходитъ именно отъ ея плотности.

Супесчаныхъ обрабатываемыхъ земель въ Курганскомъ округѣ немного. Вообще пески въ значительномъ количествѣ попадаются

[64]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 249.

только въ западной притобольной части округа — районѣ распространенія сосны; въ восточномъ районѣ пески, какъ доступная простому наблюденію примѣсь къ культурной почвѣ, совсѣмъ почти не встрѣчаются. Богатыя перегноемъ супеси обыкновенно зачисляются здѣшними крестьянами въ черноземныя почвы и считаются притомъ наилучшими, такъ какъ даютъ весьма хорошее по качеству зерно, которое на 5—10 к. въ пудѣ цѣнится выше зерна съ другихъ земель (кромѣ красковыхъ). Такихъ супесей въ западномъ районѣ много, но онѣ зачислены, какъ сказано выше, въ черноземныя и большею частью первосортныя земли. Что же касается до супесей въ точномъ смыслѣ слова, т. е. песчаныхъ почвъ, бѣдныхъ перегноемъ, то онѣ здѣсь почти вовсе не разрабатываются, такъ какъ крестьяне считаютъ, что такія земли гораздо хуже подсолнечныхъ, и, въ случаѣ распашки новыхъ земель, послѣднія предпочитаютъ первымъ. По сдѣланнымъ изслѣдователемъ надъ супесями наблюденіямъ въ полѣ—толщина почвеннаго слоя, болѣе или менѣе густой окраски, колеблется въ предѣлахъ отъ 3 до 6 вершковъ, переходный слой—отъ 2 до 5 в.; сыпучій песокъ залегаетъ до глубины $1^1/_2$ аршинъ, далѣе же идетъ глина. О свойствахъ супесчаныхъ земель не пришлось собрать подробныхъ свѣдѣній, такъ какъ крестьяне, мало ихъ обрабатывая, еще менѣе знаютъ о достоинствахъ и недостаткахъ супесей.

Почти то же, что о супесяхъ, должно сказать о *суглинкахъ*. Съ одной стороны огромное большинство здѣшнихъ почвъ—какъ въ западномъ, такъ и въ восточномъ районѣ — имѣютъ значительную примѣсь глины; а съ другой—всѣ эти почвы имѣютъ другія названія, въ которыхъ отражаются не столько свойства глины, сколько топографіи, окраски почвы и т. под.. Очень вѣроятно, напр., что красковыя почвы при ближайшемъ механическомъ и химическомъ изслѣдованіи оказались бы суглинками; точно также нѣкоторые виды подсолнковъ, залегающіе на глинистой подпочвѣ, также могли бы быть отнесены къ категоріи суглинковъ. Но никто ихъ здѣсь такъ не называетъ, и вопросъ можетъ быть рѣшенъ только точнымъ механическимъ и химическимъ

изслѣдованіемъ. Вообще, въ земледѣльческомъ словарѣ курганскихъ крестьянъ слова «суглинокъ» нѣтъ. Не случалось и изслѣдователю видѣть почвъ, которыя по внѣшнему виду можно бы съ полной увѣренностью отнести къ категоріи суглинковъ. Правда, кой-гдѣ среди пашенъ западнаго района приходилось встрѣчать бѣдно окрашенныя гумусомъ глинистыя земли, съ тонкимъ почвеннымъ слоемъ, съ присутствіемъ гальки частью въ почвѣ, но еще болѣе въ подпочвѣ, и которыя крестьяне не считаютъ за красники. О такихъ участкахъ, хотя они и распахиваются, крестьяне еще менѣе могли разсказать, чѣмъ о свойствахъ супесей. Поэтому и изслѣдователь воздерживается отъ какихъ бы то ни было заключеній по этому предмету.

Самый интересный, самый распространенный и самый разнообразный видъ почвъ Курганскаго округа (да и вообще всей Западной Сибири) — это *подсолонки* или солонцеватыя земли. Изученіе всякой вообще почвы имѣетъ свой интересъ — но относительно подсолонковъ этотъ интересъ усиливается крайней ограниченностью о нихъ какихъ-бы то ни было свѣдѣній, спорами объ ихъ происхожденіи, разнорѣчіемъ наблюдателей почти относительно всѣхъ ихъ свойствъ. Вопросъ о распространенности этихъ почвъ имѣетъ огромное значеніе не для одной только З. Сибири: солонцоватыя земли распространены рѣшительно почти во всѣхъ нашихъ степныхъ областяхъ: и въ Туркестанѣ, и въ Акмолинской, и въ Тургайской областяхъ, частью въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ, а также на земляхъ Уральскаго казачьяго войска. Въ самое недавнее время солонцеватыя земли были открыты проф. В. В. Докучаевымъ даже въ Полтавской губерніи, и очень возможно, что онѣ найдутся и въ другихъ частяхъ Европейской Россіи. По дѣйствующимъ въ Сибири инструкціямъ межеванія, солонцеватыя земли отводились въ такомъ разсчетѣ: одна десятина зачислялась въ удобную, а двѣ—въ неудобную. Слѣдовательно, чѣмъ больше земель было признано въ какомъ-нибудь сельскомъ обществѣ солонцеватыми, тѣмъ большее пространство солонцовъ отводилось этому обществу въ неудобныя земли. Къ какимъ это вело послѣдствіямъ — мы увидимъ далѣе; здѣсь, пока, скажемъ только, что сколько-ни-

будь точнаго опредѣленія солонцеватыхъ земель въ законѣ нѣтъ, и что признаніе того или другого участка за солонецъ зависѣло исключительно отъ произвола землемѣровъ.

Какъ уже сказано было выше, западъ Курганскаго округа орошается системою р. Тобола, а вся восточная и юго-восточная половина округа не имѣетъ ни одной рѣчки, кромѣ Суери, берущей начало въ Елошанской волости и орошающей только Мостовскую и Шмаковскую волость, часть которой принадлежитъ уже къ системѣ рѣки Тобола. Вмѣсто рѣкъ мы встрѣчаемъ здѣсь обширныя болотныя и озерныя пространства, лежащія въ едва замѣтныхъ на глазъ котловинахъ [65]). Относительно этихъ озеръ необходимо отмѣтить явленіе, не лишенное интереса какъ въ межевомъ отношеніи, такъ и могущее до извѣстной степени пролить нѣкоторый свѣтъ на происхожденія здѣшнихъ почвъ вообще и въ частности солонцеватыхъ. Явленіе это состоитъ въ періодическомъ высыханіи и наполненіи озеръ. Слово «высыханіе» здѣсь, впрочемъ, не совсѣмъ примѣнимо, такъ какъ исчезновеніе водъ, повидимому не находится ни въ какой связи съ атмосферическими явленіями и происходитъ по всей вѣроятности отъ опусканія почвенныхъ водъ. Изъ тщательныхъ разспросовъ стариковъ можно было выяснить слѣдующія подробности, касающіяся этого замѣчательнаго явленія. Общее поднятіе водъ произошло въ началѣ 50-хъ годовъ; это подтверждается еще тѣмъ, что по словамъ 70-лѣтнихъ стариковъ, въ Елошанской волости межа по Суерскому озеру была проведена сохой; межеваніе же было въ 1847 году, и Суерское озеро показано на планѣ высохшимъ. Крестьяне постоянно косили на немъ сѣно и даже сѣяли овесъ; для другихъ хлѣбовъ почва оказывалась непригодной; почва на днѣ озера — черный илъ, «няша», какъ называютъ ее крестьяне. На сколько глубоко уходила вода, можно видѣть изъ того, что на днѣ Плѣшковскаго озера копали около 50 лѣтъ назадъ колодецъ глубиною

---

[65]) Это обстоятельство имѣетъ существенное вліяніе на характеръ размѣщенія населенныхъ пунктовъ: въ то время, какъ въ западной части округа селенія размѣщены вереницами по Тоболу и его притокамъ—въ восточной и юго-восточной половинѣ они лежатъ при озерахъ и также разбросаны, какъ послѣднія.

въ 12 аршинъ — только тогда дошли до водосодержащаго слоя; по словамъ крестьянъ, вода въ этомъ колодцѣ поднималась до верхняго его уровня. Какъ великъ былъ періодъ высыханія озеръ, можно видѣть изъ словъ 70-лѣтняго старика, разсказывавшаго, что онъ твердо помнитъ глубокую воду на озерѣ Угловомъ, когда ему было только 12 лѣтъ, т. е. 58 лѣтъ назадъ (считая отъ момента изслѣдованія, т. е. 1888 г.). Такъ какъ на планахъ 1847 года всѣ озера (за немногими исключеніями) показаны высохшими, то періодъ высыханія продолжался, надо полагать, не болѣе 18 лѣтъ, что согласно и съ другими показаніями крестьянъ, говорившихъ, что озера были сухими 15 – 20 лѣтъ. Необходимо замѣтить, что какъ исчезновеніе, такъ и новое появленіе водъ происходитъ, во-первыхъ, постепенно — втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и во-вторыхъ, одновременно во всѣхъ озерахъ.

Явленіе это имѣетъ, безъ сомнѣнія, не малое значеніе какъ для самаго строя хозяйства, такъ и для объясненія происхожденія здѣшнихъ почвъ. Въ отношеніи перваго вопроса крестьяне указывали на то обстоятельство, что наполненіе озеръ совпало съ запаздываніемъ времени посѣва; раньше сѣяли около 15 апрѣля, «къ Егорью (23 апрѣля) лѣнивая соха выѣзжала»; теперь сѣвъ въ районѣ высыханія озеръ производится послѣ Егорья, преимущественно около 1 мая, такъ какъ при раннемъ сѣвѣ хлѣба портятся морозами.

Въ отношеніи образованія почвъ необходимо отмѣтить безспорную и почти повсемѣстную связь между озернымъ характеромъ всей восточной и юго-восточной части округа и обширнымъ распространеніемъ подсолонковъ. Чистый, голый и безплодный солонецъ обыкновенно встрѣчается въ видѣ сѣропепельныхъ круговъ («сковородниковъ» по мѣстному выраженію). Копать его нельзя — его можно добыть только ломомъ или сошникомъ; выворачивается онъ глыбами *чернаго* цвѣта, которыя обыкновенно — при лежаніи на воздухѣ — начинаютъ покрываться бѣлесоватымъ налетомъ и распадаться на мелкіе кусочки, большею частью правильной формы; распаденіе на эти орѣшки происходитъ отъ слоистаго строенія солонцеватой почвы.

Изъ многочисленныхъ наблюденій въ полѣ, сдѣланныхъ лично изслѣдователемъ, можно заключить, что солонецъ имѣетъ слѣдующія особенности: 1) низменное положеніе; 2) черный цвѣтъ (въ разрѣзѣ и въ сыромъ состояніи); 3) необыкновенную плотность въ естественномъ состояніи; 4) пловато-слоистое строеніе какъ въ горизонтальномъ, такъ и вертикальномъ направленіи, вслѣдствіе чего при обработкѣ онъ распадется на «орѣхи».

Для наглядности прилагается схематическій разрѣзъ типичной подсолончной почвы.

А. Обыкновенный дерновый слой, пронизанный живыми корнями растеній; на чистомъ солонцѣ онъ сводится на нѣтъ, и тогда является «сковорода», совершенно негодная къ обработкѣ.

Б. Черный, пловатый, плотный, сухой слой солонца, обыкновенно толщиною въ 2—4 вершка, пронизанный большей частью мертвыми остатками растеній и притомъ гораздо болѣе бѣдный ими, нежели предыдущій слой; отъ обоихъ слоевъ—А и Б—отдѣленъ рѣзко, безъ всякихъ переходныхъ формъ; при механическомъ давленіи распадается на кусочки болѣе или менѣе правильной формы, называемые здѣсь «орѣхами».

В. Подпочва — почти всегда глинистая, иногда прорѣзанная черными вертикальными прослойками (происходящими отъ зимнихъ трещинъ), изрѣдка заключающая въ себѣ мелкія бѣлыя прослойки въ видѣ истлѣвшихъ растительныхъ остатковъ.

Таковъ типичный подсолонокъ; всѣ разновидности его происходятъ, во-первыхъ, отъ различнаго соотношенія по толщинѣ слоевъ А и Б, и во-вторыхъ, отъ положенія его надъ водами; чѣмъ выше онъ—тѣмъ лучше.

Позволительно сдѣлать нѣсколько соображеній о происхожденіи такой почвы.

Черный цвѣтъ происходитъ, конечно, отъ гумусовой окраски; при растительно-наземномъ происхожденіи почвы (т. е. отъ сгниванія растеній на воздухѣ) получается обыкновенный—болѣе или менѣе богатый гумусомъ — черноземъ губчатаго или зернистаго строенія; при болотномъ происхожденіи почвы (т. е. при сгниваніи растеній въ водѣ) получается торфяная масса, весьма богатая полусгнившими остатками растеній; оба эти свойства отсутствуютъ въ слоѣ Б, слѣдовательно можно думать, что и происхожденіе его другое. Иловатое строеніе и плотная консистенція даютъ основаніе полагать, что слой этотъ происхожденія о с а д о ч н а г о.

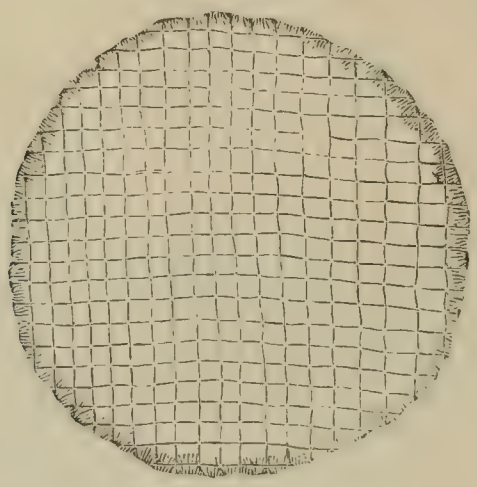
Представимъ себѣ котловину глубиною не болѣе 2—3 футовъ сравнительно съ близлежащими мѣстностями; весенніе воды ежегодно будутъ сбѣгать съ сосѣднихъ возвышенностей и приносить частицы почвъ въ самомъ измельченномъ видѣ (по незначительности отлогости), которыя, конечно, осядутъ на днѣ котловины; такъ какъ теченія нѣтъ, то онѣ, разъ достигнувъ дна, уже лишены будутъ возможности передвигаться; вмѣстѣ съ этимъ онѣ находятся подъ весьма сильнымъ давленіемъ: каждый квадратный футъ будетъ находиться подъ 5-пудовой тяжестью [66]) и, при отсутствіи движенія, неизбѣжно слежится въ плотную массу, чему способствуетъ и крайняя измельченность частицъ.

При высыханіи котловины дно ея окажется покрытымъ тонкимъ слоемъ чернаго ила, который, подъ вліяніемъ вѣтровъ и перемѣнъ температуры высыхаетъ, еще болѣе уплотняется и потому даетъ трещины по всѣмъ направленіямъ. Котловина приметъ видъ,

---

[66]) Кубическій футъ воды вѣситъ 69 фунтовъ; слѣдовательно столбъ воды высотою въ три фута и съ основаніемъ въ квадратный футъ, имѣетъ вѣсу 207 фунтовъ.

изображенный здѣсь на чертежѣ, на которомъ всѣ трещины изображаются линіями. Такія фигуры попадаются на поляхъ сотнями въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда вся весенняя вода испарится изъ этихъ маленькихъ котловинокъ.



Дальнѣйшій процессъ образованія подсолончаго слоя происходитъ тѣмъ же путемъ; отъ зимы и весны опять накопится въ котловинѣ вода, опять черноземный илъ осаждается на дно; на этотъ разъ дѣло, впрочемъ, происходитъ нѣсколько иначе: илъ осаждается и въ прошлогднія трещины, для исчезновенія которыхъ нѣтъ никакихъ благопріятныхъ условій: осеннія воды не въ состояніи размыть кусочки слежавшагося ила, какъ по причинѣ его плотности, такъ и потому, что движеніе этихъ водъ, по незначительности высоты паденія, крайне медленно. Слѣдовательно, уплотненіе отъ лѣтнихъ вѣтровъ и перемѣнъ температуры сохранится и на слѣдующій годъ, когда истрескавшаяся поверхность будетъ лежать подъ водой; осѣвшій въ трещины новый илъ не только не дастъ расшириться прошлогоднимъ кусочкамъ, но, напротивъ, еще болѣе уплотнитъ ихъ, такъ какъ самъ, уплотняясь и щелясь по новымъ направленіямъ, будетъ занимать большій объемъ. Такимъ образомъ втеченіе многихъ лѣтъ можетъ произойти та почва, которая называется здѣсь солонцемъ.

Изъ предыдущаго видно:

1) Что черный цвѣтъ солонца объясняется происхожденіемъ его изъ обыкновенныхъ растительно-наземныхъ почвъ путемъ вымыванія изъ послѣднихъ мельчайшихъ и наиболѣе способныхъ къ взмучиванію частицъ; поэтому и солонецъ всегда глинистый.

2) Плотность солонца объясняется съ одной стороны давленіемъ водныхъ массъ, подъ которыми онъ ежегодно—вообще періодически—находился, а съ другой—вліяніемъ вѣтровъ и перемѣнъ температуры.

3) Орѣховатое строеніе происходитъ отъ періодическихъ высыханій и образованія отъ этого трещинъ, которыя наполняются новымъ иломъ, сызнова трескающимися, и такъ далѣе.

Необходимо, однако, отмѣтить два обстоятельства, съ перваго взгляда не совсѣмъ согласныя съ вышеприведенными разсужденіями.

Во-первыхъ, солонецъ попадается изрѣдка и на высокихъ мѣстахъ; это, однако, только видимое противорѣчіе, потому-что во всѣхъ наблюденныхъ подобнаго рода случаяхъ оказывалось, что такіе участки все-таки ниже близлежащихъ мѣстностей; а изъ предыдущаго ясно, что для образованія солонца важна не абсолютная высота его, а лишь относительная.

Во-вторыхъ, чистый солонецъ — не имѣющій даже дернового слоя — попадается сравнительно рѣдко; напротивъ, подсолонокъ — одна изъ самыхъ распространенныхъ въ восточной и юго-восточной частяхъ округа почвъ; а подсолонокъ именно и есть тотъ видъ почвы, который былъ выше описанъ и разрѣзъ котораго представленъ на рисункѣ. Всѣ подсолончныя почвы отличаются между собой только толщиной слоя А и всѣ имѣютъ общую черту—именно солончный слой Б, болѣе или менѣе ясно выраженный.

Вотъ именно для объясненія происхожденія подсолонка вышеприведенныя соображенія о происхожденіи солонца не совсѣмъ достаточны. Ибо въ настоящее время можно считать въ наукѣ почти безспорнымъ то положеніе, что всякая черноземная почва

образуется путемъ просачиванія гумуса въ ту породу, которая подстилаетъ черноземъ; а почти всѣ подсолонечныя почвы могутъ быть причислены къ разряду худшихъ черноземныхъ, за исключеніемъ только тѣхъ, у которыхъ слой А слишкомъ тонокъ и не превышаетъ 2 вершковъ.

Какимъ же путемъ можетъ образоваться черноземъ, имѣющій подпочвенный слой Б? ни о какомъ просачиваніи черезъ слой Б не можетъ быть и рѣчи: онъ слишкомъ для этого плотенъ, имѣетъ совершенно другое строеніе, нежели слой А, и во многихъ случаяхъ обладаетъ болѣе густой окраской. Да и не въ этомъ одномъ дѣло: слой Б — согласно вышеизложенному — происхожденія вторичнаго и могъ образоваться лишь послѣ того, какъ въ сосѣдствѣ съ нимъ появились растительно-наземныя почвы, отъ вымыванія частицъ которыхъ онъ и получилъ черную окраску.

Для разрѣшенія этого вопроса прежде всего необходимо замѣтить, что подсолонечныя почвы вездѣ, гдѣ приходилось ихъ наблюдать, все-таки лежатъ ниже растительно-наземныхъ. Въ сущности—эти послѣднія представляются островами (такъ и крестьяне ихъ называютъ во многихъ случаяхъ) среди настоящихъ солонцовъ; разрѣзы почвъ по направленію склоновъ обнаруживали обыкновенно слѣдующее: на самой вершинѣ холма—обыкновенный черноземъ или «сѣрикъ» съ едва замѣтнымъ присутствіемъ слоя Б, который въ этомъ случаѣ выражается только нѣкоторой плотностью и слегка орѣховатымъ сложеніемъ, но не имѣетъ ни той каменистости, ни той густоты въ окраскѣ, ни, наконецъ, той рѣзкости и опредѣленности, о которой говорено было выше. Разрѣзы на срединѣ склоновъ обнаруживали уже меньшую толщину собственно почвеннаго слоя А, слой Б во всѣхъ своихъ характерныхъ признакахъ становится все болѣе и болѣе близкимъ къ своему типу; наконецъ, у самой подошвы склоновъ наблюдались разрѣзы, схема которыхъ представлена на рисункѣ; а еще ниже попадался уже чистый солонецъ—«сковорода», которымъ окаймлены многія озера.

При такомъ общемъ характерѣ расположенія почвъ становится понятнымъ, что изложенное выше предположеніе объ образованіи солонца не находится въ противорѣчіи съ присутствіемъ слоя Б

подъ черноземною почвою. Очевидно, что типическія растительно-наземныя почвы образовались первыми, лишь только вершины отлогостей освободились отъ воды; по мѣрѣ пониженія водъ площадь растительно-наземныхъ почвъ увеличивалась и вмѣстѣ съ тѣмъ началось отложеніе чернаго ила какъ на днищахъ котловинъ, такъ и на ихъ бокахъ; и въ послѣднемъ случаѣ отлагался не одинъ мельчайшій илъ, сносившійся въ болѣе глубокія мѣста, но также и болѣе крупныя частицы песку и глины—отъ этого слой Б на отлогостяхъ и не имѣетъ своего типическаго характера. Этому способствовало, конечно, и то обстоятельство, что на бокахъ котловинъ растительный покровъ дѣйствовалъ, во-первыхъ, на болѣе топкіе слои отложившагося ила, а во-вторыхъ—втеченіе несравненно болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ на днищахъ, которыя, безъ сомнѣнія, лишь въ позднѣйшее время освободились отъ водъ; и въ то время, какъ на отлогостяхъ осаждавшійся песокъ и крупныя частицы глины вмѣстѣ съ разрыхляющимъ дѣйствіемъ растительности производили подсолонки самыхъ разнообразныхъ переходныхъ формъ—на болѣе низкихъ мѣстахъ отлагался втеченіе вѣковъ одинъ только черный илъ, приведшій къ образованію типическаго солонца.

Всѣ изложенные выводы основываются почти исключительно на механическихъ и физическихъ свойствахъ почвы, воды и воздуха. Безъ сомнѣнія, химическіе процессы играли и играютъ не послѣднюю роль въ образованіи солонцовъ и подсолонковъ всѣхъ видовъ. Весьма вѣроятно, что присутствіе хлористаго и сѣрнокислаго натра (въ горько-соленыхъ озерахъ) способствовало приведенію почвенныхъ частицъ въ наиболѣе размельченное состояніе, столь необходимое для образованія плотныхъ иловатыхъ почвъ. Однако, вдаваться въ разсмотрѣніе этой стороны предмета изслѣдователь не считаетъ себя ни призваннымъ къ этому, ни — тѣмъ болѣе — компетентнымъ. Да и тѣ соображенія о происхожденіи подсолонковъ, которыя приведены выше, представляютъ лишь выводы, которыя какъ бы сами собой напрашивались при обозрѣніи почвъ въ полѣ. Окончательное же выясненіе столь сложныхъ вопросовъ, какъ происхожденіе почвъ, требующее обширной есте-

ственно-исторической эрудиціи, должно принадлежать спеціалистамъ ученымъ, преимущественно гео-ботаникамъ [67]).

---

[67]) Изъ числа лицъ, посвящавшихъ свое время изученію солонцовъ, мы считаемъ не лишнимъ отмѣтить здѣсь г. П. Вильбушевича, который, въ журналѣ «Хозяинъ» (8 апрѣля 1894 г., № 14) напечаталъ программу для собиранія свѣдѣній объ условіяхъ произрастанія древесныхъ породъ на солонцахъ и результатахъ солонцеваго лѣсоразведенія. Вотъ эта программа:

1. Извѣстны-ли вамъ **естественныя** древесныя насажденія, рощи, заросли и и т. п., въ которыхъ бы почва подъ деревьями или кустарниками была покрыта растеніями, считающимися въ вашей мѣстности показателями солонцеватости почвы? Каковы породы деревьевъ и кустарниковъ? Каковы травы и полукустарники, покрывающіе землю подъ деревьями и кустарниками?

Каковы уклонъ и рельефъ мѣстности?

Почва песчанистая-ли или глинистая? Бываютъ-ли на ней выцвѣты соли? Какого вкуса послѣдніе? Не трудно-ли пахать почву, вслѣдствіе порошкообразнаго строенія? Съ черной-ли каймой? Вода въ лужахъ не чернѣетъ-ли? И то, и другое и третье — показатели присутствія углекислыхъ щелочей, соды. Сода встрѣчается въ солонцахъ въ Венгріи, Египтѣ, Калифорніи и т. д.; она въ двадцать или болѣе разъ вреднѣе поваренной соли, но вредъ ея можетъ быть устраненъ гипсованіемъ солонца; по всѣмъ этимъ причинамъ важно ее указать; большинство не затруднится, вѣроятно, продѣлать пробу реактивной бумажкой.

Не подложена-ли почва на извѣстной глубинѣ прослойкомъ чего нибудь вродѣ ортштейна? Такое обстоятельство усугубляетъ вредное дѣйствіе солей.

Не затопляется-ли почва зимою или въ другія времена года разливомъ какихъ-либо прѣсныхъ, соленыхъ или щелочныхъ водъ? (факторъ, часто ослабляющій, именно въ случаѣ прѣсныхъ водъ—вредное дѣйствіе солей почвы).

2. Укажите извѣстныя вамъ лѣсничества или частныя насажденія, въ которыхъ приходится считаться съ солонцовостью почвы? возрастъ ихъ? Укажите, наконецъ, даже просто лицъ, хотя бы только «интересующихся» солонцами и лѣсоразведеніемъ на нихъ.

3. Какія породы погибли, въ извѣстныхъ вамъ случаяхъ искусственнаго лѣсоразведенія на солонцахъ, не выдержавши соли? Важно имѣть данныя для сужденія о степени и характерѣ солонцовости подобныхъ мѣстъ, гдѣ пропала та или иная порода. Были-ли случаи, что деревья, при поверхностномъ почвенномъ слоѣ не очень солонцеватомъ, развивались недурно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а потомъ вдругъ погибали, дойдя (корни) до прослойки ортштейна или до слоя почвы болѣе соленой, нежели поверхность?

Въ искусственныхъ насажденіяхъ или господскихъ садахъ надо отмѣчать еще, если таковыя были, всякія мѣропріятія, приводящія къ уменьшенію испаренія съ поверхности почвы и ея капиллярности—боронованіе, перепашки и пересапки, присариваніе и т. п.; всѣ они до извѣстной степени противодѣйствуютъ скопленію солей у поверхности. Замѣчено-ли на разводившихся породахъ благопріятное дѣйствіе рыхленія, присариванія и т. п. въ смыслѣ увеличенія устойчивости породъ по отношенію къ соли?

4. Какіе вообще породы и кустарники, по вашему, всего лучше мирятся съ солью? Какъ, въ частности, относятся къ ней (съ точнымъ, въ каждомъ случаѣ, опредѣленіемъ степени и характера солонцовости, какъ выше изложено) слѣдующія породы:

Если здѣсь и посвящено этому вопросу нѣсколько страницъ, то лишь потому, что рельефъ поверхности всей восточной поло-

---

лохъ (джида), айлантъ, груша, шелковица? Не замѣчено-ли въ этомъ отношеніи разницы между различными ея видами и разновидностями?

Какъ относится къ солонцамъ облѣпиха (Hippophaë Rhamnoides)? На востокѣ ее называютъ «чаклаковецъ», «чаклакъ» же значитъ солонцовое пятно.

Что вы знаете въ томъ же смыслѣ о Halimodendron argenteum (чингиль)? Populus Euphratica, syn. diversifolia (турангa)?

5. На что годится, въ разныхъ мѣстностяхъ, древесина туранги? (Показанія въ этомъ отношеніи изъ Индіи и изъ Туркестана совершенно противорѣчатъ одно другому). Не годятся-ли побѣги ея на плетенія?

6. Попадается-ли саксаулъ (Holocylon Ammodendron) и на солончакахъ, очень плотныхъ, глинистыхъ, или только на пескахъ? Разводилъ-ли кто-либо саксаулъ? Не полагаете-ли вы, что крайняя медленность его роста дѣлаетъ его разведеніе совершенно непрактичнымъ?

7. Тамариксъ (гребенщикъ, жидовникъ, божье дерево, бисерное дерево) удается даже на самыхъ злостныхъ солончакахъ. Въ виду этого интересны относительно этой породы всякія подробности. Дѣло очень запутанное. Прежде всего въ тамариксѣ опредѣленіе вида и разновидности такъ сбивчиво въ нѣкоторыхъ случаяхъ, что я лично ничьему названію, кромѣ даннаго спеціалистомъ-ботаникомъ, по отношенію къ этой породѣ, не нахожу возможнымъ довѣрять. Сами же мы, съ П. Ф. Каминскимъ, со словъ его поставщика, величали Tamarix Germanica (и такъ и въ печатномъ моемъ отчетѣ, въ лѣсномъ журналѣ 1888 г., проставлено) тамариксы черноморской экономіи, которые, какъ я теперь понимаю, вовсе не Germanica. Слѣдовательно, прилагать образцы, для опредѣленія въ Императорскомъ ботаническомъ саду. Отвѣтьте еще на слѣдующіе вопросы:

Нѣкоторыя изъ разновидностей тамарикса не заслуживаютъ-ли предпочтенія по особенно быстрому и древовидному росту, особенно доброкачественному дереву, особенной гибкости и легкости побѣговъ (для плетенія), особенному богатству коры и дерева дубильными началами?

Извѣстны-ли вамъ случаи разведенія тамарикса изъ черенковъ, съ соблюденіемъ правилъ искусственнаго отбора черенковъ отъ наилучшихъ особей, для усовершенствованія вида въ томъ или иномъ изъ указанныхъ направленій?

Извѣстны-ли вамъ случаи посѣва тамариксовъ сѣменами? Я знаю только про самосѣвъ. Можетъ-ли въ какой либо изъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, гдѣ сейчасъ уже пользуются верблюдами, окупиться разведеніе тамарикса для верблюдовъ густымъ посѣвомъ, при стравливаніи или повторномъ скашиваніи или срѣзываніи? Не извѣстна-ли вамъ какая-либо разновидность тамарикса, особенно пригодная для такого опыта по своему нѣжному росту?

8. Плодоводство на сильно солонцовой почвѣ вообще невозможно. Но на нѣсколько лишь солонцеватой, какъ въ Гурьевѣ и т. п. мѣстностяхъ, удается еще разводить плодовые сады. Не наблюдалось-ли въ подобныхъ условіяхъ, что нѣкоторые сорта лучше переносятъ солонцеватую почву, нежели другіе сорта того же самаго ботаническаго вида? Не наблюдалось ли, что нѣкоторые подвои (дички) проявляютъ особенную приспособленность къ солонцеватымъ почвамъ? Такого рода различія констатированы въ южной Франціи по отношенію къ различнымъ сортамъ винограда; констатировано

вины фактически тѣсно связанъ съ распространеніемъ солонцовъ и подсолонковъ; и не остановиться на выясненіи этой связи нельзя даже самому невнимательному и бѣглому изслѣдованію.

Однако важность разсмотрѣнія вопроса о происхожденіи подсолочныхъ почвъ не исчерпывается однимъ только констатированіемъ факта ихъ наибольшаго распространенія въ озерной части округа.

Разъ есть основаніе допустить, что солонцеватыя почвы произошли именно тѣмъ путемъ, о которомъ было говорено выше, является вмѣстѣ съ тѣмъ основательнымъ и предположеніе, что онѣ хранятъ въ себѣ богатый запасъ питательныхъ веществъ, ибо въ этомъ плотномъ слоѣ Б вѣками собрана, быть можетъ, квинтъ-эссенція чернозема; если эти почвы и являются въ настоящее время большею частью мало-плодородными, то это по всей вѣроятности происходитъ не отъ недостатка въ нихъ питательныхъ веществъ, а главнымъ образомъ отъ ихъ неприспособленности къ земледѣлію въ чисто физическомъ отношеніи; приспособленіе же это зависитъ отъ искусства земледѣльца и, слѣдовательно, въ будущемъ эти почвы, быть можетъ, сослужатъ службу немного меньшую той, которая выпала на долю ихъ матери — растительно-паземной почвы. Мы увидимъ впослѣдствіи, что подсолочныя почвы, при рачительномъ уходѣ за ними и при хорошо приспособленномъ удобреніи, способны давать весьма удовлетворительные урожаи, — что между прочимъ, подтверждаетъ изложенное выше мнѣніе объ ихъ естественномъ богатствѣ.

также по отношенію къ различнымъ подвоямъ и сортамъ сливъ, грушъ, фигъ и т. п.— калифорнійскимъ правительственнымъ солончаковымъ плодовымъ питомникомъ.

9. Не замѣчено-ли исправленія почвы, уменьшенія солонцовости подъ покровомъ разведеннаго насажденія и подъ его именно вліяніемъ? Не исчезаетъ-ли это улучшеніе быстро послѣ сведенія насажденія?

Notabene. Всѣмъ доставившимъ какія либо указанія или хотя бы лишь просто заявившимъ о своемъ сочувствіи предлагаемому нами обслѣдованію, будетъ доставленъ печатный экземпляръ сводки всѣхъ, какіе поступятъ, отвѣтовъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ вопросомъ о солонцахъ и солонцовой растительности вообще пусть заявятъ объ этомъ. Мы укажемъ имъ полную библіографію предмета.

Если допустить правильность этого предположенія, то является чрезвычайно важнымъ, во-первыхъ, распредѣленіе солонцеватыхъ почвъ по округу, а, во-вторыхъ, то обстоятельство, что, по Инструкціи Сибирскаго Межеванія, изъ каждыхъ 3 десятинъ солонцевъ удобной считалась только одна, между тѣмъ какъ остальныя двѣ зачислялись въ неудобную землю. Каковы бы ни были правила упомянутой Инструкціи относительно опредѣленія солонцовъ — настоящее изслѣдованіе можетъ утверждать, во-первыхъ, что въ солонцы засчитывались подсолончаковыя земли, а во-вторыхъ, что въ этомъ отношеніи существовалъ полный просторъ для произвола землемѣровъ. Самые безплодные солонцы — безусловно лишенные всякой растительности — только они еще могутъ быть приравнены къ такимъ неудобнымъ землямъ, какъ голые пески, вода и т. п.; даже и въ этомъ еще позволительно сомнѣваться — ибо пески, напр., лишены всякихъ питательныхъ веществъ въ томъ видѣ, въ какомъ они необходимы для растеній, между тѣмъ какъ солонцы содержатъ въ себѣ одну изъ драгоцѣннѣйшихъ составныхъ частей всякой почвы — гумусъ. Оставляя, однако, этотъ послѣдній вопросъ въ сторонѣ, важно обратить вниманіе на то, что какъ самая норма (3 дес. солонцовъ = 2 дес. неудобной + 1 дес. удобной), такъ, въ особенности, ея примѣненіе совершенно произвольны. Если связать это соображеніе съ тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что прежніе землемѣры вообще — а сибирскіе въ особенности — не всегда были на высотѣ своего гражданскаго долга [68]), то станетъ понятнымъ, что во владѣніи обществъ восточной части округа подъ видомъ неудобныхъ угодій находится

[68]) Вотъ что, между прочимъ, писало изслѣдователю Управленіе Государственными Имуществами Западной Сибири (отношеніе отъ 22 марта 1889 г., за № 2575) на его запросъ о солонцеватыхъ земляхъ: «Вслѣдствіе представленія отъ 27 ноября минувшаго года за № 232, Управленіе государственными имуществами увѣдомляетъ Ваше В-діе, что при съемкѣ на планъ земель Тобольской губерніи, повидимому солончаками считались не только почвы съ безплодною поверхностью, покрытою пепельнымъ налетомъ соли, но сюда же зачислялись и солончаковыя земли, покрытыя дерномъ и годныя для пастбищъ. Что же касается того, что, какъ это обнаружено Вами по нѣкоторымъ волостямъ Курганскаго округа, во многихъ случаяхъ въ число солончаковъ зачислялись годныя для земледѣлія угодья, то это происходило, какъ надо полагать, вслѣдствіе злоупотребленій межевыхъ чиновъ».

громадное количество земель, способныхъ къ культурѣ не только въ будущемъ, но и въ настоящее время культивируемыхъ. А это приводитъ въ свою очередь къ тому заключенію, что, не смотря на одинаковость по всему округу надѣла законной 15-десятинной пропорціей удобной земли, крестьяне восточной половины округа имѣютъ громадный перевѣсъ въ чисто количественномъ отношеніи надъ крестьянами западной его половины, особенно если еще принять во вниманіе, что, благодаря мѣстнымъ административнымъ распоряженіямъ, норма эта доведена фактически до 21 дес. удобной земли на ревизскую душу.

Все это не можетъ не приводить къ тому выводу, что при окончательномъ опредѣленіи нормы надѣла, необходимо, во-первыхъ, ближе изучить подсолоночныя земли; во-вторыхъ, точнѣе опредѣлить, что именно слѣдуетъ разумѣть подъ такъ называемыми здѣсь солонцами; въ-третьихъ, наконецъ, подвергнуть самому тщательному разсмотрѣнію ту норму (1 : 3), которую принимала Инструкція Сибирскаго Межеванія при отводѣ солонцовъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію такъ называемыхъ *щельниковыхъ* почвъ. Эти почвы встрѣчаются преимущественно въ юго-восточной части округа и къ нимъ также, какъ къ солонцамъ, примѣнялась по Инструкціи Сибирскаго Межеванія норма отвода 1 десятины въ удобную и 2 дес. въ неудобную. Вотъ описаніе этой почвы, сдѣланное въ полѣ на земляхъ д. Суерской, Елошанской волости. Разрѣзъ сдѣланъ былъ до глубины 22 вершковъ на 3 сортѣ пашни; верхній дерновый слой простирается до 6 вершковъ и подстилается грязно-чернымъ, мелкимъ, плотно-слежавшимся орѣшникомъ, который, постепенно теряя свой черный цвѣтъ, всетаки не теряетъ своего слоистаго строенія; по всей глубинѣ разрѣза — бѣлыя, крупныя и мелкія вкрапленія, причемъ болѣе крупныя обыкновенно лежатъ глубже и доходятъ до глинистой подпочвы; переходнаго слоя различить нельзя — до такой степени черные, гумусомъ окрашенные, кусочки почвы перемѣшаны съ прочими ея частицами. Таковы эти почвы повсемѣстно; это ихъ характерная черта, что невозможно сколько-нибудь ясно отграничить переходный слой отъ почвеннаго и под-

почвеннаго. Изслѣдованіе не только воздерживается отъ сужденій объ образованіи этого — также довольно распространеннаго здѣсь — вида почвъ, но не рѣшается даже высказать какихъ-либо по этому предмету предположеній, ограничиваясь только внѣшнимъ описаніемъ щельниковой почвы. Названіе это происходитъ отъ того, что щельниковая почва — въ своемъ естественномъ, нераспахапномъ состояніи — представляетъ поверхность, изрѣзанную во всѣхъ направленіяхъ глубокими — до 1 аршина — и широкими — до 1 вершка — щелями, края которыхъ, хотя и задернѣли, тѣмъ не менѣе не въ состояніи закрыть щели отъ наблюденія даже простымъ глазомъ. Такъ какъ щельники расположены въ большинствѣ случаевъ на высокихъ мѣстахъ — и это составляетъ одну изъ самыхъ существенныхъ особенностей этой почвы — то они мало покрываются снѣгами и потому не защищены отъ дѣйствія морозовъ; очевидно, такимъ образомъ, что щели могутъ происходить какъ отъ вліянія іюльскихъ жаровъ, такъ и отъ январьскихъ холодовъ. Обстоятельство это, однако, принадлежитъ къ числу вторичныхъ причинъ образованія щелей, коренная же причина этого явленія, вѣроятно, лежитъ въ самой конспистенціи почвы: на высоко расположенныхъ хорошихъ растительно-наземныхъ почвахъ щелей не встрѣчается, не смотря на то, что и онѣ, подобно щельникамъ, подвергаются вліянію перемѣнъ температуры.

Обращаясь къ самому строенію щельниковыхъ почвъ, мы прежде всего наблюдаемъ довольно тонкій дерновый слой; почвенный слой не только тонокъ, но никогда не имѣетъ той густоты гумусовой окраски, которою характеризуются богатыя растительно-наземныя почвы или типическіе подсолонки; толщина почвеннаго слоя чрезвычайно трудно опредѣлима; переходный слой также не поддается числовымъ опредѣленіямъ, такъ какъ комки черной земли перемѣшаны съ грязновато-сѣрыми комками глины; почти всегда въ щельниковыхъ земляхъ попадается болѣе или менѣе крупная галька какъ на ихъ поверхности, такъ и въ почвенномъ и подпочвенномъ слоѣ; никогда щельники — несомнѣнно глинистыя почвы — не лежатъ на глинѣ съ равномѣрной окраской: разрѣзы подпочвы представляютъ комковатую и сѣро-грязную глину, распа-

дающуюся на мелкіе кусочки въ формѣ не совсѣмъ правильнымъ параллелепипедовъ, которые, какъ и въ подсолонкахъ, называются крестьянами «орѣшникомъ».

Здѣсь умѣстно войти въ нѣкоторыя подробности по этому предмету и сдѣлать сравненіе между щельниками и подсолонками, которые также называются «орѣшникомъ». Необходимо прежде всего отмѣтить топографическое различіе этихъ почвъ: щельники лежатъ почти всегда на высокихъ мѣстахъ, солонцы и всѣ разновидности подсолонковъ—всегда на относительно низкихъ мѣстахъ. Далѣе—галька—почти необходимая принадлежность щельниковъ; на подсолонкахъ изслѣдованію не случалось ее встрѣчать; характерная принадлежность подсолонковъ — черный слой Б — существенно отличается отъ орѣшника щельниковыхъ почвъ прежде всего густотой окраски; во-вторыхъ, большой плотностью; въ-третьихъ,— рѣзкимъ отграниченіемъ слоя Б отъ ниже его лежащаго, между тѣмъ какъ въ щельникахъ граница эта трудно опредѣлима; въ-четвертыхъ, орѣшки подсолонка всегда крупнѣе орѣшковъ щельника; въ-пятыхъ, строеніе слоя Б явно иловатое, между тѣмъ какъ въ орѣшникѣ щельника это представляется весьма сомнительнымъ; въ-шестыхъ, въ щельникахъ подпочвенный—взятый на большихъ глубинахъ—орѣшникъ отличается отъ почвеннаго одной только окраской, между тѣмъ какъ въ подсолоночныхъ почвахъ структура слоя Б совершенно другая, чѣмъ у тѣхъ слоевъ, которые его подстилаютъ; далѣе, въ-седьмыхъ, подсолонки никогда не имѣютъ тѣхъ глубокихъ щелей, отъ которыхъ щельникъ получилъ и свое названіе; наконецъ, въ-восьмыхъ, подсолонки, въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются чистымъ солонцомъ, покрыты налетомъ соли и совершенно лишены растительности, между тѣмъ какъ щельники, не будучи никогда покрыты солонечными налетами, вмѣстѣ съ тѣмъ не лишены и растительности.

Изъ предыдущаго можно убѣдиться, что хотя щельники и подсолонки имѣютъ нѣкоторыя черты сходства, однако представляютъ два совершенно различныхъ вида почвъ; что касается до происхожденія послѣднихъ, то, какъ сказано выше, изслѣдованіе не рѣшается судить о столь сложномъ предметѣ; можно только

дать объясненія нѣкоторымъ наружнымъ свойствамъ щельниковъ. Отсутствіе — или лучше сказать неопредѣленность переходнаго слоя — легко объясняется щелеватымъ строеніемъ почвы; очевидно, что весеннія воды смываютъ частицы дернового слоя, окрашеннаго гумусомъ, и онѣ попадаютъ на большую глубину, загрязняя такимъ образомъ нижніе слои почвы; еслибы трещины были случайнымъ явленіемъ, то упомянутое обстоятельство привело бы только къ образованію вертикальныхъ черныхъ прожилокъ, которые изрѣдка встрѣчаются во всѣхъ видахъ почвъ; такъ какъ въ щельникахъ это явленіе не случайно, а связано съ самими свойствами почвы и потому повторяется ежегодно, то щели образуются по разнымъ направленіямъ: старыя заполняются грязью при помощи весеннихъ водъ, а новыя образуются подъ вліяніемъ лѣтнихъ жаровъ и зимнихъ холодовъ; очень можетъ быть, что и орѣховатость какъ самой почвы, такъ и подпочвенныхъ слоевъ могутъ найти себѣ объясненіе именно въ этомъ обстоятельствѣ. Другая характерная черта щельниковъ, какъ уже сказано было, заключается въ томъ, что почвенный слой по структурѣ своей мало отличается отъ подпочвеннаго; это указываетъ, что щельниковая почва—въ противоположность подсолопкамъ — происхожденія растительно-наземнаго, т. е. явилась отъ обыкновеннаго просачиванія въ почву продуктовъ ежегодно сгнивающей растительности.

Производительность щельниковъ—по словамъ крестьянъ Суерскаго общества—не высока; впрочемъ, пажиномъ хлѣба родятся хорошо—3—4 овина, но примолотъ не великъ и зерно низкаго качества. Щельниковыя почвы трудно распахиваются—и трудность эта обусловливается нѣсколькими причинами. Присутствіе въ почвѣ гальки быстро портитъ земледѣльческія орудія; наиболѣе распространенная на этой почвѣ сорная трава—осотъ; почва довольно скоро выпахивается—чрезъ 10 лѣтъ обработки она требуетъ уже довольно продолжительнаго отдыха; наконецъ, не смотря на то, что щельники принадлежатъ къ тяжелымъ почвамъ, они все-таки подвержены выдуванію, чему въ значительной степени способствуетъ ихъ высокое положеніе; правда, обстоятельство это, какъ выяснено

будетъ далѣе, приноситъ вредъ только въ исключительныхъ случаяхъ и большею частью у хозяевъ, не умѣющихъ хорошей пахатой предотвратить вреднаго вліянія вѣтровъ. Несомнѣнно, однако, что щельники, какъ земли лежащія на высокихъ и большею частью открытыхъ мѣстахъ, лишены снѣжнаго покрова и потому не удобны для посѣва озимовыхъ хлѣбовъ.

Наконецъ, послѣдняя категорія пахатныхъ земель Курганскаго округа—*болотныя* почвы—культивируется здѣсь въ довольно ограниченномъ количествѣ. Сдѣланные въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Усть-Суерской вол. на залужалай пашнѣ, около бывшихъ Пѣхтуровскихъ избушекъ) разрѣзы показали слѣдующее строеніе этой почвы, называемой здѣсь «тягуномъ» или «нажимомъ». Яма была вырыта до глубины 30 дюймовъ; дерновой слой опредѣлился въ 5 д., почвенный—10 д., переходный—4 д.; далѣе слѣдуетъ, какъ подпочва, темно-желтая глина, влажная на ощупь, легко поддающаяся копанію, мягкая и легко формующаяся. Пашни эти бракуются крестьянами потому, что весною на нихъ долго стоитъ вода и потому часто приходится опаздывать посѣвомъ и вообще сельскими работами. При сильныхъ дождяхъ эти земли превращаются въ невылазную грязь и должны долго просыхать. Въ засуху — если она произойдетъ предъ пашней или посѣвомъ—почва эта сильно твердѣетъ и трудно поддается обработкѣ. Если засуха произойдетъ послѣ посѣва и если хлѣбъ успѣетъ «выбросить перо», то эти земли очень выручаютъ крестьянъ. Зерно съ этихъ земель всегда низкаго качества.

Послѣ вышеизложенной общей характеристики пахатныхъ земель и приступая къ ихъ описанію отдѣльно по волостямъ, изслѣдованіе считаетъ необходимымъ еще разъ вернуться къ вопросу о порядкѣ собиранія свѣдѣній, касающихся собственно урожайности пахатныхъ земель. Выше было уже упомянуто (стр. 107—109) и въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія подробно изъяснено [62]), что въ основу изученія пахатныхъ земель была положена таксація,

---

[62]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII-й, стр. 291—362.

которую при передѣлахъ крестьяне сами производятъ надъ своими землями. Поэтому, всѣ свѣдѣнія объ урожаяхъ, собиравшіяся лично изслѣдователемъ въ 1887—1889 гг. и, по его просьбѣ, мѣстными крестьянскими учрежденіями въ 1891 г., были пріурочены къ тѣмъ сортамъ пашни, которые крестьяне сами у себя установили при послѣднихъ передѣлахъ. Для лицъ, которыя собирали свѣдѣнія о качествѣ пахатныхъ земель въ 1891 г., была составлена изслѣдователемъ особая инструкція, въ коей, по возможности, были предусмотрѣны всѣ недоразумѣнія, которыя могли встрѣтиться при опросахъ крестьянъ о свойствахъ ихъ пахатныхъ земель. Провѣркой собранныхъ такимъ образомъ свѣдѣній служитъ тотъ обширный матеріалъ, который былъ собранъ самимъ изслѣдователемъ въ 1887—1889 гг. и который относился къ бо́льшей части тѣхъ самыхъ селеній и обществъ, которыя были опрошены въ 1891 г. Кромѣ того, провѣрка этого послѣдняго матеріала облегчалась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ былъ собранъ по той же системѣ, какая была окончательно усвоена самимъ изслѣдователемъ въ 1887—1889 гг. По бо́льшей части селеній у изслѣдователя уже были тѣ основныя данныя, которыя были вновь собраны въ 1891 г.; оставалось только сличить между собой эти два ряда матеріаловъ, чтобы получить ясное понятіе о достоинствѣ второго изъ нихъ. Произведенное изслѣдователемъ сравненіе убѣдило его, что на матеріалъ, собранный въ 1891 г., вполнѣ можно полагаться во всемъ, что касается сортировки пахатныхъ земель. Что же касается до урожайности пахатныхъ земель, опредѣленной по каждому сорту отдѣльно, то свѣдѣнія по этому предмету оказались столь же шаткими, какъ и подобные же матеріалы, собранные самимъ изслѣдователемъ. И причина этой шаткости въ обоихъ случаяхъ была одна и та же: недовѣріе крестьянъ къ подобнаго рода вопросамъ. Какъ и у изслѣдователя, въ матеріалахъ, собранныхъ въ 1891 г., оказалась большая пестрота свѣдѣній—въ особенности относительно низшихъ сортовъ пашенъ—крестьяне старались всячески преуменьшить урожайность этихъ земель, и сплошь и рядомъ показанія ихъ были таковы, что 3-сортныя земли никакого вообще урожая не имѣютъ и даже сѣ-

мянъ не возвращаютъ. Но на ряду съ этимъ было всетаки не мало общинъ, которыя не считали нужнымъ уменьшать урожаи своихъ земель — такъ что въ концѣ концовъ получился рядъ свѣдѣній, которыя безъ тѣхъ или другихъ поправокъ не могутъ быть сравниваемы.

Съ другой стороны, вводить какія бы то ни было поправки въ показанія крестьянъ объ урожаяхъ на ихъ земляхъ, изслѣдователь считалъ крайне рискованнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда у него не было собственныхъ, собранныхъ въ 1887 — 1889 гг., матеріаловъ; какъ бы ни были незначительны эти поправки, онѣ всетаки были бы произвольными и притомъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ ни на чемъ не основанными. Какъ лучшій выходъ изъ этого положенія изслѣдователь призналъ сводку всего матеріала объ урожайности не по селеніямъ, а по волостямъ, въ разсчетѣ, что преуменьшенныя показанія по однимъ селеніямъ уравновѣшиваются до извѣстной степени правильными показаніями по другимъ селеніямъ. Въ общемъ, конечно, отъ этого пріема должно было получиться преуменьшеніе средней урожайности каждаго сорта; по изслѣдователю казалось — помимо того, что другаго выхода не было — что въ этомъ вопросѣ лучше держаться уменьшенныхъ, чѣмъ преувеличенныхъ разсчетовъ.

Самый механизмъ вычисленія средней урожайности по сортамъ заключался въ слѣдующемъ. По каждому селенію нажинъ каждаго хлѣба помножался на площадь того сорта, къ которому онъ относится; сумма этихъ произведеній складывалась и дѣлилась на площадь всей пашни; точно также поступалось и при вычисленіи средняго примолота по каждому селенію и по каждому роду хлѣбовъ (озимой и яровой ржи, пшеницы и овса). Такимъ образомъ получены были средній нажинъ и примолотъ по каждому селенію. Для вычисленія тѣхъ-же величинъ по всей волости площадь каждаго сорта въ каждомъ селеніи помножалась на нажинъ (или примолотъ) даннаго хлѣба, произведенія складывались, дѣлились на общую по волости площадь даннаго сорта, и такимъ образомъ получался средній нажинъ (или примолотъ) для каждаго сорта почвы. Общій средній урожай для каждаго хлѣба вычисленъ былъ

такъ же, какъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, т. е. принимая въ соображеніе пропорціи сортовъ.

Изложенный пріемъ, потребовавшій огромныхъ вычисленій, до извѣстной степени ослаблялъ вліяніе какъ случайныхъ причинъ, такъ и преуменьшенныхъ показаній, о которыхъ было говорено выше. Такъ, напр., земли 4-го сорта, въ большинствѣ общинъ не встрѣчающіяся, понижали бы среднюю волостную урожайность, если бы цифры ихъ урожая входили въ счетъ какъ простыя слагаемыя; при принятомъ пріемѣ онѣ оказывали вліяніе лишь по мѣрѣ своего количества. Точно также и преуменьшенныя показанія, введенныя въ счетъ лишь въ размѣрѣ тѣхъ земель, къ которымъ онѣ относились, оказывали меньшее вліяніе на вычисленіе средней, такъ какъ всетаки въ общемъ такія показанія относились къ меньшему количеству пахатныхъ земель, чѣмъ показанія болѣе правильныя.

Нѣкоторымъ подспорьемъ въ описаніи почвъ Курганскаго округа служили еще свѣдѣнія о причтовыхъ земляхъ. Изслѣдователь обратился къ настоятелямъ курганскихъ церквей съ особой программой [70]) для описанія церковныхъ земель и хотя бы

[70]) Программа эта состояла изъ слѣдующихъ вопросовъ:

1. Общее количество земли удобной и неудобной, владѣемой каждымъ причтомъ, съ подраздѣленіемъ на удобныя пашни, покосъ, лѣсъ и т. п.

2. Качество почвы. Возможно подробнѣе описать каждый сортъ почвы, ея глубину до того слоя, гдѣ она начинаетъ перемѣшиваться съ подпочвой и ея глубину до самой подпочвы. Цвѣтъ почвы и мѣстное ея названіе.

Качество подпочвы—песокъ или глина; какая именно: желтая, красная, сѣрая съ орѣшникомъ или безъ онаго, съ галькой, съ бѣлыми растительными прожилками или безъ оныхъ.

Указать, какія именно достоинства и недостатки имѣетъ каждый сортъ почвы, въ какіе годы—дождливые или сухіе, жаркіе или холодные бываетъ наибольшій нажинъ, наибольшій примолотъ и наилучшее качество зерна.

Какія растенія наиболѣе удаются на каждомъ сортѣ почвы и какія совершенно не могутъ произрастать. Какія сорныя травы произрастаютъ на каждомъ сортѣ почвы, при какихъ условіяхъ исчезаютъ. Втеченіе какого времени каждый сортъ почвы дѣлается спѣлымъ, если пашня пускается подъ залогъ.

Не различаются ли сорта почвы по обработкѣ сохой и бороной и по количеству высѣваемыхъ разнаго рода сѣмянъ?

Какія почвы наиболѣе подвержены туманамъ, росамъ, инеямъ и т. п.

3. Если земля сдается въ аренду, то привести арендныя цѣны за возможно большее количество лѣтъ, съ указаніемъ причинъ ихъ повышенія или пониженія. При

краткой характеристики хозяйства на этихъ земляхъ. Значительная часть причтовъ дала болѣе или менѣе обстоятельные отвѣты на поставленные вопросы, но многіе дали слишкомъ краткіе и очевидно бѣглые, носившіе характеръ канцелярской отписки, отвѣты. Значеніе этихъ свѣдѣній ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что, во-первыхъ, они относятся къ слишкомъ незначительной части территоріи, и во-вторыхъ, что церковные надѣлы въ огромномъ большинствѣ случаевъ отводились изъ лучшихъ земель.

ГЛАВА III.

Почвенныя характеристики пахатныхъ земель, а также ихъ урожайность, по волостямъ и общинамъ Западнаго района.

1. Мостовская волость.

1) Въ *с. Мостовскомъ и д. д. Середкиной и Отставной* 1-мъ сортомъ называется черноземъ на сѣрой глинѣ, лежащій на высокихъ мѣстахъ, толщиною въ 4—8 верш.; обрабатывается сравнительно труднѣе другихъ сортовъ; хорошо родитъ пшеницу. 2-й сортъ — земля чернаго цвѣта, толщиною не менѣе 3 в., рыхлая, къ обработкѣ легкая, въ засуху подвержена выдувамъ; лежитъ на красной глинѣ или на «орѣшникѣ», лучшіе урожаи даетъ, какъ и 1-й сортъ,

---

этомъ, конечно, надо различать арендныя цѣны по различнымъ угодьямъ и на различные сроки. Извѣстно, что арендныя цѣны на долгій срокъ почти всегда ниже погодныхъ.

4. Если доходъ изъ земли извлекается путемъ хозяйства, то показать за возможно большее количество лѣтъ:

а) Количество десятинъ, засѣянныхъ каждаго рода хлѣбомъ, причемъ указать, сколько принято высѣвать зерна на десятину.

б) Количество нажатаго или скошеннаго хлѣба (число овиновъ или кучъ — всего или съ десятины).

в) Примолотъ съ овина или кучи въ кадяхъ, причемъ указать на качество зерна.

г) Не существуетъ ли льноводства или воздѣлыванія какого либо другаго промышленнаго растенія, причемъ желательно получить разсчетъ выгодности или невыгодности посѣва такихъ растеній.

д) Не существуетъ ли какихъ улучшеній въ сѣменахъ, сѣвооборотѣ, обработкѣ земли, уборкѣ хлѣбовъ и молотьбѣ сравнительно съ общепринятыми въ каждой мѣстности, гдѣ существуетъ церковная земля, пріемами.

въ мокрые годы; лучше всего родитъ рожь. 3-й сортъ — низкія земли или болотныя, или солонцеватыя; толщина крайне неопредѣленная—отъ 1 до 8 в.; хорошо родитъ овесъ, изрѣдка рожь.

2) Въ *д. Копарулиной* вся земля черноземъ; подпочва — глина; толщина почвеннаго слоя—4 в.. Пшеница даетъ до 60 п., яровая рожь 52 п.; овесъ до 90 п..

3) Въ *д. Богдановой* 1-й сортъ — сѣрая земля, лежащая на высокихъ мѣстахъ въ колкахъ; толщина — 4 в., подпочва — глинистый песокъ; обрабатывается труднѣе другихъ сортовъ; лучше всего родится пшеница; овесъ сѣютъ рѣдко — берегутъ для пшеницы. 2-й сортъ — какъ въ с. Мостовскомъ съ деревнями. 3-й сортъ — низкіе подсолонки бѣлесоватаго цвѣта, толщиною около 4 в.; подпочва — иловатая; лучшіе урожаи при сухой погодѣ.

4) Въ *с. Дмитріевскомъ* 1-й сортъ сѣраго цвѣта, толщиною въ 6 в., на красноватой глинѣ, лежитъ на высокихъ мѣстахъ въ колкахъ; раннія посѣвы и созрѣваніе; туманы и росы (мѣдянки) хлѣбовъ не портятъ; сорныхъ травъ мало; пшеница даетъ до 85 п. и ярица — до 60 п. съ дес.; озимь и овесъ сѣютъ мало — чтобы земля «не заглумлялась» березкой. 2-й сортъ чернѣе 1-го, толщиною въ 8 в., лежитъ ниже перваго сорта и на открытыхъ мѣстахъ сильно заростаетъ сорными травами (жебрей, горчица, осотъ, молосникъ); при засухѣ даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ въ «безумѣренную смоку», когда сорныя травы душатъ хлѣбъ. 3-й сортъ раздѣляется на два сорта: 1-й — черная, изрѣдка сѣроватая, толщиною въ 12 — 16 в.(съ переходнымъ слоемъ); легкая, подверженная выдувамъ (лежитъ выше двухъ первыхъ сортовъ) на красноватой

е) При всѣхъ разсчетахъ указать, какой мѣры десятина.

ж) Сколько копенъ накашивалось за послѣдніе годы съ покосовъ и какого качества сѣно.

з) Какого качества лѣсъ и какой изъ него извлекается доходъ.

5. Желательно общее заключеніе по каждому пункту о выгодности или невыгодности землепашества наемнымъ трудомъ по сравненіи со сдачей земли въ аренду. Такое заключеніе, конечно, должно быть сдѣлано въ томъ предположеніи, что лица духовнаго званія могли-бы лично заниматься хозяйствомъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ сдача церковной земли въ аренду, хотя и менѣе выгодна, чѣмъ собственное хозяйство, но необходима по невозможности самимъ церковно-служителямъ заниматься хозяйствомъ.

глинѣ; первые два сорта имѣютъ зернистое строеніе, а этотъ—пыльная, какъ зола; ярица даетъ отъ 50 до 85 п.; овесъ—отъ 50 до 110 п. Другая часть 3-го сорта еще чернѣе, почвеный слой еще толще и лежитъ она еще ниже, чѣмъ первая половина 3-го сорта. Этотъ сортъ, образовавшійся отъ распашки луговыхъ земель и лежащій на низкихъ мѣстахъ, хорошіе урожаи даетъ только у сильныхъ домохозяевъ, которые могутъ производить раннюю обработку: первый паръ — въ концѣ іюня, второй паръ — до 21 іюля; такъ какъ земля заростаетъ сорными травами (молосникомъ), то бываетъ необходимъ 3-й паръ; въ мокрые годы одолѣваетъ пырей («полякъ»); къ обработкѣ земля легкая, въ засуху выдувается; хлѣба часто портятся туманами, «ржой» и холодами; хорошіе хозяева сѣютъ преимущественно озимую рожь, такъ какъ она-де «крѣпитъ землю»; урожаи неустойчивы, и плохіе хозяева большею частью запустошаютъ эту землю.

5) Въ *д. Баженовой* 1-й сортъ такой же, какъ въ с. Дмитріевскомъ; овса мало сѣютъ — берегутъ для цѣнныхъ хлѣбовъ. 2-й сортъ въ почвенномъ отношеніи одинаковъ съ первымъ, но лежитъ внѣ колковъ, и урожаи на немъ менѣе устойчивы. 3-й сортъ—черная, толщиною въ 8 в., на красноватой глинѣ, «пушная», легкая, пыльная земля; при вѣтряной и сухой веснѣ почвенный слой уносится и часто обнажается подпочва; земля расположена на низкихъ открытыхъ мѣстахъ; при дождливой погодѣ хлѣба соломисты; урожай пшеницы—до 60 п., ярицы—до 50 п., овса—до 70 п., 4-й сортъ подсолонокъ, толщиною около 8 в., чернаго цвѣта въ сыромъ и сѣро-пепельнаго—въ сухомъ состояніи. Для наглядности приводимъ результаты 5-лѣтняго хозяйства крестьянина Х. К. Пахомова. Семейство — 9 душъ, ревиз. 2, наличныхъ мужскихъ 5 душъ; работ. $1^1/_2$ муж. и $1^1/_2$ жен.; раб. лош. 6, дойн. кор. 2 (мало отъ надежа). Разсчетъ сдѣланъ на десятину въ 3.200 кв. с. (80×40).

ТАБЛИЦА LII.

		Посѣяно десятинъ и приготовлено паровъ.	Собрано овиновъ.	Примолотъ съ овина.	Всего намолочено. Мѣръ.	Пудовъ.	Пудовъ съ казенной десятины.
1883.	Пшеница	5	13	2	104	130	21
	Озимая рожь	1	3	3	36	40	30
	Яровая рожь	1	3	3	36	40	30
	Овесъ	5	15	5	300	225	40
	Пары.	9	—	—	—	—	—
1884.	Пшеница	6 3/4 [71])	?	?	400	400	57
	Озимая и яровая рожь.	1	4	4	64	64	48
	Овесъ	5	20	9	720	540	81
	Пары.	14	—	—	—	—	—
1885.	Пшеница	10 [72])	50	2	400	500	38
	Озимая рожь	2	10	4 1/2	180	202	76
	Яровая рожь	2	10	4 1/2	180	202	76
	Овесъ	5	20	10	800	600	90
	Пары.	8	—	—	—	—	—
1886.	Пшеница	4 [73])	12	2 1/4	108	135	27
	Озимая рожь	2	7	4 1/2	126	142	53
	Яровая рожь	2	6	5	120	135	51
	Овесъ	5	20	9	720	540	81
	Пары.	8	—	—	—	—	—
1887.	Пшеница	5 [74])	21	2 1/4?	189	236	35
	Озимая рожь	2 [75])	7	2	56	60	23
	Яровая рожь	1 [76])	2	0	0	0	0
	Овесъ	6 [77])	20	10	800	600	96
	Пары.	12	—	—	—	—	—

---

[71]) Изъ нихъ 2 дес. безъ зерна; 3 дес. дали 300 мѣръ «морсковатой» (щуплой) отъ инея; 1 3/4 дали около 100 мѣръ.—[72]) Пшеница была поражена головней.—[73]) Пшеница была травяниста, но давала отличное зерно.—[74]) Примолотъ приблизительно—во время опроса хлѣбъ былъ еще не молоченъ.—[75]) Задушилъ пырей и осотъ, кромѣ того червь.—[76]) Беззерница (отъ медянки?).—[77]) Десятина 2,500 кв. с.

6) *С. Ново-Троицкое и д. Старо-Першина.* 1-й сортъ—черноземъ на высокихъ мѣстахъ въ 8 в. толщиной, подпочва—сѣрая глина, лучшіе урожаи даетъ въ дождливые, чѣмъ въ сухіе годы; сѣютъ пшеницу. 2-й сортъ—черная въ 4 в. толщиной, легкая, на сѣрой глинѣ (иногда орѣшникъ), на открытыхъ мѣстахъ, лучшіе урожаи—въ безвѣтренные и дождливые годы; сѣется рожь и овесъ. 3-й сортъ— подсолонокъ, бѣлесоватаго цвѣта, на низкихъ мѣстахъ, толщиною въ 2 в.; лучше родитъ въ сухіе годы (овесъ и ячмень); въ сильную засуху земля лудѣетъ.

7) *Д. Ново-Першинская и с. Михайловское.* 1-й сортъ—черноземъ (4—8 вер.) и бѣлики, трудно обрабатываемые и дающіе лучшіе урожаи въ дождливые годы; 2-й сортъ—пухлый черноземъ на открытыхъ степныхъ мѣстахъ, толщиною въ 6 вер.; 3-й сортъ—обыкновенный подсолонокъ.

8) *Д. д. Сунгурова и Мало-Крошина съ выс. Мало-Крошинскимъ.* 1-й сортъ какъ въ с. Ново-Троицкомъ; 2-й сортъ расположенъ на высокихъ открытыхъ мѣстахъ и на низкихъ среди колковъ; первые даютъ лучшіе урожаи въ мокрые годы, а вторые—въ сухіе; первые— сѣро-пепельнаго цвѣта, вторые—чернаго; толщина почвы—4-8 в.; подпочва—глинистая; въ засуху не лудѣетъ, хорошо родится пшеница и овесъ. 3-й сортъ—«подзолъ», подсолонокъ на низкихъ мѣстахъ, синеватаго цвѣта, комковатый, толщина отъ 2 в., съ подпочвой—орѣшникомъ или иломъ; разбораниваетсяся трудно; въ засуху лудѣетъ; хорошо родитъ только овесъ.

9) *С. Лопушинское и д. Пившиная.* Всѣ три сорта, по словамъ крестьянъ, очень близки между собой и различаются въ слѣдующемъ: 1-й сортъ—исключительно черноземъ и бѣлики—расположены на высокихъ мѣстахъ въ колкахъ; 2-й сортъ—черная—на болѣе низкихъ и открытыхъ мѣстахъ, толщиною въ 4 в., подпочва иловатая глина иногда съ галькой (?); обрабатывается будто бы легче 1-го сорта. 3-й сортъ—та же земля, какъ и первые два сорта, но «измѣшана» съ подсолонкомъ, имѣющимъ синеватый отливъ, толщиною въ 3 в., съ орѣховатой подпочвой.

10) *Д. Бѣлая*—1-й сортъ какъ въ с. Ново-Троицкомъ; подпочва—песчанистая глина. 2-й сортъ—сѣроватый черноземъ на

низкихъ степныхъ мѣстахъ толщиною отъ 2 до 4 в. съ орѣховатой подпочвой; хороша для ржи и овса. 3-й сортъ—подзолъ, бѣловатаго изъ-синя цвѣта, на низкихъ мѣстахъ, толщиною отъ 1 до 4 в., на красноватой глинѣ, годенъ для овса.

11) *Дд. Круглая и Осіева.* 1-й сортъ—сѣрая земля толщиной не менѣе 8 в., лежащая на высокихъ мѣстахъ; подпочва—красноватая глина; цѣлымъ пластомъ лежитъ на западъ отъ оз. Кочетова около поскотины; затѣмъ разбросана въ остальныхъ сортахъ; всѣ мѣста повыше выдѣлены въ этотъ сортъ, который называется «якорь, гуртъ, ягодная земля». Хороша для всѣхъ хлѣбовъ; пшеница, хотя и не слишкомъ густа соломой, но хороша примолотомъ и въ особенности качествомъ зерна—крупичатое (съ «послѣда» пшеница 45 к., съ «якоря»—80 к. за пудъ); овсы родятся не высоки, но ядрены зерномъ. Земля не даетъ урожая только при совершенной засухѣ. 2-й сортъ—«посередъ»—черноземъ толщиною въ 8 в., на глинѣ, залегаетъ на низкихъ мѣстахъ скатовъ. Въ умѣренные по влажности годы хорошо родятся всѣ хлѣба; овсы хороши и въ смочные годы, пшеница—вызябаетъ и даетъ плохое зерно. Пашня поздняя, такъ какъ земля не скоро просыхаетъ. 3-й сортъ—«подзолъ», т. е. большею частью подсолонки. Глубина почвы достигаетъ иногда до 1 арш., земли расположены около займищъ и болотъ. Пшеница не родится; для овса и ржи хороша въ сухіе годы; въ смочные годы хлѣба хотя и хороши соломой, но травянисты и почти безъ зерна; кромѣ того, хлѣба вызябаютъ; участокъ, находящійся около оз. Тетерья (900 кв. с. на душу) въ очень мокрые годы вовсе не обрабатывается.

Земельное владѣніе причта *Знаменской церкви с. Мостовскаго* состоитъ изъ 3 участковъ, въ коихъ одной удобной земли 99 десятинъ; изъ нихъ въ первомъ участкѣ собственно пашни $73,_{6}$ дес. и березоваго лѣса $14,_{9}$ дес.; во второмъ участкѣ—усадебной земли $1,_{5}$ дес., и въ третьемъ участкѣ сѣнокосной земли 9 дес. Неудобной земли пѣтъ [78]).

[78]) Весь земельный счетъ ведется на казенную десятину (2,400 кв. с.).

Причтъ характеризовалъ свои земли слѣдующимъ образомъ:

Почва всей земли черноземная, не нуждающаяся въ удобреніи. Глубина чернозема слоя около ½ аршина, такъ что при самомъ глубокомъ вспахиваніи, какое особенно требуется для посадки картофеля, соха никогда не хватаетъ подпочвы. Подпочва — сѣрая глина съ орѣшникомъ и съ бѣлыми растительными прожилками. Вся пашня расположена на возвышенномъ мѣстѣ, много защищается отъ холода и жара колками березоваго лѣса и по достоинству совершенно одинакова, т. е. при хорошей обработкѣ даетъ хорошій урожай безъ всякаго удобренія. Въ дождливые годы нажинъ бываетъ наибольшій; но въ такіе годы хлѣбъ дольше не созрѣваетъ, и тогда его нерѣдко захватываетъ инеемъ, отъ чего цвѣтъ и вообще качество зерна получаются худшіе; между тѣмъ въ жаркіе годы, хотя нажинъ бываетъ меньшій, но хлѣбъ поспѣваетъ скорѣе, — до инеевъ, почему и зерно по большей части бываетъ наилучшее. На церковной землѣ могутъ произрастать всякія хлѣбныя растенія, но наиболѣе изъ нихъ удаются пшеница и овесъ. При раннемъ посѣвѣ пшеницы, когда земля еще недостаточно согрѣлась, въ хлѣбѣ появляется сорная трава, называемая здѣсь березкою, которая до того препятствуетъ росту пшеницы, что иногда почти совершенно ее заглушаетъ. При дурной же обработкѣ земли, подъ какой-бы то ни было хлѣбъ, въ немъ неминуемо появятся сорныя травы: полынь, осотъ и полякъ. Чтобы избавиться отъ березки, не слѣдуетъ очень торопиться раннимъ посѣвомъ, особенно если весна мокрая и холодная; отъ прочихъ же сорныхъ травъ можно избавиться хорошей вспашкой земли и особенно тщательной бороньбой ея. Впрочемъ, и при хорошей обработкѣ земли въ засушливые годы во всѣхъ хлѣбахъ, а особенно въ овсѣ,—появляется еще трава «дикая проса», которой въ дождливые годы почти не бываетъ.

Такъ какъ во всей пашнѣ почва одинакова, то когда та или другая полоса обращается подъ залогъ, скорѣйшее заростаніе или превращеніе ея въ совершенный лугъ (безъ сорныхъ травъ) зависитъ отъ того, какъ она ранѣе обрабатывалась: если хорошо, то дольше не заростетъ мягкою травою, а если дурно, то заростетъ

скорѣе; во всякомъ случаѣ совершенное превращеніе той или другой пахатной земли въ лугъ послѣдуетъ не ранѣе 5 или 6 лѣтъ.

Въ аренду сдается пахатной земли около 15 десят., по 2 руб. въ годъ за десятину—срокомъ не болѣе какъ на два года; эта арендная цѣна существуетъ уже 15 лѣтъ; остальную же пахатную землю причтъ обрабатываетъ самъ—хозяйственнымъ образомъ.

Изъ всей пахатной земли (какъ находящейся въ пользованіи причта, такъ и сданной въ аренду) каждогодно около 25 дес. засѣвается пшеницею, около 3 дес.—рожью, около 15 дес.—овсомъ и около 2 дес.—ячменемъ; прочіе 28 дес. приготовляются обыкновенно подъ пары, для будущаго посѣва пшеницы и ржи. Если сѣмена вполнѣ всхожи, то для посѣва пшеницы обыкновенно требуется отъ 10 до 11 пуд., ржи около 10 пуд., овса $4^1/_2$ кади [79]) и ячменя 3 кади. Въ 1885, 1886 и 1887 гг., когда въ сѣменахъ пшеницы около $^1/_3$ было невсхожихъ зеренъ, высѣвали отъ 12 и даже до 15 пуд. на десятину, овса же тогда высѣвали по 5 кадей, ячменя по $3^1/_2$ кад., а рожь за послѣдніе 15 лѣтъ всегда была всхожа и ея требовалось одинаковое количество, т. е. около 10 пуд. на десятину.

При среднемъ урожаѣ обыкновенно бываетъ 4 овина на десятинѣ, полагая въ овинъ 200 сноповъ; при хорошемъ же урожаѣ—5 овиновъ, а при плохомъ 2—3 овина на десятинѣ. При наилучшемъ урожаѣ примолотъ съ овина бываетъ такой: пшеницы 5 кадей, ржи — 6 кад., овса отъ 10 до 12 и ячменя отъ 7 до 8 кад.; при среднемъ урожаѣ: пшеницы отъ 3 до 4 кад., овса отъ 5 до 7 кад., ячменя отъ 4 до 5 к.; а при скудномъ урожаѣ: пшеницы и ржи—отъ 2 до $2^1/_2$ кад., овса—отъ 3 до 4 кадей, и ячменя отъ 2 до 3 кад. съ овина.

Въ заключеніе причтъ сообщаетъ, что обработка земли хозяйственнымъ способомъ (т. е. при наемномъ трудѣ) во всякомъ случаѣ даетъ двойную выгоду противъ отдачи земли въ аренду, въ подтвержденіе чего причтъ ссылается на свой 15-лѣтній опытъ.

Для причта *церкви с. Михайловскаго* отведено пахатной земли 90

[79]) Кадь равна половинѣ четверти, или 4 четверикамъ.

десятинъ, лѣса—$^1/_2$ десятины. Почва 60 дес. — чернобурая, болѣе 6 вер. до глинистаго слоя, 10 дес. черноглинистая и мало удобная для хлѣбопашества; остальныя 20 д.—также неудобная—вслѣдствіе близости селенія (часто потравы бываютъ). Хлѣбъ лучше родится озимый, яровой даетъ худшіе урожаи. Десятина озимого можетъ давать зерна 50 пуд. Пшеница отъ 20 п. до 40 пуд. Сорныя травы: полынь, куколь, жабрей и сурѣпа.

Въ аренду земля отдается рѣдко, и то по-десятинно; цѣна за десятину 50 к. въ годъ.

На десятину высѣвается зерна: пшеницы 12 пуд., ржи—10 п.; пажинъ 2—3—4 овина, считая въ овинѣ 200 сноповъ.

Лѣсъ на пашнѣ не приноситъ никакой пользы, на постройку и на дрова не годится, одинъ кустарникъ и каряжникъ.

Сѣнокоса отведено 9 десятинъ; накашивается на немъ сѣна чрезъ 5 и 10 лѣтъ 100 коп.; земля—солонецъ и щельникъ; родится трава «листвяхъ» или лопухъ.

Общее количество земли, отмежеванной для пользованія церковнаго причта *с. Лопушкинскаго*, 99 дес.; изъ нихъ пахатной 52, луговой 11, и 36 дес. подъ березникомъ, изъ котораго причтъ пользуется только для своего отопленія дровами. По словамъ причта, почва довольно плодородна; при благопріятныхъ условіяхъ хорошо родится пшеница, рожь, ярица, овесъ, ячмень, конопля и ленъ, съ тою только разницею, что когда родится хорошо пшеница, тогда бываетъ неурожай ржи и ярицы и наоборотъ; ячмень мало сѣется, потому что ему нѣтъ сбыта; въ дождливые годы хлѣбъ родится соломою хорошій и нерѣдко вылягаетъ; кромѣ того, бываетъ много головни и зерно не доброкачественное: при засушливомъ же лѣтѣ хлѣбъ родится соломою хуже, но зерно бываетъ доброкачественнѣе. На ровныхъ и возвышенныхъ мѣстахъ растетъ березникъ, на «логовинахъ» же — осинникъ. Въ апрѣлѣ 1888 г. для опыта было посажено въ огородѣ 100 зеренъ кедроваго сибирскаго орѣха; чрезъ три мѣсяца они начали всходить, что продолжалось болѣе мѣсяца; болѣе половины всходовъ, не смотря на почти ежедневную поливку, погибло; остальные же не растутъ далѣе первой метелки. Посаженная въ ого-

родахъ смородина (черная) растетъ хорошо и даетъ плодъ; посаженная рябина и малина растутъ также хорошо, но ягодъ небывало, хотя онѣ и цвѣтутъ превосходно; на пашнѣ въ небольшомъ количествѣ растутъ и вишни, ростомъ не болѣе одного аршина; бываютъ и ягоды, но, по сравненіи съ цвѣтомъ, очень мало.

Изъ сорныхъ травъ на пашняхъ растутъ осотъ, депежникъ, полынь и сурѣпица, которые по всходѣ хлѣбовъ выпалываются; между этими травами растетъ и конопля-самородокъ. По обработкѣ сохой и бороной почва не различается, равно не различается и по количеству высѣваемыхъ сѣмянъ: высѣвается, согласно принятому въ этой мѣстности обычаю, на десятину (въ 2700 к. с.) пшеницы—10 п., ржи—8 п., овса—4 кади.

Пахатная земля причтомъ отдается въ аренду погодно, по 1—1 р. 50 к. за дес. (2700 кв. с.); при неурожаяхъ арендная цѣна понижается, а при урожаяхъ—повышается.

Самому причту заниматься хлѣбопашествомъ не всегда выгодно. При хорошихъ урожаяхъ бываетъ большой недостатокъ рабочихъ рукъ, потому что сами крестьяне сѣютъ разпаго хлѣба по-многу—отъ 10 до 50 дес., и цѣны на рабочія руки въ то время бываютъ дороги; цѣна за жнитво десятины доходитъ до 7 руб., цѣна же хлѣба въ то время бываетъ низкая; но и при всемъ томъ не безъ пользы было бы причту и въ урожайные годы самому заниматься земледѣліемъ, но все это дѣло нужно вести не иначе, какъ помочами. Такой способъ обработки земли и уборки хлѣба, по мнѣнію причта, для духовныхъ лицъ неприличенъ: потому что помочи сопровождаются чрезмѣрнымъ пьянствомъ, а иначе не найдешь и помочанъ; поэтому сдача земли въ аренду считается удобнѣе.

У причта *с. Дмитріевскаго* общее количество церковной земли 102 дес., изъ коихъ пашни 80, покосу 9, лѣсу 10, поддворной 3 дес.. Почва — черноземно-глинистая, съ небольшою примѣсью песка; на глубинѣ 4 в. почва начинаетъ перемѣшиваться съ подпочвою. Подпочвенная глина красноватаго цвѣта безъ всякихъ остатковъ растительности. Земля даетъ хорошій нажинъ, примолотъ и доброкачественное зерно въ дождливо-жаркіе годы, а въ сухіе и холодные — напротивъ. На всей землѣ можетъ родиться рожь,

пшеница, овесъ, ячмень, просо, гречиха. Сорныя травы: полынь, осотъ, лебеда, куколь, горчица, березка; при очень хорошей пахотѣ исчезаютъ, а также когда зерно сѣется въ сухую землю. По истеченіи 5 — 7 лѣтъ послѣ обращенія пашни подъ залогъ земля даетъ болѣе обильный урожай и черезъ это же время можетъ доставлять и сѣно. Половина и болѣе земли сдается въ аренду (въ періодъ 1886—1889) по 1 руб. за десятину въ годъ; ранѣе сдавалась по 2 р. за дес.; земля отдается въ аренду только на одинъ годъ. До 1887 г. земля причтомъ не обрабатывалась; въ 1887 г. было засѣяно причтомъ земли: пшеницею 13 дес., рожью 2 дес., овсомъ 9 дес.; пшеницы высѣвается на дес. 10—15 пуд., овса 16 мѣръ, ржи 8 — 10 пудовъ. Нажинается съ десятины (2.400 кв. с.) около $2^1/_2$ овиновъ, намолачивается съ овина около 20 пудовъ; зерно доброкачественное.

Средній урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ по всей волости въ зависимости отъ сортовъ почвы опредѣляется слѣдующими цифрами (съ десятины въ 2.400 кв. с.):

ТАБЛИЦА LIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	5,7	5,4	5,2	5,3
	Примолотъ (пудовъ).	39	36	26	20	35
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	5,6	5,3	5,1	5,4
	Примолотъ (пудовъ).	38	38	24	20	35
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,9	5,7	4,8	—	6,0
	Примолотъ (пудовъ).	60	43	29	—	49
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,5	5,5	5,4	3,9	5,3
	Примолотъ (пудовъ).	59	44	33	22	42

Изъ этихъ цифръ видно, что земли Мостовской волости наиболѣе пригодны для посѣва пшеницы и овса и что ржаные хлѣба—какъ озимые, такъ и яровые — родятся въ общемъ одинаково. Вышеприведенныя цифры относятся ко времени до 1891 г. Обращаясь затѣмъ къ свѣдѣніямъ о посѣвѣ и урожаѣ (въ пудахъ съ десятины) хлѣбовъ и травъ за послѣдніе 6 лѣтъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LIV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	6.502	24,7	4,9	4.373	16,6	20,0	4.580	17,4	30,0	4.041	15,4	70,0	4.044	15,1	30,0	4.934	18,7	60,0	4.746	18,1	33,3
Яровая рожь .	150	0,6	4,7	177	0,7	12,8	366	1,4	23,7	553	2,1	48,0	550	2,1	12,0	686	2,6	10,0	414	1,6	20,3
Озимая рожь.	1.736	6,6	6,3	1.236	4,7	10,4	1.932	7,4	8,1	3.472	13,2	48,0	3.470	13,2	12,0	1.355	5,2	15,0	2.200	8,4	20.4
Овесъ.	3.200	12,2	3,2	1.113	4,2	24,0	2.064	7,9	37,3	2.398	9,1	72,0	4.644	17,7	20,0	3.374	12,7	50,0	2.799	10,7	32,6
Ячмень	200	0,8	5,0	220	0,8	5,0	183	0,7	20,0	111	0,4	40,0	153	0,6	25,0	177	0,7	60,0	174	0,7	23,6
Горохъ. . . .	20	0,1	0,0	15	0,1	6,0	91	0,3	0,0	65	0,2	25,0	58	0,2	10,0	121	0,5	45,0	62	0,2	20,2
Ленъ	55	0,2	1,8	30	0,1	4,0	161	0,6	4,0	115	0,4	12,0	110	0,4	6,0	149	0,6	15,0	103	0,4	8,3
Конопля . . .	40	0,2	0,0	27	0,1	5,0	93	0,4	10,0	72	0,3	30,0	80	0,3	25,0	134	0,5	20,0	75	0,3	17,6
Картофель . .	45	0,2	25,0	97	0,4	50,0	72	0,3	150,0	64	0,2	250,0	283	1,1	150,0	101	0,4	100,0	110	0,4	267,0
Прочіехлѣба.	30	0,1	0,0	209	0,8	110,0	538	2,0	0,0	96	0,4	0,0	390	1,5	15,0	124	0,5	50,0	231	0,9	23,3
Пары	5.910	22,5	—	7.043	26,8	—	8.202	31,3	—	8.427	32,1	—	7.209	27,4	—	6.413	24,5	—	7.201	27,4	—
Пустоши . . .	8.388	31,9	—	11.736	44,6	—	7.994	30,4	—	6.862	26,1	26,1	5.283	20,1	—	8.707	33,2	—	8.162	31,0	—
Итого .	26.276	100,1	—	26.276	99,9	—	26.276	100,1	—	26.276	99,9	—	26.276	100,0	—	26.276	100,1	—	20.276	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.)	6.000			10.000			15.000			7.500			43.581			40.064			20.358		

Изъ этихъ данныхъ видно, что если 1891 г. далъ полный неурожай, то и 1892 г. былъ немного лучше его. Ближайшій сельско-хозяйственный результатъ неурожая 1891 г. заключался въ огромномъ недосѣвѣ хлѣбовъ въ 1892 г.—въ особенности пшеницы и овса — въ сокращеніи паровой земли на 1892 г. почти на $^1/_3$ противъ прежняго и въ чрезвычайномъ увеличеніи площади пустошей въ 1892 г.

Въ 1892 г. хоть кой-что родилось — и крестьяне уже постарались къ будущему году приготовить паровъ больше, чѣмъ у нихъ было въ 1891 г., сокративъ вмѣстѣ съ тѣмъ площадь пустошей въ 1893 г. до весьма незначительныхъ размѣровъ.

Въ 1893 г. увеличились посѣвы всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ; паровъ на 1894 г. приготовлено было столько-же, какъ и въ 1892 г., пустоши совсѣмъ уничтожились, и урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, кромѣ озими, былъ средній.

Въ 1894 г. особенно значительно увеличилась площадь, занятая озимовымъ хлѣбомъ, посѣвъ овса также увеличился, площадь паровъ на 1895 г. нѣсколько сократилась. По урожаю это былъ выдающійся годъ, превзошедшій не только три предшествующіе, но и оба послѣдующіе года: въ особенности хорошо родились пшеница и овесъ.

1895 г. можно причислить къ малоурожайнымъ. Площадь паровъ на 1896 г. осталась почти неизмѣнной.

Урожай 1896 г., хотя и былъ хорошимъ вообще и по сравненіи съ 1891, 1892, 1893 и 1895 г., но все-таки значительно ниже 1894 г.: пшеница и овесъ родились хорошо, но значительно меньше (особенно овесъ), чѣмъ въ 1894 г., а ржаные хлѣба — тѣ возвратили только сѣмена.

2. Шмаковская волость.

Какъ извѣстно изъ II-го тома настоящаго изслѣдованія [80]), Шмаковская волость представляетъ одну земельную общину, въ которой притомъ не было при передѣлѣ предварительнаго измѣ-

[80]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 174 — 181.

ренія и разверстанія пашенъ между отдѣльными селеніями или сельскими обществами, а каждый домохозяинъ надѣлялся землей непосредственно отъ волости. Поэтому и приводимая здѣсь характеристика пахатныхъ земель относится одинаково ко всѣмъ селеніямъ волости.

Первосортная земля, которой въ волости оказалось 1.691 дес.,[81]) лежитъ на верхнихъ частяхъ холмовъ и представляетъ сѣроватый, вѣроятно суглинистый, черноземъ не менѣе 4 в. толщины; переходный слой — еще болѣе сѣраго цвѣта — различной толщины; очень нерѣдко встрѣчаются вертикальные темные прожилки, проникающіе въ подпочвенный слой, который состоитъ изъ красноватой или желтоватой глины. Лучшіе урожаи — по соломѣ и по примолоту — эта почва даетъ во влажные годы; въ засуху урожаи значительно хуже, такъ какъ земля нѣсколько лудѣетъ. Въ обыкновенное время эта почва наиболѣе легкая къ обработкѣ; но въ засушливые годы земля слишкомъ твердѣетъ и довольно трудно поддается обработкѣ. Сѣютъ главнымъ образомъ яровую пшеницу, которая именно на этой землѣ родится лучше, чѣмъ на другихъ почвахъ Шмаковской волости. Производившіеся крестьянами опыты удобренія этой почвы дали очень хорошіе результаты: нажинъ повысился и улучшилось достоинство зерна — и результаты эти были одинаковы какъ въ сухіе, такъ и въ мокрые годы, такъ что нѣкоторые крестьяне и на будущее время рѣшили удобрять этотъ сортъ пашни.

Второсортныя земли, которыхъ въ Шмаковской волости насчитывается до 3.049, лежатъ на отлогостяхъ холмовъ; почвенный слой почти таковъ же, какъ и въ 1-мъ сортѣ, на высокихъ мѣстахъ отлогостей, но, по мѣрѣ пониженія пашенъ, онъ дѣлается тоньше (однако не менѣе 3 в.), причемъ его подстилаетъ орѣховатый слой — и чѣмъ ниже горизонтъ, тѣмъ этотъ слой рѣзче выраженъ. Нѣкоторые участки этого сорта крестьяне называютъ уже «подзоломъ». Подпочва — глинистая. Урожаи лучше также въ дождливые годы, чѣмъ въ засушливые: въ послѣдніе земля

---

[81]) Мѣра десятины принята вездѣ 2.400 кв. с..

сильно лудѣетъ, такъ что ее значительно труднѣе обрабатывать. На эту почву сѣютъ преимущественно яровую рожь, а также и пшеницу — у кого недостаетъ первосортной земли для посѣва этого хлѣба. Опыты удобренія этой почвы также дали отличные результаты: эффектъ его такой же, какъ и на первосортной землѣ.

Третій сортъ, котораго во всей волости 2.499 дес., состоитъ главнымъ образомъ изъ супесчаныхъ земель, вышедшихъ, вѣроятно, изъ-подъ сосновыхъ насажденій. Подпочва глинистая. Урожаи, какъ и на предыдущихъ сортахъ, лучше въ мокрые, чѣмъ въ засушливые годы, когда хлѣба «выгораютъ». Пшеницы на этой землѣ не сѣютъ; земля идетъ главнымъ образомъ подъ озимь и овесъ. Обработка земли легкая; опыты удобренія показали, что оно и для этой земли полезно, такъ какъ даже въ засушливые годы даетъ средній урожай.

Четвертый сортъ, котораго въ Шмаковской волости 1.906 дес., — подсолонки, расположенные на низменныхъ мѣстахъ; въ засушливые годы эта почва даетъ средніе урожаи овса, яровой и озимой ржи; напротивъ, въ дождливые годы хлѣба вымокаютъ, такъ какъ орѣховатый слой не пропускаетъ влаги; кромѣ того, когда обильные дожди смѣняются жаркими и сухими днями, почва эта сильно лудѣетъ, т. е. покрывается корой. Подпочва — сѣровато-синяя глина. Обработка этой земли труднѣе всѣхъ вышеописанныхъ сортовъ. Сѣютъ на этой землѣ главнымъ образомъ овесъ; опытовъ съ удобреніемъ этой земли крестьяне не производили. Сдѣланный изслѣдователемъ разрѣзъ этой почвы, обнаружилъ слѣдующее: почвенный слой (вмѣстѣ съ дерновымъ)—около 4 в.; далѣе слѣдуетъ крѣпкій, черный орѣховатый слой—6 в., причемъ нижнія части его постепенно теряютъ свое характерное строеніе. Переходный слой — 4 в., желто-бураго цвѣта; наконецъ, подпочва — желтоватая глина.

У причта с. Шмаковскаго земля въ 4 мѣстахъ, удобной 198 д., неудобной $0,_8$ дес. Цвѣтъ почвы черный, глубина—5 в., переходный слой—около $1^1/_2$ в., подпочва—красная глина, смѣшанная съ орѣшникомъ. Въ дождливое время десятина даетъ пшеницы 4 овина, и съ овина падаетъ 16 пудовокъ, а въ засушливое время хлѣба

почти не бываетъ. Зерно высокаго качества — бѣлаго цвѣта. На черноземѣ растетъ трава полынь, на солонечной землѣ — осотъ, жабрей и молосникъ; подсолоночная земля, какъ расположенная на низкихъ мѣстахъ, подвергается туманамъ, росамъ и инеямъ.

Земля причтомъ отдается въ аренду по 1 р. 50 к. и 2 р. въ годъ; при урожаяхъ земля достигаетъ стоимости 2 р., а при неурожаяхъ падаетъ до 1 р. и менѣе. Нѣкоторые члены причта обрабатываютъ половину земли сами.

На десятину высѣвается пшеницы 10 пудовъ, ржи 8 п., ярицы 10 п., овса $3^1/_2$ кади, гороху 4 п., проса 1 п. и ячменя 8 п.. Овса и ярицы бываетъ съ десятины отъ 1—3 овиновъ; озимая рожь даетъ $1^1/_2$ — 2 овина съ десятины.

Средній урожай съ десятины различныхъ хлѣбовъ на разныхъ сортахъ земли по даннымъ до 1891 г. опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	—	4,8	3,6	—	4,3
	Примолотъ (пудовъ).	—	15	12	—	14
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	—	4,8	3,6	—	4,3
	Примолотъ (пудовъ).	—	15	12	—	14
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,2	4,8	—	—	5,6
	Примолотъ (пудовъ).	35	12	—	—	20
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	—	—	4,8	4,8	4,8
	Примолотъ (пудовъ).	—	—	38	38	38

Изъ этихъ цифръ видно, что наилучшіе урожаи на шмаковскихъ земляхъ давала, какъ и въ сосѣдней Мостовской волости, пшеница, а также овесъ. Однако вышеприведенныя данныя есть основаніе заподозрить въ чрезмѣрномъ преуменьшеніи, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній о площади посѣвовъ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ за послѣднія 6 лѣтъ:

ТАБЛИЦА LVI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.774	19,0	7,9	1.157	10,8	11,2	857	8,2	31,1	1.316	12,8	53,1	1.731	11,5	23,0	2.254	14,6	70,0	1.515	12,7	35,3
Яровая рожь.	315	3,4	7,1	187	1,7	16,0	207	2,0	23,1	343	3,3	15,7	292	1,9	25,0	391	2,5	30,0	289	2,4	19,8
Озимая рожь.	1.363	14,6	10,6	1.732	16,1	5,8	2.162	20,6	8,1	2.233	21,6	7,3	1.489	9,9	21,0	1.129	7,3	30,0	1.685	14,2	12,2
Овесъ.	1.071	11,5	6,1	895	8,3	6,0	698	6,6	19,5	1.061	10,2	14,6	1.508	10,0	23,0	1.546	10,0	80,0	1.130	9,5	29,5
Ячмень	66	0,7	65,8	39	0,4	83,2	21	0,2	117,3	60	0,6	103,8	97	0,6	36,0	70	0,5	80,0	59	0,5	71,6
Горохъ	42	0,5	18,6	21	0,2	26,1	23	0,2	90,8	64	0,6	84,0	121	0,8	25,0	106	0,7	60,0	63	0,5	48,1
Лепъ	109	1,2	21,5	104	1,0	17,6	112	1,1	9,7	119	1,2	34,5	142	1,0	10,0	117	0,8	40,0	117	1,0	23,6
Конопля . . .	59	0,6	16,6	38	0,4	19,8	55	0,5	17,2	57	0,6	18,8	72	0,5	15,0	56	0,4	60,0	56	0,5	24,3
Картофель . .	181	1,9	116,3	191	1,8	104,3	170	1,6	104,0	238	2,3	81,3	227	1,5	50,0	159	1,0	300,0	194	1,6	117,6
Прочіе хлѣба.	150	1,6	17,3	279	2,6	7,6	362	3,4	8,4	266	2,6	15,3	211	1,4	24,9	182	1,2	40,9	242	2,0	16,8
Пары	3.305	35,4	—	3.451	32,2	—	4.187	39,8	—	3.811	36,9	—	3.989	26,5	—	3.987	25,8	—	3.788	31,9	—
Пустоши . . .	898	9,6	—	2.633	24,5	—	1.657	15,8	—	746	7,2	—	5.173	34,4	—	5.419	35,2	—	2.754	23,2	—
Итого .	9.333	100,0	—	10.727	100,0	—	10.511	100,0	—	10.314	100,0	—	15.052	100,0	—	15.356	100,0	—	11.882	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въкопн.).		21.325			28.677			56.328			73.438			20.000			90.000			48.295	

Данныя эти какъ нельзя лучше свидѣтельствуютъ о степени зажиточности крестьянъ Шмаковской волости: не смотря на 2-лѣтній неурожай главнѣйшихъ по площади посѣва хлѣбовъ (1891 и 1892 гг.), они не только не сократили запашекъ вообще, но и не уменьшали количества ежегодно приготовляемой паровой земли, а скорѣе даже увеличили ея площадь. Посѣвъ наиболѣе цѣннаго хлѣба—пшеницы—сильно упалъ только въ 1893 г., но съ слѣдующаго же года онъ началъ сильно возрастать, въ 1895 г. достигъ нормы 1891 г., а въ 1896 г. значительно ее превысилъ. Во время неурожайныхъ годовъ крестьяне набросились на посѣвъ озимовой ржи, чему съ одной стороны способствовалъ недостатокъ сѣмянъ пшеницы, а съ другой — надѣялись на удачу въ посѣвѣ именно озими, такъ какъ шмаковскіе крестьяне всегда много сѣяли этого хлѣба вслѣдствіе лѣсистости своей дачи. Что касается до овса, то уменьшеніе его посѣвовъ съ 1891 по 1893 г. можетъ быть объяснено частью постояннымъ его неурожаемъ, частью-же ошибочностью цифры посѣва 1892—1893 г. Урожай овса въ 1894 г. былъ огромный, и уже въ 1895 г. посѣвъ его превзошелъ норму 1891 г. То же должно сказать и о 1896 г. Изъ предыдущей таблицы видно, что шмаковскіе крестьяне претерпѣли, всего болѣе въ 1891 и 1892 гг. Но уже въ 1893 г. у нихъ былъ порядочный урожай пшеницы и сносный—яровой ржи и овса; не оправдала себя лишь озимь, которая возвратила только сѣмена. Урожай пшеницы привелъ къ значительному расширенію ея посѣва въ 1894 г., когда она родилась еще лучше, чѣмъ въ 1893 г.; ярица едва дала урожай самъ-2, озимь — не возвратила и сѣменъ, непосредственнымъ послѣдствіемъ чего (вмѣстѣ съ предшествующими неурожаями этого хлѣба) было огромное сокращеніе посѣва этого хлѣба въ 1895 г., когда почти всѣ хлѣба, считая и второстепенные, дали урожай ниже средняго. Только въ 1896 г. здѣшніе крестьяне отдохнули отъ 5-лѣтнихъ неудачъ, главнымъ образомъ благодаря значительному урожаю пшеницы, посѣвъ которой необыкновенно увеличился. Рожь (озимовая и яровая) дали порядочный урожай, овесъ — очень хорошій. Второстепенные посѣвы также дали урожай большею частью много выше средняго.

3. Марайская волость.

Волость эта, какъ и Мостовская, находится на рубежѣ между западнымъ притобольнымъ и восточнымъ приозернымъ районами; поэтому какъ рельефъ поверхности, такъ и почвы ея отличаются переходнымъ характеромъ. Съ одной стороны много холмовъ въ видѣ грядъ («увалы»), на которыхъ залегаютъ лучшія черноземныя почвы, свойственныя притобольному району, а съ другой — не мало низменныхъ болотистыхъ мѣстъ, около которыхъ сильно распространены подсолоночныя земли. Переходный характеръ волости выражается и въ томъ, что съ одной стороны она обильно снабжена сосновыми лѣсами, вовсе не встрѣчающимися въ приозерномъ районѣ, а съ другой — въ томъ, что здѣсь уже начинаютъ встрѣчаться болѣе или менѣе значительныя водныя пространства, внѣшнимъ видомъ своимъ напоминающія такіе же водоемы восточнаго района.

Вся волость разбита въ межевомъ отношеніи, повидимому, на три клина, изъ коихъ два представляютъ большія составныя общины, а третій (д. Барнаульская) — общину-селеніе. Ближайшимъ образомъ изслѣдователь ознакомился съ землями с. Марайскаго съ деревнями; что касается до земель с. Носковскаго съ деревнями и д. Барнаульской, то о нихъ можно отчасти судить по показаніямъ церковнослужителей Николаевской церкви с. Носковскаго объ отведенномъ причту надѣлѣ.

Первосортныя земли *с. Марайскаго* представляютъ обыкновенный черноземъ, расположенный на самыхъ высокихъ мѣстахъ «уваловъ». Толщина почвеннаго слоя не велика — колеблется около 4 в.; не болѣе того въ большинствѣ случаевъ и толщина переходнаго слоя. Подпочва глинистая. Сѣютъ главнымъ образомъ пшеницу, которая даетъ въ среднемъ до 50 п. съ десятины; ржаные хлѣба въ среднемъ даютъ около 30 п.; въ особенности хорошо на этой землѣ родится овесъ — до 80 п. съ десятины. При сдачѣ земли въ аренду 1-й сортъ цѣнится (2 р. 50 к.) выше 2-го на 50 к. (2 р. на два года подъ пары).

Второсортныя земли с. Марайскаго съ деревнями расположены частью около Мостовской межи, частью къ юго-западу отъ села.

Земли эти залегаютъ на склонахъ увалокъ, черпаго, а иногда сѣраго цвѣта, мѣстами съ галькой. Собственно почвенный слой довольно топокъ — 2 — 3 — 4 в.; переходный слой — смѣсь черноземной земли съ красноватой глиной, которая составляетъ подпочву. Земля эта къ обработкѣ легкая, нерѣдко подвергается выдувамъ. Къ лѣснымъ участкамъ почвенный слой дѣлается толще и земля уплотняется. На открытыхъ мѣстахъ озимую рожь не сѣютъ, потому-что зимой снѣгъ сдувается вѣтрами, посѣвы обнажаются и вымерзаютъ. Пшеница даетъ 2—3 овина по 3—4 кади, овесъ—3 овина по 7—8 кадей.

Третьесортныя земли, по выраженію крестьянъ, «не подсолопокъ, а на подсолопокъ находятъ (т. е. походятъ)»; залегаютъ преимущественно на низкихъ мѣстахъ въ осиновыхъ колкахъ. Толщина почвеннаго слоя—4—6 в.; повидимому, очень часто встрѣчается черный орѣховатый слой; подпочва—грязно-желтая комковатая глина. Почва холодная и тяжелая, къ обработкѣ весьма неудобная, такъ какъ въ сырую погоду соха вязнетъ въ ней, а въ сухую — земля лудѣетъ и соха едва идетъ въ нее. Вообще, нужно тщательно выбирать удобный моментъ, чтобы во-время и какъ слѣдуетъ подготовить эту почву къ посѣву. Въ засушливые годы этотъ сортъ даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ въ мокрые годы, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ хлѣба, хотя и бываютъ нажинисты, но не примолотны и даютъ зерно плохого качества. Пшеницы на этой почвѣ почти вовсе не сѣютъ—идетъ она главнымъ образомъ подъ рожь и овесъ. Въ хорошіе годы рожь даетъ $2 — 3^1/_2$ овина по 4—5 кадей съ овина (съ 2.500 кв. с.); овесъ даетъ бо́льшіе урожаи—3—4 овина по 8—10 кадей. Сорныя травы: красная полынь, осотъ, молосникъ и полякъ; жебрей не растетъ на этой почвѣ.

Земли четвертаго сорта не могутъ быть съ точностью описаны, такъ какъ они въ большинствѣ случаевъ прирѣзаны въ послѣдній передѣлъ изъ цѣлинныхъ земель. По достоинству всего вѣрнѣе было бы приравнять ихъ къ третьесортнымъ землямъ. Причина прирѣзки заключалась въ томъ, что у всѣхъ селеній, входящихъ въ одну дачу съ с. Марайскимъ, оказалось на новыя

души по 4 дес. пашни, а у марайцевъ не хватало до этой нормы по 9 загоновъ на душу. Если бы не сдѣлать упомянутой прирѣзки, то необходимо было бы произвести передѣлъ «во весь обрѣзъ», чего, по хлопотливости и большой затратѣ времени, крестьяне не хотѣли.

Ни на одномъ изъ вышеописанныхъ сортовъ опытовъ съ удобреніемъ не производилось и крестьяне не знаютъ, въ какой мѣрѣ для ихъ земель оно было бы полезно.

О свойствахъ церковной земли въ *с. Заложенскомъ* церковнослужители дали слѣдующія свѣдѣнія.

Церковная земля по свойствамъ почвы раздѣляется на три сорта: «грунтъ, среднюю и послѣдъ». Почва «грунта» и средняго сорта — черноземъ толщиною около 4 в., подпочва грунта — красная глина, у средняго сорта — подпочва сѣрая глина съ орѣшникомъ; третій сортъ или «послѣдъ» смѣшанъ съ солопечною землею.

На «грунтѣ» урожай хлѣба бываетъ хорошій въ дождливые и теплые годы; въ такіе же годы на средней землѣ бываетъ только порядочный урожай. На «грунтѣ» растетъ всякій сортъ хлѣба, на средней землѣ родится рожь и овесъ, на послѣдѣ-же сѣютъ главнымъ образомъ овесъ. Изъ сорныхъ травъ преимущественно произрастаютъ полякъ, жебрей, осотъ, молоспикъ, полынь и др. Вблизи болотъ, низей и лѣса почва болѣе подвержена туманамъ и холоднымъ росамъ, на возвышенныхъ же мѣстахъ туманъ менѣе вреденъ для посѣва.

Церковныя земли почти всѣ сдаются въ аренду крестьянамъ, въ хлѣбородные годы отъ 50 коп. до 1 р., а въ неурожайные — отъ 40 до 70 коп. за десятину въ годъ. На церковныя земли принято высѣвать на десятину зерна: пшеницы 10 п., овса 12 и 14 п., ржи и ярицы 10 п.; нажинается же съ десятины при хорошемъ урожаѣ хлѣба 3 овина, съ каждаго намолачивается 15 п.

Земли *с. Посковскаго* — черноземъ, простирающійся (вмѣстѣ съ переходнымъ слоемъ) на 12 вер. въ глубину; подпочва — желтая глина съ орѣшникомъ; въ дождливые годы земля эта даетъ лучшій урожай съ хорошимъ качествомъ зерна; изъ сорныхъ травъ на ней родится такъ называемая березка, осотъ и жебрей. Часть земли

отдается въ аренду, смотря по урожаю хлѣба, отъ 70 к. до 2 р. въ годъ. Сѣется на десятину (2.400 кв. с.): пшеницы — 10 п., ярицы и ржи 8 п., овса и ячменя по 12 п., нажинается обыкновенно по 3 овина.

Средняя урожайность четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ связи съ сортами почвъ, по свѣдѣніямъ до 1891 г., выражается слѣдующими цифрами:

ТАВЛИЦА LVII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	3,6	2,4	3,5
	Примолотъ (пудовъ).	31	17	10	19
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	3,6	2,4	3,5
	Примолотъ (пудовъ).	31	17	10	19
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,2	4,8	2,4	4,6
	Примолотъ (пудовъ).	46	23	8	24
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,2	4,8	3,6	5,0
	Примолотъ (пудовъ).	81	38	17	42

Изъ этихъ данныхъ видно, что наилучшіе урожаи на марайскихъ земляхъ давали пшеница и овесъ. Но цифры эти — въ особенности что касается до второго и третьяго сортовъ — нельзя не считать преуменьшенными, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ по всей волости за послѣднія 6 лѣтъ, въ счетъ которыхъ вошли три года (1891, 1892 и 1895) съ очень слабымъ урожаемъ всѣхъ хлѣбовъ.

ТАБЛИЦА LVIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.769	26,1	23,2	2.140	20,1	20,0	2.315	20,6	30,0	2.361	19,2	50,0	3.077	21,1	12,0	3.200	25,7	70,0	2.644	22,1	35,0
Яровая рожь.	122	1,1	10,0	244	2,3	15,0	257	2,3	28,5	381	3,1	59,8	298	2,1	10,0	327	2,6	20,[illegible]	271	2,3	27,3
Озимая рожь.	1.176	11,1	20,0	1.241	11,7	20,0	1.398	12,4	30,0	1.909	15,6	30,0	1.671	11,5	10,0	851	6,8	50,0	1.374	11,4	25,1
Овесъ	1.791	16,9	20,0	806	7,6	30,0	1.396	12,1	36,2	1.944	15,8	88,6	2.458	16,9	15,0	2.362	18,9	80,0	1.793	15,0	47,3
Ячмень	102	1,0	15,0	57	0,5	15,0	69	0,6	14,4	74	0,6	44,9	104	0,7	18,0	123	1,0	80,0	88	0,7	34,9
Горохъ	69	0,7	6,0	43	0,4	12,0	103	0,9	12,0	56	0,5	80,0	109	0,7	8,0	157	1,3	50,0	90	0,8	28,5
Ленъ	130	1,2	3,0	118	1,1	6,0	144	1,3	12,0	152	1,2	15,0	152	1,1	5,0	154	1,2	20,0	142	1,2	10,5
Конопля . . .	65	0,6	5,1	48	0,4	6,0	41	0,4	11,7	44	0,4	11,1	52	0,4	8,0	75	0,6	15,0	54	0,5	9,8
Картофель . .	48	0,5	120,0	70	0,7	118,4	56	0,5	149,0	43	0,4	300,0	59	0,4	72,0	76	0,6	150,0	59	0,5	144,0
Прочіе хлѣба.	41	0,4	7,5	102	0,9	13,9	302	2,7	21,3	86	0,7	15,0	30	0,2	8,0	34	0,3	15,0	99	0,8	17,3
Пары	3.743	35,3	—	4.067	38,2	—	4.738	42,1	—	5.157	42,0	—	4.529	31,1	—	4.059	32,5	—	4.382	36,6	—
Пустоши . . .	548	5,2	—	1.715	16,1	—	436	3,9	—	67	0,5	—	2.037	14,0	—	1.060	8,5	—	977	8,2	—
Итого .	10.606	100,1	—	10.651	100,0	—	11.255	100,1	—	12.274	100,0	—	14.576	100,1	—	12.478	100,0	—	11.973	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	5.101			12.752			13.754			20.695			10.786			88.406			25.249		

Изъ этихъ данныхъ прежде всего видно, что въ 1891 г. Марайская волость пострадала далеко не въ такой степени, какъ другія волости Курганскаго округа. Пшеницы родилось 23 п., озимовой ржи — 20 п., овса — также 20 п. съ десятины; плохо родилась только ярица, но посѣвъ ея совершенно ничтоженъ за всѣ 6 лѣтъ, и она, конечно, не могла оказать сколько-нибудь существеннаго вліянія на общій уровень благосостоянія марайскихъ крестьянъ.

1892 г. былъ также ниже средняго, пшеница родилась хуже, чѣмъ въ 1891 г., но за то урожай овса значительно увеличился.

1893 г. для всѣхъ хлѣбовъ далъ урожай средній, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было увеличеніе площади паровъ къ 1894 г. и замѣтное расширеніе въ этомъ году посѣва яровой и озимовой ржи.

1894 г. далъ урожай, который въ общемъ можно считать выше средняго: пшеница дала 50 п., ярица — 60 п., озимь — 30 п., овесъ — 89 п. съ десятины. Крестьяне расширили въ этомъ году площадь паровъ до 5 т. д.

Самый несчастный годъ для марайскихъ крестьянъ былъ 1895 г., когда урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ оказался ниже даже злополучнаго 1891 г. Этотъ неурожай былъ тѣмъ чувствительнѣе для крестьянъ, что они значительно расширили площадь посѣва самаго цѣннаго хлѣба — пшеницы. Неурожай отразился на площади паровъ, которая, по сравненіи съ 1894 г., понизилась почти на 700 д.

Не смотря на неурожай пшеницы въ 1895 г., крестьяне въ слѣдующемъ году не только не сократили, но напротивъ, расширили площадь посѣва этого хлѣба и на этотъ разъ были щедро вознаграждены — пшеница дала 70 п. съ десятины. Яровая рожь дала урожай ниже средняго, озимовыя — выше средняго, а овесъ — отличный. Очевидно, подъ вліяніемъ колеблющихся урожаевъ озимой ржи крестьяне сократили площадь паровъ до 4 т. д.

4. Усть-Суерская волость.

Изъ II-го тома настоящаго изслѣдованія [82]) уже извѣстно, что Усть-Суерская волость представляетъ общину-волость, что послѣдній передѣлъ былъ произведенъ путемъ измѣренія и оцѣнки земли во всю волость чрезъ особыхъ земельныхъ довѣренныхъ, что волость — въ противоположность Шмаковской — надѣляла не отдѣльныхъ крестьянъ, а цѣлыя сельскія общества, предоставивъ имъ сдѣлать — при раздѣлѣ на души — новое измѣреніе, новую сортировку земли, измѣнить самый размѣръ пахатнаго надѣла и установить даже другой срокъ передѣла, съ условіемъ, однако, чтобы въ первомъ случаѣ пахатный надѣлъ не превышалъ 3,33 дес., принятаго волостью, а во второмъ случаѣ — чтобы срокъ передѣла былъ не болѣе 15 лѣтъ. Въ настоящемъ почвенномъ и хозяйственномъ очеркѣ почти исключительно принимается въ разсчетъ только волостная разверстка и разцѣнка земли, такъ какъ съ одной стороны большая часть обществъ и при передѣлѣ на души послѣдовали волостной разверсткѣ и разцѣнкѣ земли, а съ другой — изслѣдованіе не обладаетъ точными свѣдѣніями по этому предмету по тѣмъ обществамъ, которыя измѣнили численныя основанія волостнаго передѣла. Причина послѣдняго обстоятельства, между прочимъ, заключается въ томъ, что, какъ объ этомъ было говорено во II-мъ томѣ [83]), земельные довѣренные были выбраны въ общемъ далеко не изъ лучшихъ людей волости; этимъ воспользовались болѣе толковые и плутоватые довѣренные нѣкоторыхъ обществъ и сумѣли, подъ видомъ второсортныхъ земель, получить для своихъ довѣрителей земли первосортныя. Само собой разумѣется, что, при опросѣ изслѣдователемъ этихъ довѣренныхъ о внутренней разверсткѣ и оцѣнкѣ пашни внутри ихъ обществъ, они не имѣли охоты раскрывать свои обманы и плутни, опасаясь какъ самого изслѣдователя, такъ — въ особенности — обманутыхъ обществъ.

Какъ и въ сосѣднихъ двухъ волостяхъ — Шмаковской и Марайской — первосортныя земли Усть-Суерской волости — черноземъ, расположенный на высокихъ мѣстахъ увалов. Земля эта назы-

---

[82]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 157—174.

[83]) Тамъ-же, стр. 163.

вается «ягодная» или «вишняковая», такъ какъ въ естественномъ состояніи на ней растетъ дикая вишня, присутствіе которой по всему Курганскому округу считается признакомъ высокаго достоинства почвы и способности ея производить самый цѣнный хлѣбъ — пшеницу, и притомъ хорошаго качества. Цвѣтъ почвы въ сухомъ состояніи — черный; подпочва — красноватая глина, въ большинствѣ случаевъ не имѣющая орѣховатаго сложенія. Толщина почвеннаго слоя, повидимому, незначительна, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ по отдѣльнымъ селеніямъ:

ТАБЛИЦА LIX.

	1-й сортъ.		2-й сортъ.	
	Толщина.	Подпочва.	Толщина.	Подпочва.
Усть-Суерское. .	4—6 в.	Красн. глина	3 в.	Орѣшникъ.
Кунмова.	5 »	» »	2—3 »	»
Волосникова . .	4—6 »	» »	3 »	Сѣрая глина.
Памятная	4—6 »	» »	3—4 »	Красн. »
Мысовая	5—8 »	» »	4 »	» »
Екимова.	5—8 »	» »	3—4 »	Сѣрая »
Русакова	5—8 »	» »	3—4 »	Красн. »
Рѣчкинское . . .	3—4 »	» »	2 »	Сѣрая »
Вагина	5 »	» »	2 »	Синяя »
Заозерная. . . .	3—4 »	» »	2—3 »	» »
Мясникова . . .	3—4 »	» »	2 »	» »
Варакосова . . .	4—5 »	» »	2—3 »	» »
Скаты.	5—6 »	» »	3—4 »	Бѣлая »

Такимъ образомъ изъ крестьянскихъ показаній видно, что первосортныя земли не имѣютъ вообще глубокаго почвеннаго слоя, въ немногихъ случаяхъ достигая толщины полуаршина. Повсемѣстно они подстилаются глинистой подпочвой. Какъ уже сказано было выше, почва эта расположена на вершинахъ увалов; а возвышенная часть Усть-Суерской волости — западная; между тѣмъ бо̀льшая часть селеній расположены по теченію р. Тобола, отъ чего возникаетъ то крупное неудобство въ расположеніи первосортныхъ земель, что онѣ расположены вдали отъ селеній; а это осложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, при разливахъ р.

Тобола, становится довольно затруднительной весенняя пахота и посѣвъ яровыхъ растеній, который происходитъ здѣсь обыкновенно во второй половинѣ апрѣля и въ первой половинѣ мая.

Личный осмотръ изслѣдователя земель одного изъ сельскихъ обществъ (д. Волосниковой) въ общихъ чертахъ подтвердилъ вышеприведенныя показанія крестьянъ. Во всѣхъ вырытыхъ пробныхъ ямахъ почвенный слой не превышалъ 6—8 вершковъ, переходный слой имѣлъ обыкновенную для такихъ почвъ структуру, подпочва вездѣ оказалась красной глиной.

Второсортныя земли—это «подсолонки», «пажимы» или «тягуны». Послѣдній видъ почвы—болотнаго происхожденія и вмѣстѣ съ тѣмъ иногда родственная подсолонкамъ, такъ какъ почвенный слой въ нѣкоторыхъ случаяхъ подстилается чернымъ орѣшникомъ. Осмотрѣнный изслѣдователемъ участокъ «тягуна» (около бывшихъ Пѣхтуровскихъ избушекъ) въ разрѣзѣ вырытой (на залужалой пашнѣ) ямы показалъ слѣдующее: глубина ямы—18 в.; дернъ—почти 3 в.; собственно почвенный слой—$5_{,7}$ в.; переходный слой—$2_{,3}$ в.; подпочва—темножелтая глина безъ ясныхъ признаковъ орѣховатаго строенія, влажная, мягкая, легко формующаяся. Въ мокрую погоду эту землю почти невозможно обрабатывать—она превращается въ непроходимую грязь.

Подсолоночныя земли, какъ и вездѣ, расположены на спускахъ къ чистымъ солонцамъ. Осмотръ одного участка такой почвы (около оз. Крутальскаго) показалъ слѣдующее. Участокъ представляетъ едва замѣтный скатъ къ чистымъ солонцамъ. Пробная яма была выкопана до 17 в. Почвенный слой около 4 в.; переходный слой—колеблющейся толщины—около 8 в. Цвѣтъ почвы—черный, а на высохшихъ едва замѣтныхъ впадинахъ—сѣроватый; присутствіе чернаго орѣшника едва замѣтно; на глубинѣ 12 в. начинается подпочва—желтая, песчанистая, маловязкая глина. Хотя эта земля и зачислена по крестьянской разцѣнкѣ во 2-й сортъ и называется крестьянами подсолонкомъ, однако по урожаямъ она считается почти равной первосортнымъ землямъ.

На другомъ—также 2-го сорта—участкѣ (около болота Елисѣева) признаки подсолоночной земли выражены гораздо рѣзче. Яма была вырыта на пашнѣ глубиною въ 15 в.; почвенный слой

6 в.; ясно выраженный черный орѣховатый слой — $3^1/_2$ в.; подпочва — грязно-желтая плотно слежавшаяся и вмѣстѣ съ тѣмъ комковатая глина. Эта почва—типичный подсолонокъ.

Не лишены интереса наблюденія крестьянъ, касающіяся смѣны растительности при забрасываніи пашенъ въ залежь и вліянія рос и туманов на культурныя растенія. При запустошеніи пашенъ прежде всего онѣ поростаютъ осотомъ и молочаемъ, который держится въ годъ уборки хлѣба и слѣдующій затѣмъ годъ; молочай и осотъ любятъ земли мягкія; и если земля лежитъ не болѣе трехъ лѣтъ, то, хотя она и отдыхаетъ, тѣмъ не менѣе требуетъ самой тщательной обработки, въ случаѣ ея подъема, такъ какъ иначе ее задушатъ молочай и осотъ. При запусканіи земли на болѣе продолжительные сроки хорошая земля на третій годъ покрывается полынью, которая держится нѣсколько лѣтъ и смѣняется полякомъ. Послѣдній въ свою очередь смѣняется луговыми травами, послѣ чего земля считается уже вполнѣ вылежавшейся въ залогѣ. Вообще для полной спѣлости земли въ залежи требуется до 12 лѣтъ.

Средняя урожайность пашенъ до 1891 г. въ связи съ сортами почвы опредѣляется слѣдующими данными:

ТАБЛИЦА LX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,1	4,8
	Примолотъ (пудовъ) .	34	15	30
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,1	4,8
	Примолотъ (пудовъ) .	34	15	30
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,7	3,2	5,4
	Примолотъ (пудовъ) .	35	14	32
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,5	5,3
	Примолотъ (пудовъ) .	58	19	34

Не смотря на чрезвычайно низкую урожайность второсортныхъ земель, средняя для обоихъ сортовъ представляетъ довольно удовлетворительную величину, благодаря тому, что второсортныхъ земель въ Усть-Суерской волости очень немного (всего 21,0% пашенъ).

Переходя затѣмъ къ вопросу о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ — уже безъ различія сортовъ — за послѣднія 6 лѣтъ, мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.774	21,5	11,5	1.382	16,7	13,7	1.110	13,4	52,2	1.175	14,2	63,4	1.694	20,5	30,0	1.742	21,1	70,0	1.479	17,9	39,6
Яровая рожь.	364	4,4	6,8	305	3,7	5,2	382	4,6	39,8	464	5,6	11,8	423	5,1	25,0	575	7,0	40,0	419	5,1	23,2
Озимая рожь.	465	5,6	9,7	735	8,8	19,2	778	9,4	68,1	1.187	14,4	9,4	527	6,4	15,0	180	2,2	50,0	645	7,8	25,8
Овесъ	1.487	18,0	4,3	690	8,4	14,6	869	10,5	77,7	1.059	12,8	44,7	1.452	17,6	25,0	1.436	17,4	70,0	1.166	14,1	38,3
Ячмень	58	0,7	2,9	16	0,2	112,5	20	0,2	55,0	28	0,3	32,1	67	0,8	15,0	58	0,7	60,0	41	0,5	34,4
Горохъ	31	0,4	2,1	17	0,2	10,6	50	0,6	28,0	37	0,4	46,2	69	0,8	10,0	70	0,8	60,0	46	0,6	29,9
Ленъ	62	0,8	3,0	70	0,8	10,9	89	1,1	12,6	92	1,1	28,0	85	1,0	15,0	87	1,1	20,0	81	1,0	15,5
Конопля	7	0,1	4,0	15	0,2	14,7	12	0,1	23,3	13	0,2	55,4	9	0,1	18,0	10	0,1	20,0	11	0,1	24,4
Картофель . .	31	0,4	101,6	21	0,3	666,7	35	0,4	140,0	37	0,4	197,3	51	0,6	40,0	34	0,4	300,0	35	0,4	198,1
Прочіе хлѣба.	117	1,4	12,1	110	1,3	21,5	814	9,9	47,9	408	4,9	112,7	290	3,5	20,0	204	2,4	51,6	324	3,9	59,2
Пары	2.458	29,7	—	2.317	28,0	—	2.876	34,8	—	2.704	32,8	—	2.541	30,8	—	2.910	35,2	—	2.634	31,9	—
Пустоши . . .	1.408	17,0	—	2.584	31,3	—	1.227	14,9	—	1.058	12,8	—	1.054	12,8	—	956	11,6	—	1.381	16,7	—
Итого .	8.262	100,0	—	8.262	99,9	—	8.262	99,9	—	8.262	99,9	—	8.262	100,0	—	8.262	100,1	—	8.262	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	13.000			90.200			61.000			74.000			72.600			113.080			70.647		

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1891 и 1892 гг. Усть-Суерскіе крестьяне терпѣли почти полный неурожай во всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбахъ, хотя 1892 г. былъ все-таки лучше въ отношеніи урожая озими и овса, что немедленно и отразилось на посѣвахъ этихъ хлѣбовъ въ 1893 г.

1893 г. былъ счастливымъ — урожай всѣхъ хлѣбовъ — даже большей части второстепенныхъ — былъ выше средняго; озимая рожь и въ особенности овесъ родились очень хорошо, такъ что крестьяне значительно расширили площадь посѣва этихъ хлѣбовъ въ 1894 г.

1894 г. далъ хорошій урожай пшеницы, средній овса и весьма плохой ржаныхъ хлѣбовъ, посѣвъ которыхъ немедленно сократился въ 1895 г. Это сокращеніе было столь значительнымъ, что даже не покрылось крупнымъ расширеніемъ площади посѣва пшеницы.

1895 г. для всѣхъ хлѣбовъ слѣдуетъ считать ниже средняго, въ особенности для озими, посѣвъ которой въ 1896 г. сократился до минимальныхъ размѣровъ.

Благодаря урожаю пшеницы въ 1895 г., въ 1896 г. крестьяне еще болѣе расширили площадь ея посѣва и получили отличный урожай. Урожай овса, посѣвъ котораго стоялъ на той же высотѣ, какъ и въ 1895 г., также былъ отличнымъ. Урожай ржаныхъ хлѣбовъ былъ во всякомъ случаѣ не ниже средняго.

5. Тебенякская волость.

Изъ II-го тома настоящаго изслѣдованія извѣстно [84]), что Тебенякская волость, какъ земельная единица, состоитъ изъ 5 общинъ; 3 изъ нихъ—составныя общины, состоящія каждая изъ нѣсколькихъ селеній, а 2—состоящія каждая изъ одного селенія. Шестая земельная единица (д. Степюкова) только административно причислена къ Тебенякской волости, а въ земельномъ отношеніи она входитъ въ составъ волостной Усть-Суерской общины.

---

[84]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 217—223.

Въ *Тебенякской* земельной общинѣ (*с. Тебенякское, дд. Тебенякская, Попова, Бутакова, Тюменцева и Бунтина*) пахатная земля раздѣлена на 4 сорта. Въ основѣ сортировки положена высота почвы. Первый сортъ («ягодная», потому-что на ней растетъ клубника) залегаетъ на высокихъ мѣстахъ увалов и представляетъ довольно глубокій черноземъ (свыше 6—8 в.) на глинистой подпочвѣ. По крестьянской разцѣнкѣ 1 десятина (2.700 кв. с.) 1-го сорта равна $1^1/_2$ дес. 2-го = 2 дес. 3-го и = 3 десятинамъ 4-го сорта. Обрабатывается тяжело въ годы мокрые, въ засушливые—легче. Лучшіе урожаи (по соломѣ и зерну) получаются въ дождливые и теплые годы. Земля годная для посѣва всякаго хлѣба; средній урожай считается 3 овина по 3 кади, т. е. пшеницы 45 п., ржи—36, овса—около 30 п. Удобренія нигдѣ не существуетъ; только въ д. Тебенякской нѣкоторые крестьяне (бр. Капаковы) дѣлали опыты удобренія первосортной пашни и получили слѣдующій результатъ: на удобренной десятинѣ нажали яровой ржи 5 овиновъ по 30 пудовъ зерна съ овина, на рядомъ лежащей неудобренной десятинѣ нажали только $3^1/_2$ овина по 20 пудовъ зерна съ овина, т. е. вдвое меньше.

Второсортныя земли расположены на склонахъ увалов, сѣроватаго цвѣта, почвенный слой 4—6 в., подпочва—также коричневатая, но болѣе грязнаго цвѣта глина, какъ и подъ первымъ сортомъ. Почва эта въ перелѣскахъ болѣе сѣраго цвѣта, а на открытыхъ мѣстахъ («въ степи») — черпѣе. Къ обработкѣ относится также, какъ и первый сортъ; годится для посѣва всякаго хлѣба. Въ теплые и дождливые годы 2-й сортъ даетъ хорошіе урожаи и по соломѣ, и по зерну; въ дождливые и холодные—даетъ по соломѣ хорошіе, а по зерну — плохіе урожаи. Вообще, считается, что 1-й сортъ пашни—терпѣливъ только къ влагѣ, а 2-й сортъ—и къ влагѣ, и къ засухѣ. Пшеница и озимь въ среднемъ даетъ 2 овина по 4 кади, т. е. по 42 п. пшеницы и по 40 п. озими, ярица—по 3 ов. и по $5^1/_2$ кадей, т. е. около 85 п., овесъ—4 ов. по 8 кадей, т. е. по 130 п. (въ очень хорошіе годы).

Земли 3-го и 4-го (нераспаханнаго) сорта составляютъ низменные подсолонки; почвенный слой около 3 в. глубины, под-

почва — сѣроватая съ орѣшникомъ глина; въ засуху лудѣетъ; въ дождливые годы — превращается въ вязкую грязь; вообще, удобна къ обработкѣ только въ средніе по теплу и влагѣ года, когда она даетъ урожай по соломѣ хорошій и средній по зерну; въ дождливые и холодные годы — солома хорошая, зерно плохое; въ сухіе годы — ни соломы, ни зерна. Сѣютъ на эту землю овесъ и частью озимь; овесъ иногда даетъ очень хорошіе урожаи (свыше 100 п.); озимь даетъ отъ 2 до 3 овиновъ по 3—4 кади, т. е. отъ 30 до 60 п.

По *Лебяжьевской* общинѣ (*дд. Лебяжье и Межевая*) въ первый сортъ вошли увалъ «Дуброва» около Першинской грани и небольшой участокъ (у оз. Лебяжья) около Брылинской грани. Крестьяне считаютъ, что 1-го сорта досталось бы не болѣе $^1/_2$ дес. на душу, если бы раздѣлить на всѣхъ; досталось же не всѣмъ — такъ какъ почти все заняли тѣ, которые и раньше тутъ сидѣли. Земля эта черная, тяжелая, до 12 в. глубины, съ подпочвой — красной, кирпичной глиной (есть кирпичный заводъ). Такого же достоинства считаютъ и сѣрыя, подборныя земли. Главное достоинство обоихъ сортовъ — надежность урожаевъ при засухахъ и «смокахъ»; хорошій урожай (съ десятины въ 3.600 кв. с.) ярицы и пшеницы (въ «смочный» и теплый годъ) 6—7 овиновъ по 6—7 кадей съ овина, т. е. пшеницы 120—160 п., а ржи — 96—130 п. съ казенной десятины; средній урожай 4 овина по $4^1/_2$ кади, т. е. 60 п. пшеницы и 48 п. ржи съ казенной дес.; для овса (на жнивахъ) считаютъ хорошимъ урожаемъ 3 овина по 7 — 8 кадей, т. е. 42—48 п. съ каз. дес., большею частью рождается 4—5 к., т. е. 24 — 30 п. Второй сортъ расположенъ на спускахъ отъ высокихъ мѣстъ къ солонцамъ («утлости»), глубиною въ 4 в., лежитъ также на красной глинѣ; земля легкая, при отсутствіи дождей легко превращающаяся въ пыль («выдувы»); пашется легко; хлѣба часто вызябаютъ, легче подвергаются туманамъ, росамъ и ржавчинѣ, зерно часто «морсковатое». Третій и четвертый сортъ — подсолонки, изъ которыхъ первый распаханъ на половину, а второй вовсе не распаханъ. Почвенный слой — 3—4 в.; подпочва — орѣшникъ и синеватая глина. По другимъ показаніямъ — 2-й и 3-й сорта лудѣютъ въ засуху, 1-й и 2-й сортъ обрабатываются тя-

жело, а 3-й и 4-й—легко. Отношеніе между сортами по крестьянской разцѣнкѣ таково: 1 десятина 1-го сорта = $1^1/_4$ дес. 2-го = 2 дес. 3-го = 4 дес. 4-го сорта. На 1-й и 2-й сорта сѣютъ пшеницу, рожь, овесъ, ячмень, ленъ и коноплю — и все родится хорошо; на 3-й сортъ сѣютъ только овесъ. Одинъ крестьянинъ (Т. Ботниковъ) пробовалъ удобрять 1-й сортъ; урожай вышелъ лучше по соломѣ, но по зерну — одинаковымъ съ неудобренной землей.

Въ *Камаганской* земельной общинѣ (*с. Камаганское, дд. Зимина, Сорокина и выс. Могильный*) всѣ почвы расположены въ общемъ ниже, чѣмъ въ прочихъ селеніяхъ Тебенякской волости. Тѣмъ не менѣе и здѣсь сортировка основана на высотѣ положенія надъ уровнемъ водъ. Первосортныя земли — чернаго цвѣта, толщиною не менѣе 4 в. — залегаютъ на вершинахъ уваловъ; подпочва — красноватая глина; обрабатывается тяжело; метеорологическія условія урожая тѣ же, какъ и въ предъидущихъ общинахъ. Второсортныя земли расположены на склонахъ уваловъ, также чернаго цвѣта, глубина почвеннаго слоя иногда менѣе 4 в., подпочва — грязно-желтая глина; обрабатывается легче 1-го сорта. 3-й сортъ — подсолонокъ зольнаго цвѣта, толщиною 2—3 в., съ орѣховатымъ слоемъ и съ подпочвой — бѣлесоватаго цвѣта глиной. На этой почвѣ сѣютъ почти исключительно овесъ; въ засушливую погоду почва скорбнетъ, покрывается корой и обыкновенно не даетъ никакого урожая. Въ с. Камаганѣ одинъ крестьянинъ (П. Зотинъ) пробовалъ удобрять 2-й и 3-й сорта пашни; результаты получились слѣдующіе: съ удобренной десятины 2-го сорта нажато пшеницы 3 овина по 12 пудовъ каждый, съ неудобренной — по 2 овина по 10 пудовъ каждый; съ удобренной десятины 3-го сорта нажато 2 овина по 6 кадей съ каждаго, съ неудобренной — $1^1/_2$ овина по 5 кадей съ каждаго.

Въ *с. Першинскомъ* первосортныя земли отличаются тѣми же качествами, какъ и въ вышеописанныхъ общинахъ; только цвѣтъ почвы не черный, а нѣсколько сѣроватый, что происходитъ отъ песчанистой подпочвы. Глубина почвеннаго слоя не менѣе 4 в.; земля увальная. Второй сортъ, повидимому, состоитъ изъ двухъ разрядовъ; одна часть этихъ почвъ приближается къ 1-му сорту

(«подборица», т. е. земля около лѣсовъ), темносѣраго цвѣта, съ песчанистой подпочвой, дающая урожаи хорошіе не столько нажиномъ, сколько зерномъ; другой разрядъ — земли, лежащія «на стени», на склонахъ уваловъ, чернаго цвѣта, не менѣе 4 в. глубины, на глинистой подпочвѣ, требуетъ своевременной обработки, такъ какъ иначе заростаетъ сорными травами. Въ средній по влагѣ годъ, при прочихъ благопріятныхъ условіяхъ, 2-й сортъ першинскихъ пашенъ даетъ пшеницы, ярицы и озими до 4 овиновъ по 3—4 кади (съ 3.600 кв. с.), т. е. пшеницы 60—80 п., ржи—48—64 п.; если къ влажности прибавляется равномѣрно-теплое лѣто, то урожай достигаетъ 5 овиновъ по 5—6 кадей, т. е. 125—150 п. пшеницы и 100—120 п. ржи. Овесъ на этой землѣ даетъ въ хорошіе годы 4—5 овиновъ по 10 и болѣе кадей, т. е. 120—150 п. Третій сортъ першинскихъ земель—главнымъ образомъ подсолопокъ, расположенный на низкихъ мѣстахъ, а мѣстами, какъ увѣряютъ крестьяне, и щельникъ (уже на болѣе высокихъ мѣстахъ). Распахано не болѣе половины. Глубина почвеннаго слоя—4 в., на низкихъ мѣстахъ подъ нимъ черный орѣшникъ; подпочва—грязно-желтая глина. Тамъ, гдѣ земля щелеватая, она при обработкѣ распушается и подвергается выдуванъ. Пшеница родится только на новяхъ.

Удобреніе пробовали на первосортныхъ земляхъ (крестьяне А. Ботниковъ и К. Евдокимовъ); съ удобренной десятины нажато пшеницы 3 овина по 15 четвериковъ съ каждаго, а съ неудобренной — 2 овина также по 15 четвериковъ, такъ что урожай отразился только на нажинѣ, но не коснулся примолота.

Въ *с. Боровлянскомъ* основанія сортировки тѣ-же самыя, какъ и въ Тебенякской общинѣ; земли отстоятъ отъ усадьбы весьма далеко и потому хлѣбопашество развито мало, чему еще способствуетъ присутствіе лѣсныхъ и заводскихъ заработковъ, а также привычки населенія [85]).

Въ *д. Стенюковой*, принадлежащей въ земельномъ отношеніи къ Усть-Суерской волости, разцѣнка земли сдѣлана на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ этой послѣдней (стр. 164—169).

[85]) Тамъ-же, стр. 217—218.

Прежде чѣмъ обратиться къ обозрѣнію урожаевъ за послѣдніе 6 лѣтъ, необходимо сказать нѣсколько словъ объ общемъ характерѣ Тебенякской волости. Ни въ одной волости въ округѣ не распространены такъ посторонніе земледѣлію заработки, какъ въ Тебенякской. Благодаря обилію лѣсовъ, здѣсь распространены промыслы бочкарный, кузнечный, стеклодѣлательный и извозный. Въ Тебенякской волости выдѣлывается огромное число бочекъ подъ сало, масло, патоку, кишки и т. п.; бочки эти расходятся не только въ Курганскомъ и въ сосѣднемъ съ Тебенякской волостью Ялуторовскомъ округѣ, но направляются далеко на югъ, въ степныя мѣстности, для нуждъ скотопромышленниковъ. Промысломъ этимъ около 50 лѣтъ занимаются главнымъ образомъ жители Тебенякской, Першинской и Боровлянской общинъ; въ прежнее время—когда было больше лѣсовъ и когда пользованіе ими было свободнѣе—бочкарный промыселъ былъ очень выгоденъ. Большая часть обществъ, занятыхъ этимъ промысломъ, добывали матеріалъ для бочекъ со своихъ собственныхъ надѣловъ или покупали лѣсъ «кулигами» (т. е. цѣлыми участками) у другихъ обществъ, не занимавшихся бондарствомъ. Казенный лѣсъ въ прежнее время охранялся слабо или даже вовсе не охранялся—крестьяне брали изъ него, что и сколько хотѣли. Лѣсная такса постепенно повышалась—сначала была 2 р. 75 к., потомъ 3 р. 50 к., и въ послѣдніе годы—5 р. 75 к. за кубическую сажень. Точно также, пользованіе собственными надѣльными лѣсами стало затруднительнѣе по мѣрѣ сокращенія лѣсовъ и раздѣла ихъ на души. Вообще, бондарный промыселъ въ послѣдніе годы сдѣлался мало выгоднымъ.

Кузнечный промыселъ сосредоточенъ исключительно въ дд. Лебяжьей и Межевой, болѣе въ первомъ селеніи, чѣмъ во второмъ; въ д. Лебяжьей около $^1/_3$ дворовъ совершенно забросили свои пашни, сдали ихъ «въ окупъ» богатымъ односельчанамъ и добываютъ себѣ пропитаніе почти исключительно кузнечнымъ промысломъ. Выдѣлываются здѣсь главнымъ образомъ сошники, которые расходятся далеко по всей Западной Сибири, по Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областямъ. Промыселъ организованъ такъ, что во главѣ всего дѣла стоятъ 4—5 скупщиковъ,

имѣющихъ нѣсколько собственныхъ кузницъ и закупающихъ желѣзо на близълежащихъ заводахъ Пермской губ. (преимущественно въ Каслинскомъ заводѣ). Незначительная часть кустарей-кузнецовъ, имѣющихъ собственныя кузницы, тѣмъ не менѣе находится въ полной зависимости отъ вышеупомянутыхъ скупщиковъ какъ по невозможности самимъ добывать желѣзо, такъ и потому, что они не могутъ имѣть самостоятельнаго сбыта, который происходитъ главнымъ образомъ по ярмаркамъ. Кузнецы, поэтому, находятся въ полной зависимости отъ скупщиковъ въ отношеніи пріобрѣтенія матеріаловъ и сбыта товаровъ; но, кромѣ этого, существуетъ еще и другая зависимость кузнецовъ отъ скупщиковъ; послѣдніе имѣютъ собственныя лавки рѣшительно со всякимъ крестьянскимъ товаромъ и никогда не расплачиваются съ кузнецами наличными деньгами—все, что нужно кузнецу, выдается изъ лавки по «квяткамъ» (запискамъ) скупщика. Понятно, то они берутъ въ тридорога, насчитываютъ и держатъ кузнецовъ въ полной кабалѣ, тѣмъ болѣе что они же скупили и земельные ихъ надѣлы. Кузнецы сильно жаловались на это изслѣдователю и говорили, что наличныя деньги они видятъ тогда только, когда «идутъ въ церковь». Вообще, лебяжьевскіе кустари-кузнецы — настоящіе кабальные люди, и выбиться имъ изъ своего положенія безъ посторонней помощи нѣтъ никакой возможности. Этому способствуетъ иногда (какъ въ 1888—89 г.) еще то обстоятельство, что волостная администрація попадаетъ въ руки этихъ самыхъ скупщиковъ или ихъ родственниковъ, и тогда уже, стало быть, у кузнеца-кустаря нѣтъ никакой управы на скупщика.

Въ с. Боровлянкѣ развиты разные промыслы, но главнымъ образомъ населеніе занято работами на мѣстномъ стекляномъ заводѣ бр. Меньщиковыхъ. Хлѣбопашество здѣсь начинаетъ возникать только въ самое послѣднее время вслѣдствіе причинъ, указанныхъ во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія (стр. 217 – 218). Съ начала нынѣшняго столѣтія здѣшніе крестьяне были всегда промысловымъ народомъ, хлѣбопашествомъ не занимались и, кромѣ того, воспитаны были въ привычкахъ полукаторжнаго населенія. Только теперь — послѣ того какъ, вслѣдствіе истребленія лѣсовъ и увеличенія числа

лицъ, знакомыхъ съ производствомъ стекла, доходы отъ промысловъ значительно упали, боровлянцы обратились къ хлѣбопашеству.

Изъ предыдущаго видно, что значительная часть населенія (особенно если прибавить извозъ, которымъ занимаются, когда существуетъ спросъ, всѣ, у кого есть хорошія лошади) добываютъ себѣ доходъ не изъ одного земледѣлія, а также изъ промысловыхъ заработковъ. Поэтому здѣсь можно встрѣтить не мало крестьянъ или сократившихъ до minimum'а свое хлѣбопашество, или вовсе его забросившихъ, что видно изъ нижеприводимыхъ цифръ о пространствѣ пустошей.

Средніе урожаи по свѣдѣніямъ до 1891 г. въ связи съ сортировкой земель опредѣляются слѣдующими цифрами [86]):

ТАБЛИЦА LXII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,4	4,5	2,3	4,9
	Примолотъ (пудовъ).	37	31	13	34
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,1	4,3	2,3	4,7
	Примолотъ (пудовъ).	35	30	13	32
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,9	6,0	—	6,4
	Примолотъ (пудовъ).	48	34	—	41
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,9	4,4	3,2	4,5
	Примолотъ (пудовъ).	45	30	16	30

Такимъ образомъ наилучшіе урожаи до 1891 г. давали пшеница, затѣмъ озимь, ярица и овесъ. Обращаясь съ свѣдѣніямъ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ за послѣднее 6-лѣтіе независимо отъ классификаціи почвъ, встрѣчаемыя съ слѣдующими цифрами:

---

[86]) Земли IV-го сорта не вошли въ счетъ потому, что онѣ почти вовсе не распахиваются.

ТАБЛИЦА LXIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.646	10,9	10,0	1.616	10,7	5,3	797	5,3	40,7	1.127	7,1	60,0	1.823	12,0	25,0	1.854	12,2	70,0	1.477	9,7	33,9
Яровая рожь.	264	1,7	7,0	168	1,1	5,0	124	0,8	54,0	188	1,2	39,9	228	1,5	30,0	267	1,8	0,0	206	1,4	19,2
Озимая рожь.	509	3,4	8,0	677	4,5	7,2	954	6,3	54,0	1.651	10,9	40,0	1.009	6,7	15,0	663	4,4	40,0	911	6,0	30,8
Овесъ.	1.650	10,9	5,0	834	5,5	10,6	887	5,8	37,5	1.418	9,3	70,0	1.963	12,9	30,0	1.981	13,1	80,0	1.455	9,6	42,1
Ячмень	68	0,4	3,0	30	0,2	6,1	37	0,2	17,7	23	0,2	58,7	56	0,4	10,0	39	0,2	70,0	42	0,3	22,6
Горохъ	62	0,4	2,0	45	0,3	3,0	72	0,5	9,9	45	0,3	98,9	130	0,9	6,0	103	0,7	30,0	76	0,5	20,4
Ленъ	80	0,5	5,0	30	0,2	6,0	120	0,8	11,7	126	0,8	14,9	86	0,6	20,0	128	0,8	6,0	95	0,6	11,1
Конопля. . . .	10	0,1	6,0	—	—	—	6	0,0	7,8	14	0,1	15,7	14	0,1	6,0	11	0,1	60,0	9	0,1	19,3
Картофель . .	—	—	—	12	0,1	140,0	18	0,1	97,2	31	0,2	238,1	48	0,3	20,0	48	0,3	200,0	26	0,2	144,7
Прочіехлѣба.	88	0,6	2,6	107	0,7	3,8	833	5,5	9,0	403	2,7	31,8	236	1,6	14,9	149	1,0	0,0	303	2,0	13,4
Пары	2.473	16,3	—	1.899	12,5	—	3.011	19,8	—	3.122	20,6	—	2.843	18,7	—	2.755	18,2	—	2.684	17,7	—
Пустоши . . .	8.320	54,8	—	2.752	64,3	—	8.311	54,8	—	7.022	46,3	—	6.734	44,4	—	7.172	47,3	—	7.886	52,0	—
Итого .	15.170	100,0	—	15.170	100,1	—	15.170	99,9	—	15.170	100,0	—	15.170	100,1	—	15.170	100,1	—	15.170	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	14.389			60.000			120.000			100.000			41.909			70.780			67.846		

Полный неурожай 1891 и 1892 гг. привелъ къ значительному сокращенію въ 1893 г. посѣва пшеницы и овса, а также къ огромному уменьшенію въ 1892 г. площади паровъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади запустошенныхъ земель. Одновременно съ этимъ обнаруживается явная тенденція къ увеличенію посѣвовъ озими, что является совершенно естественнымъ въ виду лѣсного характера волости.

Урожай 1893 г. былъ весьма порядочнымъ, что немедленно отразилось на увеличеніи площади паровъ на весьма значительную цифру. Особенно важнымъ является урожай озимовой ржи, такъ какъ площадь этого хлѣба увеличилась по сравненіи съ 1891 г. почти вдвое. Точно также средніе урожаи пшеницы отразились на посѣвахъ слѣдующаго года.

Въ 1894 г., вслѣдствіе только что указанныхъ причинъ, площадь посѣва всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ увеличилась, по сравненіи съ 1893 г., частью въ $1^1/_2$, частью въ 2 раза. Урожай оказался блестящій: пшеница дала съ десятины 60 п., овесъ—70 п., ржаные хлѣба — 40 п. Вслѣдствіе этого крестьяне еще болѣе увеличили площадь посѣва пшеницы и пространство паровъ.

Но 1895 г. не оправдалъ усилій крестьянъ—всѣ хлѣба дали урожай ниже средняго. Обстоятельство это, однако, едва-ли имѣло большое значеніе для крестьянъ, такъ какъ увеличившаяся площадь пшеницы и овса покрыла пониженіе урожая; что касается до уменьшенія площади озимоваго хлѣба, то оно естественно объясняется тѣмъ, что крестьяне, получивъ въ 1894 г. отличный урожай пшеницы, перешли къ посѣву этого хлѣба, какъ болѣе цѣннаго. Тѣмъ не менѣе площадь паровъ сократилась на 300 дес.

По площади посѣвовъ 1896 г. оказался такимъ-же, какъ и 1895 г., за исключеніемъ лишь озимовой ржи, посѣвъ которой значительно сократился по той же причинѣ, какъ и въ 1895 г. Для пшеницы и овса 1896 г. оказался превосходнымъ, для озими среднимъ, ярица ничего не дала. Площадь паровъ сократилась на незначительную величину.

6. Бѣлозерская волость.

Во II-мъ томѣ настоящаго труда [87]) было объяснено, что всѣ матеріалы по изслѣдованію этой волости утрачены: нѣтъ ни записей объ опросѣ крестьянъ изслѣдователемъ, ни результатовъ осмотра имъ земель въ полѣ. Приходится поэтому довольствоваться лишь тѣми свѣдѣніями, которыя были доставлены мѣстной администраціей.

Бѣлозерская волость — община-волость; но при послѣднемъ передѣлѣ не было ни общаго измѣренія и оцѣнки земель по всей волости, ни разверстки ихъ между обществами по новымъ душамъ,— ни на образецъ Шмаковской общины (надѣлъ каждаго домохозяина отъ волости), ни на манеръ Усть-Суерской (предварительный надѣлъ обществъ отъ волости и разверстка земли послѣдними между домохозяевами). Бѣлозерцы рѣшили — въ ожиданіи «казенной» ревизіи — остаться каждому обществу въ прежнихъ его границахъ такъ, чтобы каждое общество подѣлило землю на новыя души какъ ему угодно. Всѣ подробности по этому предмету изложены во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія.

Не смотря на право каждаго общества производить измѣреніе и оцѣнку земли по своему произволу — большая часть обществъ сдѣлали это почти одинаково, положивъ въ основу всей таксаціи высоту почвъ надъ уровнемъ водъ: чѣмъ выше залегала почва, тѣмъ она считалась лучше (при прочихъ разныхъ условіяхъ); во второй сортъ по всѣмъ селеніямъ были зачислены склоны увалов и въ третій сортъ — низменные подсолонки, тощія супеси (хотя-бы и на высокихъ мѣстахъ), болотныя почвы и т. п. Въ нижеслѣдующемъ краткомъ описаніи почвъ оттѣняются главнымъ образомъ лишь особенности ихъ по каждому селенію отдѣльно.

Въ с. *Бѣлозерскомъ* въ первый сортъ зачислены земли на увалахъ, чернаго цвѣта, толщиною около 4 в., съ подпочвою изъ желто-красной глины; къ обработкѣ тяжела въ мокрые годы; можно

[87]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI-й, стр. 194.

сѣять всѣ хлѣба, но лучше всего родится пшеница. Второй сортъ — подзолистыя подсолоночныя земли, толщиною около 3 в., съ подпочвою изъ сѣрой орѣховатой глины; въ засуху лудѣетъ и потому къ обработкѣ въ это время тяжела; годна для посѣва всѣхъ хлѣбовъ, но преимущественно для озимой ржи. Эту землю пробовали удобрять и получили результаты удовлетворительные.

Пахатныя земли д. *Корюкиной* имѣютъ тѣ же свойства, какъ и почвы с. Бѣлозерскаго; удобренія здѣсь не пробовали.

Въ с. *Кузьминскомъ* первосортныя земли залегаютъ на вершинахъ уваловъ, чернаго цвѣта, толщиною свыше 4 в., на глинистой желто-красной подпочвѣ. Сѣютъ всѣ хлѣба, но больше всего — пшеницу. Второй сортъ имѣетъ тѣ же качества, но расположенъ на склонахъ уваловъ, сѣраго цвѣта, подпочву имѣетъ сѣроватую глину, лучше всего родитъ яровую рожь. Третій сортъ — тощая супесь, на высокихъ мѣстахъ, свѣтло-сѣраго изъ-желта цвѣта, толщиною въ 2 — 3 в., на песчаной подпочвѣ; лучше всего родитъ озимовую рожь.

Въ д. *Меньщиковой* первосортныя земли — черноземъ на увалахъ, толщиною около 4 в., на желто-красной глинѣ; второсортныя земли — та же почва на склонахъ уваловъ, сѣраго цвѣта, подпочва темно-красная глина; третій сортъ — подсолопокъ на низкихъ мѣстахъ сѣро-пепельнаго цвѣта въ сухомъ состояніи, толщиною около 2 в.; подпочва — сѣрая комковатая глина; послѣдніе два сорта въ засуху лудѣютъ. На первомъ и второмъ сортѣ можно сѣять всѣ хлѣба, но на первомъ лучше всего родится пшеница, а на второмъ — яровая рожь. На третьемъ сортѣ можно сѣять только ячмень и просо — другіе хлѣба не родятся. На второмъ сортѣ пробовали удобреніе — результаты были удачные.

Пахатныя земли дд. *Охотиной* и *Новаго Ачикуля* имѣютъ тѣ же свойства, какъ и почвы д. Меньщиковой. Удобренія здѣсь не примѣняли.

Пахатныя земли дд. *Истокской* и *Слободчиковой* имѣютъ тѣ же свойства, какъ въ с. Кузьминскомъ.

Въ д. *Загребаевой* первый сортъ — черноземъ на высокихъ мѣстахъ, толщиною до 4 в., на желто-красной глинистой подпочвѣ; обработка тяжелая; второй сортъ - такой-же черноземъ, но сѣрѣе

цвѣтомъ, толщиною до 3 в., расположенъ на болѣе низкихъ мѣстахъ; въ засуху лудѣетъ. Третій сортъ — супесчаныя земли на высокихъ мѣстахъ, сѣро-пепельнаго цвѣта, на песчанистой подпочвѣ. На первомъ сортѣ сѣютъ преимущественно пшеницу, на второмъ — ярицу, на третьемъ — озимь. Удобренія не пробовали.

Въ д. *Ковалевой* 4 сорта почвъ: первый сортъ — увальный черноземъ, второй сортъ — черноземъ на отлогостяхъ увалов, третій сортъ — подсолопокъ и четвертый сортъ — песчаныя земли на высокихъ мѣстахъ. Характеристика сортовъ та же самая, какъ и въ предыдущихъ селеніяхъ. На первомъ сортѣ сѣютъ всѣ хлѣба, но лучше всего родится пшеница; второй сортъ предназначается преимущественно подъ пшеницу и овесъ; на третьемъ сортѣ лучше всего удается овесъ, озими не сѣютъ; четвертый сортъ идетъ подъ озимь — пшеницы на немъ не сѣютъ. Пробовали удобрять подсолопокъ, но результаты получились неудовлетворительные.

Въ д. *Глубокой* сортировка пашни та же самая, что и въ с. Бѣлозерскомъ, съ тою только разницею, что здѣсь на второсортныхъ земляхъ наилучшіе урожаи даетъ яровая рожь. Кромѣ того, опыты съ удобреніемъ второсортныхъ земель дали здѣсь результаты неудовлетворительные, между тѣмъ какъ въ с. Бѣлозерскомъ — наоборотъ.

Въ с. *Боровомъ* всѣ три сорта расположены на высокихъ мѣстахъ; первый и второй сорта — черноземъ — первый болѣе густой окраски, второй — сѣроватый; третій сортъ — супесь, сѣро-пепельнаго цвѣта; у первыхъ двухъ сортовъ подпочва — красновато-желтая глина, у третьяго — песчаная. Первые два сорта годны для всѣхъ хлѣбовъ, но на первомъ сѣютъ преимущественно пшеницу, а на второмъ — ржаные хлѣба. На третьемъ сортѣ сѣютъ только озимь. Второй и третій сорта пробовали удобрять; на второмъ сортѣ эффектъ получается только въ мокрые годы, а въ засуху хлѣбъ рожался хуже, чѣмъ на неудобренной; на третьемъ сортѣ эффекта отъ удобренія не получилось.

Хотя въ д. *Масляной* пашня разцѣнена только на три сорта, но въ дѣйствительности ихъ можно считать четыре. Первосортныя земли — черноземъ на вершинахъ увалов съ описанными уже

выше свойствами. Второй сортъ — частью худшій черноземъ по склонамъ увалов, частью подсолонки, частью супеси, расположенныя на низкихъ мѣстахъ. Третій сортъ — супеси частью на низкихъ, частью на высокихъ мѣстахъ. Пробовали удобрять второй и третій сорты — на второмъ результаты были удовлетворительные, на третьемъ — неудовлетворительные. На первыхъ двухъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба, но на первомъ преимущественно пшеницу, а на второмъ — ржаные хлѣба; на третьемъ сортѣ сѣютъ овесъ и частью рожь.

Сортировка земель въ д. *Пышной*, за самыми незначительными отличіями, такая же какъ въ с. Бѣлозерскомъ. Удобренія не пробовали.

Разцѣнка пашенъ въ д. *Куликовой* очень близка къ таковой-же въ д. Меньщиковой, за исключеніемъ лишь того, что на всѣ три сорта здѣсь можно сѣять всѣ хлѣба, хотя на первомъ сортѣ всего лучше родится пшеница, а на остальныхъ двухъ — овесъ. Удобряли третій сортъ и получали урожай выше, чѣмъ на неудобренныхъ земляхъ того же сорта.

Въ д. *Доможировой* первые два сорта — черноземъ густой окраски на высокихъ мѣстахъ—различаются только толщиной почвеннаго слоя; третій сортъ—также черноземъ, но сѣрой окраски, и меньшей мощности, чѣмъ первые два сорта. На всѣхъ сортахъ хлѣбъ родится хорошо, за исключеніемъ лишь того, что для озими третій сортъ не годится. Пробовали удобрять второй сортъ, но результаты получились неудовлетворительные: въ засушливый годъ хлѣбъ выгорѣлъ, а въ мокрый годъ хлѣбъ «вылягаетъ» и зерна нѣтъ.

Въ д. *Бачанцевой* сорта земли различаются по ихъ положенію надъ уровнемъ водъ: первый сортъ — вершины увалов, густой окраски черноземъ, свыше 4 в., на красновато-желтой глинѣ. Второй сортъ — также черноземъ, но сѣраго цвѣта и на отлогостяхъ увалов, тоньше перваго сорта; залегаетъ на такой же подпочвѣ, какъ и первый сортъ. Третій сортъ — подсолонокъ, сѣро-пепельнаго цвѣта, на низкихъ мѣстахъ, на грязно-желтой глинѣ. Хотя на всѣ три сорта можно сѣять всѣ хлѣба, но первый

сортъ назначается преимущественно подъ посѣвъ пшеницы, второй сортъ — подъ ржаные хлѣба, третій — подъ овесъ. Пробовали удобрять второй сортъ — результаты получились удовлетворительные — урожай повысился противъ неудобренныхъ земель.

Средній урожай четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ по свѣдѣніямъ до 1891 г. въ связи съ вышеописанными сортами опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXIV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,3	3,8	4,8	3,9
	Примолотъ (пудовъ).	29	14	19	26	20
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,7	3,5	—	3,9
	Примолотъ (пудовъ).	29	14	16	—	20
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,4	3,6	2,9	—	4,2
	Примолотъ (пудовъ).	33	19	14	—	25
Овесъ.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,5	3,7	—	4,2
	Примолотъ (пудовъ).	27	17	16	—	22

Изъ этихъ данныхъ видно, что урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Бѣлозерской волости почти одинакова — отъ 20 до 25 п. въ среднемъ съ десятины. Данныя эти, однако, можно заподозрить въ чрезмѣрномъ преуменьшеніи, какъ это видно изъ цифръ о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ и травъ въ Бѣлозерской волости за послѣднія 6 лѣтъ.

ТАБЛИЦА LXV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятины.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.966	21,9	10,0	2.008	22,4	13,6	1.210	13,1	38,1	1.600	17,3	54,4	2.372	21,1	30,0	2.559	24,5	60,0	1.952	20,3	34,6
Яровая рожь.	294	3,3	8,0	196	2,2	53,8	313	3,5	10,3	524	5,8	36,3	253	2,3	28,0	625	6,0	30,0	368	3,8	27,6
Озимая рожь.	973	10,9	8,0	941	10,5	7,0	1.367	15,4	7,7	849	9,5	26,0	863	7,7	28,0	331	3,2	30,0	887	9,3	15,2
Овесъ	1.465	16,4	9,9	857	9,6	22,0	929	10,5	66,0	1.280	14,3	82,3	1.792	16,0	21,0	2.026	19,4	60,0	1.392	14,5	43,1
Ячмень	88	1,0	7,0	65	0,7	6,0	49	0,5	27,4	66	0,7	32,3	115	1,0	16,0	121	1,2	75,0	84	0,9	30,6
Горохъ	39	0,4	9,0	12	0,1	18,0	34	0,4	72,0	32	0,4	64,3	93	0,8	30,0	87	0,8	100,0	49	0,5	56,3
Ленъ	92	1,0	6,0	—	—	—	106	1,2	10,3	94	1,0	23,3	109	1,0	16,0	93	0,9	40,0	82	0,9	18,8
Конопля . . .	45	0,5	6,0	—	—	—	36	0,4	20,2	33	0,4	42,8	27	0,2	18,0	32	0,3	50,0	29	0,3	25,8
Картофель . .	38	0,4	149,5	33	0,4	195,2	61	0,7	81,8	44	0,5	418,2	49	0,4	250,0	45	0,4	38,0	45	0,5	182,7
Прочіе хлѣба.	131	1,5	2,4	167	1,9	3,1	556	6,2	9,0	191	2,1	62,8	69	0,6	15,0	54	0,5	30,0	195	2,0	17,5
Пары	3.178	35,5	—	2.987	33,3	—	3.050	34,1	—	3.564	39,8	—	3.592	32,0	—	4.376	41,9	—	3.458	36,1	—
Пустоши . . .	651	7,3	—	1.694	18,9	—	1.249	13,9	—	683	7,6	—	1.896	16,9	—	101	1,0	—	1.046	10,9	—
Итого .	8.960	100,1	—	8.960	99,9	—	8.960	99,9	—	8.960	100,0	—	11.230	100,0	—	10.450	100,1	—	9.587	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.).	15.000			54.293			96.730			102.900			50.000			151.377			78.383		

Полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ въ 1891 г. мало былъ поправленъ среднимъ урожаемъ ярицы и кое-какимъ овса въ 1892 г. Крестьяне сократили площадь паровъ къ 1893 г., хотя и незначительно.

Двухлѣтній неурожай пшеницы повлекъ за собою сильное сокращеніе ея посѣва въ 1893 г. и расширеніе посѣва овса и въ особенности озими, чему способствовалъ лѣсистый характеръ волости. Пшеница родилась по среднему, овесъ — очень хорошо, но ржаные хлѣба едва возвратили сѣмена.

Благодаря хорошему урожаю пшеницы и овса въ 1893 г., въ слѣдующемъ году посѣвъ этихъ хлѣбовъ значительно расширился, а площадь озимоваго хлѣба значительно сократилось. Точно также расширилась и площадь паровъ. Урожай 1894 г. былъ хорошимъ для пшеницы, превосходнымъ для овса и посредственнымъ для ржаныхъ хлѣбовъ.

1895 г., когда значительно расширилась площадь посѣва овса и пшеницы, посѣвъ ярицы сократился на половину, а посѣвъ озими остался неизмѣннымъ, далъ посредственный урожай всѣхъ хлѣбовъ; поэтому площадь паровъ осталась почти одинаковой съ 1894 г.

Вслѣдствіе удачныхъ сборовъ пшеницы въ предшествующее 3-лѣтіе, 1896 г. крестьяне довели ея посѣвъ до самыхъ высшихъ предѣловъ, какихъ онъ достигалъ въ послѣднее 6-лѣтіе. Точно также до maximum'а былъ доведенъ посѣвъ овса и количество приготовленныхъ къ 1897 г. паровъ. Такъ какъ общая площадь земли по посѣву хлѣбовъ (10,349 д.) превзошла на 1,389 д. площадь пашни, показанную по передѣлу (8,960 д.), то, надо полагать, что въ 1896 г. были распаханы не только всѣ пустоши, но не мало припахано и цѣлинныхъ земель. Усилія крестьянъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ: урожай 1896 г. превзошелъ въ общемъ урожай 1894 г. и, принимая во вниманіе значительное расширеніе посѣвовъ, былъ, конечно, для крестьянъ много выгоднѣе.

7. Брылинская волость.

Волость эта лежитъ въ сѣверо-западномъ углу Курганскаго округа и раздѣляется р. Чернымъ Икомъ на двѣ земельныхъ общины. До 1864 г. земельная община, лежащая по лѣвую сторону Чернаго Ика входила въ составъ Мехонской волости Шадринскаго уѣзда Пермской губ. [88]). Селенія, лежащія по правую сторону р. Чернаго Ика, съ давнихъ поръ составляли одну земельную общину, которая называлась раньше Чимѣевской волостью и состояла изъ 9 селеній (с. Чимѣевское, часть с. Брылинскаго, дд. Могильная, Бралгина, Хабарова, Озерная, Мамонова, Долгая и Бѣлоусова). При передѣлѣ 1858 г. (какъ и въ лѣвобережныхъ деревняхъ при передѣлѣ 1864 г.) здѣсь каждое общество надѣлялось въ равнѣ съ прочими обществами—была полная разверстка угодій по числу ревизскихъ душъ между всѣми обществами. При передѣлѣ 1884 г. земля между обществами не ровнялась ни количествомъ, ни качествомъ, ни угодьями [89])—каждое общество, оставаясь въ границахъ прежняго передѣла, надѣляло только своихъ домохозяевъ. Хотя почти по всѣмъ обществамъ были сдѣланы измѣренія и оцѣнка пашенъ, но основанія послѣдней остались, повидимому, прежнія.

Характеристика почвъ въ правобережныхъ селеніяхъ слѣдующая.

Въ с. *Чимьевскомъ* первый и второй сортъ—почти одинаковаго свойства, различаются только рельефомъ, цвѣтомъ и положеніемъ относительно лѣса. Первосортныя земли — густого цвѣта черноземъ на красноватой глинистой подпочвѣ, толщиною до 12 в. (вмѣстѣ съ переходнымъ слоемъ). Второсортныя земли—такой же черноземъ, но свѣтлѣе, на болѣе открытыхъ мѣстахъ, подпочва съ сильной примѣсью песка. Въ третьесортныя земли по с. Чи-

---

[88]) Матеріалы для изслѣдованія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 208 — 216. На стр. 208 въ названномъ выпускѣ вкралась опечатка: сказано, что эта община (часть с. Брылинскаго, дд. Савина, Пьянкова, Локти и Пустуева) лежитъ по правую сторону Чернаго Ика; между тѣмъ какъ въ дѣйствительности эти селенія лежатъ по лѣвую его сторону.

[89]) Причины этого см. тамъ-же, стр. 210.

мѣевскому зачислены были самыя разнообразныя земли: тощія супеси въ борахъ, низменные подсолонки и, наконецъ, «тундроватыя», «щельниковыя земли», темнаго цвѣта, подвергающіяся выдуванъ и дающія въ мокрые годы урожай хорошій по нажину, но всегда плохой по примолоту и по качеству зерна (тощее, «морсковатое»).

Въ с. *Брылинскомъ* первосортныя земли — тяжелыя, темносѣраго цвѣта, расположены на ровныхъ мѣстахъ въ лѣсахъ; особенно цѣнятся по качеству получаемаго съ нихъ зерна и по способности ихъ сопротивляться вліянію засухъ. Второсортныя земли болѣе темнаго цвѣта, расположены, повидимому, на открытыхъ мѣстахъ и на глинистой (красноватаго цвѣта) подпочвѣ. Третьесортныя земли тѣхъ-же категорій, какъ и въ с. Чимѣевскомъ, причемъ крестьяне съ точностью даже опредѣлили, сколько каждаго сорта приходится на душу, а именно — песчаной 900 кв. с., подсолонка — также 900 кв. с. и «тундроватой» — 1.800 кв. с.

Въ д. *Брылиной* сортировка такая же, какъ въ с. Чимѣевскомъ, только здѣсь нѣтъ «тундроватой» земли, а третій сортъ состоитъ только изъ подсолонка и незначительнаго количества (всего $11^1/_4$ каз. дес.) тощихъ супесчаныхъ «подборныхъ» земель. Подсолонокъ крестьяне характеризовали слѣдующимъ образомъ: почва въ дождливую погоду чернаго, въ сухую — сѣро-пепельнаго цвѣта; подпочва — крѣпкая, бѣлесоватая, орѣховатая черная глина (иловатая); удобренія не принимаетъ — слишкомъ много родится сорныхъ травъ (главнымъ образомъ «жебрей»). Сѣютъ только ярицу и овесъ; первая въ хорошій годъ даетъ около 36 п. съ казенной десятины, а второй — отъ 40 до 55 пудовъ зерна. Нажинъ на этой землѣ хорошій.

Въ д. *Бѣлоусовой* классификація почвъ та же, что и въ с. Чимѣевскомъ. Въ третьемъ сортѣ песчаной земли мало, а подсолонковъ и тундроватой — поровну. На первомъ сортѣ средній урожай пшеницы считается въ 60—75 п. съ казенной десятины; на второмъ — пшеница даетъ 43 — 60 п., ярица отъ 39 до 86 п. Песчаную землю пробовали удобрять; на третникъ (900 кв. с.) вывезено было 150 возовъ навоза; урожай ржи получился въ

$1^1/_4$ овина по 4 к., т. е. 5 кадей или 25 пудовъ или около 68 пудовъ съ казенной десятины. По словамъ крестьянъ навозъ даетъ эффектъ въ 4 хлѣбахъ, т. е. при обычномъ сѣвооборотѣ его хватаетъ на 6 лѣтъ.

Въ д. *Мамоновой* сортировка почвъ та же, что и въ с. Чимѣевскомъ. Въ третьемъ сортѣ считается 720 кв. с. самой «утлой» земли, песчаной «подборицы», которая годится только подъ рожь и горохъ, и то если каждый годъ парить; такъ какъ эта земля лежитъ не далѣе 1 в. отъ «жила», то ее начинаютъ удобрять, хотя крестьяне еще и не видѣли благопріятныхъ результатовъ.

О почвахъ д. *Могильной* должно то же сказать, что и о почвахъ с. Чимѣевскаго. Первый сортъ даетъ пшеницы отъ 61 до 100 пудовъ, овса—до 130 п. На второмъ сортѣ рожь даетъ 68—86 п., овесъ—отъ 72 до 136 п. На третьемъ сортѣ ярицы получаютъ отъ 22 до 33 п., овса—отъ 34 до 50 п.

Въ дд. *Долгой* и *Хабаровой* сортировка та же, что и въ с. Чимѣевскомъ. Песчаная подборная земля въ д. Хабаровой выдѣлена при передѣлѣ 1884 г. въ особый 4-й сортъ.

Хотя д. *Озерная* принадлежитъ къ той же общинѣ, какъ и с. Чимѣевское, и, по показаніямъ сосѣдей, земли тамъ одинаковы съ прочими селеніями, однако сами озерцы, повидимому, считаютъ свои земли хуже другихъ. Первый сортъ у нихъ одинаковъ съ прочими селеніями; но во второй сортъ у нихъ зачислены (по ихъ же, впрочемъ, словамъ) земли «тундроватыя», подверженныя сильнымъ «выдувамъ» и къ удобренію неспособныя. Точно также и третьесортныя земли у себя они считаютъ хуже, чѣмъ у другихъ селеній своей же общины, такъ какъ большая часть третьяго сорта состоитъ изъ «песчаной подборицы», расположенной впрочемъ не далѣе $1^1/_2$ в. отъ селенія, такъ что ее можно удобрять; опыты съ удобреніемъ дали слѣдующіе результаты: кладутъ только 10 — 15 возовъ на 900 кв. с.; яровая рожь дала съ этого пространства 3 овина по 3 кади, т. е. 40 пудовъ, или 107 п. съ казенной десятины; безъ удобренія то же пространство даетъ $1^1/_2$—2 овина по $2^1/_2$ кади.

Во второй земельной общинѣ, входящей въ составъ Брылинской волости и состоящей изъ 5 селеній (части с. Брылинскаго, дд. Савиной, Пустуевой, Пьянковой и Локтей), почвы также могутъ считаться одинаковыми, такъ какъ, хотя въ 1884 г. каждое общество измѣряло и таксировало свои земли независимо отъ другихъ, но въ 1864 г. были произведены (при отдѣленіи отъ Мехонской волости) общее измѣреніе и общая такса земель, почему и является возможность дать общую характеристику пахатныхъ земель всѣхъ пяти селеній.

Первый сортъ («доброта») расположенъ на самыхъ высокихъ мѣстахъ, сѣроватаго цвѣта, песчанистый, подпочва — красная, кирпичная глина, глубина — не менѣе 6 в.; навозъ отлично принимаетъ; земля тяжелая; хлѣба крѣпки соломой, такъ-что даже кобылка не вредитъ; иней и туманы рѣдко захватываютъ. Средній урожай пшеницы и ярицы 64 п., овса 50 — 60 кад., т. е. 135 — 160 пудовъ съ казенной десятины. Всѣ хлѣба даютъ отличное зерно — желтое и тяжеловѣсное. Второй сортъ («средство») положеніемъ ниже перваго, много чернѣе, глубиною 6 — 8 в., подпочва — орѣховатая, красно-сѣрая глина. Средній урожай пшеницы 50 п., ярицы 43 п., овса 40 — 50 к., т. е. 108 — 135 п. съ казенной десятины. Зерно тяжеловѣснѣе, чѣмъ на третьемъ сортѣ. Какъ первый, такъ и второй сортъ надежны по урожаямъ. Третій сортъ — частью подсолонки, но главнымъ щельники; глубина почвеннаго слоя 3 — 5 в.; подпочва — орѣховатая желто-грязная глина. Эту землю многіе пробовали удобрять; 10 возовъ на 900 кв. с. даетъ хорошій эффектъ втеченіе 3 — 4 посѣвовъ; удобреніе въ 30 возовъ на то же пространство ведетъ къ развитію сорныхъ травъ. Пшеница родится около 40 п., ярица — около 25 п., овесъ — 75 п. съ казенной десятины; зерно маловѣсное.

Средняя урожайность по всей волости по свѣдѣніямъ до 1891 г. въ связи съ сортами почвъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXVI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,3	2,2	3,1
	Примолотъ (пудовъ).	29	19	9	17
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,3	2,2	3,1
	Примолотъ (пудовъ).	29	19	9	17
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,4	4,0	2,2	4,3
	Примолотъ (пудовъ).	33	21	13	24
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	3,6	2,1	3,6
	Примолотъ (пудовъ).	27	19	8	20

До какой степени эти цифры преуменьшены, можно видѣть изъ свѣдѣній объ урожаяхъ за послѣднія 6 лѣтъ по всей волости, которыя представлены въ слѣдующей таблицѣ: (См. слѣд. стр. 191).

1891 г., несчастный почти для всего Курганскаго округа, былъ очень благопріятенъ для Брылинской волости, такъ какъ пшеница, занимавшая свыше $^1/_4$ пахатной земли, дала 32,5 п. съ десятины; изъ прочихъ хлѣбовъ только неурожай овса былъ чувствителенъ для брылинцевъ, такъ какъ онъ, занимая 21,3% пашни, далъ только по 12 п. съ десятины. Пары достигли почти $^2/_5$ площади пашенъ.

Настоящее несчастіе постигло брылинцевъ въ 1892 г., когда они почти по всѣмъ хлѣбамъ не собрали и сѣмянъ. Это сразу отразилось на площади паровъ въ 1892 г. и въ особенности на посѣвѣ пшеницы въ 1893 г., который сократился почти на половину. Сокративъ посѣвъ пшеницы, крестьяне удвоили посѣвъ озими, очевидно разсчитывая, что на ихъ лѣсныхъ пашняхъ этотъ хлѣбъ скорѣе выручитъ; и дѣйствительно, въ то время какъ пшеница дала въ 1893 г. только 17,0 п., озимь дала 36,2 п. съ деся-

ТАБЛИЦА LXVII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	3.159	27,5	32,5	3.266	88,4	1,7	1.524	13,0	13,0	2.183	17,3	50,0	2.860	24,6	27,0	2.756	24,0	63,0	2.625	22,3	31,3
Яровая рожь.	374	3,3	12,0	—	—	—	206	1,8	15,5	219	1,7	37,0	122	1,1	27,0	197	1,7	27,0	186	1,6	21,9
Озимая рожь.	387	3,4	8,0	1.114	9,7	2,7	2.206	18,7	36,2	2.331	18,4	30,0	1.332	11,5	27,0	428	3,7	54,0	1.300	11,1	27,6
Овесъ.	2.442	21,3	12,0	1.859	16,2	8,3	1.483	12,6	20,2	2.527	20,	60,0	2.953	25,4	18,0	2.492	21,7	42,0	2.293	19,5	28,
Ячмень	50	0,4	10,3	50	0,4	9,9	47	0,4	8,6	48	0,4	30,0	50	0,4	18,0	52	0,5	42,0	50	0,4	20,2
Горохъ	—	—	—	—	—	—	135	1,1	2,9	98	0,8	50,0	154	1,3	18,0	129	1,1	60,0	86	0,7	30,6
Ленъ.	194	1,7	3,0	—	—	—	232	2,0	16,0	280	2,2	19,0	298	2,6	9,0	225	2,0	15,0	205	1,7	12,9
Конопля . . .	—	—	—	—	—	—	30	0,3	23,6	24	0,2	25,0	35	0,3	18,0	32	0,3	60,0	20	0,2	32,3
Картофель . .	—	—	—	—	—	—	32	0,3	116,3	32	0,3	100,0	46	0,4	240,0	36	0,3	480,0	24	0,2	245,8
Прочіе хлѣба.	101	0,9	8,0	563	4,9	1,7	1.083	9,2	15,2	500	4,0	45,0	308	2,7	18,0	194	1,7	36,0	458	3,9	18,7
Пары	4.380	38,1	—	3.998	34,8	—	4.789	40,7	—	4.395	34,8	—	3.449	29,7	—	3.867	33,7	—	4.146	35,3	—
Пустоши . . .	400	3,5	—	367	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.079	9,4	—	353	3,0	—
Итого .	11.487	100,1	—	11.487	99,0	—	11.767	100,1	—	12.637	100,1	—	11.607	100,0	—	11.487	100,1	—	11.746	99,9	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	7.000			6.000			5.145			6.100			6.000			67.935			16.363		

тины; точно также и овесъ далъ хоть сколько-нибудь сносный урожай. Обстоятельства эти дали крестьянамъ возможность расширить площадь паровъ почти на 700 д.

Посредственный урожай хлѣбовъ 1893 г. позволилъ брылинцамъ усилить посѣвъ почти всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности пшеницы и овса. Усилія крестьянъ не остались безплодными: въ 1894 г. пшеница и овесъ родились очень хорошо, а ржаные хлѣба — не ниже средняго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, что двукратный неурожай озими (1891 и 1892 гг.) и посредственный въ слѣдующіе два года (1893 и 1894 гг.) ослабилъ вѣру крестьянъ въ этотъ хлѣбъ и они, рѣшивъ сократить площадь его посѣва, вмѣстѣ съ тѣмъ сократили площадь паровъ.

Сокращая на 1895 г. посѣвъ озими почти на 1.000 дес., въ 1894 г. крестьяне уменьшили площадь паровъ только на 400 дес.—остальное все пошло подъ пшеницу. Хорошій урожай овса въ 1894 г. побудилъ брылинцевъ еще болѣе увеличить его посѣвъ въ 1895 г. Урожай 1895 г. былъ посредственный по всѣмъ хлѣбамъ, что отразилось на площади приготовленныхъ къ 1896 г. паровъ, которые сократились почти на 1.000 дес.

Это сокращеніе паровъ было всецѣло отнесено на счетъ озимой ржи, посѣвъ которой—не смотря на сносный урожай ея въ 1895 г.—упалъ почти на 1.000 д. по сравненіи съ 1895 г. и возвратился къ уровню 1891 г. Посѣвъ пшеницы сократился на незначительную величину, а посѣвъ овса возвратился къ нормѣ 1891 г., когда его сѣяли очень много. Почти всѣ хлѣба дали въ 1896 г. урожай выше средняго, въ особенности пшеница. Результатомъ было увеличеніе на 400 дес. площади паровъ къ 1897 г.

8. Салтосарайская волость.

Въ основу таксаціи земли въ *с. Чашинскомъ* была положена высота почвъ надъ уровнемъ водъ. Первый сортъ расположенъ на высокихъ мѣстахъ, чернаго цвѣта, толщиною около 5 в. до переходнаго слоя, подпочва — красноватая глина; почва обрабатывается легко и никогда не лудѣетъ; нѣкоторый избытокъ влаги

благопріятствуетъ урожаямъ; хорошо родитъ всѣ хлѣба. Второй сортъ—расположенъ на отлогостяхъ уваловъ, земля также черноземная, но сѣроватаго цвѣта, мощностью до 4 в., подпочва — грязноватая глина; обрабатывается легко, родитъ хорошо при такихъ-же условіяхъ, какъ первый сортъ; во многихъ мѣстахъ, гдѣ второй сортъ лежитъ низко, встрѣчается черный орѣховатый слой. Третій сортъ — подсолонокъ, сѣропепельнаго цвѣта, очень малой толщины (до 2 в.), съ орѣховатымъ слоемъ; подпочва — грязная, комковатая глина; при значительномъ избыткѣ или недостаткѣ влаги почва эта урожаевъ не даетъ; сѣютъ на ней только овесъ и ленъ. Начали удобрять—результаты удовлетворительные.

Въ д. *Ново-Ивковской* земли такого-же качества, какъ и въ с. Чашинскомъ.

Всѣ земли *д. Могильной* обладаютъ почти одинаковымъ качествомъ: почвенный слой отъ 4 до 8 в., затѣмъ слой болѣе или менѣе характернаго темнаго цвѣта орѣшника; подпочва — желтоватая или грязно-желтая глина съ большей или меньшей примѣсью песку. Утолщеніе почвеннаго слоя идетъ отъ низкихъ мѣстъ къ высокимъ: достаточно, чтобы одинъ участокъ превышалъ другой на 1—3 аршина, чтобы почвенный слой былъ на немъ толще. Главнѣйшее достоинство пашенъ д. Могильной заключается въ томъ, что они лежатъ въ «колкахъ», такъ что мало доступны засухѣ, но зато чаще подвергаются дѣйствію вымочекъ, инеевъ и тумановъ. Въ первый сортъ зачислены земли «повыше, поглубже и — главное — помягче». Низкія подсолопочныя земли трудно пашутся и требуютъ большаго труда при бороньбѣ (иногда по одному мѣсту проходитъ до 30 боронъ). Удобренія давно собирались ввести, но все ожидали передѣла; со времени послѣдняго начали «назмить»; выучились у русскихъ переселенцевъ.

Личный осмотръ земель д. Могильной самимъ изслѣдователемъ обнаружилъ слѣдующее. Первый разрѣзъ (на пашнѣ А. Мосина) былъ сдѣланъ до глубины 20 в.; почвенный слой — 4 в.; затѣмъ идетъ слой темной орѣховатой глины; ясная граница подпочвы — желтой, также орѣховатой глины—лежитъ на глубинѣ 12 в.; на глубинѣ 20 в. все еще попадаются истлѣвшіе растительные остатки.

Участокъ лежитъ почти на одномъ уровнѣ съ оз. Могильнымъ и даетъ хорошіе урожаи соломой и зерномъ всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и пшеницы. Слѣдующій разрѣзъ былъ сдѣланъ на участкѣ третьяго сорта (пашня В. Поединкова) до глубины 12 в. Почвенный черный слой — 8 в., бѣлесоватый орѣшникъ — 4 в., далѣе орѣховая грязно-желтая глина. Третій разрѣзъ былъ сдѣланъ въ 4 верстахъ отъ Могильнаго по дорогѣ въ с. Салтосарайское (на пашнѣ А. Добрянскаго). Яма была вырыта до 20 в. Черноземный слой — 4 в.; черный орѣшникъ — 3 в.; переходный слой — 3 в.; подпочва — свѣтло-желтая съ легкою примѣсью песка глина — чѣмъ глубже, тѣмъ влажнѣе. Земля эта — третій сортъ.

Д. Расковалова, находящая въ одной земельной нарѣзкѣ съ д. Могильной, имѣетъ, надо полагать, и земли, сходственныя съ почвами послѣдней. Однако, по словамъ волостныхъ начальниковъ, расковаловскія земли всего болѣе подходятъ къ землямъ с. Чашинскаго.

С. Пьянковское и дд. Большая и Малая Камаганскія находятся въ одной межѣ и юридически владѣютъ землей сообща. Но д. Большая Камаганская еще съ 1858 г. пользуется землей отъ двухъ другихъ селеній отдѣльно по установленной самими крестьянами полюбовной межѣ. Малая же Камаганская съ с. Пьянковскимъ всегда дѣлили землю «полоса за полосу». По показанію крестьянъ, а также волостныхъ начальниковъ, пахатныя земли во всѣхъ трехъ обществахъ одинаковы; приводимая здѣсь характеристика составлена со словъ крестьянъ с. Пьянковскаго. Первосортныя земли — «горовой» черноземъ, расположенный на высокихъ мѣстахъ увалovъ; около бора земля эта имѣетъ большую примѣсь песку; цвѣтъ черный и сѣрый; глубина почвы — отъ 8 до 12 в., только увалъ между оз. Пьянковымъ и Салтосарайскимъ имѣетъ почвенный слой около 5 в. Подпочва — красная глина. Унаваживанія этой земли не производятъ, такъ какъ-де «и такъ хорошо родится»; кромѣ того крестьяне сомнѣваются въ пользѣ удобренія. Второй сортъ — также черноземъ, расположенный на склонахъ увалovъ; кромѣ того, сюда же причитаны худшія песчаныя земли. Толщина чернозема — отъ 6 до 12 в.; удобренія также не

дѣлаютъ. Третьесортныя земли—низкіе подсолонки, дающіе урожай въ «смочные годы». Эту землю удобряютъ; нормальное удобреніе—100 возовъ на третникъ (900 кв. с.); хватаетъ на 2 хлѣба; лучшимъ навозомъ считается конскій, овечій и куриный. Урожайность всѣхъ сортовъ земли показана въ слѣдующей табличкѣ, записанной послѣдователемъ со словъ крестьянъ. Урожай показалъ съ третника (900 кв. с.) въ овинахъ, примолотъ—въ кадяхъ съ овина; кадь пшеницы принята въ $5^1/_2$ п., ржи—въ 5 п. и овса въ 4 п. Затѣмъ показанъ урожай на десятину казенной мѣры.

	1-й сортъ.			2-й сортъ.			3-й сортъ. Удобренныя.			3-й сортъ. Неудобренныя.		
	Овиновъ.	Кадей съ ов.	Пуд. на каз. д.	Овиновъ.	Кадей съ ов.	Пуд. на каз. д.	Овиновъ.	Кадей съ ов.	Пуд. на каз. д.	Овиновъ.	Кадей съ ов.	Пуд. на каз. д.
Пшеница . . .	$1^1/_2$	5	110	$1^1/_4$	4—5	83	1	4	59	$^1/_2$	$2^1/_2$	18
Яровая рожь.	$1^1/_2$	5	100	$1^1/_4$	4—5	75	1	4	53	$^1/_2$	$2^1/_2$	17
Озимая рожь.	$1^1/_2$	5	100	$1^1/_4$	4—5	75	1	4	53	$^1/_2$	$2^1/_2$	17
Овесъ	$1^1/_2$	5—10	120	$1^1/_4$	4—8	80	1	6	64	$^1/_2$	4	21

Данныя эти относятся къ 1888 г., когда въ этихъ селеніяхъ урожай былъ очень хорошимъ и не даютъ поэтому точнаго понятія о средней производительности почвъ. Гораздо интереснѣе цифры послѣднихъ двухъ столбцовъ, показывающихъ эффектъ удобренія: оно усваиваетъ нажинъ и утраиваетъ количество зерна на самыхъ худшихъ земляхъ подсолоночныхъ.

Въ *слободѣ Салтосарайской* первосортныя земли—«горовой» черноземъ, залегающій на красной глинѣ, глубиною до 8 в.; во второсортныя земли зачислены песчаныя и подсолоночныя земли. Средній урожай пшеницы на первосортной землѣ считается около 60 пудовъ съ казенной десятины; на второмъ сортѣ пшеница не сѣется. Удобрять земли начали лѣтъ 15—20 тому назадъ; всякій старается хоть какую-нибудь часть своихъ пашенъ удобрить; около 20 домохозяевъ ежегодно удобряютъ по 1 десятинѣ (2.700 кв. с.). Опытъ показалъ, что навозъ даетъ должный эффектъ какъ на первосортныхъ, такъ и на второсортныхъ земляхъ. Норма удобре-

пія—150 возовъ на десятину (2.700 кв. с.), причемъ на песчаныхъ и солонцеватыхъ земляхъ это количество даетъ эффектъ втеченіе 6 лѣтъ, а на черноземѣ—до 9 лѣтъ. Удобреніе въ средніе по влагѣ годы возвышаетъ урожай какъ нажномъ, такъ и примолотомъ; въ дождливое время отъ удобренія увеличивается только нажинъ.

Дд. Деулина и *Больше-Банникова* находятся въ одной земельной нарѣзкѣ, но между собой имѣютъ «частную» межу. Характеристика пахатныхъ земель въ этихъ селеніяхъ слѣдующая. Первый сортъ—супесчаный (?) черноземъ толщиною не менѣе 6 в.; лежитъ на высокихъ мѣстахъ, на спускахъ съ увалов толщина почвы понижается до 4 в. Спуски эти обыкновенно зачисляются во второй сортъ, куда отнесены вообще всѣ земли съ тонкимъ почвеннымъ слоемъ; земли эти также большею частью супесчаныя; подпочва—желто-песчаная. Въ третій сортъ зачислены тощія супеси на низкихъ мѣстахъ; сюда же отнесены и подсолонки, которыхъ, впрочемъ, въ этой дачѣ немного. Удобрять начали лѣтъ 15 назадъ—на всѣхъ почвахъ удобреніе даетъ эффектъ; впрочемъ на низкихъ мѣстахъ удобреніе сопровождается развитіемъ сорныхъ травъ («каленникъ и жебрей»). Норму удобренія считаютъ 100 возовъ на 900 кв. с. Удобряютъ землю главнымъ образомъ богатые крестьяне.

Д. Мало-Банникова состоитъ изъ двухъ частей — переселенцевъ Пермской губ., пришедшихъ сюда въ 1870 г. и переселенцевъ Вятской губ., появившихся здѣсь въ 1876 г. Послѣдніе поселились на двухъ казенныхъ участкахъ, отдававшихся прежде въ аренду, и въ земельномъ отношеніи живутъ—юридически и фактически — совершенно отдѣльно отъ первыхъ переселенцевъ, которыхъ считается 28 ревиз. душъ (вятскихъ 10 р. душъ). Попытки соединить земельныя угодья обѣихъ общинъ не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ положеніе вятскихъ переселенцевъ во время изслѣдованія (въ 1888 и 1889 гг.) все еще было крайне неустойчивымъ.

Пахатныя земли пермскихъ переселенцевъ раздѣлены на три сорта; первый сортъ — высокія черноземныя, на песчаной подпочвѣ; второй сортъ — болѣе сѣрый супесчаный черноземъ около боровъ также съ песчаной подпочвой; третій сортъ—низкіе подсолонки, подстилаемые чернымъ орѣшникомъ, на сѣрой глинѣ. На

первый сортъ сѣются всѣ хлѣба, на второй — только ржаные и овесъ, и на третій — одинъ овесъ. Удобреніе примѣняется съ 70-хъ годовъ систематически; удобряютъ всѣ земли, кромѣ низкихъ болотныхъ («трунта») и слишкомъ тощихъ супесей, на которыхъ навозъ быстро сгораетъ при бездождіи.

У вятскихъ переселенцевъ земля не только не разсортирована, но даже не распахана въ такой мѣрѣ, въ какой это требовалось бы для ихъ продовольствія. Произошло это именно вслѣдствіе ихъ земельнаго неустройства. Почва въ ихъ участкахъ—довольно тощая сѣраго цвѣта супесь, на которой пшеница и озимь рѣдко родятся хорошо. Толщина почвеннаго слоя (до переходнаго) около 4 в., подпочва — песчаная. Удобреніе употребляютъ давно; благодаря только ему кое-что получаютъ съ земли.

Дд. Асямолова, Иткуль и *Зарѣчный Иткуль* составляютъ одну земельную общину, хотя въ послѣдній передѣлъ дѣлили пашни отдѣльно одно отъ другого съ условіемъ, однако, чтобы въ случаѣ, если у какого-либо общества земли не хватитъ, то, у котораго окажутся излишки, передало бы ихъ тому, у кого земли не хватитъ. При передѣлѣ, впрочемъ, оказалось, что земли у всѣхъ оказалось поровну—по $9^1/_2$ третниковъ (?). Сортировка земли та же самая, какъ и въ с. Чашинскомъ.

Средніе урожаи каждаго сорта почвы по свѣдѣніямъ до 1891 г. опредѣляются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXVIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	3,6	3,5	4,2
	Примолотъ (пудовъ).	31	16	15	22
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,6	4,0	2,2	4,2
	Примолотъ (пудовъ).	19	15	13	18
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,7	4,9	—	5,9
	Примолотъ (пудовъ).	36	23	—	30
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,8	4,9	3,0	4,9
	Примолотъ (пудовъ).	40	23	12	27

Въ какой мѣрѣ эти данныя подтверждаются послѣдующими, видно изъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ и травъ въ Салтосарайской волости за послѣднія 6 лѣтъ. Данныя эти выражены въ слѣдующей таблицѣ: (См. слѣд. стр. 199).

Въ 1891 г. только урожай озимой ржи былъ сколько-нибудь удовлетворительнымъ—прочіе же хлѣба большею частью не возвратили и сѣмянъ. Однако крестьяне не сократили площади паровъ къ 1891 г., а напротивъ даже увеличили ее по сравненіи съ 1890 г., и притомъ расширили посѣвъ озими. 1892 г. былъ еще болѣе неудачный—неуродились всѣ хлѣба безъ исключенія. Площадь паровъ была сокращена на 400 дес., но озими засѣяно больше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Посѣвъ пшеницы въ 1893 г. сократился противъ 1891 г. почти на половину, точно также какъ и площадь ярицы. Посѣвъ овса также уменьшился. Урожай всѣхъ паровыхъ хлѣбовъ опять былъ далеко ниже средняго. За то овесъ родился превосходно, и онъ то, надо полагать, далъ возможность улучшить хозяйство въ слѣдующемъ году, чѣмъ только и можно объяснить увеличеніе площади паровъ къ 1894 г., а также и посѣва озими.

Въ 1894 г. посѣвы пшеницы и овса значительно расширились, и тотъ и другой злакъ дали отличные урожаи. Озимая рожь также хорошо уродилась; неурожай ярицы не имѣлъ значенія, такъ какъ площадь ея посѣва была очень незначительна. Все это повело къ еще бо̀льшему расширенію площади паровъ, которое, однако, сдѣлано было на этотъ разъ въ разсчетѣ на бо̀льшій посѣвъ пшеницы въ 1895 г., такъ какъ посѣвъ озими сокращенъ былъ болѣе чѣмъ на 1.000 дес.

Дѣйствительно, въ 1895 г. площадь пшеницы увеличилась на 1.127 дес., а площадь овса—почти на 900 дес. Урожай обоихъ хлѣбовъ былъ средній; рожь—озимовая и яровая—родились далеко ниже средняго. Площадь паровъ была хотя и незначительно, но увеличена, и опять-таки именно для посѣва пшеницы въ будущемъ году, такъ какъ посѣвъ озими сокращенъ былъ еще на 700 дес. и почти возвратился къ 1891 г.

ТАБЛИЦА LXIX.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.086	19,9	13,8	1.837	17,1	8,2	1.066	9,1	12,4	1.604	12,8	84,5	2.733	19,0	40,0	3.508	28,9	70,0	2.139	17,8	46,4
Яровая рожь.	296	2,8	1,1	140	1,5	1,1	193	1,6	2,8	209	1,7	2,3	222	1,6	16,0	378	3,1	30,0	240	2,0	11,4
Озимая рожь.	521	5,0	21,7	1.593	14,9	10,1	1.836	15,6	12,0	2.692	21,5	35,8	1.585	11,0	16,0	907	7,5	50,0	1.522	12,7	23,7
Овесъ.	1.716	16,3	5,2	1.638	15,3	8,7	1.366	11,6	93,6	2.084	16,7	73,3	2.902	20,2	44,5	3.171	26,1	80,0	2.146	17,9	53,3
Ячмень	69	0,7	4,1	75	0,7	8,3	46	0,4	15,7	39	0,3	105,5	96	0,7	12,0	99	0,8	80,0	71	0,6	34,9
Горохъ	15	0,1	10,0	12	0,1	10,0	34	0,3	9,4	19	0,2	13,2	95	0,7	36,0	87	0,7	20,0	44	0,4	22,7
Ленъ	175	1,7	0,4	146	1,4	5,1	286	2,4	2,9	278	2,2	27,0	35	0,2	8,0	329	2,7	15,0	208	1,7	11,5
Конопля . . .	30	0,3	1,5	37	0,3	25,4	45	0,4	21,7	34	0,3	62,1	68	0,5	6,0	68	0,6	25,0	47	0,4	21,9
Картофель . .	14	0,1	17,1	14	0,1	140,0	69	0,6	141,4	52	0,4	84,2	92	0,6	240,0	85	0,7	100,0	54	0,5	144,4
Прочіе хлѣба.	26	0,2	5,8	19	0,2	4,7	418	3,6	23,3	239	1,9	23,8	119	0,8	8,0	48	0,4	15,0	145	1,2	19,9
Пары	3.621	34,5	—	3.209	29,9	—	4.591	29,0	—	4.700	37,5	—	4.946	34,4	—	3.430	28,3	—	4.083	34,0	—
Пустоши . . .	1.936	18,4	—	2.000	18,7	—	1.812	15,4	—	568	4,5	—	1.470	10,2	—	27	0,2	—	1.302	10,8	—
Итого.	10.505	100,0	—	10.720	100,0	—	11.762	100,0	—	12.518	100,0	—	14.363	99,9	—	12.137	100,0	—	12.001	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).	79.850			56.540			66.350			76.805			40.410			134.075			75.672		

1896 г. далъ отличный урожай по всѣмъ главнѣйшимъ хлѣбамъ, кромѣ ярицы, которая, однако, собрана была въ количествѣ 30 п. на десятину. Посѣвъ пшеницы дошелъ до $3^1/_2$ т. дес., посѣвъ овса почти удвоился по сравненіи съ 1891 г. Почему, при такихъ обстоятельствахъ, произошло уменьшеніе площади паровъ къ 1897 г.—объяснить затруднительно по отсутствію свѣдѣній за 1897 г. Возможно лишь сдѣлать предположеніе, что на 1897 г. салтосарайскіе крестьяне совсѣмъ покинули посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не нашли нужнымъ еще болѣе увеличивать посѣвъ пшеницы, и безъ того дошедшій до весьма значительныхъ размѣровъ.

9. Мендерская волость.

По Мендерской волости, какъ уже было объяснено во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [90]), матеріалы, собранные лично изслѣдователемъ (опросы крестьянъ и результаты осмотра земель въ натурѣ), утрачены. Вслѣдствіе этого, приходится довольствоваться свѣдѣніями, доставленными волостными правленіями на основаніи опросовъ крестьянъ по особой программѣ, разосланной изслѣдователемъ въ 1890 г.

Пашни *с. Мендерскаго* разцѣнены сообразно ихъ высотѣ надъ уровнемъ водъ; высшіе сорта—на вершинахъ уваловъ, средніе—на отлогостяхъ, послѣдній сортъ—низменные подсолонки. Первый сортъ—сѣрый черноземъ, около 5 в. до переходнаго слоя, на красно-глинистой подпочвѣ; пашется легко. Второй сортъ—свѣтлѣе перваго сорта, около 3 в. до переходнаго слоя, также на глинистой подпочвѣ; въ сухіе года появляются щели, а почвенный слой подвергается вліянію выдуваній. Третій сортъ—подсолонокъ съ орѣховатымъ слоемъ и съ сѣро-глинистой подпочвой часто лудѣетъ. На первый сортъ сѣютъ преимущественно пшеницу, на второй—рожь, на третій—овесъ. Пробуютъ удобрять второй и третій сорта—результаты удовлетворительны.

---

[90]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 188.

Свойства почвъ въ *дд. Обабковой* и *Разсохиной* тѣ же, какъ и въ Мендерской общинѣ.

Въ *с. Скатинскомъ* съ *выс. Ординскимъ* пашни раздѣлены на 4 сорта. Первый и второй сортъ — черноземы, первый — черный суглинистый съ глинистой подпочвой, второй — сѣрый супесчаный на песчаной подпочвѣ; оба залегаютъ на высокихъ мѣстахъ. Третій сортъ — суглинокъ, залегающій на отлогостяхъ увалов, на глинистой подпочвѣ, подвергается въ засуху выдувамъ и мѣстами щелястся. Четвертый сортъ — низменные подсолонки, которые мало кѣмъ распахиваются, а большею частью обращены подъ выпасъ скота. Удобреніе начинаютъ вводить, и сдѣланные опыты убѣждаютъ крестьянъ въ его пригодности для здѣшнихъ почвъ.

Свойства почвъ въ *дд. Большой* и *Малой Заполойскихъ* тѣ же самыя, какъ и въ с. Мендерскомъ.

Въ *д. Ачикулѣ* съ *выс. Шеперинскимъ* и *Черноковскимъ* характеристика почвъ та же, какъ и въ Мендерской общинѣ за слѣдующими исключеніями: глубина почвеннаго слоя (до переходнаго слоя) перваго сорта около 6 в., втораго — 4 в. и третьяго — 2 в. Подпочва вездѣ глинистая. Пашни не удобряются.

Въ д. *Шмаковой* характеристика почвъ та же, что и въ Мендерской общинѣ за слѣдующими исключеніями: цвѣтъ перваго сорта — темносѣрый, второго — красноватый, третьяго — сѣро-пепельный. Почвенный (до переходнаго) слой у перваго сорта 3 в., у второго — 2 в., у третьяго — $1^1/_2$ в.; подпочва вездѣ глинистая.

Въ *д. Пушкаревой* почвы обладаютъ тѣми же свойствами какъ и въ Мендерской общинѣ за слѣдующими исключеніями: цвѣтъ перваго сорта черный, второго — сѣрый, третьяго — сѣро-пепельный; подпочва подъ первымъ и вторымъ сортомъ — глинистая подъ третьимъ «бѣликъ», т. е. сѣрый орѣшникъ. Крестьяне пробовали удобрять земли второго и третьяго сорта, но замѣтнаго увеличенія урожаевъ не получили.

Пашни *с. Скопинскаго* характеризуются тѣми же признаками, какъ и пашни с. Мендерскаго, за слѣдующими исключеніями. Первый сортъ — чернаго цвѣта; второй — сѣраго; третій — сѣро-

пепельнаго. Глубина почвеннаго (до переходнаго) слоя: перваго сорта—4 в., второго—$2^1/_2$ в. и третьяго—1 в. Подъ первымъ и вторымъ сортомъ — подпочва глинистая, подъ третьимъ — сѣропепельный орѣшникъ. Крестьяне пробовали удобрять первый сортъ—урожай получился лучше, чѣмъ на неудобренныхъ пашняхъ.

Въ *дд. Большой* и *Малой Зарослыхъ* почвы обладаютъ тѣми же свойствами, какъ въ с. Мендерскомъ за слѣдующими исключеніями. Первый сортъ—чернаго цвѣта, второй — сѣраго и третій—сѣропепельнаго. Глубина почвеннаго (до переходнаго) слоя: перваго сорта—4 в., второго—$2^1/_2$ в. и третьяго—1 в. Подъ первымъ и вторымъ сортами подпочва глинистая, подъ третьимъ — черный твердый орѣшникъ при высыханіи дѣлающійся свѣтло-пепельнымъ.

Средній урожай четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ связи съ сортами пахатныхъ земель Мендерской волости по свѣдѣніямъ до 1891 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА LXX.

Мендерская волость.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,77	3,55	1,77	2,44	3,16
	Примолотъ (пудовъ).	29	16	8	9	19
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,38	3,16	2,11	2,11	3,18
	Примолотъ (пудовъ).	30	17	9	9	20
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,99	3,38	2,11	2,44	3,37
	Примолотъ (пудовъ).	30	16	8	10	19
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,38	3,55	2,11	3,16	3,39
	Примолотъ (пудовъ).	32	18	19	26	22

Цифры эти слѣдуетъ считать довольно сильно преуменьшенными, какъ это видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Мендерской волости за послѣднія 6 лѣтъ:

ТАБЛИЦА LXXI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.000	11,4	3,3	1.209	6,9	11,9	1.136	6,5	51,6	1.441	8,2	40,0	2.223	12,6	36,0	2.895	16,5	75,0	1.817	10,3	39,3
Яровая рожь.	1.350	7,7	5,3	154	0,9	2,8	145	0,8	47,3	249	1,4	16,0	364	2,1	40,0	477	2,7	25,0	457	2,6	16,4
Озимая рожь.	280	1,6	9,8	995	5,7	18,3	1.668	9,5	59,4	2.361	13,4	16,0	1.560	8,9	24,0	570	3,2	50,0	1.239	7,0	30,1
Овесъ.	1.850	10,5	0,0	612	3,5	46,0	936	5,3	29,6	1.458	8,3	96,0	2.313	13,1	48,0	2.746	15,6	80,0	1.652	9,4	50,6
Ячмень	35	0,2	6,4	67	0,4	23,0	33	0,2	0,0	26	0,1	32,0	49	0,3	24,0	88	0,5	100,0	50	0,3	41,9
Горохъ	15	0,1	24,3	10	0,1	24,0	27	0,1	24,4	26	0,1	38,5	70	0,4	21,0	97	0,6	80,0	41	0,2	46,6
Ленъ	80	0,5	8,0	40	0,2	16,0	111	0,6	7,5	92	0,5	24,0	106	0,6	12,0	146	0,8	15,0	96	0,5	13,5
Конопля . . .	27	0,1	32,0	40	0,2	16,0	38	0,2	20,3	27	0,2	47,1	33	0,2	12,0	41	0,2	15,0	34	0,1	22,4
Картофель . .	28	0,2	80,0	15	0,1	164,5	59	0,3	400,0	51	0,3	395,3	39	0,2	120,0	56	0,3	250,0	41	0,2	272,7
Прочіе хлѣба.	18	0,1	0,0	40	0,2	60,1	571	3,2	8,2	249	1,4	19,0	159	0,9	0,0	185	1,1	50,0	204	1,2	17,2
Пары	2.413	13,7	—	3.046	17,3	—	4.129	23,5	—	4.219	24,0	—	4.039	23,0	—	3.700	21,0	—	3.590	20,4	—
Пустоши . . .	9.495	54,0	—	11.363	64,6	—	8.738	49,7	—	7.392	42,0	—	6.636	37,7	—	6.590	37,5	—	8.370	47,6	—
Итого.	17.591	100,1	—	17.591	100,1	—	17.591	99,9	—	17.591	99,9	—	17.591	100,0	—	17.591	100,0	—	17.591	99,9	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	2.000			6.000			10.000			18.000			18.000			71.467			20.911		

Въ 1891 г. былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, благодаря чему площадь паровъ представляется наименьшей за все 6-лѣтіе; посѣвы главнѣйшихъ хлѣбовъ въ слѣдующемъ году сократились — пшеницы почти на половину, ярицы — въ 9 разъ, овса — въ 3 раза. Какъ и вездѣ въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, крестьяне набросились въ 1892 г. на посѣвъ озими.

1892 г. порадовалъ крестьянъ сноснымъ урожаемъ овса и хотя сколько-нибудь удовлетворительнымъ — озимой ржи. Пшеница опять не родилась. Тѣмъ не менѣе крестьяне расширили площадь паровъ главнымъ образомъ для увеличенія посѣва озими.

Въ 1893 г. урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ весьма удовлетворительнымъ, за исключеніемъ овса, который однако далъ $29,_7$ пуд. съ казенной десятины. Первый результатъ этого урожая — увеличеніе площади паровъ на цѣлую тысячу десятинъ. Не смотря на хорошій урожай пшеницы, мендерскіе крестьяне все-таки остались вѣрны озими и расширили ея посѣвъ на 700 дес., а пшеницы — только на 300 дес.

Въ 1894 г., одновременно съ расширеніемъ посѣва главнѣйшихъ паровыхъ хлѣбовъ, былъ значительно увеличенъ и посѣвъ овса, который, однако, все еще не достигъ нормы 1891 г. Для пшеницы урожай былъ средній, для овса — превосходный, для ржи — ниже средняго. Послѣдствіемъ этого было дальнѣйшее расширеніе площади паровъ и огромное сокращеніе посѣва озими.

Урожай пшеницы въ предшествующемъ году далъ возможность расширить въ 1895 г. посѣвъ этого хлѣба до предѣловъ, превышающихъ весьма высокую норму посѣва этого хлѣба въ 1891 г. То же должно сказать и о посѣвѣ овса. Урожай этихъ хлѣбовъ (какъ и ярицы) въ 1895 г. былъ удовлетворительный; урожай озимой ржи, хотя и сносный, но все-таки ниже средняго. Видя, что яровые хлѣба начали родиться хорошо, крестьяне начали покидать посѣвъ озими, сокративъ его почти на 1.000 дес. въ 1895 г. Этимъ только и можетъ быть объяснено уменьшеніе площади паровъ въ 1895 г.

Въ 1896 г. посѣвъ пшеницы былъ наивысшимъ и далъ наилучшій урожай за все 6-лѣтіе. Посѣвъ овса былъ также наи-

высшимъ, но урожай его уступаетъ 1894 г. Урожай озими оказался среднимъ, яровые — ниже средняго. Сокращеніе площади паровъ въ 1896 г. можетъ быть объяснено лишь дальнѣйшимъ уменьшеніемъ посѣва озими и невозможностью расширить посѣвы пшеницы.

10. Иковская волость.

Иковская волость представляетъ, какъ это уже извѣстно изъ II-го тома настоящаго изслѣдованія [91]), сложную волостную общину, въ которой однако послѣдній передѣлъ произведенъ былъ не во всю волость, а только внутри обществъ, съ правомъ каждаго изъ нихъ мѣнять свой душевой надѣлъ, оцѣнку пашенъ, какъ имъ угодно, лишь бы не выходить изъ предѣловъ границъ, указанныхъ волостнымъ передѣломъ 1858 г. Не смотря на это, какъ увидимъ далѣе, оцѣнка пахатной земли по всѣмъ обществамъ произведена болѣе или менѣе одинаково. Произошло это потому съ одной стороны, что въ 1858 г. была уже сдѣлана такая оцѣнка земель каждаго общества и никому не было надобности дѣлать переоцѣнку земель; во-вторыхъ, въ виду быстроты и торопливости передѣла [92]), крестьяне большей частью, для упрощенія всего дѣла, не дѣлая новой разцѣнки, «свели» со старыхъ душъ на новыя какъ общую площадь пахатнаго надѣла, такъ и составляющіе его сорта. Такъ, напр., если по X-й ревизіи было 300 душъ, а надѣлъ состоялъ изъ 4 десятинъ пашни, въ которой было 2 дес. перваго, $1^1/_2$ дес. второго и $^1/_2$ дес. третьяго сорта, то (если новыхъ душъ оказалось, напр., 400) общій пахатный надѣлъ будетъ 3 дес., изъ коихъ на первый сортъ придется $1,_5$ дес., на второй — $1,_{125}$ дес., а на третій — $0,_{375}$ дес. Ясно, что если не было припашекъ, то при этомъ пріемѣ не требуется ни новаго измѣренія, ни новой таксаціи земли (разумѣется — при увѣренности крестьянъ, что прежняя таксація правильна). Это и называется

---

[91]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ З. Сибири, вып. XXI-й, стр. 181 — 187.

[92]) Тамъ-же, стр. 187.

«свести со старыхъ душъ на новыя», и этотъ именно пріемъ былъ примѣненъ во многихъ обществахъ Иковской волости.

Обращаемся теперь къ характеристикѣ пахатныхъ земель по отдѣльнымъ селеніямъ.

Въ с. *Иковскомъ* первосортныя земли расположены на увалахъ, представляютъ супесчанный черноземъ, толщиною (до переходнаго слоя) не менѣе 6 в., съ песчано-глинистой подпочвой. Лучшіе урожаи даютъ въ средніе или обильные по влагѣ годы; въ засушливые годы урожаи хуже и на высокихъ мѣстахъ хлѣбъ часто высѣкается кобылкой. Сѣютъ всѣ хлѣба, но преимущественно пшеницу. Обработка легкая. Второй сортъ — низменныя подсолоночныя земли, толщиною (до чернаго орѣшника) около 4 в. Подпочва — сѣрая орѣховатая глина. Сѣютъ всѣ хлѣба, кромѣ пшеницы. Пашется труднѣе перваго сорта, такъ какъ въ засушливое время почва лудѣетъ. Удобреніе пробовали — урожаи лучше.

Въ д. *Гагарьей* часть низкихъ поддворныхъ земель, качествомъ второго сорта, переведены были по близости разстоянія въ первый сортъ. Первосортныя земли — черноземъ на высокихъ мѣстахъ, толщиною въ 7 в., подпочва — красная глина. Лучшіе урожаи — по соломѣ и зерну — въ средніе по влагѣ годы; въ обильные влагой годы — урожай хорошъ соломой, но хуже по зерну. Сѣютъ всѣ хлѣба, но преимущественно пшеницу; обработка труднѣе, чѣмъ второго сорта. Второй сортъ — низменный подсолонокъ, толщиною (до орѣшника) въ 3 в., подпочва — «синяя» (темно-сѣрая) орѣховатая глина. Урожай даетъ только во влажные годы. Пшеницы не сѣютъ. Удобреніе повышаетъ урожай на обоихъ сортахъ, но на второй сортъ его требуется больше.

Въ д. *Аристовой* характеристика почвъ та же, что и въ д. Гагарьей; только глубина почвеннаго слоя второго сорта опредѣлена въ 4 в. Пробовали удобрять оба сорта, но на первый годъ ничего не вышло; считаютъ, что не во время вывезли удобреніе.

Въ д. *Рѣдкиной* характеристика почвъ та же, что и въ д. Гагарьей; но увальныя земли — сѣраго цвѣта и глубина почвы только 4 — 5 в. Второй сортъ (глубина 2 — 3 в.) по словамъ однихъ — подсолонокъ, по словамъ другихъ — супесь, что вѣроятнѣе,

такъ какъ подпочва показана пескомъ. Удобренія не пробовали. Поддворныя земли (солонцеватыя) такъ плохи, что, не смотря на ихъ близость, ихъ за первый сортъ не брали.

Въ д. *Говорухиной* почвы тѣ же, что и въ Гагарьевской общинѣ; толщина почвеннаго слоя перваго сорта 6 в., второго 3—4 в. Подпочва подъ вторымъ сортомъ сѣрая глина. Первосортныя земли къ обработкѣ легче второсортныхъ, такъ какъ послѣднія лудѣютъ. Хотя и мало, но первый сортъ удобряли; урожай получается хорошій даже въ засуху.

Въ д. *Русаковой* почвы тѣ же, что и въ д. Гагарьей; толщина перваго сорта 5—6 в., второго 3 в., первый сортъ обрабатывается труднѣе второго, хотя послѣдній лудѣетъ. Удобренія не пробовали.

Въ д. *Рѣчковой* съ выс. *Горевскимъ* почвы тѣ же, что и въ д. Гагарьей; толщина перваго сорта 5 в., второго — 2 — 3 в. Удобренія не пробовали.

Въ дд. *Кошкиной* и *Чекалиной* характеристика почвъ та же, что и въ д. Гагарьей, съ слѣдующими различіями. Первый сортъ состоитъ не только изъ чернозема, но и изъ супеси (подпочва песчаная), лежащей около усадьбы. Толщина чернозема 6 в. Обработка его труднѣе второго сорта, хотя послѣдній и лудѣетъ. Первый сортъ пробовали удобрять—результаты благопріятные.

Въ д. *Пушкаревой* пахатныя земли такія же, какъ и въ д. Гагарьей. Первый сортъ расположенъ въ лѣсахъ; толщина почвы 6 — 7 в.; обрабатывается легче второго сорта. Толщина второго сорта 2 в. Удобреніе на первомъ сортѣ дало благопріятные результаты, на второмъ — эффекта не было.

Въ дд. *Чуньевой*, *Кусакиной* съ выс. *Кустовскимъ* пахатныя земли отъ гагарьевскихъ отличаются слѣдующимъ: первый сортъ черноземъ толщиною въ 5 в., расположенъ частью въ лѣсахъ; второй сортъ—по словамъ однихъ – подсолопокъ, что подтверждается тѣмъ, что земля лудѣетъ, по словамъ другихъ — тощая супесь, что подтверждается тѣмъ, что подпочва — красноватый песокъ. Удобреніе пробовали, но оно никакого эффекта не дало.

Въ д. *Бузанъ* пашня раздѣлена на три сорта: первый сортъ— черноземъ глинистый, а мѣстами супесковатый, расположенъ на увалахъ; подпочва почти вездѣ глина; толщина почвы 8—12 в. съ переходнымъ слоемъ. Сѣютъ главнымъ образомъ пшеницу и озимь. Средній урожай пшеницы считается (съ 2.500 кв. с.) 60—70 п., ярицы (съ супесковатаго чернозема) 60—80 п., овса 40—60 кадей. Второй сортъ такая же земля, какъ и первый сортъ, но въ ней встрѣчаются подсолонки; кромѣ того она подвержена выдувамъ. Сѣютъ на этомъ сортѣ преимущественно ярицу, пшеницу — мало. Озими не сѣютъ потому, что есть выдувы, да кромѣ того земля такъ расположена, что часто подвергалась бы «травежу» (потравамъ). Ярица даетъ 3 ов. по 5 кадей, т. е. около 67 пудовъ; овесъ—по 25—30—40 кадей (пажинномъ—2 овина). Третій сортъ состоитъ изъ низменныхъ подсолонковъ и супесей; супесь подстилается красной глиной, а подсолонокъ—черными орѣшникомъ; толщина супесчаныхъ почвъ 8—12 в. (безъ переходнаго слоя); подсолонка—4—8 в. до орѣшника. На супесяхъ сѣютъ всѣ хлѣба; на подсолонкахъ — только ярицу и овесъ; на супесяхъ озимь и ярица даютъ съ десятины $1^1/_2$—2 овина по 2—3 кади, т. е. по 14—27 пудовъ, овесъ $1^1/_2$—2 ов. по 7—10 к., т. е. по 31—60 пудовъ; на подсолонкахъ ярица даетъ 2 ов. по 4 к., т. е. по 36 п.; пшеница иногда до 70 п. Удобрять пробовали второсортныя земли—урожаи получались лучшіе.

Въ д. *Акатьевой* первосортныя земли — 4-вершковый черноземъ, залегающій на высокихъ мѣстахъ на красноватой глинѣ; расположенъ въ лѣсахъ. Второсортныя земли—тощая, свѣтлосѣраго цвѣта супесь, толщиною въ 2 в., на красноватой песчаной подпочвѣ. На первомъ сортѣ сѣютъ всѣ хлѣба, но лучше всего родится пшеница; яровая рожь пажиниста, но не примолотна. На второмъ сортѣ сѣютъ преимущественно ярицу; пшеница и овесъ вымораютъ. Пробовали удобрять второсортныя пашни и получили по удобренію повышенный урожай.

Въ дд. *Лаховой*, *Лихачихѣ* и *Крутихѣ* пашни раздѣлены на три сорта: первый сортъ луговая низменная поддворная, сѣраго цвѣта черноземъ на глинистой подпочвѣ, толщиною въ 6 в.

Второй сортъ — увальный черноземъ, 4 в. толщиною, также на глинистой подпочвѣ; третій сортъ, повидимому, состоитъ изъ подсолонковъ и тощихъ супесей, толщиною въ $2^1/_2$ в., сѣропепельнаго цвѣта. Первый и второй сортъ въ дождливые годы даютъ хорошіе урожаи по нажину и по примолоту; въ сухіе годы на второмъ сортѣ урожай средній, а на первомъ — плохой. Наиболѣе тяжелая къ обработкѣ почва — первосортная, которая въ засуху лудѣетъ; наиболѣе легкая — третьесортная земля, въ которой пахатный слой не глубокъ и земля не льнетъ къ сохѣ. Удобрять пробовали первосортную землю (поддворную); эффектъ удовлетворительный.

Въ д. *Зюзиной* первосортныя земли — черноземъ на высокихъ мѣстахъ, толщиною въ 3—4 в., на песчано-глинистой подпочвѣ; второй сортъ расположенъ на косогорахъ и представляетъ тощую супесь толщиною въ 1 — 2 в., залегающую на песчаной подпочвѣ. Удобреніе на второмъ сортѣ дало удовлетворительный эффектъ.

Средніе урожаи главнѣйшихъ хлѣбовъ въ связи съ описанными сортами почвъ по свѣдѣніямъ до 1891 г. опредѣляются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,9	3,5	3,0	5,0
	Примолотъ (пудовъ).	46	21	16	37
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,1	3,7	2,4	5,2
	Примолотъ (пудовъ).	46	23	13	37
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,5	3,8	—	5,5
	Примолотъ (пудовъ).	52	21	—	41
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,5	4,1	3,0	5,0
	Примолотъ (пудовъ).	47	25	12	39

Въ какой мѣрѣ эти цифры согласуются съ послѣдующими данными о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ за послѣднія 6 лѣтъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА LXXIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	835	10,8	1,4	809	10,4	9,2	505	6,5	25,0	500	6,4	52,1	1.244	16,0	45,0	1.392	17,9	80,0	881	11,4	40,6
Яровая рожь.	299	3,9	1,7	213	2,7	25,9	252	3,2	24,0	322	4,2	25,0	420	5,4	52,0	489	6,3	50,0	333	4,3	33,2
Озимая рожь.	571	7,4	4,5	1.588	20,5	10,4	1.463	18,9	24,0	1.841	23,7	25,0	1.288	16,6	52,0	807	10,4	50,0	1.260	16,2	27,4
Овесъ	552	7,1	1,4	423	5,5	17,7	400	5,2	20,9	683	8,8	54,9	1.410	18,2	27,5	1.280	16,5	100,0	791	10,2	46,5
Ячмень	26	0,3	4,2	28	0,4	6,7	9	0,1	0,0	16	0,2	51,2	48	0,6	7,0	64	0,8	100,0	32	0,4	40,9
Горохъ	35	0,5	9,9	42	0,5	25,0	78	1,0	9,9	52	0,7	17,8	129	1,7	12,0	142	1,8	70,0	80	1,0	30,6
Ленъ	56	0,7	2,3	99	1,3	12,0	78	1,0	1,6	101	1,3	7,9	98	1,3	14,0	101	1,3	20,0	89	1,1	10,5
Конопля . . .	24	0,3	6,0	37	0,5	16,0	23	0,3	17,7	21	0,3	17,1	36	0,5	5,3	36	0,5	25,0	30	0,4	14,3
Картофель . .	19	0,2	22,1	6	0,1	322,0	25	0,3	44,0	20	0,3	279,0	48	0,6	40,0	39	0,5	300,0	26	0,3	145,3
Прочіе хлѣба.	75	1,0	5,1	220	2,8	3,1	342	4,4	2,5	244	3,1	27,2	183	2,4	12,4	44	0,6	25,0	185	2,4	10,7
Пары	2.653	34,2	—	2.268	29,2	—	2.704	34,9	—	3.036	39,2	—	2.763	35,6	—	2.271	29,3	—	2.616	33,7	—
Пустоши . . .	2.614	33,7	—	2.023	26,1	—	1.877	24,2	—	920	11,9	—	89	1,1	—	1.091	14,1	—	1.435	18,5	—
Итого.	7.756	100,1	—	7.756	100,0	—	7.756	100,0	—	7.756	100,1	—	7.756	100,0	—	7.756	100,0	—	7.756	99,9	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		5.000			38.000			35.000			43.990			26.000			30.000			28.165	

Въ 1891 г. былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ безъ исключенія, а также травъ. Какъ и въ другихъ лѣсныхъ волостяхъ западнаго притобольнаго района, явленіе это повело за собой расширеніе озимовыхъ посѣвовъ.

Въ 1892 г. урожай пшеницы и озими былъ очень плохой; кое-что дали только ярица и овесъ; площадь паровъ сократилось на значительную величину (29,$_2$%); сократился и посѣвъ озими.

Въ 1893 г. посѣвъ пшеницы уменьшился почти на 40%; посѣвъ овса также уменьшился, хотя и незначительно; всѣ хлѣба дали урожай ниже средняго, но всетаки удовлетворительный. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого было расширеніе площади паровъ, а также посѣва озими. Травы родились выше средняго.

Въ 1894 г. крестьяне не рѣшились расширить посѣва пшеницы — они были обезкуражены 3-лѣтнимъ ея неурожаемъ, да и сѣмянъ было мало. Какъ уже сказано было выше, расширился посѣвъ озими, а также овса (послѣдняго на 70,$_8$%). Пшеница и овесъ родились очень хорошо, ярица и озимь — ниже средняго, но всетаки дали порядочный валовой сборъ, принимая въ разсчетъ пространство посѣва послѣдней. Урожай травъ, какъ и въ 1893 г., былъ выше средняго. Площадь паровъ расширилась, но посѣвъ озими сократился, такъ какъ крестьяне опять рѣшили обратиться къ посѣву пшеницы, тѣмъ болѣе, что сѣмянъ послѣдней было достаточно.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы увеличился по сравненіи съ 1894 г. въ 2$^1/_2$ раза, овса—въ 2 съ лишнимъ раза, ярицы — почти на 25%, площадь озими уменьшилась почти на 33%. Урожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, былъ очень хорошій; овесъ родился ниже средняго; травы дали сборъ значительно ниже предшествующаго года и даже ниже средняго за все разсматриваемое 6-лѣтіе. Площадь паровъ уменьшилась потому, что крестьяне начали сильно сокрашать посѣвъ малоцѣнной озими.

Въ 1896 г. посѣвъ пшеницы и ярицы расширился, хотя и незначительно, озими—сократился на $^1/_3$, овса—также сократился, хотя и на незначительную величину. Урожай былъ превосходный:

пшеница дала съ десятины 80 п., овесъ 100 п., яровая и озимая рожь — 50 п. Не смотря на это, площадь паровъ сократилась, такъ какъ, надо полагать, крестьяне еще болѣе сократили посѣвъ озими.

II. Чинѣевская волость.

Въ д. *Чинѣевскій Участокъ* первые два сорта отличаются одинъ отъ другого качествами самой почвы, обусловливающими естественно плодородіе, второй же и третій ничѣмъ не различаются и собственно составляютъ одинъ сортъ, ибо къ третьему сорту отнесены тѣ добавки, которыми надѣлялись души изъ оставшейся, послѣ надѣленія $3^1/_2$ дес. первыхъ двухъ сортовъ, земли. Поддворныя земли этого селенія не составляютъ особаго сорта пашни и раздѣлены между хозяевами по качеству почвы: есть въ томъ числѣ и первый, и второй сорта. Весьма немного такихъ случаевъ, когда хозяева принимали плохія поддворныя земли за первый сортъ, и это допускалось только тогда, если и второй сортъ принимался тутъ же, т. е. за оба сорта принимались худшія поддворныя земли. Сорты пашни здѣсь не распредѣляются по урочищамъ, какъ встрѣчается въ другихъ селеніяхъ, а находятся одинъ съ другимъ «въ перемежку»: нѣсколько десятинъ хорошей земли, рядомъ плохая, далѣе снова хорошая и т. д. Возвышенныхъ и особенно низкихъ пашенъ нѣтъ,— мѣста все ровныя, и плодородіе ихъ, въ зависимости отъ количества атмосферныхъ осадковъ, обусловливается не высотою или низменностію даннаго мѣста, а свойствами почвы; такъ, первый сортъ — черноземный — даетъ лучшіе по зерну урожаи въ годы умѣренныхъ дождей и болѣе способенъ выдерживать засухи, въ дождливые же годы даетъ «перородъ» — обиліе соломы и недородъ въ зернѣ; второй сортъ, съ глинистымъ грунтомъ, наоборотъ — болѣе способенъ выносить дождливые годы, когда даетъ лучшіе по соломѣ и зерну урожаи, и не выдерживаетъ засухи.— Первый сортъ пашни въ сухомъ состояніи чернаго цвѣта, разсыпчатый черноземъ, весьма удобный къ обработкѣ во всякое время (дождливое и сухое), съ почвеннымъ слоемъ до 4 вершковъ и болѣе, съ желтаго цвѣта («красною») глиною

въ подпочвѣ; второй же (и третій) сортъ — частію сѣрая глинистая земля, съ почвеннымъ слоемъ до $2^1/_2$ вершка и съ бурою глиною въ подпочвѣ, частію «солонцеватая» съ солонечною же подпочвою. Этотъ сортъ труденъ къ обработкѣ даже въ сырое время, не говоря уже о засухѣ, когда онъ сильно «лудѣетъ». На первомъ сортѣ пашни въ одинаковой степени родятся всѣ хлѣба, точно также и на второмъ; но такъ какъ первый сортъ наиболѣе способенъ обезпечить урожай, то на немъ предпочитаютъ сѣять пшеницу, какъ наиболѣе дорогой хлѣбъ, на второмъ же сѣютъ по преимуществу рожь. Овесъ почти исключительно засѣвается на подпаркахъ — на первомъ сортѣ послѣ пшеницы, на второмъ — послѣ ржи. —Опытовъ удобренія земли не производилось, и это объясняется тѣмъ, что большинство пашенъ удалены отъ деревни (въ 5 —10 верстахъ), близкія же поддворныя земли (ихъ немного, вокругъ деревни больше лѣса и «заимища», т. е. болота) находятся въ рукахъ или непредпріимчивыхъ, или бѣдныхъ хозяевъ.

Дд. *Икъ* и *Губерля* составляютъ одно сельское общество и дѣлили угодья вмѣстѣ — черезполосно, почему характеристика пашенъ для нихъ одинакова. Сорты («пласты») пашни носятъ названія тѣхъ урочищъ, въ которыхъ расположены, а для третьяго сорта, принадлежащаго д. Иковской, существуетъ особое названіе — «голодуха». Въ урочищѣ «Яланъ» находится первый пластъ и по 1 десятинѣ второго пласта, а въ урочищѣ «Степь» по 1 десятинѣ второго пласта. Плохія поддворныя земли при д. Икъ составляютъ третій сортъ («голодуха»), а въ Губерлѣ плохихъ поддворныхъ земель нѣтъ.—Первый пластъ, наиболѣе плодородный, занимаетъ мѣста наиболѣе возвышенныя, имѣетъ черноземно-суглинистый грунтъ темно-коричневаго цвѣта, толщиною до 3 вершковъ, съ красною глиною въ подпочвѣ, долгое время задерживаетъ влагу, и поэтому лучше другихъ пластовъ родитъ хлѣбъ въ засухи; наоборотъ—въ годы дождливые даетъ сильный «передодъ» соломы при плохомъ зернѣ. Въ силу того, что этотъ сортъ глинистъ,—его трудно обрабатывать, особенно въ годы сильныхъ засухъ, ибо онъ сильно лудѣетъ и даетъ трещины. Разсматриваемый родъ почвы представляетъ видъ «щеловатой степи» («щельникъ»), считался ра-

нѣс совершенно неудобнымъ къ обработкѣ и распаханъ только 40 лѣтъ назадъ. Какъ лучшая земля—способенъ болѣе другихъ обезпечить урожай, почему употребляется по преимуществу подъ посѣвъ пшеницы, послѣ которой—на «подпаркахъ»—сѣется овесъ; ржаной же хлѣбъ здѣсь почти не сѣется. Опытовъ удобренія этого сорта не производилось. Второй сортъ—«на степи»—мѣста плоскія, болѣе низкія, чѣмъ «на Ялани», — черноземъ до 4 в. толщиною, съ глинистою желтою мягкою подпочвою, весьма удобный къ обработкѣ и годный къ посѣву всѣхъ хлѣбовъ. Здѣсь въ засухи хлѣбъ выгораетъ, ибо земля мягкая, разсыпчатая, въ «смочные» же годы даетъ урожаи лучшіе по зерну противъ «яланскаго» перваго пласта, хотя также съ «перородомъ» соломы. Отнесенъ ко второму сорту «за удаленьемъ» (до 20 верстъ и болѣе отъ деревни Икъ и до 25 в. отъ д. Губерли). Имѣетъ предъ первымъ пластомъ то преимущество, что здѣсь родится пшеница съ свѣтлымъ «восковымъ» зерномъ, тогда какъ на «Ялани» родится хлѣбъ «толстокорый», темный. За удаленностію отъ деревень этотъ пластъ не удобряется. Второй сортъ на «Ялани» — земли чернаго цвѣта, но «песковатыя» (песчаныя), почвенный слой до 3 в., подпочва песчаная; въ засухи не лудѣютъ, къ обработкѣ удобны; одинаково плодородны для всѣхъ хлѣбовъ; наилучшіе урожаи даютъ въ дождливые годы. Нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять эту землю и, по показанію одного хозяина, въ годъ посредственной урожайности десятина дала 4 овина пшеницы съ примолотомъ въ 4 кади съ овина, тогда какъ неунавоженныя одинаковыя земли дали 2 — 3 овина съ примолотомъ въ 3 кади. Третій сортъ, принадлежащій д. Ивовской,—земли поддворныя, песчаныя, сѣраго цвѣта, почвенный слой до 2 вершковъ, подпочва—мелкій «боровой» песокъ, обрабатываются легко, въ засухи не лудѣютъ, малоплодородны, употребляются преимущественно подъ посѣвы гороха, картофеля и озимой ржи. Картофель и горохъ даютъ хотя и не высокій урожай, но родятся хорошаго качества; подъ рожь сдабриваютъ навозомъ и въ дождливые годы получается посредственный урожай. Въ засухи ничего не родится.

Въ д. *Медвѣжьей* сорты пашни имѣютъ слѣдующія названія:

первый — худшій — «утлость», второй — самый лучшій по свойствамъ почвы — «якорь», и третій называется по урочищу — «Кулики». Поддворная земля — самый худшій видъ пашни — зачислена въ первый сортъ и раздѣлена по $^1/_2$ десятины на каждую душу; лучшая по урожайности земля составляетъ второй сортъ; земля средняя между первымъ и вторымъ сортами зачислена въ третій послѣдній сортъ. Всѣ сорты расположены на ровномъ мѣстѣ. Въ годы съ умѣренными дождями земли второго сорта родятъ лучше другихъ, въ годы же дождливые даютъ «перородъ» — обиліе соломы и недородъ въ зернѣ; лучше другихъ выдерживаютъ засуху; земли же перваго и третьяго сортовъ въ дождливые годы даютъ лучшіе по зерну и соломѣ урожаи и не выдерживаютъ засухи. Первый сортъ имѣетъ почву сѣраго цвѣта, песковатую и въ нѣкоторыхъ (немногихъ) мѣстахъ «подсолонокъ»; толщина ея до 2 в., подпочва — песокъ; второй сортъ темнаго цвѣта черноземъ, толщиною до 4 в., подпочва — синяго цвѣта твердая глина («орѣшникъ») и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желтаго цвѣта; третій сортъ — также черноземъ темной окраски, почвенный слой тонокъ — «на два» вершка, въ подпочвѣ желтая «связная» (липкая) глина. Первый и второй сорта обрабатываются легко, а третій сортъ — трудно, такъ какъ въ засухи лудѣетъ, въ «смоку» же — «на соху льнетъ и бороны забиваетъ». Строгихъ различій въ способности каждаго сорта пашни къ произрастанію одного рода хлѣба преимущественно предъ другимъ не установлено, и сѣютъ хлѣбъ — «какой гдѣ придется»; только пшеницу, какъ наиболѣе дорогой хлѣбъ, предпочитаютъ сѣять на второмъ сортѣ, наиболѣе способномъ обезпечить урожай. Нѣкоторые хозяева пробовали удобрять навозомъ наихудшія поддворныя земли, и въ результатѣ получался всегда лучшій противъ неунавоженныхъ земель урожай; такъ, напр., въ 1890 г. (годъ полнаго неурожая) одинъ хозяинъ снялъ съ $^1/_2$ десятины унавоженной земли $1^1/_2$ овина пшеницы съ примолотомъ въ 4 кади съ овина; рядомъ же съ этою полосою одинаковыя, но неудобренныя земли не возвратили даже сѣмянъ.

Въ д. *Ново-Заворинои* поддворныя земли, худшія изъ всѣхъ, зачислены въ первый сортъ и раздѣлены по $^1/_2$ десятины на каждую

душу; наоборотъ — одинаковыя съ лучшимъ сортомъ земли, но удаленныя отъ деревни, составляютъ третій — послѣдній сортъ. Всѣ сорта пашни расположены на ровныхъ мѣстахъ. Первый сортъ даетъ лучшіе по соломѣ и зерну урожаи въ дождливые годы и не выдерживаетъ засухи; второй же и третій сорта родятъ лучшіе по зерну и соломѣ хлѣба въ годы посредственныхъ дождей и болѣе выносятъ засуху, чѣмъ первый сортъ; въ годы дождливые сорта эти даютъ перородъ соломы и недородъ зерна. Первый сортъ пашни въ сухомъ состояніи бѣлесоватаго цвѣта, а второй и третій — чернаго цвѣта. Глубина почвы перваго сорта до 2 в., подпочва — «солонецъ»; глубина второго сорта до 4 в., съ синею глинистою подпочвою («орѣшникъ» — твердая глина, «возьмешь въ руки — разсыпается на орѣшки»); третій сортъ представляетъ разработанный «щельникъ», съ чернымъ липкимъ почвеннымъ слоемъ до 4 в., съ глинистою желтою подпочвою. Для обработки удобнѣе всего второй сортъ съ черноземною разсыпчатою почвою, первый и третій сорта къ обработкѣ трудны, особенно въ засухи, когда лудѣютъ. На первый сортъ сѣютъ по преимуществу ржаной хлѣбъ, прочіе же хлѣба сѣютъ на немъ рѣже; второй сортъ одинаково годенъ для посѣва всѣхъ хлѣбовъ, на третьемъ — менѣе всего сѣютъ ржаной хлѣбъ, прочіе хлѣба родятся одинаково, какъ и на второмъ сортѣ. Первый сортъ пашни, какъ самый близкій къ деревнѣ, въ послѣдніе 10 — 11 лѣтъ удобряется навозомъ почти всѣми хозяевами, и плодородность его возвысилась въ сильной степени. По отзывамъ многихъ хозяевъ удобренная земля родитъ въ два и даже три раза лучше неудобренной; напр., въ 1890 г., когда былъ полный неурожай, у одного хозяина, наиболѣе тщательно удобрившаго свою землю, десятина удобренной земли этого сорта дала 5 овиновъ пшеницы (очень высокій урожай для здѣшняго мѣста) съ хорошимъ примолотомъ (до 4 кадей), тогда какъ на неудобренной землѣ въ среднемъ пажинали только по овину съ десятины. Въ дождливые годы хорошо удобренныя земли даютъ сильный перородъ.

Въ с. *Чинѣевскомъ* по качеству почвы отличается отъ другихъ сортовъ одинъ только первый, самый худшій по плодородію; въ основаніе же разцѣнки второго и третьяго сортовъ приняты совершенно иныя

хозяйственныя соображенія: пашни этихъ сортовъ удалены отъ селенія на 10—18 верстъ и издавна состоятъ во владѣніи этого общества, почему большинство хозяевъ имѣютъ на этихъ пашняхъ избушки, пригоны для лошадей, рѣдники, колодцы (естественныхъ «водопоевъ» почти нѣтъ и это обстоятельство очень важно, ибо подпочвенная вода очень удалена отъ поверхности земли, почему колодези проходятся рыть глубокіе — иногда до 25 аршинъ, и потому дорого стоющіе) и вообще все необходимое для безотлучнаго проживанія тутъ во время полевыхъ работъ, — словомъ пашни эти — «мѣста насиженныя», «дѣдовскія» и на нихъ употреблены значительныя затраты труда. При установленіи новаго передѣла угодій хозяева эти, составляя численный перевѣсъ, настояли на томъ, чтобы каждый членъ общества былъ надѣленъ своими старыми пашнями по $2^1/_2$ дес. на каждую душу, и даже если у него не хватало бы старыхъ надѣловъ на новыя души, то ему добавлялось бы недостающее количество отъ ближайшаго сосѣда, имѣющаго излишекъ. При такой постановкѣ дѣла естественно, что за лучшія земли принимались худшія, лишь бы хозяинъ не былъ сведенъ съ своего «придовольствія» (этимъ терминомъ выражаются понятія о всякой пашенной болѣе или менѣе недвижимой собственности,— наприм. рѣдникѣ, колодезѣ, избушкѣ), и если бы обществу было извѣстно въ точности количество пашни этихъ двухъ сортовъ, то ихъ раздѣлили бы сразу же по $3^1/_2$ десятины и такимъ образомъ не было бы третьяго сорта. Такимъ образомъ строгаго качественнаго различія этихъ двухъ сортовъ не существуетъ, тѣмъ болѣе что лучшая и худшая земли расположены на одномъ мѣстѣ и слѣдуютъ одна за другою черезполосно. Поддворныя земли с. Чинѣевскаго, худшія въ качественномъ отношеніи, отнесены къ первому сорту и раздѣлены по $^1/_2$ десятины на душу. Всѣ сорта пашни расположены на равнинѣ, первый сортъ—песковатыя земли сѣраго цвѣта съ тонкимъ (до 2 вершковъ) почвеннымъ слоемъ и песчаною подпочвою, удобный къ обработкѣ, даетъ наилучшіе по соломѣ и зерну урожаи въ дождливые годы и худшіе въ засушливые; сѣютъ на этомъ сортѣ преимущественно рожь (озимую и яровую) и овесъ; пшеницу сѣютъ немногіе; опы-

товъ удобренія этого сорта производилось немного и самый способъ удобренія — первобытный: навозъ (большею частію изъ подножной соломы) вывозится зимою, весною разбрасывается по полосѣ крайне неравномѣрно; но и при такомъ способѣ удобренія получалось значительное повышеніе урожая. Нѣкоторые хозяева говорятъ, что земли второго и третьяго сортовъ «не принимаютъ» удобренія, «родится де только жабрей да молосникъ».

Средніе урожаи по сортамъ почвъ по свѣдѣніямъ до 1891 г. опредѣляются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXIV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	5,7	5,1	5,4
	Примолотъ (пудовъ).	29	41	32	36
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	5,7	5,1	5,4
	Примолотъ (пудовъ).	29	41	32	36
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	5,7	6,1	5,7
	Примолотъ (пудовъ).	36	45	44	42
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,8	6,2	6,3	6,1
	Примолотъ (пудовъ).	36	41	41	40

Изъ этихъ данныхъ видно, что чинѣвскія земли, давая въ среднемъ удовлетворительные урожаи по всѣмъ хлѣбамъ, всего болѣе оправдываютъ посѣвы пшеницы, что, впрочемъ, объясняется болѣе всего тѣмъ, что хлѣбъ этотъ сѣется всегда на лучшихъ земляхъ и пашня подъ его посѣвъ подготовляется съ особеннымъ тщаніемъ. Въ какомъ направленіи измѣнилась урожайность чинѣвскихъ земель послѣ 1890 г., видно изъ слѣдующихъ данныхъ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ за время 1891 — 1896 гг.

ТАБЛИЦА LXXV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.355	22,1	3,2	1.211	21,6	15,6	877	15,8	26,0	943	16,6	49,1	1.347	23,6	30,0	1.448	26,1	50,0	1.197	20,9	28,6
Яровая рожь.	96	1,6	7,1	—	—	—	10	0,2	30,0	6	0,1	15,5	7	0,1	20,0	20	0,4	25,0	23	0,4	12,4
Озимая рожь.	423	6,9	8,5	1.800	32,0	25,7	1.266	22,8	27,1	1.087	19,2	19,3	886	15,4	20,0	360	6,5	20,0	970	17,0	22,4
Овесъ	873	14,2	2,6	95	1,7	79,6	613	11,0	17,3	853	15,0	40,0	1.283	22,3	15,0	1.318	23,8	45,0	839	14,7	26,5
Ячмень	12	0,2	18,3	10	0,2	1,8	2	0,0	5,0	10	0,2	28,0	13	0,2	20,0	24	0,4	50,0	12	0,2	27,8
Горохъ	21	0,3	1,4	11	0,2	4,1	33	0,6	15,3	12	0,2	40,0	53	0,9	19,9	58	1,0	15,0	31	0,5	16,1
Ленъ	121	2,0	0,0	50	0,9	1,6	115	2,1	0,0	147	2,6	20,0	139	2,4	10,0	113	2,1	15,0	114	2,0	8,9
Конопля . . .	16	0,3	0,0	14	0,2	0,0	19	0,3	0,0	22	0,4	11,1	24	0,4	14,2	20	0,4	20,0	19	0,3	8,6
Картофель . .	40	0,7	140,0	47	0,8	228,5	109	2,0	59,4	25	0,4	480,0	33	0,6	240,0	30	0,5	300,0	47	0,8	165,6
Прочіе хлѣба.	103	1,7	5,4	118	2,1	6,6	254	4,6	2,5	268	4,7	3,5	78	1,4	10,0	34	0,6	50,0	142	2,5	6,3
Пары	3.072	50,1	—	2.281	40,5	—	2.083	37,6	—	2.297	40,5	—	1.878	32,7	—	1.515	27,3	—	2.188	38,3	—
Пустоши . . .	—	—	—	—	—	—	168	3,0	—	—	—	—	—	—	—	609	11,0	—	130	2,3	—
Итого.	6.132	100,1	—	5.637	100,1	—	5.549	100,0	—	5.670	99,9	—	5.711	99,9	—	5.549	100,0	—	5.713	99,9	—
Сѣна съ покосовъ(въ коп.).	37.500			120.000			55.200			10.038			4.152			10.854			39.624		

1891 г. далъ полный неурожай хлѣбовъ, въ особенности пшеницы; не смотря на это, крестьяне расширили по сравненіи съ 1890 г. площадь паровъ и, напуганные неурожаемъ пшеницы, въ $4^1/_2$ раза увеличили посѣвъ озими.

Благодаря неурожаю 1891 г., посѣвы пшеницы и овса въ 1892 г. значительно уменьшились, а ярицы и вовсе не сѣяли. Пшеница опять дала плохой урожай, озимая рожь—ниже средняго; отличный урожай овса имѣлъ лишь то значеніе, что посѣвъ его въ 1893 г. можно было возвратить къ прежней нормѣ. Уменьшеніе площади паровъ можетъ быть объяснено 2-лѣтними неурожаями.

Въ 1893 г. площадь посѣва пшеницы и озимой ржи еще болѣе уменьшилась; посѣвъ овса увеличился значительно, но все-таки не достигъ размѣровъ 1891 г. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ оказался близкимъ къ среднему, и крестьяне, повидимому, рѣшили возвратиться къ посѣвамъ пшеницы, такъ какъ, уменьшивъ площадь паровъ на 200 дес., на такую же почти цифру сократили посѣвъ озими.

Увеличеніе посѣвовъ пшеницы и овса оправдало въ 1894 г. ожиданія крестьянъ—урожай этихъ хлѣбовъ—особенно пшеницы—оказался очень удовлетворительнымъ. Площадь паровъ повысилась по сравненіи съ 1893 г., но посѣвъ озими подвергся дальнѣйшему сокращенію.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы увеличился на всю прибавку паровъ въ 1894 г. и на все сокращеніе посѣва озими въ этомъ году. Урожай пшеницы оказался близкимъ къ среднему, но прочіе хлѣба дали урожай ниже средняго. Крестьяне окончательно извѣрились въ озимь и спустили ея посѣвъ къ 1896 г. ниже нормы 1890 г., вслѣдствіе чего сократилась и площадь паровъ къ 1896 г.

Въ 1896 г. продолжалось дальнѣйшее увеличеніе посѣва пшеницы и овса; урожай обоихъ хлѣбовъ былъ хорошій; ржаные хлѣба по прежнему дали урожай ниже средняго. Судя потому, что площадь паровъ къ 1897 г. еще болѣе сократилась, можно ожидать, что пространство ржаныхъ посѣвовъ въ 1897 г. былъ ничтожно.

12. Введенская волость.

Въ с. *Введенскомъ* первый сортъ—глубокій черноземъ, а также земли по близости отъ селенія и «по одобренію своему», т. е. по усмотрѣнію домохозяина, который можетъ принять любую землю за первый сортъ.—Второй сортъ составляютъ низкія и подъ боромъ «песьяныя» земли; мѣстами за второй сортъ считается на высокихъ горахъ глубокій грунтъ, но сѣроватаго цвѣта и съ орѣшками. Первый сортъ лежитъ на увалахъ, а второй—ниже, между увалами и ближе къ бору. На первомъ сортѣ родится ядреный хлѣбъ, но не нажинистый; второсортная земля «не такъ проворна»: ярица и овесъ зерномъ тоньше, но соломой иногда (въ смочные годы) лучше первосортной; если большая засуха, то родится лучше, чѣмъ на первомъ сортѣ. Рожь и ярица не разбираютъ сортовъ земли—лишь бы ближе къ лѣсу, а второй сортъ къ лѣсу ближе; на увалахъ рожь и ярицу выдуваетъ. На второмъ сортѣ пшеницы не сѣютъ: въ дождливое лѣто соломой она родится хорошо, но зерно плохо; въ засуху ничего нѣтъ. На первомъ сортѣ пшеница переноситъ засуху. Первый сортъ чернаго цвѣта, толщиной отъ 4 до 6 в. съ глинистой подпочвой. Второй сортъ сѣраго цвѣта, почвенный слой около 3 в., подпочва мѣстами песчаная, мѣстами пловатая—на низкихъ мѣстахъ (около солонцовъ). Третій сортъ у большей части домохозяевъ не былъ распаханъ во время производства настоящаго изслѣдованія; въ большинствѣ случаевъ это такія же земли, какъ второго сорта, а мѣстами щельники. Первый сортъ легче пашется и не такъ засыхаетъ (твердѣетъ), какъ второй. На всякой землѣ «овсище» (земля изъ подъ овса) мягче, «пшеничище» тверже, а «ржище» еще тверже. Второй сортъ на низкихъ мѣстахъ лудѣетъ: «бѣличекъ отъ засухи разщеляется и корочкой подернется». Въ послѣдніе годы нѣкоторые (немногіе и притомъ богатые) крестьяне удобряютъ ближнія поля перваго сорта. Кладутъ возовъ 80 — 100 на десятину; при бо̀льшемъ удобреніи урожай хорошъ соломой, но хуже зерномъ. Дѣйствіе удобренія замѣтно лѣтъ 5. «На песьяной землѣ наземъ изъѣдаетъ», т. е. онъ быстро сгараетъ и мало приноситъ пользы.

Въ дд. *Сычевой* и *Старо-Сидоровой* дѣлили землю на 2 сорта, руководясь главнымъ образомъ качествомъ земли и мало обращая вниманія на близость ея къ деревнѣ. Къ тому же всѣ поддворныя земли принадлежатъ къ первому сорту. Первый сортъ — суглинистый черноземъ на высокихъ мѣстахъ (увалы). Второй сортъ — глинистый черноземъ на болѣе низкихъ мѣстахъ, въ колкахъ. Первый сортъ легче обрабатывается, не лудѣетъ, даетъ пшеницу съ болѣе тонкой кожурой, но плохо переноситъ засуху.—Второй сортъ лудѣетъ; въ дождливую весну, вслѣдствіе сырости, нельзя рано приступать къ посѣву, зато въ сухіе года даетъ хлѣбъ, напримѣръ въ 1890 г. нѣкоторые получили по 70 пудовъ пшеницы съ 1 десятины, тогда какъ первый сортъ далъ только 25 п. Заростаетъ пыреемъ. Оттѣнковъ качества пашни много, и на одномъ и томъ же увалѣ встрѣчается большое разнообразіе почвъ. Нѣкоторыя углубленія (на увалахъ) или подсолонки зачислялись во второй сортъ.—У бору супески брали за первосортныя земли, потому что онѣ—поддворныя, хотя по почвѣ эти земли «утлыя»—песокъ. — Пробовали удобрять; земля даетъ лучшіе урожаи, но эффектъ удобренія непродолжителенъ: 2—3 года.

Въ дд. *Зайковой, Силкиной, Островной, Замарайкѣ* и *Ново-Сидоровой* первосортныя земли залегаютъ на увалахъ, чернаго цвѣта, толщиною свыше 4 в., подпочва мѣстами глина, мѣстами песокъ. Второй сортъ— супеси и подсолонки сѣраго цвѣта, толщиною около $2^1/_2$ в., подпочва — частью глина, частью песокъ. Новосидоровцы назмятъ землю; результатами удобренія крестьяне довольны.

Личные осмотры изслѣдователемъ земель Введенской волости показали слѣдующее:

Первый участокъ (паровое поле, еще не вспаханное) на зайковской землѣ, направо въ $^1/_4$ вер. отъ курганскихъ воротъ; разрѣзъ сдѣланъ былъ на полосѣ С. П. Буторина. Участокъ расположенъ на весьма отлогомъ на востокъ склонѣ; западная сторона увала представляетъ также отлогій скатъ, спускающійся довольно круто къ болотинѣ, которая въ сухіе годы выкашивается; ближайшія къ болоту части выкашиваются и даютъ хорошее сѣно; болѣе высокія части раньше распахивались, но теперь заброшены, такъ какъ солонцеватая

почва перестала давать урожаи; теперь даже сѣна здѣсь не косятъ—такъ какъ солонцы, при отсутствіи влаги, не даютъ даже травъ.

Вырытая на восточномъ склонѣ яма обнаружила черноземную почву глубиною въ 4 в.; переходный слой—въ $5^1/_2$ в., такъ что мощность чернозема $9^1/_2$ в.; подпочва оказалась искрасна-желтоватая глина, довольно сухая и разсыпчатая; какъ въ почвѣ, такъ и въ подпочвѣ—замѣтны были песчинки. По словамъ крестьянъ, глинистый слой (гдѣ приходилось имъ видѣть) простирается до 1 сажени; на бо́льшей глубинѣ встрѣчается замѣтная примѣсь песку. Весь участокъ покрытъ осотомъ и полынью. Урожаи пшеницы съ дес. таковы: лучшій урожай 5 ов. по 5 кадей (125 п.) бываетъ 1 разъ въ 10 лѣтъ; средній урожай—4 ов. по 4 кади (80 п.) и плохой—3 ов. по 3 кади (45 п.). Пшеница родится бѣлая, крупная, годная для крупчатки. На слѣдующій участокъ изслѣдователь проѣхалъ по большой курганской дорогѣ, проложенной чрезъ лѣсъ, большею частью хвойный, съ примѣсью березы, а мѣстами и осины. Почва дороги — чисто песчаная; по словамъ крестьянъ, вся почва, подъ лѣсомъ—боровой песокъ.

Второй участокъ расположенъ на 8-й верстѣ, недалеко отъ лѣса, влѣво отъ полевой дороги (съ правой стороны отъ тракта); яма вырыта между пашней и дорогой, саженяхъ въ 10 отъ послѣдней. Влажный, совершенно черный горизонтъ—$5^1/_2$ в., переходный слой до замѣтнаго появленія глины $2^1/_3$ в., наконецъ чистая глина расположена на глубинѣ 15 в. Третій слой представляетъ желтоватую искрасна глину съ прослойками черной земли, которыя могутъ быть объяснены присутствіемъ кротовины. Земля пашется легко, къ сохѣ не пристаетъ. Мѣстность представляетъ слабый склонъ къ западу.

Третій участокъ. Разрѣзъ почвы былъ сдѣланъ на полосѣ А. Е. Кокина, введенскаго крестьянина; «сыръ» лежитъ на весьма отлогомъ склонѣ, наклонномъ къ югу. На этомъ участкѣ были вырыты три ямы въ діагональномъ направленіи по склону. Въ первой ямѣ слой чернозема оказался глубиною 11 в.; переходный горизонтъ оказался очень глубокимъ—5 в.—и всетаки не достигли до чистой глины, хотя содержаніе глины замѣтно увеличивалось.

Замѣчательно, что въ верхнемъ горизонтѣ попадалось много глинистыхъ вкрапленій—занимавшихъ иногда сѣченіе въ 1 кв. дюймъ. По желанію крестьянъ, хотѣвшихъ доказать, что земля не вся такъ хороша, была вырыта еще яма въ 20 с. отъ первой. Черноземный слой оказался толщиной въ 7 в., чистая глина появилась на глубинѣ 12 в. Наконецъ третья яма на томъ же участкѣ—саженяхъ 30—40 отъ второй—показала глубину верхняго горизонта въ 7 в., переходный слой—также въ 7 в. На всемъ этомъ участкѣ подпочва—желтая глина, болѣе свѣтлая и болѣе разсыпчатая, чѣмъ на двухъ первыхъ; при отмучиваніи оказалось несомнѣннымъ присутствіе самаго тонкаго песка. На всѣхъ участкахъ сырой черноземъ имѣетъ совершенно черный цвѣтъ съ блестками песчинокъ; въ сухомъ состояніи онъ нѣсколько сѣрѣетъ. Третій участокъ спускается постепенно къ ложку, который не обращенъ въ пашню по причинѣ вымочекъ—и служитъ сѣнокосомъ, хотя и предназначался къ пашнѣ.

Четвертый участокъ расположенъ къ югу отъ д. Зайковой, на правой сторонѣ дороги, ведущей къ оз. Петунину, не доѣзжая большой дороги съ полверсты; участокъ покрытъ травою—мѣстами солонцеватыя плѣшины, лишенныя всякой растительности. При копаніи оказалось: первый слой толщиною въ 5 в. плотный дернъ, слѣдующій—хорошая черная земля, верхній слой которой проникнутъ корнями дернового слоя; попадаются полусгнившіе корешки древесныхъ породъ, что объясняется ростомъ здѣсь кустарникомъ. Третій слой—также черный, но совершенно другого свойства, чѣмъ второй; земля твердая, заступу поддается плохо, выбивается крупными комками, которые при раздавливаніи распадаются на болѣе мелкіе комки, болѣе или менѣе правильной формы—большею частью похожей на кубъ; крестьяне называютъ этотъ слой «орѣшникомъ». Слой этотъ совершенно сухъ и твердъ, и толщина его доходитъ до 2 в. Слѣдующій слой—глубиною въ 3 в.—прямая противоположность второму и въ особенности третьему: хотя цвѣтъ его остается чернымъ, но уже менѣе густой окраски; влаженъ, вязокъ съ весьма замѣтнымъ содержаніемъ глины. Наконецъ—на глубинѣ 12 в. появляется грязно-желтоватая глина.

Рядомъ съ этой ямой была сдѣлана другая — на солонцеватой плѣшинѣ. Для заступа эта почва оказалась недоступной—рыть можно было только топоромъ; яма была углублена только на 4 в.

Пятый участокъ расположенъ къ западу отъ д. Сычевой; по обѣимъ сторонамъ большой дороги тянутся прекрасныя черноземныя поля, причисляемыя крестьянами къ наилучшимъ пашнямъ какъ вслѣдствіе самаго качества земли, такъ и вслѣдствіе ея положенія. Въ засухи здѣсь хлѣба всетаки вырастаютъ, въ «смочные» годы земля также «выноситъ». Выкопанная на 10-й верстѣ (отъ с. Введенскаго) тракта, на лѣвой его сторонѣ, яма глубиною въ 13 в. — показала: дерновой слой 2 в., густого чернаго цвѣта почву $9^1/_2$ в., песокъ—около 2 в.—далѣе песчаная желтая глина, весьма разсыпчатая. Почва легко обрабатывается во всякую погоду—въ сырую и сухую. Участокъ (т. е. вся полоса дороги) представляетъ весьма слабый наклонъ къ югу; какъ съ сѣвера, такъ и съ юга ограниченъ лѣсами. Яма была вырыта на межѣ. Для сравненія описанной почвы съ подлѣсной была вырыта еще яма саженяхъ въ 20 отъ первой въ березовой чащѣ по направленію къ югу. Почва оказалась столь влажной, что, по мѣрѣ углубленія, изъ нея сочилась вода; дерновой слой 3 в.; слой черной земли 8 в., песчанистый $7^1/_2$ в. и глинистый на глубинѣ 19 в. Описываемый участокъ постепенно спускается къ болоту «Загры». Удобренія эта земля не выноситъ — родится колючее растеніе «жебрей».

Шестой участокъ принадлежитъ къ такъ называемой «колочной землѣ» (которой на душу около $^1/_2$ дес.), считаемой крестьянами за послѣдній сортъ. Даетъ хорошіе урожаи только соломой, но не зерномъ; только въ сухіе и жаркіе годы хлѣбъ выходитъ хорошъ и зерномъ; такъ напр. самый лучшій урожай пшеницы по 2 кади съ однорядки ($^2/_3$ овина, т. е. 10 пудовъ съ 167 сноповъ) и овса по 5 кадей съ однорядки (т. е. по 15 пудовъ съ 167 сноповъ). Яма была вырыта на широкой межѣ, покрытой травою «рѣзунью» около пахатнаго участка, принадлежавшаго раньше П. К. Липину, около ракитинской дороги съ $^1/_2$ версты на югъ отъ болота Чупрова. Глубина ямы $18^1/_2$ в., до замѣтнаго

появленія *глины*[98]) или вообще слоя по внѣшнему виду—вязкости и цвѣту—напоминающему глину—16 в.; почвенный слой (вмѣстѣ съ дерномъ—переходъ котораго въ почву незамѣтенъ для глаза) 10 в.—весь пронизанъ остатками полусгнившихъ травяныхъ растеній, а также корнями живыхъ; на самомъ днѣ ямы попадаются комки глины, пронизанные бѣлыми прожилками (діаметръ менѣе $^1/_4$ линіи), имѣющими мицистый видъ, происшедшими, повидимому, изъ остатковъ растеній. Изрѣдка попадаются бѣлые камешки, неправильной формы, легко разламывающіеся, но не разсыпающіеся; изломъ представляетъ кристаллическую кору—средина желтая, рыхлая. При раздробленіи и раствореніи камешка въ растворѣ винно-каменной кислоты происходитъ довольно сильное шипѣніе.

На *седьмомъ участкѣ*—на землѣ крестьянина Мельникова—находящемся въ юго-западномъ углу введенской дачи—были сдѣланы двѣ ямы. Первая яма—неподалеку отъ лѣска и лощинки съ очень тонкимъ слоемъ почвы, называемой «бѣликомъ», вырыта была до глубины 11 в., причемъ до песчанистой глины было $8^1/_2$ в., до переходнаго слоя $6^1/_2$ в.; мѣстность покрыта травой «полякомъ». Другая яма вырыта была до 11 в., причемъ до песчанистой глины 13 в., а почву можно считать до 7 в. Переходный слой трудно опредѣлить, такъ какъ почва расположена въ немъ черными вертикальными прослойками неодинаковой длины. Мѣстность ровная съ самыми ничтожными измѣненіями въ рельефѣ. Земля считается одной изъ самыхъ лучшихъ.

Восьмой участокъ—на Козловскомъ логу, у пименовской грани—на щельникахъ, на петронутомъ мѣстѣ, въ верстѣ отъ предыдущаго участка. Земля покрыта мѣстами густою полынью и представляетъ слабо кочковатую поверхность весьма отлогаго склона на югъ; на сѣверѣ участокъ переходитъ въ сѣверный склонъ, уже распаханный и дающій хорошіе урожаи. Южный склонъ переходитъ въ сѣнокосный пименовскій логъ, переходящій опять въ отлогій склонъ на сѣверъ, также распаханный пименовцами. Рядомъ съ нераспаханнымъ участкомъ на описываемомъ склонѣ

[98]) При отмучиваніи большая половина—песокъ; при обливаніи раствора бѣлесоватыхъ комковъ винно-каменной кислотой—слабое шипѣніе.

есть и распаханные, дающіе весьма хорошіе урожаи, въ особенности овса. По словамъ крестьянъ, хорошіе хлѣба родятся только лѣтъ 5 послѣ подъема, а затѣмъ въ землѣ «нѣтъ силы»; кромѣ того обработка этой почвы очень тяжела и требуетъ благопріятныхъ условій—въ дождливую, равно какъ и въ сухую погоду—обработка почти невозможна. Въ выкопанной до 12 в. ямѣ показалась грязно-сѣрая глина, появлявшаяся и раньше комками и широкими прослойками. До 10 в. попадаются живые и мертвые корни травяныхъ растеній; на глубинѣ 5 в. встрѣчается черный «орѣховатый» слой, переходящій въ слѣдующій — глинистый, который по структурѣ одинаковъ съ предыдущимъ; послѣдній весь можетъ считаться дерновымъ. Съ 6 в. начинается замѣтная окраска въ желтоватый грязно-сѣрый цвѣтъ, причемъ комки земли представляются склеенными и при раздавливаніи превращаются въ «орѣхъ»; на большей глубинѣ появляются блестки песку. При отмучиваніи въ пробиркѣ получилось весьма тонкаго песку $^2/_3$, остальное было занято бѣловатымъ глинистымъ слоемъ, который, будучи слитъ въ сосудъ и облитъ растворомъ винно-каменной кислоты, далъ весьма сильное шипѣніе. По прибавленіи въ пробирку винно-каменной кислоты песчаный слой также далъ шипѣніе, такъ какъ верхній слой былъ не до-чиста слитъ.

Девятый участокъ — знаменитое здѣсь Кетово (болѣе 1 дес. на душу сычевской сотни)—представляетъ ровный увалъ съ весьма незначительными склонами. Урожаи всегда хороши (овесъ даетъ иногда около 200 пудовъ) — не смотря ни на какія неблагопріятныя условія. Вырыта была яма до $16^1/_2$ в. на заросшей дорогѣ; глубина почвы—11 в.—довольно рѣзко отдѣляется отъ переходнаго слоя, незамѣтно переходящаго въ свѣтло-желтую песчанистую глину; при отмучиваніи песку оказалось на половину съ глиной; при пробѣ на винно-каменную кислоту—никакого шипѣнія не было.

Десятый участокъ (на земляхъ зайковской сотни), лежащій въ сѣверо-восточной части всей введенской дачи, десятинъ около 600, представляетъ песчаныя земли, съ весьма незначительнымъ содержаніемъ перегноя. Яма, выкопанная на межѣ послѣдней сѣверной пашни въ бору, версты за 2 отъ деревни, показала:

глубина 16 в., до глинистаго песку $14^1/_4$ в., до сыпучаго песку $4^1/_2$ в., дерновой слой $2^1/_4$. Земля считается самой плохой и ея приходится не болѣе $^1/_8$ дес. на душу (въ зайковской сотнѣ). Въ сухомъ видѣ пашня представляетъ сѣро-пепельный цвѣтъ. Самый высшій урожай, какой давала эта земля—40 кучъ (по 10 сноповъ) и средній — 20 кучъ. Остальныя песчаныя земли въ этомъ участкѣ по словамъ крестьянъ несравненно лучше описанной пашни.

Одинадцатый участокъ находится около замарайской поскотины; яма была вырыта на цѣломъ мѣстѣ, лежащемъ рядомъ съ пашней Г. С. Котугина, до глубины $22^1/_2$ в., гдѣ встрѣчается песчанистая глина; дернъ—$2^1/_4$ в., почвенный слой 8 в., переходный слой—до 15 в. Подпочва—желтоватый глинистый песокъ, какъ на Кетовой; почва — чисто черноземная съ сѣроватымъ въ сухомъ состояніи отливомъ. Участокъ расположенъ на весьма отлогомъ склонѣ на сѣверъ, спускающемся къ низинкѣ, на которой ростетъ березовый лѣсокъ. На самомъ низу склона была еще вырыта яма глубиною въ 19 в.; до песку съ нѣкоторою примѣсью глины $14^1/_4$ в.; до орѣховатой земли $6^3/_4$ в.; дернъ — 2 в. Между орѣховатымъ и первымъ чернымъ почвеннымъ слоемъ находится прослойка пепельной земли — солонца. Всѣ увальныя земли зайковскаго общества, по словамъ крестьянъ, отличаются такимъ же характеромъ; на вершинахъ и склонахъ уваловъ—отличныя черноземныя земли; на самыхъ спускахъ къ низинамъ — подсолонки, т. е. земли, характеръ которыхъ опредѣляется: 1) дерновой слой; 2) слой хорошей черноземной земли; 3) сухой орѣховатый слой; 4) подпочва—глина или песокъ съ глиной. Подсолонки въ сухіе годы даютъ весьма плохіе урожаи; но въ годы «смочные» они даютъ хорошіе урожаи.

Общій видъ всѣхъ описанныхъ выше земель можетъ быть характеризованъ слѣдующими словами: вся дача имѣетъ общій склонъ къ югу, причемъ сѣверная часть занята лѣсами и имѣетъ почву песчанистую; средняя часть состоитъ изъ нѣсколькихъ уваловъ, расположенныхъ въ разныхъ направленіяхъ; на лощинахъ, раздѣляющихъ эти увалы, лежатъ или болотины, или озера, или солонцы; наконецъ, южная часть дачи занята преимущественно солонцами. Нѣтъ ни одного увала, имѣющаго сколько-нибудь значительную высоту; равно

какъ нѣтъ ни одного оврага—вся мѣстность представляетъ слабо холмистый видъ; какъ на холмахъ, такъ и на склонахъ расположены «колки» —лѣсные участки самыхъ разнообразныхъ размѣровъ, большею частью не превышающихъ 3—5 дес. Сплошные лѣса находятся только въ сѣверной части дачи.

Всѣ земли Введенской общины могутъ быть разбиты на слѣдующіе разряды: 1) Черноземъ, расположенный на ровныхъ высокихъ мѣстахъ и на отлогостяхъ склоновъ; можно полагать, что $^{9}/_{10}$ пахатныхъ земель принадлежатъ къ числу чисто черноземныхъ и различаются между собой только глубиной, почти нигдѣ не имѣющей менѣе 4 в. помимо дернового слоя, качествомъ подпочвы, причемъ песчаная считается крестьянами за лучшую, и склономъ въ ту или другую страну свѣта, причемъ сѣверные склоны считаются за лучшіе, такъ какъ болѣе противостоятъ засухамъ; 2) Колочныя земли—мелкіе участки расположенные въ лѣскахъ—дающіе урожаи только въ сухіе и теплые годы; почва здѣсь также черноземная, но, повидимому, болотнаго происхожденія; встрѣчаются только въ сычевской сотнѣ; 3) Подсолонки—дающіе урожаи преимущественно въ годы, обильные влагою, преимущественно расположенные въ зайковской сотнѣ; 4) Песчаныя земли, встрѣчающіяся въ зайковской сотнѣ; 5) Щельники.

Средній урожай 4 главнѣйшихъ хлѣбовъ съ десятины, въ связи съ сортами пашни, за время до 1891 г. выражаются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXVI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,7	4,8	Не распахать	5,2
	Примолотъ (пудовъ).	36	28		32
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,7	6,1		5,9
	Примолотъ (пудовъ).	58	41		49
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,7	5,3		6,4
	Примолотъ (пудовъ).	53	28		40
Овесъ.	Нажинъ (сотенъ сн.).	9,3	7,1		8,1
	Примолотъ (пудовъ).	90	46		67

Изъ этихъ цифръ видно, что, кромѣ озимой ржи, всѣ хлѣба — въ особенности овесъ — на введенскихъ земляхъ давали до 1891 г. довольно хорошіе урожаи. Каковы были въ Введенской волости посѣвы и урожаи хлѣбовъ и травъ за послѣднія 6 лѣтъ, видно изъ слѣдующей таблицы (см. слѣд. стр. 131).

Изъ этихъ цифръ видно, что въ 1891 г. въ Введенской волости былъ полный неурожай хлѣбовъ и травъ, что имѣло обыкновенное въ лѣсныхъ волостяхъ послѣдствіе — огромное расширеніе посѣвовъ озимой ржи: въ то время какъ въ 1890 г. было засѣяно этимъ хлѣбомъ только около 400 дес., въ 1891 г. этотъ посѣвъ учетверился и въ такой нормѣ держался 4 года (до 1894 г.).

Въ 1892 г. значительно сократился посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ; ярицы вовсе не сѣяли, пшеницы посѣяли въ три раза, овса — въ 4 раза менѣе. Но урожай пшеницы и озими оказался очень хорошимъ; овесъ родился плохо. Благодаря урожаю пшеницы площадь паровъ нѣсколько расширилась.

Въ 1893 г. только одна озимая рожь дала сносный урожай; кромѣ того превосходно родился картофель, посѣвъ котораго въ Введенской волости имѣетъ промышленное значеніе — сбывается на мѣстные паточные заводы. Благодаря урожаю картофеля и озими, площадь паровъ еще болѣе увеличилась.

Только въ 1894 г. введенскіе крестьяне могли отдохнуть отъ 3-лѣтняго неурожая: всѣ хлѣба, картофель и травы родились превосходно, за исключеніемъ озимой ржи, которая, однако, родилась не ниже средняго (45,$_5$ п. съ десятины). Благодаря превосходному урожаю пшеницы и овса, крестьяне — какъ это наблюдалось и въ другихъ волостяхъ — рѣшились сократить площадь озими, а вмѣстѣ съ тѣмъ и паровъ, приготовленныхъ къ 1895 г. Посѣвъ озими сократился на 700 д.

Въ 1895 г. удвоился, по сравненіи съ предыдущимъ годомъ, посѣвъ пшеницы и овса; всѣ хлѣба родились ниже средняго, но ни по одному не было неурожая. Тѣмъ не менѣе, сокращеніе посѣва озими продолжалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и площади паровъ къ 1896 г.

ТАБЛИЦА LXXVII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.898	19,5	2,5	663	6,8	41,2	870	9,0	13,6	750	7,7	91,3	1.469	15,1	30,0	1.752	18,0	54,0	1.234	12,7	33,9
Яровая рожь.	385	4,0	5,3	—	—	—	33	0,3	0,0	34	0,4	0,0	23	0,2	30,0	47	0,5	31,0	87	0,9	8,0
Озимая рожь.	394	4,1	5,6	1.602	16,5	44,9	1.505	15,5	31,5	1.856	19,1	45,5	1.156	11,9	30,0	615	6,3	36,9	1.188	12,2	37,7
Овесъ	970	10,0	3,4	187	1,9	17,1	608	6,3	22,2	692	7,1	91,7	1.466	15,1	25,0	1.444	14,9	60,0	894	9,2	38,5
Ячмень	43	0,4	0,0	49	0,5	9,0	19	0,2	5,2	7	0,1	29,0	18	0,2	48,0	50	0,5	50,0	31	0,3	21,9
Горохъ	41	0,4	0,7	—	—	—	17	0,2	8,1	8	0,1	9,4	12	0,1	25,0	56	0,6	45,0	22	0,2	23,0
Ленъ	54	0,6	0,0	69	0,7	12,0	84	0,9	7,7	104	1,1	40,0	116	1,2	10,0	115	1,2	12,0	90	0,9	15,1
Конопля . . .	35	0,4	5,4	14	0,1	13,4	—	—	—	19	0,2	63,2	26	0,3	5,0	27	0,3	20,0	20	0,2	19,4
Картофель . .	8	0,1	101,3	162	1,7	103,8	243	2,5	997,3	263	2,7	1.045,7	80	0,8	300,0	76	0,8	340,0	139	1,4	701,1
Прочіе хлѣба.	168	1,7	5,3	284	2,9	25,4	397	4,1	15,8	325	3,3	34,0	150	1,5	30,0	167	1,7	36,0	248	2,6	24,1
Пары	2.441	25,1	—	2.651	27,3	—	2.922	30,1	—	2.754	28,3	—	2.517	25,9	—	3.377	34,8	—	2.777	28,6	—
Пустоши . . .	3.276	33,7	—	4.032	41,5	—	3.015	31,0	—	2.901	29,9	—	2.680	27,6	—	1.987	20,5	—	2.982	30,7	—
Итого .	9.713	100,0	—	9.713	99,9	—	9.713	100,1	—	9.713	100,0	—	9.713	99,9	—	9.713	100,1	—	9.713	99,9	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		3.800			31.362			18.982			22.524			13.703			28.013			19.731	

Въ 1896 г. посѣвъ пшеницы еще болѣе расширился; урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ или среднимъ, или выше средняго. Чѣмъ объясняется значительное увеличеніе паровъ къ 1897 г.—изслѣдованіе объяснить не можетъ, такъ какъ не располагаетъ данными за этотъ послѣдній годъ.

14. Падеринская волость.

Въ селеніяхъ *Падеринскомъ*, *Ново-* и *Старо-Лушниковыхъ* въ первый сортъ вошли пашни по обѣ стороны лога «Мокрая Отнога», гдѣ земля — суглинистый черноземъ и мѣсто высокое; еще лучшія земли находятся смежно съ землями Кривинскаго общества — также суглинистый черноземъ, но болѣе глубокій, нежели у «Мокрой Отноги». Второй сортъ представляетъ переходъ отъ перваго къ третьему, находится между «Мокрой Отногой» и боромъ; начинаясь въ мѣстности, гдѣ расположенъ первый сортъ, этотъ видъ почвы представляетъ также суглинистый черноземъ, только менѣе глубокъ, чѣмъ первый сортъ.

Подробное описаніе земель с. *Барашкова* и д. *Кривиной* приведено на стр. 113—115 настоящаго тома. Изложенныя тамъ различія почвъ большею частью совпадаютъ съ высотою ихъ положенія надъ уровнемъ водъ; этотъ послѣдній признакъ и былъ главнѣйшимъ, которымъ руководились крестьяне въ 1884 г. при сортировкѣ своихъ земель. Всѣ высокія мѣста пошли за первый сортъ и всѣ низкія подсолопочныя за третій сортъ; средній сортъ — переходъ третьяго къ первому — расположенъ на отлогостяхъ и, по словамъ крестьянъ, большею частью имѣетъ подпочву орѣховатаго строенія. Необходимо замѣтить, что вышеприведенная пропорція сортовъ по селу Барашкову должна быть (равно какъ и въ дер. Кривиной) исправлена тѣмъ соображеніемъ, что разница между первымъ и вторымъ сортомъ гораздо менѣе велика, чѣмъ разница между вторымъ и третьимъ сортами. Вслѣдствіе этого обстоятельства въ барашковской дачѣ существуетъ громадное преобладаніе лучшихъ земель надъ худшими; въ связи съ большимъ количествомъ пашни на душу, это привело къ тому, что раздѣлъ земли былъ произведенъ нѣсколько небрежно (конечно, лишь по сравненію съ другими—

въ Падеринской же волости—способами раздѣла). Избранные обществомъ довѣренные только измѣряли землю, но разцѣнки не дѣлали; послѣдняя была сдѣлана самимъ обществомъ зимой 1883—1884 гг.; одновременно съ разцѣнкой удѣлялся и каждый домохозяинъ. Очевидно, что такой порядокъ допустимъ не только вслѣдствіе превосходнаго знанія крестьянами своихъ земель, но и вслѣдствіе значительной однокачественности послѣднихъ.

Дача д. *Станичной* была разцѣнена чрезъ особыхъ довѣренныхъ, которые выполняли двѣ функціи: земельный старшина совмѣстно съ ежедневно наряженными рабочими измѣрялъ землю, а двое понятыхъ производили оцѣнку каждаго измѣреннаго участка. Лучшими землями признавались высокія мѣста, смежныя съ барашковской дачей, представляющія черноземъ на желтоватой глинистой подпочвѣ. Въ средній сортъ пошли всѣ участки, расположенные островками въ послѣднемъ сортѣ и имѣющіе или болѣе возвышенное положеніе, или большую глубину почвеннаго слоя; наконецъ въ третій сортъ зачислены были всѣ солонцеватыя и мокрыя низкія земли.

Дача д. *Камышной* измѣрена и оцѣнена была тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ д. Станичной. Высшіе сорта земель—высокіе черноземы глубиною до 8 в., находящіеся около болота Бугроваго и лежащіе на песчаной подпочвѣ; первымъ же сортомъ считаются земли, лежащія въ юго-восточной части дачи, около моревской межи; глубина чернозема здѣсь также достигаетъ 8 в., но подпочва является уже глинистой. Хотя оба эти участка считаются первымъ сортомъ, но между ними есть разница: на бугровскомъ участкѣ хлѣба менѣе нажинисты, но зерно—болѣе высокаго качества, нежели на второмъ, который даетъ болѣе нажину, а зерно—средняго качества. Въ средній сортъ, какъ и въ дер. Станичной, пошли выбранныя по вышеприведеннымъ признакамъ участки изъ третьяго сорта, который здѣсь состоитъ весь изъ подсолопочныхъ (съ бѣлыми кругами) и низкихъ мокрыхъ земель, расположенныхъ по колкамъ. Третьесортныя земли, — по словамъ комышевскихъ крестьянъ, даютъ урожай только въ сухіе годы. Какъ второй, такъ и третій сорть вполнѣ способны, по словамъ крестьянъ, принимать навозное удобреніе.

Земли крестьянъ дд. *Безпаловой* и *Бѣлыковой* (находящихся въ одной межѣ и совмѣстно пользующихся всѣми угодьями) въ 1884 г. новой разцѣнкѣ не подвергались: крестьяне остались при старой 1876 г. оцѣнкѣ. Земля раздѣлена только на два разряда: первый сортъ, находящійся между барашковской и станишевской дачами, представляетъ суглинистый черноземъ глубиною отъ 4 до 8 в. только до переходнаго слоя, лежащаго на красноватой или желтоватой глинѣ; вся эта земля называется горной, потому что расположена на высокихъ мѣстахъ. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что въ первый же сортъ засчитаны хорошія подборныя (песчаныя) земли, которыя не могутъ равняться со вторымъ сортомъ деревень Барашковой и Кривиной, а болѣе всего подходятъ ко вторымъ сортамъ западной части волости. Что касается до второго разряда, то большая часть его состоитъ изъ песчаныхъ боровыхъ земель и меньшая часть—изъ низкой, мокрой почвы, называемой здѣсь «тягуномъ». Подсолоночныхъ земель нѣтъ.

Хотя крестьяне дд. *Костоусовой* и *Бѣлаго Яра* находятся въ одной земельной нарѣзкѣ, однако угодья были между ними полюбовно подѣлены еще въ 1876 г.; костоусовцамъ досталось больше пашни, а бѣлоярцамъ — лѣсу; поэтому и въ 1883—1884 гг. земли передѣлялись въ каждомъ обществѣ отдѣльно; при этомъ необходимо замѣтить, что въ Бѣломъ Ярѣ въ 1883 г. постановлено было выгородить изъ поскотины по 1 дес. (2500 кв. с.) на душу для распашки въ виду совершенной недостаточности пахатныхъ земель, которыхъ имъ приходилось только $1{,}_{15}$ дес. на душу. Выгороженная изъ поскотины земля считается первымъ сортомъ, но той лишь причинѣ, что она никогда не распахивалась— и до 1890 г. не у всѣхъ была распахана.

Въ обоихъ селеніяхъ изслѣдователемъ былъ произведенъ осмотръ земель, которымъ обнаружены слѣдующіе факты.

Лучшія черноземныя земли д. Костоусовой расположены къ межѣ Смолинской волости. Среднія земли находятся частью на бугрѣ, лежащемъ на правомъ берегу Тобола, частью перемѣшаны съ землями перваго сорта: изъ послѣднихъ во второй сортъ зачислялись всѣ тѣ земли, среди которыхъ попадались небольшіе солонцеватые круги.

Разрѣзъ почвы на вершинѣ увала показалъ слѣдующее ея строеніе: чернаго цвѣта, сначала супесчаная — и притомъ съ бѣлой мелкой галькой — затѣмъ твердая съ явной примѣсью глины; глубина до переходнаго слоя — 7 в.; переходный слой весьма великъ — не менѣе 5 в. — и переходитъ въ желто-сѣрый сильно глинистый песокъ. Это земля средняго сорта. Разрѣзъ почвы на другомъ мѣстѣ того же увала (на западномъ его склонѣ) обнаружилъ толщину почвеннаго слоя только 3 в.; слѣдующій слой — около 8 в. — черная, мелко орѣховатаго сложенія глинистая земля, переходящая въ грязно-сѣрую, вязкую и вмѣстѣ съ тѣмъ орѣховатую глину; весь разрѣзъ пронизанъ мелкими бѣлаго цвѣта, повидимому, растительнаго происхожденія прожилками.

Въ дачѣ Бѣлоярскаго общества — по лѣвую сторону Тобола — было сдѣлано два разрѣза — одинъ на второмъ сортѣ, другой на первомъ. Первый разрѣзъ, сдѣланный въ двухъ мѣстахъ — одномъ повыше, другомъ — пониже, на разстояніи нѣсколькихъ саженъ — обнаружилъ черноземный слой глубиною до 12 в. на песчаной влажной подпочвѣ. Земля эта распахана изъ подъ покоса и зачислена во второй сортъ вслѣдствіе низкаго ея положенія,—хлѣба часто вымокаютъ или не доходятъ зерномъ. Другой разрѣзъ—около поскотины и почти на самомъ берегу Тобола обнаружилъ почвенный слой довольно оригинальнаго строенія: верхній слой— около 4 в. толщиною—представляетъ песчанистую иловатую землю; остальное — мелкій, черный, сухой и плотный орѣшникъ, который не измѣняетъ своей консистенціи до самаго дна ямы, вырытой глубиною въ аршинъ. Участокъ этотъ нерѣдко заливается Тоболомъ—впрочемъ не надолго—не болѣе, какъ на 2 недѣли. Такіе разливы крестьяне считаютъ полезными для земледѣлія: если разлива не бываетъ, то верхній слой высыхаетъ и уносится вѣтромъ.

На земляхъ *Галкинскаго общества* также было сдѣлано нѣсколько разрѣзовъ. Необходимо замѣтить, что въ этомъ обществѣ была самая тщательная сортировка земли, о которой подробно было сказано во второмъ томѣ настоящаго изслѣдованія [94]). Первый разрѣзъ,

[94]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 399.

сдѣланный на участкѣ перваго сорта съ сѣверной стороны поскотины, обнаружилъ толщину черноземно-супесчанаго слоя въ 13 в., переходный слой—3 в., подпочва—суглинистый желтый песокъ; такъ какъ крестьяне утверждали, что такая глубина почвы—случайность, то сдѣлано было еще нѣсколько пробныхъ разрѣзовъ—всего въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ перваго; и дѣйствительно—уже при 5 в. глубины обнаружился слой чернаго глинистаго орѣшника; другіе разрѣзы (уже не на наханомъ мѣстѣ) показали, что этотъ неплодородный слой лежитъ прямо подъ дерновымъ слоемъ всего на глубинѣ 2—3 в. Другой участокъ (изъ земель второго сорта) былъ осмотрѣнъ на вершинѣ бугра; разрѣзъ показалъ здѣсь глубину черно-бураго почвеннаго слоя отъ 6 до 10 в.; переходный слой мѣстами въ 6, мѣстами въ 8 в. Подпочва желтоватая глина съ маленькими бѣлыми камешками. Крестьяне называютъ эту землю и «щельникомъ», и «нажимомъ»; первое названіе объясняется тѣмъ, что въ жаркую и сухую погоду земля трескается, «щелится», вслѣдствіе чего и происходятъ глубокіе черноземные прожилки въ вертикальномъ направленіи; названіе «нажимъ» произошло отъ того, что въ мокрую погоду мѣстность эта, не смотря на ея высокое положеніе, дѣлается топкою, похожею на болото. Другой разрѣзъ, сдѣланный недалеко отъ перваго, обнаружилъ уже на глубинѣ 6 в. слой орѣховатой бурой глины. По крестьянской разцѣнкѣ въ третій сортъ были зачислены песчаныя земли, низкія болотныя и только что описанный гребень увала, въ которомъ лишь избранныя мѣста засчитаны были во второй сортъ; первый сортъ заключалъ въ себѣ притобольныя пловатыя земли и восточный склонъ увала. Что касается до средняго сорта, то крестьяне не могли удовлетворительно объяснить, какія именно земли были засчитаны въ этотъ сортъ; можно было только понять, что, при изобиліи переходныхъ формъ почвъ, въ средній сортъ пошли самыя разнообразныя земли, достоинство которыхъ зависитъ отъ различныхъ частныхъ обстоятельствъ, въ родѣ близости къ селенію, легкости обработки, отсутствія вымочекъ, недавней распашки изъ-подъ цѣлизны и т. п.

Въ дачѣ дд. *Борковъ* и *Ревиной* лучшими землями считается 10-вершковый черноземъ на глинистой подпочвѣ, прилегающій къ

поскотинѣ с. Падеринскаго; иловатыя земли, лежащія на лѣвомъ берегу Тобола, также зачислены въ первой сортъ. Въ послѣдній сортъ пошли песчаныя подборныя земли, подсолонки, прилегающіе къ пковской межѣ, и тяжелыя сѣроглинистыя галечныя (т. е. съ мелкими камешками) земли, лежащія по правому берегу Мокрой Отноги».

Въ д. *Передериной* первымъ сортомъ считаются глинистые черноземы, расположенные около озера Горѣлаго, по правую сторону тракта изъ Кургана; во второй сортъ зачислены иловато-песчаныя почвы; наконецъ, третьимъ сортомъ считаются тѣ же земли, какъ и въ предыдущихъ разрядахъ, только замытыя пескомъ отъ разливовъ Тобола.

Изложенный очеркъ пахатныхъ земель позволяетъ сдѣлать нѣсколько общихъ заключеній. Несомнѣнно, во-первыхъ, что всѣ лучшія земли сосредоточены въ юго-восточной части волости и отчасти въ сѣверной (около «Мокрой Отноги»). Очевидно, что здѣсь находится настоящій «горовой» черноземъ, частью глинистый, частью песчаный, глубиною въ среднемъ —до 8 в. (не считая переходнаго слоя). Залегающій на высокихъ мѣстахъ—онъ не подвергается вымочкамъ; сохранившіеся въ достаточномъ числѣ березовыя рощицы («колки») защищаютъ его и отъ зноя, и отъ морозовъ, и отъ вѣтровъ; достаточно плотный по своей консистенціи, онъ никогда не подвергается такъ называемыхъ здѣсь «выдувамъ», т. е. уничтоженію почвеннаго слоя вѣтрами; благодаря колкамъ, зимняя влага сохраняется, такъ какъ снѣга не уносятся, какъ на открытыхъ мѣстахъ; песчано-глинистая подпочва впитываетъ въ себя весеннія воды и, въ засушливую весну, представляетъ резервуаръ, изъ котораго растенія питаются влагой; наоборотъ въ мокрую весну, вода уходитъ въ болѣе глубокіе подпочвенные слои, и растенія поэтому не вымокаютъ. Во-вторыхъ, средніе сорта земли въ селеніяхъ Барашковой и Кривиной настолько мало отличаются отъ перваго сорта, что безъ большой натяжки могутъ считаться за одинъ сортъ. Въ третьихъ, первые сорта деревень Камышной, Станичной, Безпаловой, Бѣльковой, с. Падеринскаго съ дд. Ново- и Старо-Лушниковымъ могутъ считаться одинаковаго до-

стопиства съ первымъ сортомъ селеній Кривиной и Барашковой. Въ четвертыхъ, высшіе сорта земель деревень Костоусовой, Бѣлаго-Яра, Галкиной, Передергиной, Борковъ и Ревиной не могутъ идти въ сравненіе съ лучшими сортами земли юго-восточной части волости. Очевидно, что здѣсь крестьяне по кусочкамъ собирали первый сортъ, постоянно дѣлая натяжку въ лучшую сторону для почвы, между тѣмъ какъ барашковскіе и кривинскіе жители изъ лучшихъ земель выбирали худшія и дѣлали натяжку въ обратную сторону. Въ пятыхъ, во всѣхъ селеніяхъ въ третій сортъ засчитаны одпѣ и тѣ же земли: песчаныя подборныя, подсолоночныя и низкія болотныя. Въ этомъ оказались согласными всѣ общества, хотя каждое изъ нихъ производило оцѣнку независимо отъ другихъ. Что касается до среднихъ земель, то, исключая с. Барашовское и д. Кривину, въ этотъ разрядъ попадали переходныя почвы; однимъ изъ самыхъ главнѣйшихъ признаковъ, по которому земли зачислялись во второй сортъ, — это болѣе высокое ихъ положеніе надъ уровнемъ водъ сравнительно съ мокрыми землями; такое ихъ положеніе почти всегда указываетъ на лучшее ихъ качество въ чисто физическомъ отношеніи: почва не только суше и менѣе подвержена вымочкамъ, но и мощность ея значительнѣе; она болѣе рыхла, легче обрабатывается и менѣе засоряется дикорастущей флорой. Изъ всего изложеннаго вытекаетъ, что общая разцѣнка земель по волости, хотя и можетъ имѣть въ основѣ ту сортировку почвъ, которая была произведена крестьянами въ 1883—1884 гг., но лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы высшіе сорта земель юго-восточной части не приравнивались къ высшимъ сортамъ западной ея части, и чтобы средніе сорта Барашковской и Кривинской дачъ считались наравнѣ съ высшими землями тѣхъ же селеній, чтобы, наконецъ, послѣдніе сорта земли во всѣхъ обществахъ считались равноцѣнными.

Средніе урожаи вообще по всей Падеринской волости, опредѣленные за время до 1891 г. по четыремъ главнѣйшимъ хлѣбамъ, представляются въ видѣ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА LXXVIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ средпемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,9	3,9	2,5	4,2
	Примолотъ (пудовъ).	49	26	11	30
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,0	4,1	2,6	4,4
	Примолотъ (пудовъ).	50	27	11	31
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,7	4,5	3,6	5,1
	Примолотъ (пудовъ).	56	28	20	36
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,7	4,0	3,6	4,5
	Примолотъ (пудовъ).	50	27	16	32

Изъ этихъ данныхъ видно, что наилучшіе урожаи даетъ на падеринскихъ земляхъ пшеница, а затѣмъ овесъ; урожаи обоихъ видовъ ржи почти одинаковы на всѣхъ сортахъ пашни. Вышеприведенныя цифры довольно близки къ среднимъ урожаямъ за 6-лѣтіе 1891—96 гг., какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ, относящихся ко всѣмъ землямъ безъ различія сортовъ (см. стр. 240).

Въ 1891 г. всѣ хлѣба не возвратили и сѣмянъ; но площадь паровъ не уменьшилась, а даже нѣсколько увеличилась, причемъ это увеличеніе распространялось главнымъ образомъ на озимую рожь, какъ это было и въ другихъ лѣсныхъ волостяхъ.

Въ 1892 г. не родились ни пшеница, ни овесъ; яровая рожь дала средній урожай, но посѣвъ ея былъ ничтоженъ; озимая рожь дала кое-какой урожай, что дало возможность крестьянамъ приготовить прежнее количество паровъ въ разсчетѣ на посѣвъ озими. Посѣвъ пшеницы и овса былъ сокращенъ противъ 1891 г. — первой на 331 д., втораго — на 465 д. Посѣвъ озимой ржи къ 1893 г. увеличился на 368 дес.

Посѣвъ пшеницы въ 1893 г. уменьшился почти на половину противъ 1892 г.; посѣвъ овса увеличился, но не достигъ нормы 1891 г. Урожай пшеницы былъ отличный — наивысшій въ разсма-

ТАБЛИЦА LXXIX.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.460	13,9	5,8	1.129	9,6	10,1	647	5,9	96,5	872	6,7	95,7	1.815	12,6	16,0	1.899	13,9	60,0	1.304	10,5	39,4
Яровая рожь .	166	1,6	5,0	138	1,2	27,0	185	1,7	36,0	279	2,2	36,0	103	0,7	24,0	150	1,1	42,0	170	1,4	29,4
Озимая рожь.	1.332	12,7	6,0	1.971	16,7	18,1	2.339	21,2	57,8	2.129	16,4	63,7	2.048	14,2	24,0	1.649	12,0	40,0	1.911	15,4	39,1
Овесъ	1.074	10,2	0,6	609	5,2	11,5	868	7,9	48,0	1.653	12,7	96,0	2.253	15,6	32,0	2.252	16,4	100,0	1 451	11,7	58,0
Ячмень	57	0,5	4,4	38	0,3	17,3	90	0,8	35,9	39	0,3	144,9	122	0,8	16,0	136	1,0	95,0	80	0,6	30,6
Горохъ	59	0,6	10,0	80	0,7	16,0	218	2,0	17,8	201	1,5	42,0	300	2,1	12,6	281	2,1	30,0	190	1,5	23,2
Ленъ	38	0,4	2,7	112	0,9	9,0	257	2,3	5,0	218	1,7	9,0	284	2,0	3,0	245	1,8	25,0	192	1,5	9,9
Конопля . . .	26	0,2	3,2	15	0,1	10,0	49	0,4	7,9	51	0,4	5,9	92	0,6	2,0	74	0,5	50,0	51	0,4	15,7
Картофель . .	54	0,5	78,5	51	0,4	96,5	113	1,0	56,0	177	1,4	192,2	228	1,6	160,0	204	1,5	640,0	138	1,1	120,2
Прочіе хлѣба.	69	0,7	13,6	457	3,9	44,7	598	5,4	42,0	354	2,7	55,9	81	0,6	7,0	205	1,5	100,0	294	2,4	49,5
Пары	3.304	31,4	—	3.333	28,3	—	3.508	31,8	—	4.286	32,9	—	3.976	27,5	—	3.760	27,4	—	3.694	29,9	—
Пустоши . . .	2.880	27,4	—	3.863	32,7	—	2.160	19,6	—	2.737	21,1	—	3.157	21,8	—	2.845	20,8	—	2.940	23,7	—
Итого .	10.519	100,1	—	11.796	100,0	—	11.032	100,0	—	12.996	100,0	—	14.459	100,1	—	13.700	100,0	—	12.417	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).	135.060			136.500			160.700			239.130			111.250			40.075			137.119		

триваемое 6-лѣтіе; урожай озимой ржи былъ также очень хорошій. Площадь паровъ къ 1894 г. была еще болѣе расширена, такъ какъ урожай всѣхъ паровыхъ хлѣбовъ давалъ возможность расширить ихъ посѣвы въ 1894 г.

Въ 1894 г. была расширена площадь почти всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ (кромѣ озимой ржи) и въ особенности овса; урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ превосходный — озимой ржи и овса (кромѣ 1896 г.) наивысшій за 6-лѣтіе 1891 — 96 гг., а пшеницы — почти такой же, какъ и въ 1893 г. Такіе результаты повели къ весьма значительному — почти на 800 дес. — увеличенію площади паровъ, хотя посѣвъ озими къ 1895 г. былъ нѣсколько сокращенъ.

Благодаря двухлѣтнему превосходному урожаю пшеницы, посѣвъ ея въ 1895 г. болѣе чѣмъ удвоился по сравненіи съ 1894 г. и превысилъ даже норму 1891 г.; точно также увеличился посѣвъ овса почти на 600 дес. и былъ вдвое больше противъ 1891 г. Но такое расширеніе площади посѣва не оправдалось результатами урожая — только одинъ овесъ далъ порядочный урожай; рожь — ниже средняго, а пшеница дала совсѣмъ плохо. Это повело къ сокращенію площади паровъ, такъ какъ къ 1896 г. крестьяне почти на 400 дес. сократили посѣвъ озими.

Въ 1896 г. всѣ хлѣба родились хорошо — въ особенности овесъ, который далъ наивысшій урожай за все разсматриваемое 6-лѣтіе. Посѣвъ пшеницы немного увеличился, а урожай ея былъ ниже средняго; рожь родилась по среднему; посѣвъ овса остался неизмѣннымъ; площадь паровъ продолжала сокращаться, надо полагать, вслѣдствіе дальнѣйшаго уменьшенія посѣва озими.

15. Смолинская (нынѣ Чаусовская) волость.

Первосортныя земли въ д. *Глинкахъ* — глинистый черноземъ не менѣе 3 в. толщины, на глинистой подпочвѣ, къ обработкѣ тяжелый, чернаго цвѣта, лучше всего родитъ овесъ и пшеницу, но и прочіе хлѣба родятся удовлетворительно. Второй сортъ — также черноземъ, толщиною не менѣе 2 в., но сѣраго цвѣта и на песчано-глинистой подпочвѣ; обрабатывается легче перваго

сорта; родитъ лучше всего ржаные хлѣба; овса совсѣмъ не сѣютъ. Оба сорта расположены на высокихъ мѣстахъ и въ засуху лудѣютъ. Перваго сорта удобрять не пробовали; попытки удобрять второй сортъ дали удовлетворительные результаты.

Первосортныя земли въ д. *Вороновкѣ* — глинистый черноземъ сѣраго цвѣта, толщиною не менѣе 4 в., на глинистой подпочвѣ, даетъ лучшіе урожаи пшеницы и овса. Второй сортъ — супесь бѣлаго цвѣта, толщиною не менѣе 2 в., на песчаной подпочвѣ, лучше всего родятся ржаные хлѣба. Оба сорта расположены на среднихъ по высотѣ мѣстахъ и лучшіе урожаи даютъ въ годы дождливые.

Въ с. *Смолинскомъ* и д. *Мало-Чаусовой* классификація и характеристика земель та же, какъ и въ д. Глинкахъ.

Въ д. *Больше-Чаусовой* первый сортъ — черноземъ — расположенъ на высокихъ мѣстахъ, чернаго цвѣта, толщиною до 6 в., на глинистой подпочвѣ, даетъ лучшіе урожаи пшеницы, обрабатывается легко и въ засуху не лудѣетъ; вообще земля къ засухѣ терпѣливая; лучше всѣхъ хлѣбовъ родится пшеница. Земли второго сорта — супеси, толщиною въ 2 — 4 в., на песчаной подпочвѣ, бѣло-песчанаго цвѣта; какъ и первый сортъ, обрабатывается эта почва легко и въ засуху не лудѣетъ; лучше всего родитъ ржаные хлѣба. Третій сортъ — подсолонокъ сѣропепельнаго цвѣта, толщиною до орѣховатаго слоя въ 1 — 2 в.; подпочва — твердый орѣшникъ; обрабатывается тяжело и въ засуху лудѣетъ; кромѣ овса, на этой землѣ другихъ хлѣбовъ не сѣютъ.

Характеристика земель дд. *Рябковой*, *Курганской*, *Галкиной* и *Шевелевой* та же самая, что и въ д. Больше-Чаусовой, находящейся съ ними въ одной земельной нарѣзкѣ. Д. *Хохловатики* по земельному надѣлу принадлежитъ къ этой же группѣ селеній; пахатная земля въ этомъ селеніи односортная — сѣраго цвѣта, на глинистой подпочвѣ, мѣстами солонцеватая, толщиною въ 3 в.; всѣ хлѣба, кромѣ озимой ржи, которой здѣсь почти вовсе не сѣютъ, родятся по среднему. Въ большей части описываемыхъ 6 селеній крестьяне удобряютъ землю — въ однихъ въ видѣ пробы, въ другихъ же (напр. въ дд. Курганской и Рябковой) уже въ видѣ по-

стоянаго обычая. Вездѣ отъ удобренія получались удовлетворительные результаты, хотя, повидимому, крестьяне еще не умѣютъ употреблять навоза какъ слѣдуетъ.

Въ с. *Шкодинскомъ* первосортныя земли составляютъ глинистый черноземъ, толщиною около 6 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта, въ засуху не лудѣетъ, въ дождливые годы обрабатывается тяжело; лучшіе урожаи даетъ пшеница и озимь. Второсортныя земли —также черноземъ, но супесчаный, «подборный», толщиною около 4 в., сѣраго цвѣта, на песчаной подпочвѣ; въ дождливые годы обрабатывается легко; даетъ хорошіе урожаи только ржаныхъ хлѣбовъ—другихъ на этой землѣ вовсе не сѣютъ. Третьесортныя земли — подсолонки бѣлесоватаго цвѣта, толщиною около 3 в., подстилаются твердымъ орѣшникомъ; въ засуху лудѣютъ, обрабатываются всегда тяжело; на этомъ сортѣ сѣютъ исключительно овесъ. Удобреніе пробовали — хорошіе результаты получались въ сухіе годы, плохіе — въ дождливые.

Въ д. *Увальной* первосортныя пашни — глинистый черноземъ, залегающій на ровныхъ мѣстахъ, толщиною около 5 в., на глинистой подпочвѣ; чернаго цвѣта, обрабатывается вообще тяжело, въ сильную засуху лудѣетъ; лучшіе урожаи даютъ пшеница и ржаные хлѣба. Второй сортъ — подсолоночныя земли, залегающія на склонахъ и низинахъ, сѣро-пепельнаго цвѣта, толщиною около 3 в., подпочва — твердый орѣшникъ; обрабатываются вообще тяжело, въ засуху лудѣютъ, сѣютъ почти исключительно овесъ. Третьесортныя земли — супеси, на высокихъ подборныхъ мѣстахъ, желто-сѣраго цвѣта, на песчаной подпочвѣ, толщиною около 2 в., обрабатываются легко, въ засуху не лудѣютъ; изрѣдка сѣютъ ржаные хлѣба, но преимущественно овощи. Удобреніе пробовали, но хорошихъ урожаевъ не получили.

Въ д. *Колташевой* первый сортъ пашни — суглинистый черноземъ, толщиною около 4 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта, легко обрабатывается въ сухіе годы, даетъ лучшіе урожаи пшеницы. Второй сортъ — подборныя супеси, толщиною около 2 в., сѣраго цвѣта, легко обрабатываются въ дождливые годы, сѣютъ только ржаные хлѣба.

Въ д. *Грачевой* первосортныя земли — глинистый черноземъ, залегающій на высокихъ мѣстахъ, толщиною около 4 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта; сѣютъ пшеницу. Второй сортъ — низменные подсолонки, толщиною около 3 в., на глинисто-солонцеватой подпочвѣ, сѣропепельнаго цвѣта. Третій сортъ — тощія супеси.

Въ д. *Шепотковой* первосортныя земли — высокій черноземъ около 6 в. толщиною, на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта. Второсортныя земли — супеси толщиною около 3 в., на песчаной подпочвѣ. На первомъ сортѣ лучше всего родится пшеница, на второмъ сортѣ сѣютъ только ржаные хлѣба. Удобреніе въ дождливые годы даетъ хорошіе результаты, въ сухіе годы — плохіе.

Въ д. *Челноковой* первосортныя земли — глинистый черноземъ, толщиною въ 5 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта, засѣвается преимущественно озимью и пшеницей. Второсортныя земли — сѣрый супесчаный черноземъ, толщиною около 4 в., на песчаной подпочвѣ; сѣютъ исключительно озимь и яровую рожь. Третьесортныя земли — подсолонки сѣропепельнаго цвѣта, толщиною около 3 в., на глинистой (орѣховатой ?) подпочвѣ; сѣютъ главнымъ образомъ овесъ.

Въ д. *Коробейниковой* первосортныя земли — суглинокъ коричневаго цвѣта, на глинистой подпочвѣ; второсортныя — подсолонки «синяго» цвѣта, на орѣховатой подпочвѣ. На первосортныхъ земляхъ сѣютъ ржаные хлѣба, на второсортныхъ — только овесъ; пшеница вообще родится плохо.

Въ д. *Лукиной* первосортныя земли — черноземъ около 4 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта, сѣютъ пшеницу и овесъ; второсортныя земли — тощія супеси въ 2 — 3 в. толщиной, на песчаной подпочвѣ, сѣраго цвѣта, сѣютъ исключительно ржаные хлѣба.

Въ д. *Патронной* первосортныя земли — глинистый черноземъ, залегающій на высокихъ мѣстахъ, толщиною около 4 в., на глинистой подпочвѣ, чернаго цвѣта; сѣютъ главнымъ образомъ пшеницу. Второсортныя земли — преимущественно супеси, а частью суглинки, также залегающіе на высокихъ мѣстахъ; высѣваются

главнымъ образомъ ржаные хлѣба. Третьесортныя земли — подсолонки.

Урожайность пахатныхъ земель Смолинской волости, въ связи съ вышеописанными сортами почвъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ТАБЛИЦА LXXX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,1	4,3	3,7	4,6
	Примолотъ (пудовъ).	25	21	17	23
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,9	4,3	3,7	4,5
	Примолотъ (пудовъ).	25	20	17	22
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,5	3,0	—	4,4
	Примолотъ (пудовъ).	36	17	—	28
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	2,9	3,3	3,8
	Примолотъ (пудовъ).	29	13	15	21

Низкіе урожаи второсортныхъ, а въ особенности третьесортныхъ земель слабо понижаютъ средніе урожаи частью потому, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вовсе нѣтъ третьесортныхъ земель, а главнымъ образомъ потому, что въ большинствѣ селеній каждый хлѣбъ сѣется на томъ сортѣ, на которомъ онъ наилучше удается. Тѣмъ не менѣе, вышеприведенныя цифры крайне преуменьшены относительно озимой ржи и въ особенности овса. Слѣдуетъ замѣтить, что посѣвы овса имѣютъ въ Смолинской волости особое значеніе, такъ какъ волость эта расположена около г. Кургана, составляющаго почти обезпеченный рынокъ для этого хлѣба.

Каковы были урожаи за послѣднее 6-лѣтіе всѣхъ хлѣбовъ безъ различія сортовъ пашни, видно изъ слѣдующихъ цифръ (см. слѣд. 246 стр.).

ТАБЛИЦА LXXXI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	3.673	23,2	0,0	2.586	16,3	7,2	1.409	8,9	40,0	1.152	7,3	48,0	2.536	16,0	38,0	2.360	14,9	100,0	2.286	14,4	33,7
Яровая рожь.	588	3,7	0,0	615	3,9	2,8	280	1,8	47,8	332	2,1	56,0	212	1,3	42,0	280	1,8	65,0	385	2,4	26,3
Озимая рожь.	1.438	9,1	2,8	1.954	12,3	28,5	2.531	16,0	56,0	3.315	20,9	63,9	2.573	16,2	49,0	1.686	10,6	45,0	2.250	14,2	45,6
Овесъ.	1.515	9,5	0,0	317	2,0	23,5	822	5,2	48,0	1.327	8,3	120,0	2.476	15,6	63,0	3.005	19,0	140,0	1.577	10,0	82,7
Ячмень	78	0,5	0,0	15	0,1	13,2	20	0,1	24,0	38	0,2	56,0	73	0,5	30,0	57	0,4	100,0	47	0,3	37,7
Горохъ	43	0,3	0,0	38	0,2	5,6	88	0,6	31,6	60	0,4	40,0	139	0,9	36,0	146	0,9	80,0	86	0,5	48,2
Ленъ	150	0,9	0,0	122	0,8	7,4	247	1,6	32,0	246	1,6	24,0	302	1,9	10,0	289	1,6	45,0	221	1,4	22,2
Конопля . . .	14	0,1	0,0	13	0,1	16,2	24	0,2	15,3	39	0,2	96,0	80	0,5	68,0	47	0,3	70,0	36	0,2	60,9
Картофель . .	438	2,8	0,0	485	3,1	71,6	498	3,1	239,3	572	3,6	496,0	374	2,4	500,0	428	2,7	200,0	466	2,9	261,2
Прочіе хлѣба.	301	1,9	0,0	103	0,6	14,5	589	3,7	15,8	440	2,8	39,9	402	2,5	35,0	135	0,9	35,0	328	2,1	30,8
Пары	5.653	35,7	—	4.742	29,9	—	5.410	34,1	—	5.775	36,4	—	4.801	30,3	—	900	5,7	—	4.547	28,7	—
Пустоши . . .	1.961	12,4	—	4.862	30,7	—	3.934	24,8	—	2.556	16,1	—	1.884	11,9	—	6.549	41,3	—	3.624	22,9	—
Итого .	15.852	100,1	—	15.852	100,0	—	15.852	100,1	—	15.852	99,9	—	15.852	100,0	—	15.852	100,1	—	15.852	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		—		5.012			32.500			46.000			141.525			212.450			72.915		

Какъ почти повсемѣстно въ Курганскомъ округѣ, въ 1891 г. въ Смолинской волости былъ полный неурожай всѣхъ безъ исключенія хлѣбовъ. На площади паровъ обстоятельство это однако отразилось довольно слабо: къ 1891 г. было приготовлено паровъ 6.151 дес., а къ 1892 г.—5.653 дес., что и естественно, такъ какъ пары приготовляются еще до выясненія урожая.

1892 г. представляетъ огромное паденіе въ посѣвѣ пшеницы и въ особенности овса, площадь котораго сократилась почти въ 5 разъ. Пшеница и яровая рожь опять не дали даже и сѣмянъ; озимь и овесъ родились далеко ниже средняго; площадь паровъ сократилась почти на 1.000 дес.; количество запустошенной земли болѣе чѣмъ удвоилось по сравненіи съ 1891 г.

Благодаря двухлѣтнему неурожаю пшеницы площадь ея посѣва сократилась въ 1893 г. болѣе чѣмъ на 1.000 дес.; расширилась зато площадь озими, овса и хлѣбовъ подъ рубрикою «прочихъ». Урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ удовлетворительный. Площадь паровъ къ 1894 г. поэтому значительно увеличилась, расширившись на счетъ пустошей; но расширеніе это предназначено было главнымъ образомъ для озими, посѣвъ которой (3.315 дес.) достигъ maximum'а за все разсматриваемое 6-лѣтіе.

Не смотря на относительно хорошій урожай пшеницы въ 1893 г., площадь ея посѣва въ 1894 г. всетаки еще сократилась почти на 250 д.; значительно возросъ посѣвъ овса, но всетаки не достигъ нормы 1891 г. Урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ выше средняго, а овса—даже превосходный; прекрасно родился картофель, котораго въ Смолинской волости высѣвается болѣе, чѣмъ въ какой-нибудь другой волости Курганскаго округа (около 15% въ среднемъ всего посѣва картофеля по округу), что объясняется съ одной стороны присутствіемъ паточныхъ заводовъ, но главнымъ образомъ сосѣдствомъ такого рынка для сбыта этого продукта, какъ г. Курганъ. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ условій площадь паровъ продолжала расширяться и превысила размѣры ея въ 1891 г.; но это расширеніе предназначено было уже не для озими, посѣвъ которой къ 1895 г. сократился почти на 800 дес.

Благодаря двумъ предшествующимъ урожаямъ площадь посѣва пшеницы въ 1895 г. почти удвоилась по сравненіи съ 1894 г.; посѣвъ овса также почти удвоился. Урожай всѣхъ хлѣбовъ хотя и оказался порядочнымъ, но далеко ниже предыдущаго года; площадь паровъ къ 1896 г. значительно уменьшилась, что объясняется сильнымъ (почти на 900 дес.) уменьшеніемъ посѣва озими. Уменьшеніе пустошей одновременно съ сокращеніемъ паровъ объясняется расширеніемъ посѣвовъ овса.

Въ 1896 г.—небывалый урожай пшеницы (100 п.) и въ особенности овса (140 п.); отлично родилась также ярица, озимь—по среднему. Посѣвъ пшеницы былъ по сравненіи съ 1895 г. нѣсколько сокращенъ, но посѣвъ овса возросъ болѣе чѣмъ на 500 дес. Площадь паровъ показана очевидно ошибочно и, судя по предшествующимъ годамъ, надо полагать, что она была около 5.000 дес. и большая часть ея попала въ счетъ пустошей.

16. Сычевская волость.

Въ с. *Сычевскомъ*, дд. *Уфимой*, *Нестеревой* и *Пушкаревой* земли находятся въ общемъ владѣніи и подвергались двойной оцѣнкѣ — при раздѣлѣ земли между селеніями и затѣмъ при передѣлѣ земель между домохозяевами. Подробности объ этомъ изложены во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [95]); здѣсь принята характеристика пашенъ по первой оцѣнкѣ. Первосортныя земли расположены на высокихъ ровныхъ мѣстахъ, между лѣсами, чернаго цвѣта, толщиною отъ 5 до 8 в., на красновато-глинистой подпочвѣ; хорошо родятся всѣ хлѣба, кромѣ льна. Второсортныя земли отличаются отъ первосортныхъ только тѣмъ, что онѣ вообще расположены на болѣе низкихъ мѣстахъ, имѣютъ впадины, на которыхъ застаивается вода, толщина почвеннаго слоя меньше (4—6 в.), цвѣтъ почвы — сѣрый. Оба сорта въ дождливые годы даютъ урожай лучше по соломѣ, чѣмъ по зерну; при засухѣ даютъ плохую солому и мало зерна. Третьесортныя земли — низменные подсолонки, сѣропепельнаго цвѣта, толщиною отъ 2

[95]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI-й, стр. 391 — 393.

до 4 в., подпочва — сѣрая глина; лучшіе урожаи — по пажину и по примолоту — даютъ въ годы относительно влажные; пшеницы и яровой ржи на 3-мъ сортѣ не сѣютъ. Нѣкоторые крестьяне пробовали удобрять, но хорошихъ результатовъ — кромѣ навоза подъ коноплю — не получили; удобренныя земли сильно заростали «жебрѣемъ», хлѣбъ вылегаетъ, въ дождливые годы недоспѣваетъ, а въ засушливые — выгораетъ.

Въ д. *Марковой* первосортныя земли залегаютъ на высокихъ мѣстахъ, второсортныя — на болѣе низкихъ и третьесортныя — на самыхъ низкихъ. Оба первые сорта — черноземныя почвы, отличающіяся — сверхъ топографіи — только цвѣтомъ и толщиною: первый сортъ — чернаго цвѣта, толщиною около 8 в., второй сортъ — сѣраго цвѣта, толщиною около 4 в. Третьесортныя земли — низменные подсолонки, сѣропепельнаго цвѣта, толщиною около 3 в. Подпочва — вездѣ глинистая.

Въ д. *Участокъ Марковскій* пашни раздѣлены только на два сорта: первый сортъ — высокій черноземъ, толщиною въ 5 — 6 в., второй сортъ — большею частью низкія подсолоночныя мѣста, сѣраго цвѣта, толщиною около 3 в. Подъ обоими сортами подпочва глинистая. Хотя это селеніе состоитъ исключительно изъ россійскихъ переселенцевъ, пришедшихъ сюда въ концѣ 50-хъ годовъ, однако удобренія земли не употребляютъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ с. Сычевскомъ съ деревнями.

Въ с. *Дубровскомъ* и д. *Ераниной* пахатныя земли раздѣлены на 4 сорта. Первые два сорта лежатъ на высокихъ мѣстахъ — остальные два — на низкихъ; первые два сорта — черноземъ, а мѣстами, повидимому, красковыя почвы, отличающіяся между собою цвѣтомъ и толщиною: лучшія земли — чернаго цвѣта, толщиною отъ 4 до 6 в.; худшія — цвѣта сѣраго, толщиною отъ 3 до 4 в.; на обоихъ сортахъ, залегающихъ на глинистой подпочвѣ, родятся хорошо всѣ хлѣба. Оба послѣдніе сорта — низменные подсолонки, мало чѣмъ другъ отъ друга отличающіеся, на глинистой, мѣстами орѣховатой подпочвѣ, сѣропепельнаго цвѣта, толщиною отъ 2 до 3 в.; сѣютъ только одинъ овесъ, который даетъ сравнительно хорошіе урожаи (до 30 п. съ казенной десятины).

Въ дд. *Варгашевой* и *Тайболиной*, пользующихся землей совмѣстно, земля также раздѣлена на 4 сорта. Первый сортъ — черноземъ, залегающій на высокихъ ровныхъ мѣстахъ, толщиною свыше 5 в., на красноглинистой подпочвѣ. Второй сортъ — также черноземъ, но болѣе сѣраго цвѣта, толщиною свыше 4 в., подпочва, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, красноватая глина. Третьесортныя земли, по выраженію крестьянъ, «мѣста липучія», лежатъ на относительно низкихъ мѣстахъ, сѣраго цвѣта, толщиною около 2—3 в.; подпочва — сѣрая глина. Четвертый сортъ — подсолопокъ, на которомъ сѣютъ только озимь и овесъ. Пробовали удобрять всѣ сорта земли, но опыты оказались неудачными.

Урожаи четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ связи съ вышеописанными сортами, за время до 1891 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА LXXXII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,6	5,4	4,9	4,8	5,3
	Примолотъ (пудовъ).	48	33	23	17	34
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	4,8	4,9	—	4,8
	Примолотъ (пудовъ).	37	26	23	—	29
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,7	5,8	4,8	—	5,8
	Примолотъ (пудовъ).	52	39	29	—	41
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,8	6,3	4,7	4,3	5,9
	Примолотъ (пудовъ).	64	47	33	26	47

Изъ этихъ данныхъ видно, что наихудшіе урожаи даетъ яровая рожь, а наилучшіе — овесъ. Довольно высокіе урожаи даетъ также пшеница, которой на третьемъ сортѣ почти вовсе не сѣютъ (отчего средняя для всѣхъ сортовъ получается высокой). Характерно также то, что всѣ сорта почвы даютъ весьма хорошій нажинъ по всѣмъ родамъ хлѣбовъ.

Обращаясь затѣмъ къ цифрамъ урожая хлѣбовъ и травъ за періодъ 1891 — 1896 гг. по всѣмъ сортамъ хлѣбовъ, но уже безъ связи съ сортами почвъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXXIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница. . .	2.251	18,6	0,2	789	6,5	2,9	526	4,3	9,3	504	4,2	43,4	1.418	11,7	7,6	1.476	12,0	70,0	1.161	9,3	29,2
Яровая рожь.	124	1,0	0,0	—	—	—	104	0,9	6,2	136	1,1	9,9	90	0,7	5,8	86	0,7	40,0	90	0,7	12,3
Озимая рожь.	1.371	11.3	0,0	1.106	9,1	12,3	1.442	11,9	26,5	2.181	18,0	37,8	2.052	17,0	7,6	1.526	12,6	40,0	1.613	13,3	21,0
Овесъ.	1.196	9,9	0,7	224	1,9	9,9	489	4,0	15,9	779	6,4	50,0	1.573	13,0	7,8	1.387	11,5	70,0	941	7,8	28,2
Ячмень	72	0,6	0,0	15	0,1	11,2	55	0,5	0,9	30	0,2	63,3	76	0,6	8,9	66	0,5	60,0	52	0,4	21,5
Горохъ	52	0,4	0,0	—	—	—	68	0,6	5,9	32	0,3	49,3	—	—	—	130	1,1	50,0	47	0,4	30,1
Ленъ	50	0,4	5,0	40	0,3	12,5	50	0,4	11,0	199	1,6	15,0	243	2,0	2,2	214	1,8	40,0	133	1,1	16,7
Конопля . . .	33	0,3	4,5	30	0,2	6,0	33	0,3	7,5	34	0,3	10,0	33	0,3	4,5	28	0,2	50,0	32	0,3	22,8
Картофель. .	40	0,3	25,0	40	0,3	109,0	24	0,2	186,0	63	0,5	396,3	63	0,5	142,0	51	0,4	250,0	47	0,4	199,3
Прочіе хлѣба.	250	2,1	0,3	110	0,9	20,9	186	1,5	4,6	250	2,1	6,7	169	1,4	7,1	44	0,4	50,0	168	1,4	8,3
Пары	1.965	16,2	—	2.129	17,6	—	2.918	24,1	—	3.656	30,2	—	3.167	26,2	—	2.894	23,9	—	2.788	23,1	—
Пустоши . . .	4.691	38,8	—	7.612	63,0	—	6.200	51,3	—	4.231	35,0	—	3.211	26,6	—	4.193	34,7	—	5.023	41,5	—
Итого .	12.095	99,9	—	12.095	99,9	—	12.095	100,0	—	12.095	99,9	—	12.095	100,0	—	12.095	100,0	—	12.095	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.).	1.214			19.480			13.200			35.000			61.000			60.000			31.649		

Разсматривая эти цифры и сравнивая съ предыдущей таблицей, нельзя не видѣть, что урожаи 4 главнѣйшихъ хлѣбовъ въ періодъ 1891—1896 гг. въ общемъ значительно понизились сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ. Сычевская волость втеченіе трехъ лѣтъ (1891 — 1893 гг.) терпѣла почти полные неурожаи чуть не по всѣмъ хлѣбамъ. Площадь паровъ къ 1891 г. простиралась до 3.819 дес. — и затѣмъ уже ни въ одинъ изъ слѣдующихъ годовъ этой цифры не достигала; въ 1891 г. эта площадь уменьшилась почти вдвое, а площадь пустошей превысила $^1/_3$ общей площади пашенъ. Неурожай 1891 г. повлекъ за собой дальнѣйшее запустошеніе пашенъ: пустоши въ 1892 г. значительно превысили половину всей площади пашенъ. Только въ 1893 г. былъ хоть кое-какой урожай двухъ хлѣбовъ — озими и овса, что немедленно отразилось на увеличеніи площади посѣва этихъ хлѣбовъ въ 1894 г., на увеличеніи площади паровъ, приготовленныхъ въ 1893 г. и на соотвѣтственномъ уменьшеніи площади пустошей. Сравнительно съ другими волостями урожай 1894 г. въ Сычевской волости былъ не болѣе какъ средній, но выше средняго за 6 лѣтъ собственно по Сычевской волости. Это привело къ расширенію площади паровъ къ 1895 г. и къ дальнѣйшему сокращенію пустошей. Хорошій урожай пшеницы въ 1894 г. почти утроилъ посѣвъ этого хлѣба въ 1895 г.; по той же причинѣ удвоился посѣвъ овса въ 1895 г. Расширеніе площади посѣва однако совсѣмъ не оправдалось урожаемъ 1895 г., который по всѣмъ главнѣйшимъ хлѣбамъ едва возвратилъ сѣмена. Площадь паровъ значительно сократилась и, какъ видно изъ данныхъ за 1896 г., почти исключительно насчетъ посѣва озими. Въ 1896 г. былъ очень хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности пшеницы и овса; но площадь паровъ не увеличилась, такъ какъ, повидимому, крестьяне рѣшили сократить посѣвы озими, какъ это было во всѣхъ прочихъ волостяхъ.

17. Черемуховская волость.

Какъ уже было объяснено во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія, [96]) въ распоряженіи изслѣдователя относительно Черемуховской волости имѣются крайне скудныя и притомъ противорѣчивыя свѣдѣнія. Тамъ же была указана и причина этого обстоятельства. Даже въ количествѣ сортовъ пашни оказываются крупныя противорѣчія: по однимъ свѣдѣніямъ во всей волости пашни разбиты только на два сорта, по другимъ количество сортовъ больше. Помимо указанныхъ во второмъ томѣ причинъ этихъ противорѣчій, надо еще прибавить, что въ моментъ изслѣдованія не во всѣхъ обществахъ были закончены передѣлы, и потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне даже не могли съ полной точностью сказать, сколько и какого качества у нихъ земля. Послѣ этихъ оговорокъ приступаемъ къ описанію черемуховскихъ земель.

Въ с. *Черемуховскомъ* и д. *Арбинской* въ первосортныя земли зачисленъ черноземъ на высокихъ мѣстахъ, толщиною около 6 в., залегающій на красноватой глинѣ; мѣстами встрѣчаются кусты дикой вишни; мало зарастаетъ сорными травами и хорошо сопротивляется вліянію засухи. Пшеница родится около 60 п., ярица—60 п., овесъ – 54 п. съ десятины. Второсортныя земли такого же качества, какъ и первый сортъ, но расположены на спускахъ уваловъ, между тѣмъ какъ первые сорта залегаютъ на ихъ вершинахъ; пшеница родится около 40 п., ярица—50 п., овесъ—до 70 п. съ десятины. Третьесортныя земли состоятъ частью изъ тощихъ супесей, частью изъ подсолонковъ; на супеси сѣютъ только ярицу; на подсолонкахъ—овесъ; подсолонокъ считается хуже супеси.

Въ дд. *Щучьей*, *Нечаевой* и *Ильиной* земля разбита на два сорта: первый сортъ — глубокій (мѣстами до 1 арш.) черноземъ, залегающій на высокихъ мѣстахъ; подпочва—красная глина; пше-

---

[96]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 374—378.

ница даетъ около 70 п., овесъ на парахъ—до 120 п., на подпаркахъ—60 п. съ десятины. Второсортныя земли состоятъ частью изъ подсолонковъ, частью изъ супесей; первыя лежатъ на низкихъ мѣстахъ, вторыя—на высокихъ; чтобы родился хлѣбъ—необходимо черезъ годъ парить—иначе на подсолонкахъ хлѣба душатся сорными травами (осотомъ), а на супесяхъ—выгораютъ. На супесяхъ сѣютъ только рожь (озимовую и яровую), а иногда и просо; рожь даетъ около 20 п. съ десятины.

Въ дд. *Утякской*, *Старо-Комогорской* и *Льсниковой* съ выселками *Шохиревымъ* и *Мурашевымъ* по однимъ показаніямъ земля раздѣлена только на 2 сорта, по другимъ—болѣе вѣроятнымъ и полученнымъ непосредственно изслѣдователемъ—на 3 сорта. Первый сортъ—черноземъ, глубиною мѣстами до 1—1½ арш., на красной глинистой подпочвѣ; пшеница и ярица даютъ отъ 3 до 5 овиновъ по 3—5 кадей; на залогахъ примолотъ увеличивается иногда до 7 кадей; хорошій урожай овса—4—5 овиновъ съ примолотомъ до 10 кадей. Второсортныя земли—подсолончатыя, толщиною около 4 в., большею частью сѣрожелтаго цвѣта на грязножелтой глинистой подпочвѣ; озимой ржи на этой землѣ не сѣютъ; на болѣе высокихъ мѣстахъ сѣютъ ярицу, на низкихъ—пшеницу и овесъ; пшеница и ярица даютъ отъ 2 до 3 овиновъ съ примолотомъ отъ 2 до 5 кадей, овесъ—отъ 3—4 овиновъ по 7—8, а иногда и по 10 кадей. Третій сортъ—сѣропесчаныя земли на песчаной подпочвѣ, также около 4 в. Сѣютъ исключительно ржаные хлѣба, изрѣдка—на высокихъ мѣстахъ—и пшеницу; урожай ржи (озимой и яровой) 1½—3 овина по 2—4 кади. Земли не удобряются, потому что «моды нѣтъ»; а по наблюденіямъ крестьянъ надъ мѣстами, гдѣ были «пригоны», удобреніе давало бы хорошій эффектъ.

О земляхъ д. *Крутальской* къ выс. *Тайшинскимъ* и д. *Ново-Комогорской* съ выс. *Воденниковымъ* изслѣдованіе полными свѣдѣніями не располагаетъ; изъ показаній волостного начальства видно только, что, по мнѣнію мѣстныхъ жителей, земли эти такого же достоинства, какъ и въ с. Черемуховскомъ съ д. Арбинской.

Средніе урожаи за время до 1891 г., въ связи съ сортами почвъ, характеризуются слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXXIV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.*)
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.) .	5,4	2,9	?	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	34	10	?	21
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.) .	5,4	2,9	?	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	34	10	?	21
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.) .	5,4	2,5	?	3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	36	10	?	22
Овесъ.	Нажинъ (сотенъ сн.) .	5,0	2,5	?	3,7
	Примолотъ (пудовъ) .	20	6	?	13.

Цифры эти нельзя не признать весьма преуменьшенными, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, а также изъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ въ періодъ 1891 — 1896 гг. уже всѣхъ хлѣбовъ и безъ различія сортовъ (см. слѣд. 256 стр.).

Какъ почти повсемѣстно въ Курганскомъ округѣ, въ 1891 г. былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ озимой ржи; благодаря этому обстоятельству площадь паровъ къ 1892 г. уменьшилась не столь значительно, какъ этого можно было бы ожидать, а посѣвъ озими даже удвоился.

1892 г. былъ выше средняго по всѣмъ главнѣйшимъ хлѣбамъ, кромѣ пшеницы, которая, однако, родилась не ниже средняго. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого было увеличеніе площади паровъ слишкомъ на 1.000 дес. Что же касается до площади пустошей, то эту цифру можно считать явно преувеличенной, что можно видѣть какъ изъ данныхъ за 1891 г., такъ и за время 1893—1896 гг.

*) Средняя выведена только для двухъ сортовъ.

ТАБЛИЦА LXXXV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.708	24,6	0,0	353	4,1	32,0	886	10,1	24,0	743	10,6	56,0	1.503	21,5	15,0	1.568	23,1	100,0	1.127	15,0	37,5
Яровая рожь.	357	5,2	0,0	142	1,6	48,0	300	3,4	47,9	309	4,4	18,0	—	—	—	267	3,9	40,0	229	3,0	27,2
Озимая рожь.	855	12,3	18,0	1.760	20,4	48,0	2.061	23,4	48,0	2.077	29,6	36,0	185	2,6	6,0	675	10,0	40,0	1.269	16,9	39,6
Овесъ.	649	9,4	0,0	282	3,3	41,9	625	7,1	35,0	830	11,8	56,0	1.614	23,1	10,0	1.213	17,9	80,0	869	11,6	37,1
Ячмень	—	—	—	—	—	—	5	0,1	9,4	—	—	—	30	0,4	10,0	28	0,4	100,0	11	0,1	48,1
Горохъ	12	0,2	0,0	—	—	—	27	0,3	40,0	5	0,1	10,4	53	0,8	0,0	60	0,9	60,0	26	0,3	30,3
Ленъ	87	1,3	2,3	38	0,4	56,7	93	1,1	68,7	79	1,1	55,0	129	1,8	9,0	87	1,3	30,0	86	1,1	13,2
Конопля. . . .	34	0,5	4,1	24	0,3	29,8	19	0,2	35,5	31	0,4	47,9	50	0,7	9,0	48	0,7	50,0	34	0,5	25,8
Картофель . .	70	1,0	350,0	63	0,7	491,3	88	1,0	579,5	257	3,7	466,9	104	1,5	80,0	117	1,7	600,0	117	1,6	434,3
Прочіе хлѣба.	119	1,7	1,8	341	4,0	32,6	592	6,7	24,0	496	7,1	40,0	275	3,9	0,2	204	3,0	30,0	338	4,5	25,4
Пары	2.342	33,8	—	3.354	38,9	—	3.417	38,8	—	1.842	26,3	—	2.675	38,3	—	2.393	35,3	—	2.670	35,5	—
Пустоши . . .	697	10,1	—	2.263	26,2	—	693	7,9	—	347	4,9	—	367	5,3	—	114	1,7	—	747	9,9	—
Итого .	6.930	100,1	—	8.620	99,9	—	8.806	100,1	—	7.016	100,0	—	6.985	99,1	—	6.774	99,9	—	7.522	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	997			10.967			7.976			8.163			5.175			13.000			7.713		

Хорошій урожай 1892 г. повлекъ за собой расширеніе площади посѣва всѣхъ хлѣбовъ въ 1893 г., а также дальнѣйшее увеличеніе площади паровъ. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, кромѣ пшеницы, былъ или выше средняго, или близкимъ къ нему. Пшеница родилась значительно ниже средняго, что отразилось на ея посѣвѣ въ 1894 г.

Площадь посѣвовъ хлѣбовъ осталась почти неизмѣнной въ 1894 г.; урожай пшеницы и овса оказался много выше средняго, что немедленно отразилось на площади посѣва этихъ хлѣбовъ въ 1895 г., которая болѣе чѣмъ удвоилась по сравненіи съ 1894 г. Что касается до площади паровъ, то она, какъ видно изъ нижеслѣдующаго, едва ли можетъ быть признана вѣрной.

Цифры площади посѣвовъ за 1895 г. представляются очевидно или неполными, или неправильными. Хотя въ 1895 г. посѣвы озимой ржи повсемѣстно уменьшились, но далеко не въ такой степени, какъ это произошло въ Черемуховской волости, тѣмъ болѣе что въ 1894 г. былъ средній урожай этого хлѣба; точно также маловѣроятнымъ представляется совершенное исчезновеніе посѣва ярицы. Необыкновенное уменьшеніе посѣва озимой и яровой ржи тѣмъ болѣе представляется сомнительнымъ, что, не смотря на неурожай озими и полное отсутствіе посѣва ярицы въ 1895, въ 1896 г. посѣвы того и другого хлѣба представляются довольно значительными.

Въ 1896 г. оказался небывалый урожай пшеницы и овса; рожь озимовая родилась по среднему, а яровая—почти вдвое выше средняго. Урожай пшеницы и овса имѣетъ тѣмъ бо́льшее значеніе, что въ 1896 г. площади посѣва того и другого хлѣба были весьма значительны.

17. Митинская волость.

Въ с. *Митинскомъ* первосортныя земли — черноземъ на высокихъ мѣстахъ, залегающій на красноватой глинѣ, толщиною до 8 в.; наилучшіе урожаи даетъ въ годы влажные, обрабатывается легко, въ засуху не лудѣетъ; хорошо родитъ всѣ хлѣба. Второ-

сортныя земли — лучшіе подсолонки, залегающіе на болѣе низкихъ мѣстахъ, чѣмъ первый сортъ; цвѣтъ почвы — темносѣрый, толщина — 5 в., подпочва — глинистая; въ засуху лудѣетъ, обрабатывается труднѣе перваго сорта; сѣютъ преимущественно овесъ, ленъ и ячмень. Третій сортъ — худшіе подсолонки, на еще болѣе низкихъ мѣстахъ сравнительно со второмъ сортомъ, сѣро-пепельнаго цвѣта, толщиною около 3 в., подпочва — сѣрая глина; въ засуху лудѣетъ, такъ что земля раскалывается и ее нельзя пахать; сѣютъ на этомъ сортѣ только рожь — другіе хлѣба заростаютъ травой. Оба послѣдніе сорта даютъ лучшіе урожаи въ годы дождливые. Хотя большая часть крестьянъ — переселенцы изъ Россіи (40-хъ и 50-хъ годовъ), однако никто удобренія земли не дѣлаетъ.

Въ д. *Анчутиной* почвенная характеристика та же, какъ и с. Митинскомъ съ тою лишь разницею, что толщина почвеннаго слоя второсортныхъ и третьесортныхъ земель на 1 — 2 в. меньше, чѣмъ въ с. Митинскомъ и что на второмъ сортѣ здѣсь сѣютъ иногда рожь, а на третьемъ — овесъ.

Въ д. *Воинковой* почвенная характеристика та же, что и въ д. Анчутиной.

Въ д. *Становой* пашня раздѣлена на два сорта, характеристика коихъ та же, что и первыхъ двухъ сортовъ въ с. Митинскомъ.

Въ д. *Отноть* пашня раздѣлена также на два сорта, которые характеризуются тѣми же признаками, что и въ с. Митинскомъ съ тою лишь разницею, что толщина почвеннаго слоя перваго сорта достигаетъ здѣсь иногда 12 в.

Въ д. *Могильной* земля хотя раздѣлена на 3 сорта, но первые два изъ нихъ одинаковы и различаются только разстояніемъ отъ усадебъ. Первый и второй сортъ залегаютъ на относительно высокихъ мѣстахъ, темнаго цвѣта черноземъ, на глинистой подпочвѣ, толщиною свыше 4 в., обрабатывается легко, въ засуху не лудѣетъ, высѣваютъ всѣ хлѣба. Третьесортныя земли — сѣро-пепельнаго цвѣта подсолонки, толщиною около 2 в., залегаютъ на болѣе низкихъ мѣстахъ, чѣмъ земли перваго и второго сортовъ, подпочва глинистая, обрабатываются труднѣе и въ засуху

лудѣютъ. Крестьяне пробовали удобрять первосортныя земли — урожаи получались лучше, чѣмъ на неудобренныхъ земляхъ.

Въ д. *Новый Утякъ* почвы раздѣляются на 3 сорта и различаются между собою прежде всего высотою надъ уровнемъ водъ — первосортныя расположены на высокихъ, второсортныя — на среднихъ, третьесортныя — на низкихъ мѣстахъ; на первомъ сортѣ урожай лучше въ дождливые годы, на второмъ и третьемъ — въ средніе по влагѣ годы; первый и второй сорта чернаго цвѣта, третій — сѣропепельнаго; подпочва у всѣхъ сортовъ глинистая; глубина почвы: у перваго сорта 12 в., у второго — 8 в., у третьяго — 4 в.; первый сортъ обрабатывается легко, второй и третій — труднѣе и въ засуху лудѣютъ.

Въ д. *Патраковой* земля раздѣлена на два сорта; первый выше второго по мѣстоположенію, чернаго цвѣта, глубиною въ 8 в., обрабатывается легче второго, который въ засуху лудѣетъ, сѣраго цвѣта, толщиною свыше 2 в., подпочва вездѣ глинистая.

Урожаи (до 1891 г.) четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ связи съ распредѣленіемъ почвъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА LXXXVI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,6	4,7	3,1	4,8
	Примолотъ (пудовъ).	53	28	15	38
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,3	4,5	3,1	5,1
	Примолотъ (пудовъ).	46	26	14	33
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,6	4,1	3,7	5,2
	Примолотъ (пудовъ).	47	27	19	35
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,8	5,3	3,7	6,2
	Примолотъ (пудовъ).	54	32	18	40

Изъ этихъ данныхъ видно, что средняя урожайность главнѣйшихъ пищевыхъ хлѣбовъ болѣе или менѣе одинакова; овесъ же даетъ наилучшіе урожаи почти на всѣхъ сортахъ пашни; урожаи

второсортныхъ земель въ $1^1/_2$ — 2 раза болѣе третьесортныхъ, а урожаи первосортныхъ въ $1^1/_2$—2 раза больше второсортныхъ.

Обращаясь къ цифрамъ посѣва и урожая хлѣбовъ, а также травъ, за послѣдніе 6 лѣтъ—безъ различія сортовъ пашенъ—мы встрѣчаемся съ слѣдующими данными (см. слѣд. 261 стр.).

Какъ и въ большей части волостей Курганскаго округа, 1891 г. для Митинской волости далъ полный неурожай—по главнѣйшимъ хлѣбамъ не собрано было даже и сѣмянъ; но паровъ къ 1892 г. было заготовлено почти столько же, какъ и къ 1891 г.

Посѣвъ пшеницы въ 1892 г. упалъ почти на половину противъ 1891 г.; посѣвъ овса уменьшился въ пять разъ—за то посѣвъ озими значительно увеличился; для пищевыхъ хлѣбовъ—въ особенности для пшеницы—1892 г. былъ опять неурожайный; овесъ родился немного выше средняго. Площадь паровъ къ 1893 г. нѣсколько уменьшилась, что можно приписать неурожаю пшеницы.

Благодаря той же причинѣ посѣвъ пшеницы въ 1893 г. еще болѣе уменьшился; пшеница опять не уродилась, но все таки были собраны хотя сѣмена; озимая рожь дала сносный урожай, овесъ опять родился немного выше средняго. Обстоятельства эти дали возможность весьма значительно расширить (на 724 д.) площадь паровъ къ 1894 г.

Возвращеніе сѣмянъ пшеницы въ 1893 г. дало возможность не уменьшить посѣвъ этого хлѣба въ 1894 г.; посредственный урожай озимой ржи въ 1893 г. повелъ къ значительному расширенію площади этого хлѣба въ 1894 г.; средній урожай овса далъ возможность увеличить его посѣвы почти вдвое. Эти усилія крестьянъ вполнѣ оправдались блестящимъ урожаемъ 1894 г.: всѣ хлѣба — не исключая большей части второстепенныхъ—дали урожай далеко выше средняго. Не смотря на это, площадь паровъ къ 1895 г. значительно сократилась. Это—на первый взглядъ странное явленіе — объясняется тѣмъ, что курганскіе крестьяне имѣютъ естественное и непреодолимое влеченіе къ посѣвамъ пшеницы и только въ крайности обращаются къ посѣвамъ озими. Періодъ

ТАБЛИЦА LXXXVII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	1.243	13,5	0,6	627	6,8	2,0	516	5,6	9,3	608	6,6	67,5	1.122	12,3	15,0	1.165	12,6	60,0	880	9,5	25,4
Яровая рожь.	43	0,5	5,2	47	0,5	14,9	75	0,8	2,9	56	0,6	53,7	51	0,6	10,0	16	0,2	30,0	48	0,5	17,7
Озимая рожь.	1.234	13,4	0,2	1.700	18,4	10,0	1.628	17,7	17,7	2.350	25,5	77,4	1.250	13,6	20,0	1.234	13,4	30,0	1.566	17,0	29,2
Овесъ	413	4,5	1,1	86	0,9	55,0	367	4,0	52,1	754	8,2	87,7	1.207	13,1	20,0	1.026	11,1	60,0	642	7,0	45,7
Ячмень	30	0,3	1,0	54	0,6	15,1	55	0,6	5,6	12	0,1	80,0	34	0,4	10,0	277	3,0	70,0	77	0,8	47,3
Горохъ	41	0,4	4,1	31	0,3	54,8	61	0,7	18,0	85	0,9	30,6	108	1,2	14,3	126	1,4	100,0	75	0,8	43,7
Ленъ	164	1,8	0,0	147	1,6	12,0	343	3,7	7,2	276	3,0	12,5	411	4,4	5,0	300	3,3	20,0	274	3,0	9,6
Конопля . . .	38	0,4	0,0	33	0,4	95,5	82	0,9	6,7	60	0,7	20,0	49	0,5	8,0	57	0,6	10,0	53	0,6	18,4
Картофель . .	34	0,4	301,1	30	0,3	696,3	98	1,0	115,1	49	0,5	313,4	64	0,7	200,0	59	0,6	500,0	56	0,6	298,0
Прочіе хлѣба.	146	1,6	1,3	160	1,7	9,4	367	4,0	6,7	369	4,0	15,9	29	0,3	10,0	174	1,9	30,0	207	2,2	12,5
Пары	2.437	26,4	—	2.399	26,0	—	3.123	33,9	—	2.536	27,5	—	2.531	27,4	—	2.500	27,1	—	2.588	28,1	—
Пустоши . . .	3.399	36,9	—	3.908	42,4	—	2.507	27,2	—	2.067	22,4	—	2.366	25,7	—	2.288	24,8	—	2.756	29,9	—
Итого.	9.222	100,1	—	9.222	99,9	—	9.222	100,1	—	9.222	100,0	—	9.222	100,1	—	9.222	100,0	—	9.222	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ коп.).		2.977			3.515			4.950			5.850			2.500			5.000			4.132	

1891—1893 гг. былъ несчастливъ для посѣвовъ пшеницы, и крестьяне вынужденно развивали посѣвъ озимовой ржи; какъ только пшеница уродилась, такъ крестьяне сейчасъ же охладѣли къ посѣву озими; но замѣнить все сокращеніе площади озими расширеніемъ посѣва пшеницы они не могли вслѣдствіе истощенности запасовъ этого хлѣба; кромѣ того, даже значительно меньшіе посѣвы пшеницы эквивалентны по цѣнности большимъ посѣвамъ озими. Поэтому-то иногда и является для крестьянъ возможность, получивъ хорошій урожай пшеницы, вмѣстѣ съ тѣмъ сократить площадь паровъ.

Урожай пшеницы въ 1894 г. почти удвоилъ ея посѣвъ въ 1895 г.; посѣвъ овса также удвоился; посѣвъ озими уменьшился почти вдвое. Урожай всѣхъ хлѣбовъ въ 1895 г. былъ ниже средняго; площадь паровъ не измѣнилась.

Посѣвы хлѣбовъ въ 1896 г. почти вовсе не измѣнились противъ 1895 г.; но урожай пшеницы и овса получился значительно выше средняго; озимой ржи — средній; хорошо также родились ячмень и горохъ, которыхъ въ 1896 г. засѣяно было значительно больше противъ предыдущаго 5-лѣтія. Площадь паровъ къ 1897 г. почти не измѣнилась.

18. Меньщиковская волость.

Въ с. *Барабинскомъ* и д. *Утякско-Мухиной* земли раздѣлены на два сорта; первый сортъ, залегающій на относительно высокихъ мѣстахъ, представляетъ черноземъ, супесчаный и мѣстами суглинистый, разбросанный по всей дачѣ, толщиною отъ 4 до 8 в., на красноватой или буроватой глинѣ; обрабатывается легко, въ засуху не лудѣетъ; лучшіе — по соломѣ и зерну — урожаи даетъ въ годы влажные. Второсортныя земли состоятъ главнымъ образомъ изъ довольно тощихъ супесей съ песчаной подпочвой и почвеннымъ слоемъ около 3 в.; сѣютъ почти исключительно озимовую рожь — прочіе хлѣба выгораютъ. Остальная второсортная земля (около 100 дес.) состоитъ изъ подсолонковъ съ орѣховатой подпочвой.

Въ д. *Ново-Затобольной* всѣ пахатныя земли расположены на ровныхъ и, въ общемъ, на низкихъ мѣстахъ. Хотя пашня раздѣлена на 3 сорта, но, по качеству почвы, послѣдніе два сорта не различаются: во второй сортъ зачислены близлежащія къ селенію земли, а въ третій — дальнія (около 20 в., въ смежности съ землями д. Патраковой, Митинской волости). Первосортныя земли—супесчаный черноземъ, темносѣраго цвѣта, толщиною около 4 в.; обрабатываются легко и въ засуху не лудѣютъ; хорошо родятся всѣ хлѣба. Второй и третій сорты—подсолоночныя земли, желто-сѣраго цвѣта, толщиною около 3 в., къ обработкѣ труднѣе, въ засуху лудѣютъ; сѣютъ преимущественно озимую рожь. Подпочва подъ первосортными землями—глинистая съ значительной примѣсью песку; подъ вторымъ и третьимъ сортомъ—также глинистая, но очень вязкая.

Въ д. *Меньщиковой* первосортныя земли состоятъ изъ супесчанаго и суглинистаго чернозема, толщиною отъ 8 до 20 в., на красно-глинистой подпочвѣ; на супесчаномъ черноземѣ хлѣбъ родится менѣе нажинистымъ, но зато болѣе примолотнымъ и притомъ съ отличнаго качества зерномъ; на суглинистомъ черноземѣ нажинъ лучше, но зерно темнѣе; супесчаный черноземъ пашется легко, суглинистый — тяжело. Второсортныя земли—подсолонки, толщиною въ 4 — 6 в., на глинистомъ орѣшникѣ; въ засуху нельзя пахать—сильно лудѣютъ. Третьесортныя земли — супеси сѣраго цвѣта, толщиною отъ 3 до 5 в., на песчаной подпочвѣ.

Въ д. *Галишевой* первосортныя земли черноземъ на ровныхъ мѣстахъ, толщиною 6—8 в., подпочва—красная глина, мѣстами желтоватый песокъ, изрѣдка орѣшникъ; расположенъ главнымъ образомъ по сосновской дорогѣ, къ югу отъ бывшаго озера Горькаго (на меньщиковской границѣ), на юго-востокъ отъ д. Коневой (вмѣстѣ съ 2-мъ сортомъ), къ сѣверу отъ бывшаго озера Чистаго и къ востоку отъ бывшаго озера Камышнаго (опять-таки вмѣстѣ съ 2-мъ сортомъ). Черноземъ этотъ мѣстами глинистый, мѣстами песчаный; въ этотъ же сортъ зачислены, повидимому, и солонцеватыя земли (съ подпочвой орѣшникомъ). Въ смоку трудно пашется.

Второсортныя земли имѣютъ почвенный слой отъ 3 до 4 в., залегаютъ на краснобурой глинѣ, орѣшникѣ и пескѣ. Сюда зачислены: 1) подсолонки около болотъ и озеръ съ подпочвой — бурой глиной или орѣшникомъ; худшія мѣста — когда солонецъ очень близко — называются сковородой; 2) «выдувы» или «дуваны»—хорошія черноземныя земли, глубиною вершка въ 4; недостатокъ ихъ заключается въ томъ, что эти земли во время засухъ и вѣтровъ «выдуваются», т. е. черная, сухая земля уносится вѣтромъ иногда съ зерномъ; корни всходовъ обнажаются и засыхаютъ. Если пойдетъ дождь, то урожай не только спасается, но бываетъ превосходнымъ по качеству зерна. Какъ образецъ этихъ земель — участокъ, расположенный по дорогѣ изъ д. Сосновки въ д. Меньщикову. Если дождя не пойдетъ—то почва превращается въ песчаную; 3) песчаныя земли, лежащія около колковъ; всѣ большія пространства лѣса (береза съ примѣсью осины) расположены на песчаныхъ земляхъ. Главное достоинство галишевскихъ земель состоитъ въ томъ, что хлѣба на нихъ родятся, вопервыхъ, примолотные (но нажинъ всегда посредственный), а во-вторыхъ, въ томъ, что зерно — лучшаго качества — всегда идетъ на крупчатку, такъ какъ очень бѣло.

С. *Чесноковка* состоитъ изъ двухъ частей—сибиряковъ и переселенцевъ, поселенныхъ здѣсь въ 40-хъ годахъ. Не смотря на отсутствіе формальнаго размежеванія, крестьяне съ самой «приходки» переселенцевъ (въ 1845 г.) раздѣлились на два особыхъ клина [97]), соотвѣтственно чему почвенныя характеристики обѣихъ половинъ излагаются здѣсь раздѣльно.

У крестьянъ с. Чеснококи-сибиряковъ земли разбиты на три сорта. Первый сортъ — черноземъ, толщиною около 6 в., подпочва—краспая глина; участокъ расположенъ къ западу отъ добровольной грани съ переселенцами по раковской границѣ и кругомъ поскотины; земля такая-же, какъ и первый сортъ у переселенцевъ. Преимущества ея заключаются, во-1-хъ, въ томъ, что она легко на-

[97]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI-й, стр. 373—374.

шется; во-2-хъ, она никогда не заростаетъ сорными травами въ такой степени, какъ прочія земли. Сюда же должно отнести часть нераспаханной поскотины, въ которую замѣренъ первый сортъ пахатной земли для расширенія выпуска. Поскотина въ 1887 г. была огорожена такъ, что она заключаетъ въ себѣ сѣверные щельники и упирается въ тотъ уголъ переселенческой грани, который лежитъ на бѣловской дорогѣ. Второй сортъ — бурый черноземъ, толщиною 4—6 в., подпочва—бурая глина, орѣховатаго сложенія, переходящая въ песокъ. Участки второсортныхъ земель расположены къ востоку отъ предыдущихъ; земля черноземная, но болѣе глинистая, чѣмъ первая, трудно пашется (требуетъ для вспашки почти вдвое большаго времени) какъ въ сухіе, такъ и въ смочные годы. Главное отличіе отъ перваго сорта заключается въ томъ, что сильно заростаетъ травами—молочаемъ, полякомъ, осотомъ и пр. Третьесортныя земли—почти вовсе нераспаханные щельники, которые, при распашкѣ, обращаются въ земли 2-го сорта. Существенное различіе между первымъ и вторымъ сортомъ заключается еще и въ томъ, что первый изъ нихъ способенъ давать нѣсколько урожаевъ сряду — на немъ возможенъ такой сѣвооборотъ: паръ, пшеница, пшеница (или ярица), овесъ; между тѣмъ на второмъ сортѣ послѣ пара сѣютъ пшеницу, затѣмъ овесъ, который не всегда удается. Поэтому распашка щельниковъ считается невыгодной — труда много, а результаты «не богаты».

Характеристика пахатныхъ земель второй половины с. Чесноковки — переселенческой — заключается въ слѣдующемъ. Земля раздѣлена на четыре сорта. Первый сортъ — черноземъ, толщиною въ 8—16 в., съ глинистою подпочвою; глинистый слой около 4 в., затѣмъ онъ смѣшивается съ пескомъ. Весь участокъ расположенъ въ восточной половинѣ дачи; хлѣбъ сѣютъ всякій—родится хорошо. Второсортныя земли расположены по чинѣевской дорогѣ; черноземъ, но тонкій (около 4 в.) и слишкомъ глинистый; въ сухіе годы плохо поддается сохѣ; въ смочные годы хлѣба родятся хорошо, кромѣ весьма немногихъ мѣстъ на низинахъ, которыя подвергаются вымочкамъ. Участокъ этотъ хорошъ еще тѣмъ, что наклоненъ на востокъ. Третьесортныя земли почти вовсе не распа-

ханы и приняты за пашню вслѣдствіе близости къ 2-му сорту; удобны для выпуска скотины въ страду. Четвертый сортъ образовался вслѣдствіе замѣрокъ. Почти вся эта часть дачи — щельники, удобные къ распашкѣ только послѣ большихъ трудовъ, такъ какъ мѣстами покрыты большими кочками. Крестьяне пахатными землями довольны — считаютъ, что онѣ изъ-подъ «вишняковъ»; главнымъ недостаткомъ ихъ считаютъ то, что въ засуху онѣ превращаются въ мелкую пыль, которая разносится вѣтромъ вмѣстѣ съ сѣменами, такъ что иногда пересѣваютъ пашни; большая часть дачи — увальная, вымочекъ не имѣетъ. Послѣ бороньбы земля дѣлается столь распушенной, что нога тонетъ на четверть.

Въ д. *Пименовкѣ* «материчныя», черноземныя земли расположены по границамъ: черемуховской (романовка) и по чесноковской (переселенческой). Земли подсолоночныя или глинистыя, распаханныя изъ-подъ щельниковъ, лежатъ въ западной части дачи. Характеристика земель такая же, какъ въ обоихъ чесноковскихъ обществахъ. Точнаго опредѣленія количества сортовъ земли произвести нельзя, вслѣдствіе особенностей передѣла[93]). Приблизительно можно предполагать, что $^2/_5$ чернозема глубиною въ 6—8 в., $^2/_5$—глубиною въ 4—6 в. и $^1/_5$—подсолонки и щельники. Черноземная почва хороша въ смочные годы; въ сухіе и жаркіе — хлѣба выгораютъ.

Обращаясь къ урожайности пахатныхъ земель до 1891 г. въ зависимости отъ почвъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА LXXXVIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	4,6	4,4	—	4,9
	Примолотъ (пудовъ).	30	23	20	—	26
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	4,6	3,8	—	4,8
	Примолотъ (пудовъ).	30	22	16	—	25
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	4,9	3,8	2,5	4,8
	Примолотъ (пудовъ).	32	19	12	10	23
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,1	4,1	3,5	2,5	4,1
	Примолотъ (пудовъ).	28	15	12	9	20

[93]) Тамъ-же, 371—373.

Чтобы имѣть ясное представленіе о приведенныхъ цифрахъ, необходимо имѣть въ виду, что на третьемъ сортѣ посѣвы всѣхъ хлѣбовъ производятся только въ дд. Ново-Затобольной и Пименовкѣ; въ д. Меньщиковой на третьемъ сортѣ сѣется и пшеница, а въ с. Чесноковкѣ—овесъ; на четвертомъ сортѣ посѣвы производятся только въ д. Пименовкѣ. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, средніе урожаи хлѣбовъ очень невысоки съ одной стороны, а съ другой—ни одинъ родъ хлѣбовъ не выдается предъ другимъ по урожайности. Хотя вышеприведенныя цифры можно вообще считать преуменьшенными, однако нижеприведенныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за время 1891—1896 гг. даютъ основаніе предполагать, что вышеприведенныя цифры если и преуменьшены, то не въ очень значительной степени. Каковы были урожаи въ періодъ 1891 — 1896 гг., видно изъ слѣдующихъ цифръ (см. слѣд. 268 стр.).

Въ періодъ 1891 — 1896 гг. Меньщиковская волость вступила съ огромными посѣвами пшеницы и озимой ржи; возможно даже предполагать, что цифры посѣва нѣсколько преувеличены. Полный неурожай 1891 г. заставилъ сократить площадь паровъ на $^2/_3$ противъ 1890 г.

Посѣвы пшеницы и озими въ 1892 г. сократились также на $^2/_3$ по каждому изъ этихъ хлѣбовъ; посѣвъ овса былъ низведенъ до ничтожныхъ размѣровъ; но урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ оказался близкимъ къ среднему, что немедленно отразилось на площади паровъ, которая возрасла на 2 т. дес.

Благодаря относительному урожаю 1892 г. посѣвы главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1893 г. возрасли, хотя незначительно, за исключеніемъ озимой ржи, посѣвъ которой удвоился противъ 1892 г. Урожай пшеницы и овса получился очень близкимъ къ 1892 г. и нѣсколько ниже средняго, урожай ржи (особенно яровой)—выше средняго. Площадь паровъ нѣсколько расширилась.

Въ 1894 г. посѣвъ пшеницы возросъ немного, посѣвъ овса учетверился, посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ остался неизмѣннымъ. Всѣ хлѣба—особенно пшеница и овесъ—родились значительно выше

ТАБЛИЦА LXXXIX.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	4.412	24,1	20,2	1.411	7,7	21,7	1.678	9,1	19,8	1.863	10,2	46,4	2.551	13,9	20,0	3.247	17,7	70,0	2.527	13,8	28,3
Яровая рожь.	443	2,4	0,3	130	0,8	29,2	68	0,4	34,7	69	0,4	39,3	25	0,1	19,0	43	0,2	21,0	130	0,7	13,3
Озимая рожь.	4.568	24,9	0,2	1.595	8,7	20,9	3.421	18,7	26,5	3.411	18,6	40,1	2.225	12,1	26,0	2.284	12,5	24,0	2.917	15,9	21,4
Овесъ	2.351	12,8	0,2	175	1,0	25,9	317	1,7	21,1	1.242	6,8	35,1	2.902	15,8	30,0	2.230	12,2	45,0	1.536	8,4	27,4
Ячмень	137	0,7	0,2	52	0,3	7,7	27	0,1	2,5	24	0,1	12,5	52	0,3	25,0	55	0,3	30,0	58	0,3	10,7
Горохъ	142	0,8	0,1	15	0,1	23,3	51	0,3	5,0	33	0,2	4,9	19	0,1	35,0	104	0,6	36,0	61	0,3	14,1
Ленъ	161	0,9	0,0	27	0,1	8,3	161	0,9	11,0	155	0,8	10,9	52	0,3	26,0	202	1,1	25,0	126	0,7	13,3
Конопля . . .	75	0,4	0,0	18	0,1	1,5	46	0,3	1,5	51	0,3	1,5	17	0,1	24,0	64	0,3	25,0	45	0,2	8,1
Картофель . .	90	0,5	1,9	53	0,3	52,6	56	0,3	68,1	60	0,3	64,9	77	0,4	300,0	75	0,4	311,0	69	0,4	137,9
Прочіе хлѣба.	1.113	6,1	0,1	392	2,1	10,3	451	2,5	18,8	959	5,2	11,7	1	0,0	15,0	415	2,3	18,0	555	3,0	9,4
Пары	3.207	17,5	—	5.269	28,7	—	5.454	29,8	—	4.895	26,7	—	5.713	31,2	—	5.804	31,7	—	5.057	27,6	—
Пустоши . . .	1.628	8,9	—	9.190	50,1	—	6.597	36,0	—	5.565	30,4	—	4.693	25,6	—	3.804	20,8	—	5.246	28,6	—
Итого.	18.327	100,0	—	18.327	100,0	—	18.327	100,1	—	18.327	100,0	—	18.327	99,0	—	18.327	100,1	—	18.327	99,9	—
Сѣна съ покосовъ(въ коп.).		—		3.765			3.590			3.500			2.103			40.000			8.826		

средняго. Площадь паровъ нѣсколько сократилась противъ 1893 г., что можетъ быть объяснено поворотомъ отъ посѣва ржи къ посѣву пшеницы, причемъ расширеніе послѣдней всетаки не могло покрыть сокращеніе первой.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы увеличился на 700 д., посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ уменшился на 1.200 д., посѣвъ овса увеличился почти на 1.500 д. и превзошелъ даже норму 1891 г. Урожай всѣхъ хлѣбовъ, хотя и былъ значительно ниже урожая 1894 г., но все-таки былъ выше средняго, кромѣ пшеницы, которая дала однако 20 п. съ десятины. Благодаря сносному урожаю пшеницы получилась возможность расширить ея посѣвъ въ 1896 г. и увеличить поэтому площадь паровъ въ 1895 г. почти на 800 д. противъ 1894 г.

Посѣвъ пшеницы въ 1896 г. увеличился почти на 700 д., посѣвъ озими остался почти неизмѣннымъ. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался выше средняго, въ особенности пшеницы и овса, которые дали урожай небывалый за все разсматриваемое 6-лѣтіе. Площадь паровъ къ 1897 г. увеличилась незначительно, что позволяетъ предугадывать, что расширеніе посѣва пшеницы въ 1897 г. должно послѣдовать на счетъ озимой ржи.

19. Утякская волость.

Въ слободѣ *Утякской* и дд. *Новой* и *Загорской* пахатныя земли раздѣлены на два сорта. Первый сортъ — частью супесчаный, частью суглинистый черноземъ, толщиною отъ 5 до 10 в. Ближайшая къ селеніямъ и меньшая часть этого чернозема лежитъ на песчаной подпочвѣ; полоса эта тянется параллельно ручью Боровлянкѣ на востокъ версты на 3. Сюда же причисленъ участокъ за р. Тоболомъ. Супесчаный черноземъ легко пашется, никогда въ урожаяхъ не измѣняетъ: «на песьяной землѣ безъ хлѣба не живемъ». Хлѣба родятся не очень соломисты, но примолотные и съ полновѣснымъ, бѣлымъ, тонкокорымъ зерномъ. Песчаная земля меньше заростаетъ осотомъ и молочникомъ и болѣе глинистой выноситъ засуху. Песчаной земли всего около 570 дес. При дальнѣйшемъ движеніи на юго-востокъ черноземъ этотъ превра-

щается въ суглинистый, лежащій на глинистой подпочвѣ, красной, жирной, вполнѣ годной на кирпичи. Урожаи лучше соломой, но хуже зерномъ, которое маловѣснѣе и темнѣе, чѣмъ на песчаной; въ засушливые годы земля эта измѣняетъ: ни соломы, ни зерна. Второсортныя земли — подсолонки, толщиною въ 2—6 в., залегающіе на бурой или сѣрой и мѣстами орѣховатой глинистой подпочвѣ. Земли эти расположены на востокъ отъ перваго сорта; мѣстами почва сходитъ на нѣтъ и обнаруживаются солонцеватыя плѣшины — «сковородники». При большей «смокѣ» — перородъ пшеницы («беззерница»), хотя соломой она бываетъ прекрасна. При засухѣ — ни зерна, ни соломы. Въ средній по осадкамъ годъ получается зерно полновѣсное, свѣтлое, все равно какъ на песчаной землѣ. Средній урожай — 500 сн. и 50 п. умолоту.

Въ дд. *Предѣиной* и *Темляковой* пахатныя земли также раздѣлены на два сорта. Первый сортъ — супесчаный черноземъ, толщиною отъ 6 до 8 в., расположенный на песчаной подпочвѣ въ 3—6 верстахъ отъ селеній; подпочва—песокъ на 2 ар., далѣе слѣдуетъ бѣловатая, пыльная («какъ мука») земля. Сорныя травы: осотъ, молосникъ, березка и полякъ (послѣдній — на дурной пашнѣ). Пашется легко; лучше всего удается на этой землѣ озимь и ярица; пшеница хороша зерномъ (крупчатое), но рѣдка соломой. Во второй сортъ зачислены также черноземныя земли, но уже глинистыя, съ толщиной почвеннаго слоя на низкихъ мѣстахъ въ 4 в., а на высокихъ 6—7 в.; подпочва—бурая грязноватая, мѣстами орѣховатаго сложенія глина. Пашни эти расположены въ 6—12 верстахъ отъ усадебъ; около оз. Саломатнаго незначительная часть—подсолонки, залегающіе на красноватой, орѣховатой и твердой глинѣ. На второсортныхъ земляхъ пшеница хорошо родится соломой, овесъ—хорошо и соломой, и зерномъ.

Характеристика почвъ въ д. *Вавилковой* состоитъ въ слѣдующемъ. Первый сортъ—черноземная, «материчная» земля толщиною въ 8—16 в., на глинистой—краснаго или бураго цвѣта—подпочвѣ; расположена частью на юго-западъ отъ селенія около поскотины, большею же частью за р. Тоболомъ, смежно съ предѣпнскими землями; хорошо принимаетъ удобреніе, хорошо пере-

носитъ засухи; мѣстами, гдѣ толщина почвеннаго слоя доходитъ до 4 в., почва дѣлается слишкомъ глинистой и сильно заростаетъ осотомъ. Орѣховатой подпочвы нигдѣ нѣтъ. Во второй сортъ зачислены земли двухъ разрядовъ: 1) выдува, т. е. почвы съ тонкимъ черноземнымъ слоемъ, при засухахъ превращающимся въ пыль, которая вѣтрами уносится, и земля дѣлается сильно песчаной; бываетъ (хотя чрезвычайно рѣдко), что почти весь пахатный слой уносится вѣтромъ. Этотъ сортъ земли лежитъ у меньщиковской грани; 2) галька, почва переполненная мелкими камешками, величиною съ пшеничное зерно, очень крѣпкими («обухомъ не расшибешь»), на песчаной подпочвѣ. «Десятинъ 5 вспашешь — такъ и сошники долой». Расположена лентой по берегу ручья Боровлянки. Толщина почвеннаго слоя не превышаетъ 4—6 в.; подпочва—вездѣ песчаная. Оба эти сорта земли сорными травами не заростаютъ никогда; только березка появляется вмѣстѣ съ рожью; засухи не выносятъ—достаточно двухъ недѣль бездождія и жары, чтобы земля эта ничего не дала. При своевременныхъ дождяхъ даетъ хорошій урожай. Всѣ земли д. Вавилковой даютъ зерно «погожѣе утяцкаго» — все идетъ на крупчатку; за то утякскія земли даютъ лучше урожай пажинамъ: въ 1887 г. вавилковцы пажинали по 3 овина, а утякскіе крестьяне по 5 въ среднемъ.

Въ д. *Камышиной* въ первосортныя пашни зачислена черноземная земля, толщиною въ 4—6 в., на красно-бурой глинѣ, негодной на кирпичъ, имѣющей орѣховатое сложеніе; вся земля на увалахъ — мѣстами есть выдувы. Весь этотъ сортъ расположенъ по обѣ стороны Камышнаго лога и граничитъ съ частновладѣльческими землями; хлѣба всѣ родятся одинаково; земля средняя: «изъ худой вышла, въ хорошую не попала». Второсортныя земли состоятъ изъ трехъ разрядовъ: 1) «пажимъ» — болотистая земля; 2) солонцеватыя земли—лежатъ около большой дороги; въ засуху лудѣютъ, при дождяхъ низкія мѣста нельзя пахать; хлѣбъ вымокаетъ — даже ленъ — и тотъ желтѣетъ, въ сухіе годы низины хорошо родятъ хлѣбъ; 3) къ раскатихинской грани — песчанистая земля; хорошо родитъ ярицу. Количество пажима и солонцовъ относится къ пространству песчаныхъ земель примѣрно какъ 1 : 2.

Въ д. *Нагорской* земля раздѣлена на три сорта. Первый сортъ глинисто-песчаныя почвы, толщиною около 4 в., на песчаной подпочвѣ, расположенныя на поддворныхъ увалахъ; выдѣлена въ первый пластъ, во-первыхъ, по близости къ усадьбѣ, во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что почва эта въ смочные годы «очень способна для ярицы», потому-что скоро просыхаетъ и легко пашется. Въ этомъ же сортѣ находятся и выдувы. Особенно хорошо родитъ ярицу земля у лога Басманнаго. Во второй сортъ зачислены земли, толщиною въ 8—16 в., на красно-бурой глинѣ, черноземныя («материкъ»), расположенныя къ востоку отъ перваго сорта верстъ за 4—5 отъ селенія; пахать довольно трудно — земля тяжелая. Хороша для льна и пшеницы, въ особенности около колковъ, благодаря которымъ, а также собственной силѣ, почва эта хорошо переноситъ засуху. Въ третій сортъ зачислены болотныя, солонцеватыя, а также земли изъ-подъ щельниковъ толщиною въ 4—6 в., а иногда и въ 8 в.; подпочва—большею частью краснобурая глина; цвѣтъ почвъ — большею частью темный, а иногда и сѣрый; земли эти расположены за 6—11 в. отъ селенія; къ колкамъ почва обыкновенно тоньше — попадаются и подсолонки, въ которыхъ—сколько ни копай—все бѣликъ орѣшникъ; въ колкахъ—на болотистыхъ мѣстахъ—копали однажды колодецъ: докопали до 20 ар., воды не было, а земля вся черная, «душная». Для ярицы эта почва «неспособна», пшеница родится по среднему, овесъ—отлично; сорныя травы: молосникъ, осотъ, березка, лютикъ.

Въ д. *Орловкѣ* первосортныя земли толщиною въ 8—12 в., на песчаной подпочвѣ, супесчаный черноземъ, годный для всѣхъ хлѣбовъ, которые родятся хорошо и соломой, и зерномъ; пшеница идетъ на крупчатку; весь участокъ расположенъ кругомъ селенія. Во второй сортъ зачислены глинистыя земли, толщиною въ 3—4 в., на грязно-желтой орѣховатой подпочвѣ; въ сухіе годы ничего не родитъ; зерно хорошее—«пшеничное»; урожаи обыкновенно плохи соломой, но примолотны зерномъ.

Въ с. *Шмаковскомъ*, д.д. *Клѣпиковой*, *Раковой* (съ выс. *Раковымъ*), *Галаевой*, *Казанцевой* (съ выс. *Коневымъ*), составляющихъ одну земельную общину, передѣла не было съ 1858 г. по 1891 г.

Земли на ревизскую душу намѣрено было по 7 дес. (мѣры 2.500 кв. с., по другому показанію — 2.400 кв. с.), но въ каждомъ обществѣ земля была разсортирована различно, да и распредѣлена она была, повидимому, неравномѣрно въ качественномъ отношеніи, что зависѣло, вѣроятно, отъ желанія крестьянъ пригнать пахатныя земли по возможности ближе къ усадьбамъ. Какъ были разбиты земли на душу, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ, которыя, однако, не слѣдуетъ считать безусловно точными, такъ какъ крестьяне естественно многое забыли изъ того, что происходило 30 лѣтъ назадъ.

ТАБЛИЦА XC.

	Количество (на ревизскую душу) земли по сортамъ въ десятинахъ мѣры 2.500 кв. с.				
	I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Итого.
с. Шмаковское.	5,00	2,00	—	—	7
д. Клѣпикова	4,00	1,05	1,75	0,20	7
» Ракова (съ выс. Раковымъ). .	4,00	1,05	1,75	0,20	7
» Галаева	7,00	—	—	—	7
» Казанцева (съ выс. Коневымъ).	6,75	0,25	—	—	7

Изъ довольно сбивчивыхъ [99]) показаній крестьянъ можно было съ нѣкоторой вѣроятностью заключить, что подъ первосортной землей

---

[99]) Надо замѣтить, что крестьяне западной половины Утякской волости (прибавляя къ вышеименованнымъ 7 селеніямъ и д. Орловку) весьма различаются по своему благосостоянію, не смотря на одинаковость условій, въ которыхъ они находятся. Изъ собесѣдованій изслѣдователя съ мѣстными жителями выяснилось, что крестьяне дд. Орловки, Раковой и с. Шмаковскаго — совсѣмъ сбившійся народъ; прочія мелкія деревни много «прожиточнѣе» этихъ. Въ первыхъ трехъ селеніяхъ «народъ испортился» — запьянствовался — и это продолжается уже давно, «какъ кончились откупа и пошла вольная продажа вина». «Развратителемъ» населенія считаютъ нѣкоего г. Чернавскаго, который владѣлъ 5-ю такъ называемыми «дворянскими» участками (лѣтъ 18 назадъ онъ продалъ ихъ г. Матвѣеву и самъ владѣлъ лѣтъ 10—12) и дѣлалъ обширные посѣвы. Развращеніе заключалось въ томъ, что самъ хозяинъ будто бы пилъ, за работами не смотрѣлъ и платилъ дорого за трудъ. Вотъ что разсказывалъ изслѣдователю одинъ крестьянинъ: «Бывало—скажетъ ему мужикъ: «Николай Ивановичъ, брошу я горстку соломки въ телѣгу, чтобы сидѣть помягче было». «Ну, чтожь, брось—я не обѣднаю». А тотъ — въ телѣгу-то мѣшокъ, другой овса или пшеницы! Рабочихъ зимой нанималъ — бабамъ платилъ по 25 к., мужику 30—40 к. Ослабъ народъ послѣ него; сидитъ въ

разумѣется здѣсь супесчаный черноземъ, залегающій на высокихъ мѣстахъ и дающій богатые урожаи въ годы съ сколько-нибудь достаточной влагой. Прочіе сорта — или солонцеватыя, или щельниковыя земли, находящіяся въ сѣверо-западномъ и юго-восточномъ углу дачи.

Обращаясь къ цифрамъ объ урожаѣ хлѣбовъ до 1891 г. въ связи съ почвенной классификаціей, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XCI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	2,5	2,5	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	36	14	14	28
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	2,5	2,5	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	36	14	14	28
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,5	5,0	5,0	6,6
	Примолотъ (пудовъ) .	60	20	20	46
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	2,5	2,5	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	42	15	15	32

При сужденіи объ этихъ цифрахъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что третьесортныя земли встрѣчаются только въ д. Нагорской, въ которой, въ свою очередь, на этихъ земляхъ не сѣютъ овса. Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что утякскія земли всего болѣе пригодны для посѣвовъ пшеницы, а затѣмъ овса; что касается ржаныхъ хлѣбовъ, то средніе урожаи ихъ сравнительно низки,

---

лавочкѣ (т. е. кабакѣ)—по двое, по трое въ шкаликъ складываются, а позовешь работать—не идутъ—совсѣмъ ослабъ народъ».

«А много у васъ такихъ?»

«Третья часть будетъ!»

«Смотри, какъ бы побольше не было» замѣчаетъ другой собесѣдникъ.

«Вотъ у Матвѣева, небось, такъ не работаютъ; онъ пойдетъ въ поле самъ, станетъ на пашню и смотритъ—лѣзетъ каблукъ самъ или нѣтъ? Нѣтъ, скажетъ, ты ко мнѣ завтра пахать не приходи! Вотъ такъ-то ихъ надо учить! Эти мужики всю свою землишку пораспродали; вотъ вчера еще ко мнѣ приходилъ мужичекъ: гритъ, праздникъ пришелъ (Михаила день, 8-го ноября), надо винишка купить, а денегъ нѣтъ; купи, гритъ, у меня 4 дес.; ну, я и купилъ по 70 по 5 копѣекъ—а весной-то она 1 р.—1 р. 20, а то, гляди, и 1 р. 50 к. выскочитъ».

что, между прочимъ, зависитъ отъ того, что вся западная часть волости, по совершенной почти безлѣсности, вообще непригодна для посѣвовъ озимой ржи.

Данныя о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ за 6-лѣтіе съ 1891 г. по 1896 г.—уже безъ отношенія къ почвамъ—вполнѣ согласуются съ цифрами вышеприведенной таблицы. Каковы были эти урожаи за помянутый періодъ, видно изъ слѣдующей таблицы (см. слѣд. 276 стр.).

Судя по площади посѣва паровыхъ хлѣбовъ въ 1891 г., можно предполагать, что и 1890 г. былъ неурожайнымъ. 1891 г., какъ и вездѣ по западному району, былъ также неурожайнымъ, хотя по бо́льшей части наиболѣе важныхъ хлѣбовъ были собраны сѣмена. Какъ и вездѣ, крестьяне ударились въ посѣвы озими, благодаря чему площадь паровъ значительно возросла по сравненіи съ 1890 г.

Въ 1892 г. хорошо родилась ярица, посѣвъ которой, однако, не имѣетъ значенія, и озимая рожь, которая дала средній урожай; пшеница и овесъ опять не родились. Благодаря урожаю озими площадь паровъ расширилась.

1893 г. далъ посредственный урожай овса и пшеницы; озимь родилась по среднему; такой же урожай дала группа «прочихъ хлѣбовъ» (греча, просо), что, благодаря значительности ихъ посѣва, болѣе или менѣе обезпечивало продовольствіе населенія и давало возможность обращать сборъ по другимъ хлѣбамъ на расширеніе посѣвовъ; это выразилось въ огромномъ расширеніи (болѣе 2.200 дес.) паровъ.

Въ 1894 г. посѣвъ какъ пшеницы, такъ и озими увеличился на 1.000 дес., посѣвъ овса болѣе чѣмъ удвоился; увеличился посѣвъ и по группѣ «прочихъ хлѣбовъ». Урожай былъ великолѣпный по всѣмъ безъ исключенія хлѣбамъ. Небывалый урожай пшеницы повлекъ за собой почти удвоеніе посѣва этого хлѣба въ 1895 г., ослабивъ вмѣстѣ съ тѣмъ господствовавшее въ 1890—1893 гг. стремленіе крестьянъ къ посѣвамъ озими, чѣмъ и можно объяснить нѣкоторое сокращеніе площади паровъ къ 1895 г.

ТАБЛИЦА XCII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	800	4,0	7,1	750	3,7	7,3	780	3,9	15,0	1.783	8,9	70,0	2.986	14,9	20,0	2.978	14,3	50,0	1.679	8,4	35,3
Яровая рожь.	170	0,8	20,0	165	0,8	50,0	262	1,3	11,8	326	1,6	46,0	293	1,5	15,0	257	1,3	15,0	245	1,2	26,0
Озимая рожь.	1.068	5,3	9,0	3.164	15,8	24,6	3.419	17,0	21,9	4.456	22,2	39,3	2.868	14,3	25,0	1.951	9,7	0,0	2.821	14,1	24,2
Овесъ.	240	1,2	5,0	238	1,2	6,0	655	3,3	19,8	1.438	7,2	60,0	2.946	14,7	9,0	2.432	12,1	60,0	1.325	6,6	34,5
Ячмень	40	0,2	0,0	35	0,2	0,0	79	0,3	10,0	29	0,1	43,4	125	0,6	5,0	65	0,3	25,0	61	0,3	11,5
Горохъ	—	—	—	—	—	—	10	0,0	50,0	46	0,2	121,7	38	0,2	40,0	102	0,5	50,0	33	0,2	64,0
Лепъ.	130	0,6	0,3	140	0,7	0,4	162	0,8	0,5	225	1,1	3,7	194	1,0	4,5	177	0,9	10,0	171	0,8	3,6
Конопля . . .	10	0,0	2,0	15	0,1	2,5	42	0,2	1,4	71	0,4	11,3	70	0,3	10,5	53	0,3	25,0	44	0,2	11,3
Картофель . .	20	0,1	75,0	25	0,1	100,0	14	0,1	297,7	122	0,6	55,3	156	0,8	120,0	88	0,4	400,0	71	0,4	161,6
Прочіе хлѣба.	540	2,7	0,0	678	3,4	11,0	1.450	7,2	24,6	2.049	10,2	40,6	438	2,2	6,0	864	4,3	15,0	1.003	5,0	23,6
Пары	4.199	20,5	—	4.517	22,5	—	6.758	33,7	—	6.373	31,8	—	5.327	26,5	—	5.150	25,7	—	5.374	26,8	—
Пустоши . . .	12.939	64,5	—	10.349	51,6	—	6 454	32,2	—	3.158	15,7	—	4.635	23,1	—	5.959	29,7	—	7.249	36,1	—
Итого .	20.076	99,9	—	20.076	100,1	—	20.076	100,0	—	12.345	100,0	—	20.076	100,1	—	20.076	100,0	—	20.076	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		10.000			25.000			40.000			35.000			17.000			51.000			29.667	

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы увеличился на 1.200 д., посѣвъ овса на 1.500 д., а площадь озими сократилась почти на 1.600 дес.; на такую же цифру сократился посѣвъ группы «прочихъ хлѣбовъ». Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался посредственнымъ, а овесъ только возвратилъ сѣмена. Тенденція уменьшать посѣвы озимой ржи сказалась въ дальнѣйшемъ сокращеніи площади паровъ.

Въ 1896 г. пшеницей было засѣяно такое же пространство, какъ и въ 1895 г.; площадь озими сократилась почти на 1.000 дес., овса — на 500 дес.; увеличился посѣвъ группы «прочихъ хлѣбовъ», но далеко не до такихъ размѣровъ, какъ въ 1893 г. и, въ особенности, въ 1894 г. Пшеница и овесъ родились превосходно, озимь не возвратила и сѣмянъ. Этимъ, безъ сомнѣнія, объясняется дальнѣйшее, хотя и незначительное, сокращеніе площади паровъ къ 1897 г.

20. Чернавская волость.

Въ с. *Чернавскомъ* земля раздѣлена на три равныхъ клина, въ которыхъ земля по почвѣ довольно разнообразна. Характеристика каждаго клина заключается въ слѣдующемъ.

Первый клинъ состоитъ изъ нѣсколькихъ участковъ. Первый изъ нихъ расположенъ около восточной стороны поскотины на разстояніи до 5 верстъ. Самая худшая земля — лента отъ большой дороги къ востоку по межборской грани. Раньше это мѣсто было первой пашней, но теперь почти заброшено: пахалось постоянно, безъ отдыха, почва была измельчена и унесена вѣтрами («дуваны»). Другой — равный этому по плодородію участокъ — находится въ колкахъ къ сѣверу отъ селенія и къ востоку отъ большой дороги. Почву эту называютъ «бѣликомъ», золою. Также многіе побросали пахать. Оба эти участка незначительны. Слѣдующій участокъ тянется по обоимъ берегамъ рѣчки Верхней Черной и правому берегу ея «Отноги» — узкой лентой съ галечной и бѣличной землей — саженъ въ 50—100 ширины. Галечная земля — обыкновенная песчанистая почва съ мелкими (а изрѣдка — и крупными) камешками, величиной съ пшеничное зерно; камешки

очень твердые («обухомъ не расшибешь»). «Десятинъ 5 вспашешь—такъ и сошники долой». Остальная земля — песчанистый черноземъ, глубиною не менѣе 5 вершковъ, на глинистой подпочвѣ. При засухѣ почва отъ обработки дѣлается слишкомъ мелкой и на высокихъ мѣстахъ выдувается вѣтрами. Земля наиболѣе плодородна для озими и ярицы; пшеница и овесъ — выгораютъ при отсутствіи обильныхъ дождей потому, что поздно сѣются: «посѣешь овесъ въ горячую землю — онъ и сгоритъ, а какъ дождичекъ—хорошо родится». Сорныя травы: молосникъ и осотъ, на плохо обработанныхъ пашняхъ — полякъ; травы эти растутъ, однако, не обильно и рѣдко заглушаютъ посѣвы. Всѣ эти земли лежатъ на увалахъ и скатахъ, толщина почвеннаго слоя отъ 3 до 6 в., подпочва—частью глинистая, частью песчаная.

Второй клинъ, или второй разрядъ земель лежитъ къ юго-востоку отъ перваго—отъ 5 до 10 верстъ. Частью супесчаная—какъ первый пластъ, частью подсолонки: всѣ мѣста, обозначенныя на планѣ солонцами, въ настоящее время распаханы. На подсолонкахъ хорошо родится овесъ и пшеница, ярица не ядрена зерномъ. Избѣгаютъ сѣва въ мокрое время — трава душитъ посѣвы. Поверхность этого участка ровная; толщина почвеннаго слоя отъ 4 до 6 в., подпочва вообще глинистая, а мѣстами попадается солонцеватый орѣшникъ.

Третій клинъ, или третій разрядъ чернавскихъ земель лежитъ къ юго-востоку отъ предыдущаго (10 — 15 верстъ) и граничитъ съ давыдовскими землями. Еще болѣе подсолонковъ, чѣмъ во второмъ разрядѣ. Въ смочное время пашня крайне тяжела—земля липнетъ къ сохѣ. Отношеніе къ хлѣбамъ и сорнымъ травамъ такое же, какъ и во второмъ сортѣ. Поверхность ровная; почвенный слой отъ 3 до 5 в.; подпочва большею частью солнцеватый орѣшникъ.

Въ общемъ, всю землю по плодородію считаютъ одинаковой: «одна способна къ ярицѣ, другая къ пшеницѣ». Раздѣлили на три пласта главнымъ образомъ для уравненія разстояній.

Всѣ земли давно распаханы; залоговъ нѣтъ; самые богатые крестьяне не пускаютъ земель подъ залежь; единственный способъ отдыха — это оставить землю на 1 — 2 года; если пашня была

хорошо «выгоена», то она заростаетъ только полынью втеченіе одного лѣта, такъ-что на слѣдующій годъ можно безъ паровъ сѣять пшеницу — впрочемъ это только на лучшихъ земляхъ. Если земля плоха и плохо обрабатывалась — то отъ 2—4-лѣтняго лежанія она дѣлается только хуже — и вообще можетъ вылежаться только въ 8—10 лѣтъ; такъ какъ земли мало, то самые богатые домохозяева не могутъ позволить себѣ этого.

Сѣвооборотъ у богатыхъ крестьянъ такой: паръ, ярица или пшеница, овесъ — паръ и т. д.; у бѣдныхъ: паръ, ярица или пшеница, овесъ, овесъ и овесъ; а иногда и такъ: паръ, пшеница, ярица, овесъ. Рѣдко ярица родится на паровой жнивѣ; три овса можно снять только съ хорошей земли; послѣ этого надо землю парить черезъ годъ.

Толоку считаютъ вообще вредной; на парахъ позволяютъ пасти только послѣ первой бороньбы до 2-го пара—это считаютъ полезнымъ только потому, что потомъ пахать легче; послѣ 2-го пара пастухамъ совсѣмъ запрещено выгонять овецъ на пары, потому что иначе весной не проборонить—овцы утопчутъ. Относительно выбиванія сорныхъ травъ толоку считаютъ безполезной, такъ какъ корни остаются въ землѣ и отрастаютъ на слѣдующую весну.

Одинъ домохозяинъ вывалилъ на казенную десятину 40 возовъ навозу—озимь дала 2 ов. по $7^1/_2$ кадей, т. е. по 60 п. Мѣста, вышедшія изъ-подъ остожій, даютъ лучшій урожай втеченіе 5—10 лѣтъ. Другой домохозяинъ вычиталъ о зеленомъ удобреніи и примѣняетъ его такимъ образомъ: все охвостье послѣ молотьбы разсѣваетъ или разбрасываетъ по жнивѣ, идущей на слѣдующій годъ въ паръ; всякія сѣмена—овесъ, ярица, пшеница и сорныя травы даютъ ростки, которые на слѣдующій годъ онъ запахиваетъ при первомъ парѣ.

Въ д. *Раскатихѣ*, какъ и въ с. Чернавскомъ, на сортировку земли большое вліяніе имѣло разстояніе пашенъ отъ селенія. Земли по почвѣ здѣсь такого же достоинства, какъ и въ с. Чернавскомъ, съ тою только разницею, что здѣсь меньше увальныхъ пашенъ. Первосортныя земли—черноземъ, расположенъ вдали отъ селенія, почвенный слой — около 3 в.; подпочва — глинистая.

Второсортныя земли — пески и подсолонки, первые на песчаной, а вторые — на глинистой подпочвѣ.

Въ с. *Ярославскомъ* пахатныя земли раздѣлены на 4 сорта, причемъ классификація основана какъ на различіи почвъ, такъ и на разстояніи ихъ отъ усадьбы. Всѣ пашни на ровныхъ мѣстахъ. Первый и второй сортъ — ближайшія къ селенію земли, супесчаный черноземъ, темнаго цвѣта, толщиною свыше 3 в., на песчано-глинистой подпочвѣ. На этихъ земляхъ сѣются всѣ хлѣба и даютъ лучшіе урожаи въ годы дождливые. Второсортныя земли — наиболѣе отдаленныя, преимущественно подсолопочныя, а частью (?) песчаныя, сѣропепельнаго цвѣта, съ тонкимъ почвеннымъ слоемъ, съ орѣховатою подпочвою; въ засушливые годы урожая не даютъ. Сѣютъ на этотъ сортъ преимущественно ржаные хлѣба, которые родятся, однако, только въ дождливые годы.

Въ д. *Патраковой* пашни раздѣлены на четыре сорта, и характеристика ихъ та же самая, что и въ с. Ярославскомъ, кромѣ того, что въ числѣ худшихъ земель здѣсь встрѣчаются щельники.

Въ д. *Осиновкѣ* первый сортъ расположенъ вблизи селенія, на увалахъ, чернаго цвѣта, толщиною свыше 3 в., на глинистой подпочвѣ. Второй сортъ расположенъ на ровномъ мѣстѣ, чернаго цвѣта, толщиною въ $2^1/_2$ в., на глинистой подпочвѣ; считается такого же достоинства, какъ и первый сортъ, но только болѣе отдаленнымъ. Третій сортъ — самыя дальнія пашни — состоитъ изъ подсолонковъ и щельниковъ, сѣраго цвѣта, на ровномъ мѣстѣ на солонцеватой и орѣховатой глинѣ.

Въ с. *Давыдовскомъ* характеристика сортовъ та же самая, какъ и въ д. Осиновкѣ, за исключеніемъ лишь того, что тамъ первый сортъ расположенъ на увалахъ, а здѣсь, подобно остальнымъ двумъ сортамъ, на ровномъ мѣстѣ. Кромѣ того, въ характеристикѣ третьяго сорта не упоминается о щельникахъ, и онъ, повидимому, состоитъ изъ однихъ подсолонковъ.

Д. *Александровская* образована россійскими переселенцами въ 1888 г.; сортировка земли та же самая, что и въ д. Осиновкѣ.

Въ д. *Обуховой* (въ обѣихъ ея половинахъ — сторожильской и переселенческой) земли разсортированы такъ-же, какъ и въ

д. Осиповкѣ; въ характеристикѣ третьяго сорта не упоминается о присутствіи щельниковъ.

Обращаясь къ среднимъ урожаямъ Черпавской волости до 1891 г. по четыремъ главнѣйшимъ хлѣбамъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА XCIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	8,3	7,2	3,8	2,1	6,1
	Примолотъ (пудовъ).	76	56	23	9	52
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	8,3	6,4	4,8	3,5	6,5
	Примолотъ (пудовъ).	76	50	28	16	51
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	8,7	7,2	—	—	7,9
	Примолотъ (пудовъ).	56	38	—	—	46
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	9,2	6,4	—	—	7,7
	Примолотъ (пудовъ).	77	46	—	—	60

Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что земли четвертаго сорта встрѣчаются только въ двухъ селеніяхъ—въ с. Ярославскомъ и д. Патраковой—и въ общемъ по волости составляютъ ничтожный процентъ пахатныхъ земель — всего 3,8% ихъ пространства, вслѣдствіе чего средняя урожайность слабо понижается отъ чрезмѣрно малой урожайности земель четвертаго сорта. Земли третьяго сорта, хотя встрѣчаются и во всѣхъ селеніяхъ, но общая площадь составляетъ только 27,2% всѣхъ пахатныхъ земель волости, да кромѣ того по всѣмъ селеніямъ на этихъ земляхъ не сѣется ни овса, ни пшеницы, почему низкая урожайность этихъ земель также оказываетъ слабое вліяніе на среднюю по волости урожайность.

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что земли Черпавской волости принадлежатъ къ числу наиболѣе плодородныхъ по всему округу какъ по нажину, такъ и по примолоту; въ особенности выдаются урожаи ржаныхъ хлѣбовъ и овса. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что по площади посѣва озими Черпавская волость числится въ ряду мѣстностей, гдѣ эти посѣвы занимаютъ видное

мѣсто, и потому высокая урожайность этого хлѣба имѣетъ большое значеніе для общей экономіи волости.

Посѣвы и урожаи хлѣбовъ и травъ въ Чернавской волости за послѣднія 6 лѣтъ опредѣляются слѣдующими цифрами (см. слѣдующую стр. 283).

Въ 1891 г. былъ полный неурожай всѣхъ безъ исключенія хлѣбовъ, а также и травъ. Крестьяне почти вдвое сократили площадь паровъ — съ 7.303 до 3.678 десятинъ.

Въ 1892 г. былъ также неурожай всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ озимой ржи, которая дала блестящій сборъ; благодаря этому, площадь паровъ почти достигла нормы 1890 г., а посѣвъ озими, по сравненіи съ 1891 г., удвоился.

Благодаря отличному урожаю озимой ржи, крестьяне въ 1893 г. получили возможность расширить площадь посѣва и прочихъ хлѣбовъ: посѣвъ пшеницы увеличился почти на 33%, посѣвъ ярицы — въ 3 раза, посѣвъ овса—въ 4 раза. Посѣвъ озими остался неизмѣннымъ. Точно также площадь паровъ расширилась почти на 1.500 дес. Урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ посредственный — отъ 20 до 25 п. на десятину.

Въ 1894 г. значительно увеличился посѣвъ всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ — пшеницы на $^1/_3$, ярицы — почти въ 3 раза, овса — болѣе чѣмъ въ 2 раза. Усилія крестьянъ оправдались на всѣхъ хлѣбахъ, кромѣ ярицы, которая возвратила только сѣмена. Площадь паровъ продолжала увеличиваться, но посѣвъ озими уже сократился, хотя и на незначительную величину.

1895 г. былъ почти столь же неурожайнымъ какъ и 1891 г., хотя всѣ хлѣба возвратили сѣмена, чего не было въ 1891 г. Площадь паровъ сократилась почти на 800 дес. Посѣвъ озими уменьшился вдвое. Крестьяне не пострадали такъ, какъ въ 1891 г., съ одной стороны потому, что 1895 г. предшествовалъ отличный урожай 1894 г. и средній 1893 г., а съ другой стороны потому, что, такъ какъ посѣвъ пшеницы и овса почти удвоился по сравненіи съ 1894 г., то валовой сборъ отчасти покрылъ недочеты средняго сбора.

ТАБЛИЦА XCIV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.	
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	4.141	13,8	0,1	1.518	5,0	9,8	2.094	7,0	23,8	2.606	8,7	56,0	4.026	13,4	13,0	4.455	14,8	50,0	3.140	10,4	25,8
Яровая рожь.	421	1,4	2,8	148	0,5	0,0	456	1,5	21,9	1.386	4,6	9,3	313	1,0	7,0	434	1,4	45,0	526	1,7	14,5
Озимая рожь.	2.541	8,4	3,6	1.949	6,5	77,0	4.129	13,7	24,3	4.139	13,8	50,7	4.087	13,6	9,0	2.708	9,0	20,0	3.259	10,8	26,1
Овесъ.	1.037	3,4	0,6	206	0,7	9,7	791	2,6	25,3	1.723	5,7	75,4	3.259	10,8	11,0	3.908	13,0	50,0	1.821	6,1	35,2
Ячмень	110	0,4	0,1	31	0,1	9,7	107	0,4	28,0	86	0,3	44,2	159	0,5	8,0	218	0,7	50,0	118	0,4	27,2
Горохъ	66	0,2	0,0	—	—	—	70	0,2	10,0	67	0,2	52,2	143	0,5	11,0	197	0,7	70,0	90	0,3	36,2
Ленъ	202	0,7	0,0	88	0,3	8,8	329	1,1	9,7	350	1,2	9,1	313	1,0	5,0	318	1,1	20,0	267	0,9	9,4
Конопля . . .	111	0,4	0,0	63	0,2	12,7	133	0,4	15,0	185	0,6	10,8	203	0,7	5,0	212	0,7	20,0	151	0,5	11,1
Картофель . .	89	0,3	9,0	—	—	—	97	0,3	41,2	105	0,3	76,2	164	0,5	27,0	199	0,7	500,0	109	0,4	102,0
Прочіе хлѣба.	755	2,5	0,7	30	0,1	50,0	1.141	3,8	13,1	1.261	4,2	11,8	459	1,5	9,0	450	1,5	15,0	683	2,3	12,2
Пары	3.678	12,2	—	6.909	23,0	—	8.421	28,0	—	8.793	29,2	—	8.008	26,6	—	6.206	20,6	—	7.003	23,3	—
Пустоши . . .	16.938	56,8	—	19.147	63,6	—	12.321	41,0	—	9.588	31,2	—	8.955	29,3	—	10.784	35,8	—	12.922	42,9	—
Итого .	30.089	100,0	—	30.089	100,0	—	30.089	100,0	—	30.089	100,0	—	30.089	99,9	—	30.089	100,0	—	30.089	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		1.200			54.960			9.600			43.500			17.806			43.500			28.428	

Благодаря именно этому обстоятельству, площадь посѣва пшеницы и овса въ 1896 г. продолжала увеличиваться. Сборъ всѣхъ хлѣбовъ былъ удовлетворительный, кромѣ озимой ржи, которая дала только 20 п. съ десятины. Этимъ отчасти можетъ быть объяснено значительное сокращеніе площади паровъ въ 1896 г.

21. Глядянская волость.

Въ с. *Глядянскомъ*, дд. *Дубровской*, *Худяковой*, *Полусальской и части Художитковой* земля находится въ общемъ владѣніи, сортировка была произведена одинаково для всѣхъ селеній и состоитъ въ слѣдующемъ. Первый сортъ лежитъ вблизи усадебъ на относительно низкихъ мѣстахъ, черноземъ песчано-сѣраго цвѣта, толщиною въ 6 — 7 в., на песчанистой подпочвѣ; почва не лудѣетъ; всѣ хлѣба, кромѣ овса, родятся хорошо. Второсортныя земли въ общемъ расположены выше первосортныхъ, черноземъ густой темной окраски, толщиною въ 3—4 в., на глинистой подпочвѣ; сѣютъ всѣ хлѣба, кромѣ яровой ржи. Третьесортныя земли разбросаны между землями перваго и второго сортовъ и состоятъ главнымъ образомъ изъ подсолонковъ сѣро-пепельнаго или грязно-желтаго цвѣта, толщиною отъ 2 до 3 в., на солонцеватой подпочвѣ (черный орѣшникъ?). На всѣхъ сортахъ лучшіе урожаи бываютъ въ мокрые годы; засуха понижаетъ урожай. Первый сортъ легко обрабатывается во всякую погоду; второй и третій сорта легче обрабатываются послѣ дождей. Средній урожай на первомъ сортѣ съ десятины (2.500 кв. с.): ржи (озимой и яровой) $1^1/_2$ ов. по 4 кади, т. е. около 27 п., пшеницы—2 ов. по 3 кади, т. е. по 30 п.; на второмъ сортѣ озимь даетъ $1^1/_2$ ов. по $2^1/_2$ кади, т. е. около 18 п., пшеница—2 ов. по 4 кади, т. е. по 40 п., овесъ—2 ов. по 6 кадей, т. е. около 42 п.; на третьемъ сортѣ овесъ даетъ $1^1/_2$ ов. по 5 кадей, т. е. около 26 п.

Дд. *Островская*, *Разломайка*, *Ванявинская и вторая часть Художитковой* составляютъ другую составную общину, въ которой, какъ и въ предыдущей, сортировка земли сдѣлана была одинаковой для всѣхъ селеній и состояла въ слѣдующемъ. Всѣ пашни раз-

дѣлены только на два сорта; первосортныя земли лежатъ ниже второсортныхъ, состоятъ изъ сѣраго супесчанаго чернозема, толщиною въ 5—6 в., на супесчаной подпочвѣ. Второй сортъ состоитъ изъ чернозема темнаго цвѣта и частью изъ подсолоночныхъ земель, толщиною въ 3—4 в., на глинистой подпочвѣ. На первомъ сортѣ сѣютъ всѣ хлѣба, кромѣ овса, на второмъ не сѣютъ ярицы. Отношеніе къ влагѣ и къ обработкѣ такое же, какъ и въ Глядянской общинѣ. На первомъ сортѣ средній урожай озимой и яровой ржи составляетъ $1^1/_2$ ов. по 5 кадей, т. е. по 34 п., пшеницы—2 ов. по 6 кадей, т. е. по 60 п.; на второмъ сортѣ озимь дастъ 2 ов. по 4 кади, т. е. по 36 п., пшеница — столько-же, какъ и на первомъ сортѣ, овесъ—$2^1/_2$ овина по 7 кадей, т. е. около 60 п.

Въ д. *Межборской* съ выс. *Засранкинымъ* земля раздѣлена на 3 сорта. Первосортныя земли—сѣрый супесчаный черноземъ, расположенный вблизи усадьбы, по положенію ниже второго сорта, почвенный слой 3—4 в., подпочва песчаная. Второсортныя земли—дальше отъ усадьбы и выше по положенію, чѣмъ первосортныя земли—черноземъ темнаго цвѣта, толщиною въ 4—5 в., на глинистой подпочвѣ. Третій сортъ — подсолонки сѣро-пепельнаго и грязно-желтаго цвѣта, толщиною въ 2—3 в. Каковы урожаи каждаго сорта, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (разсчетъ на десятину въ 2.500 кв. с.):

ТАБЛИЦА XCV.

	Первый сортъ.			Второй сортъ.			Третій сортъ.		
	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.
Озимовая рожь.	$1^1/_2$	3	20	2	$3^1/_2$	33	Не сѣютъ.		
Яровая » .	$1^1/_2$	3	20	2	$3^1/_2$	33	Не сѣютъ.		
Пшеница . . .	Не сѣютъ.			2	4	40	Не сѣютъ.		
Овесъ	Не сѣютъ.			2	7	49	2	4	28

Въ с. *Ялымскомъ* земля раздѣлена на четыре сорта. Первый сортъ—глинистый черноземъ темнаго цвѣта, на глинистой под-

почвѣ, толщиною 5—7 в., расположенъ на среднихъ по высотѣ мѣстахъ. Остальные три сорта — различнаго достоинства супеси, всѣ сѣраго цвѣта на песчаной подпочвѣ: второй сортъ — толщиной 4—5 в., третій—3—4 в. и четвертый 2—3 в. По другому, болѣе подробному и детальному показанію, первый и второй сорта (каждаго по 2 дес.) одинаковы, сѣраго цвѣта, толщиной (вмѣстѣ съ переходнымъ слоемъ) отъ 12 до 24 в., расположены на увалахъ, но выдувамъ не подвержены. Третій сортъ состоитъ преимущественно ($^3/_4$ дес. на душу) изъ супесей, подверженныхъ выдувамъ, а частью изъ солонцеватыхъ ($^1/_4$ дес. на душу) и щельниковыхъ (350 кв. с. на душу) земель. По тому же показанію — сверхъ указанной земли — есть еще выдувныя пахатныя земли, не раздѣленныя будто бы на души по причинѣ ихъ негодности къ пашнѣ.

Въ д. *Ванявинскій Участокъ* земли раздѣлены на три сорта, изъ коихъ второй самый лучшій по почвѣ, а первый сортъ—хотя и худшій по почвѣ,— но лежащій около усадебъ. Первый сортъ— довольно тощая супесь сѣраго цвѣта, на песчаной подпочвѣ, толщиною въ 2—3 в.; по мѣстоположенію первый сортъ лежитъ ниже второго сорта. Второсортныя земли—глинистый черноземъ темнаго цвѣта, толщиною въ 3—5 в., на глинистой подпочвѣ. Третій сортъ—подсолоночныя земли толщиною въ 2—3 в., на солонцеватой и грязно-желтой глинѣ. Урожаи на каждомъ сортѣ (съ десятины въ 2.500 кв. с.) по нажину и примолоту видны изъ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА XCVI.

	Первый сортъ.			Второй сортъ.			Третій сортъ.		
	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.	Овиновъ съ десят.	Кадей съ овина.	Пудовъ съ десят.
Озимовая рожь.	$1^1/_2$	4	27	2	3	27	Не сѣютъ.		
Яровая » .	$1^1/_2$	4	27	2	3	27	Не сѣютъ.		
Пшеница . . .	Не сѣютъ.			3	4	60	Не сѣютъ.		
Овесъ	Не сѣютъ.			$3^1/_2$	5	61	3	5	52

Въ Глядянской волости изслѣдователемъ былъ произведенъ

осмотръ земель. Участокъ около тракта и Пронина лога представляетъ выдувъ — старую пашню, занесенную пескомъ; обрывъ у Пронина лога обнаружилъ черноземъ толщиною до 1 аршина на чисто песчаной подпочвѣ.

По дорогѣ изъ с. Глядянскаго до поворота въ д. Березовку грунтъ песчаный, образовавшійся отъ разливовъ р. Тобола. Правый его берегъ обрывистый; на обрывѣ наблюдалось интересное явленіе—слой чернозема, толщиною въ 8 в., оказался покрытымъ слоемъ песку толщиною около 4 в. Это явленіе въ Курганскомъ округѣ изслѣдователю пришлось наблюдать только однажды и притомъ слабо выраженнымъ; но на томъ же Тоболѣ, около г. Ялуторовска, есть замѣчательное мѣсто, гдѣ на обрывистомъ берегу Тобола встрѣчаются три прослойки чернозема, толщиною въ 8 — 12 в., засыпанныя слоями песку. Верхній почвенный слой представляетъ тощую супесь; подъ нимъ лежитъ отличный черноземъ; затѣмъ опять песокъ и слой чернозема и еще слой песку и чернозема; и эти прослойки тянутся на весьма значительномъ протяженіи. Явленіе это можно приписать разливамъ Тобола; но такое предположеніе требуетъ допущенія, что разливы эти были незначительны въ одинъ періодъ, столь продолжительный, что могла образоваться растительно-наземная почва, а въ слѣдующій затѣмъ періодъ, напротивъ, столь значительны, что образовавшійся прежде слой чернозема могъ быть засыпанъ пескомъ.

Затѣмъ изслѣдователемъ было осмотрѣно 4 участка въ дачѣ с. Глядянскаго съ деревнями.

На первомъ участкѣ—вправо отъ зимней дороги, ведущей изъ с. Глядянскаго на старую линейную дорогу, на паровомъ полѣ Василія Худякова, въ 3 верстахъ отъ с. Глядянскаго—яма была вырыта до глубины 18 в.; почва—первый сортъ; толщина почвеннаго черноземнаго слоя — 6 в., переходнаго 4 в.; подпочва — свѣтло-желтый, чистый, слегка глинистый песокъ. До самаго дна ямы идутъ черные вертикальные прожилки, мѣстами имѣющіе форму овалovъ. Крестьяне объясняютъ это частью кротовинами, частью растрескиваніемъ почвы во время морозовъ.

Другой разрѣзъ былъ сдѣланъ по лѣвую сторону той же до-

роги на парахъ Аоанасія Калташева. Яма—19 в., почвенный слой—вмѣстѣ съ переходнымъ—10 в.; подъ нимъ—свѣтло-желтый глинистый песокъ, такихъ же качествъ, какъ въ вышеописанномъ участкѣ, весь прорѣзанный вертикальными прожилками. По мнѣнію крестьянъ, въ этой почвѣ больше глины, и потому, между прочимъ этотъ участокъ былъ зачисленъ во второй сортъ; помимо этой разницы, описываемый участокъ зачисленъ во второй сортъ еще по слѣдующимъ причинамъ: онъ лежитъ на открытомъ мѣстѣ, между тѣмъ какъ первый — въ колкѣ; по примолоту эти почвы одинаковы, но по нажину различны: на калташевскомъ участкѣ обыкновенно рождается 2 овина, на худяковскомъ—3-4 овина; только въ смочные и теплые годы оба участка даютъ одинаковые урожаи; кромѣ того на второмъ участкѣ кобылка дѣйствуетъ разрушительнѣе, чѣмъ на первомъ.

Третій разрѣзъ былъ сдѣланъ на лѣвой сторонѣ той же дороги (по направленію къ с. Давыдовскому), на паровомъ полѣ Ефима Ганина. Земля третьесортная. Яма была выкопана до 22 в.; почвенный слой 4 в.; черный орѣшникъ—7 в.; переходный слой—грязно-сѣрая орѣховатая глина съ черными прожилками — толщиною около 4 в. Далѣе идетъ грязно-желтая глина, постепенно принимающая чистый свѣтло-желтый цвѣтъ; на глубинѣ ямы начинаютъ попадаться въ кускахъ глины бѣлыя вкрапленія изъ чистаго бѣлаго песку. Земля эта называется крестьянами подсолонкомъ. Для провѣрки наблюденія была вырыта другая яма въ 8 в. глубины—въ 2 саженяхъ отъ первой на нѣсколько болѣе высокомъ мѣстѣ; орѣховатый черный слой оказался толщиною всего въ 1 в.; пашенный слой 5 в.; подъ орѣшникомъ залегаетъ глина.

Четвертый разрѣзъ былъ сдѣланъ на паровомъ полѣ Петра Патракова, примѣрно въ 7 в. отъ с. Глядянскаго, на второсортной землѣ. Яма была вырыта до глубины 22 в.; почвенный слой 8 в., переходный слой 7 в.; подпочва—желтоватая глина съ небольшой примѣсью песку; въ переходномъ слоѣ и подпочвѣ встрѣчаются кротовины.

Вышеприведенныя данныя объ урожаяхъ были даны крестьянами непосредственно самому изслѣдователю; вослѣдствіи они

были еще разъ опрошены, и средніе урожаи (до 1891 г.) по сортамъ почвъ въ общемъ по всей волости выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА XCVII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,7	4,0	—	—	3,9
	Примолотъ (пудовъ).	30	23	—	—	26
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,7	3,6	—	—	3,6
	Примолотъ (пудовъ).	30	20	—	—	25
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	4,9	—	—	4,9
	Примолотъ (пудовъ).	39	43	—	—	41
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	5,7	4,4	3,6	5,1
	Примолотъ (пудовъ).	38	43	26	18	38

Четвертый сортъ имѣется только въ одномъ с. Ялымѣ, гдѣ на немъ сѣютъ только овесъ, почему низкая урожайность четвертаго сорта не оказываетъ почти никакого вліянія на общую по волости среднюю урожайность овса. Изъ предыдущей таблицы видно, что второсортныя земли даютъ лучшіе урожаи пшеницы и овса и худшіе по сравненіи съ первосортными урожаи ржаныхъ хлѣбовъ. Такъ какъ на третьесортныхъ земляхъ сѣется только овесъ, то оказывается, согласно вышеприведенному, что изъ нищевыхъ хлѣбовъ на земляхъ Глядянской волости всего лучше родится пшеница, которой, какъ это видно будетъ далѣе, всего больше — по сравненіи съ прочими хлѣбами — и высѣвается въ этой волости.

Обращаясь къ посѣву и урожаю всѣхъ хлѣбовъ въ Глядянской волости за періодъ 1891—1896 гг., мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами (см. слѣд. стр. 290).

1891 г. былъ вполнѣ неурожайнымъ по всѣмъ безъ исключенія хлѣбамъ — ни по одному посѣву не собрано было даже и сѣмянъ; благодаря этому, площадь паровъ съ 4.067 дес. въ 1890 г. пала до 2.683 дес. въ 1891 г. Какъ и вездѣ, неурожайный годъ

ТАБЛИЦА XCVIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.487	17,0	1,1	1.277	8,3	47,1	2.051	13,0	50,0	2.157	13,1	58,4	2.758	17,0	30,0	3.063	20,8	50,0	2.299	14,8	38,6
Яровая рожь.	754	5,2	5,0	65	0,4	61,0	290	1,8	60,0	790	4,8	69,2	796	4,9	15,0	521	3,5	15,0	536	3,4	31,0
Озимая рожь.	647	4,4	2,0	1.236	8,0	72,4	1.549	9,8	14,8	1.548	9,4	68,4	1.721	10,6	20,0	1.370	9,3	15,0	1.345	8,7	42,7
Овесъ.	755	5,2	0,0	99	0,6	33,8	483	3,1	60,0	747	4,5	73,2	1.616	10,0	20,0	2.465	16,7	60,0	1.028	6,6	43,2
Ячмень	86	0,6	1,0	—	—	—	20	0,1	64,8	31	0,2	48,3	62	0,4	30,0	32	0,2	50,0	38	0,2	27,6
Горохъ. . . .	48	0,3	0,0	30	0,2	20,6	28	0,2	60,1	42	0,3	64,0	67	0,4	30,0	24	0,2	59,0	40	0,3	34,2
Ленъ	86	0,6	1,0	69	0,4	13,6	62	0,4	15,7	80	0,5	21,0	132	0,8	15,0	152	1,0	20,0	97	0,6	14,9
Конопля . . .	87	0,6	0,0	42	0,3	20,0	54	0,3	18,1	68	0,4	40,0	113	0,7	20,0	107	0,7	35,0	78	0,5	22,5
Картофель . .	92	0,6	4,0	63	0,4	80,0	41	0,3	102,3	42	0,3	101,6	121	0,7	80,0	107	0,7	100,0	78	0,5	73,3
Прочіе хлѣба.	228	1,6	0,0	273	1,8	14,6	299	1,9	20,5	714	4,3	29,5	715	4,4	10,2	—	—	—	371	2,4	17,3
Пары	2.683	18,3	—	3.985	25,9	—	4.605	29,2	—	5.509	33,4	—	5.168	31,9	—	4.432	30,1	—	4.397	28,3	—
Пустоши . . .	6.684	45,7	—	8.268	53,7	—	6.286	39,9	—	4.767	28,9	—	2.934	18,1	—	2.462	16,7	—	5.234	33,7	—
Итого.	14.637	100,1	—	15.407	100,0	—	15.768	100,0	—	16.495	100,1	—	16.203	99,9	—	14.735	99,9	—	15.541	100,0	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		1.066			9.725			8.500			9.880			8.000			8.000			7.528	

повлекъ за собой расширеніе площади посѣва озими, которая съ 647 дес. увеличилась до 1.236 дес., т. е. почти удвоилась.

Благодаря неурожаю предшествовавшаго года, въ 1892 г. посѣвъ пшеницы сократился вдвое, ярицы—въ 11 разъ, овса—въ $7^1/_2$ разъ. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался удовлетворительный, а ржаныхъ—далеко выше средняго; площадь паровъ почти возвратилась къ нормѣ 1890 г., посѣвъ озими опять увеличился.

Въ 1893 г. посѣвъ пшеницы увеличился на 67%, ярицы и овса—почти въ 5 разъ; урожай оказался еще лучше 1892 г., кромѣ озими, которая дала сборъ ниже средняго. Площадь паровъ значительно увеличилась, площадь подъ озимью осталась безъ измѣненія, такъ что все расширеніе паровой пашни предназначено было подъ посѣвы пшеницы и ярицы въ 1894 г.

Дѣйствительно, въ 1894 г. посѣвы пшеницы, ярицы и овса почти возвратились къ нормѣ 1891 г. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался небывалый—все родилось — даже второстепенные хлѣба — далеко выше средняго. Естественно, что площадь паровъ увеличилась на весьма значительную цифру—почти на 1.000 дес., причемъ расширилась и площадь посѣва озими.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы превышалъ уже норму 1891 г., а посѣвъ овса былъ слишкомъ вдвое больше, чѣмъ въ 1891 г. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался ниже средняго; это повліяло на площадь паровъ, но лишь на столько, на сколько крестьяне сократили посѣвъ озими.

Въ 1896 г. площадь пшеницы продолжала расширяться, а площадь овса превзошла на 50% съ лишнимъ огромный посѣвъ 1895 г.; посѣвъ ярицы сократился. Урожай пшеницы и овса оказался очень хорошимъ, урожай ржаныхъ хлѣбовъ — очень плохимъ; площадь паровъ сократилась на довольно значительную цифру (свыше 700 дес.), почему съ увѣренностью можно полагать, что на такую цифру сократился и посѣвъ нелюбимой здѣсь озими.

22. Камышевская волость.

Въ с. *Камышевскомъ* земля раздѣлена на три сорта. Въ первый сортъ зачислены ближайшія къ селу черноземныя пашни («выгородка» изъ поскотины, сдѣланная лѣтъ 40—50 назадъ) и крѣпкія междуколочныя земли въ поляхъ. Почва чернаго цвѣта, толщиною свыше 5 в., подпочва красноватая глина. Земля терпѣлива къ засухѣ, а въ дождливые годы не бываетъ перероду; въ поддворныхъ участкахъ есть небольшое количество песчаныхъ земель, которыя страдаютъ отъ выдуновъ; крестьяне разсчитываютъ, что путемъ удобренія (въ виду близости этихъ пашенъ къ усадьбамъ) можно впослѣдствіи этотъ недостатокъ устранить. Средній урожай съ десятины (2.500 кв. с.) считается: пшеницы — 3 ов. по 4—5 кадей, т. е. 60—75 п., ярицы — 2 ов. по 4—5 кад., т. е. 36—45 п., овса — 2—3 ов. по 10 кадей, т. е. 70—105 пудовъ. Второсортныя земли расположены вдали отъ селенія преимущественно около колковъ, состоятъ также изъ черноземныхъ, но менѣе, чѣмъ первый сортъ, мощныхъ почвъ; подпочва красная глина; выдувныхъ мѣстъ, а также подсолоночныхъ земель въ этомъ сортѣ немного; къ засухѣ эта земля терпѣлива, но въ смочные годы даетъ урожаи хуже, чѣмъ третьесортныя земли. Средній урожай съ десятины: пшеницы—$2^1/_2$ ов. по 4 кади, т. е. 50 п., ярицы—$2^1/_2$ ов. по 4 кади, т. е. 45 п., овса—$2^1/_2$ ов. по 8—10 кадей, т. е. 70 — 88 пудовъ. Третій сортъ лежитъ на увалахъ около оз. Чистаго; на вершинахъ уваловъ почва супесчаная, а на отлогостяхъ — подсолоночная. Супеси подвергаются выдувамъ, залегаютъ на супесчанистой глинѣ; земли эти старопахатныя. У подсолоночныхъ земель подпочва твердый, темный, орѣховатый солонецъ, переходящій въ грязно-желтую вязкую глину. Лучшими однако землями въ этомъ сортѣ считаются супесчаныя вершины уваловъ, которыя даютъ урожай лишь при отсутствіи выдуновъ и засухи. На этой почвѣ родится хлѣбъ особенно хорошій зерномъ: «наши калачики до Шадрина отличаютъ». Средній урожай съ десятины: пшеницы — $1^1/_2$—2 ов. по 3—4 кади, т. е. 23—40 п., ярицы—$1^1/_2$ — 2 ов. по 3—4 кади, т. е. 20—36 п., овса — $1^1/_2$—2 по 8 кадей, т. е. 40—56 пудовъ.

Въ д. *Сосновкѣ* первосортныя земли—черноземъ, до 6 в. толщиною, подпочва — красноватая глина; пшеница даетъ до 4 ов. по 4—5 кадей, или 80—100 п., ярица—до 4 ов. по 4—5 кадей, т. е. 72—90 п., овесъ — 3—4 ов. по 8—10 кадей, т. е. 84—140 пудовъ. Второсортныя земли очень близки по качествамъ къ первосортнымъ, только почвенный слой менѣе мощенъ, чѣмъ въ первыхъ и, вслѣдствіе примѣси песку, почва имѣетъ сѣроватый цвѣтъ; пшеница даетъ 2—2½ ов. по 3—4 кади, т. е. 30—50 пудовъ, ярица — 30—50 пудовъ. Въ третій сортъ занесены два разряда земель: выдувы и подсолонки. Выдувы — это почвы перваго и второго сорта, приведенныя долговременной обработкой въ столь пылеобразное состояніе, что онѣ даютъ урожаи только при благопріятныхъ условіяхъ погоды и обработки; пшеница и ярица на этихъ земляхъ даетъ 1½—2 ов. по 3—5 кадей, т. е. пшеница—23—50, а ярица—20—45 пудовъ. Зерно всегда хорошее. Подсолонки даютъ болѣе нажинистый урожай ржи—2—3 ов. по 3—5 кадей, т. е. 27—68 п.; на выдувахъ овесъ не сѣютъ, а на подсолонкахъ онъ даетъ 1½—3 ов. по 4—10 кадей, т. е. 21—105 п.

Въ д. *Толстоверетинской* основанія сортировки пахатныхъ земель остались для изслѣдователя неясными. Повидимому, чисто черноземныхъ земель нѣтъ, а почвы состоятъ изъ различнаго достоинства супесей и подсолонковъ. Большая часть пахатныхъ земель расположены низко и нерѣдко затапливаются весенними водами.

О д. *Колесовской* имѣющіяся свѣдѣнія показываютъ, что здѣшнія почвы разсортированы такимъ же образомъ, какъ и въ д. Толстоверетинской.

Въ дд. *Лебяжьей* и *Песьяной* первосортныя земли расположены на высокихъ мѣстахъ, чернаго цвѣта, на глинистой подпочвѣ, толщиною свыше 3 в. Второсортныя земли—на скатахъ увалов, сѣраго цвѣта, на песчано-глинистой (?) подпочвѣ, толщиною свыше 2 в. Третьесортныя земли—низменные подсолонки, съ орѣховатой подпочвой. Пробовали удобрять землю, но результаты получились неудовлетворительные.

Въ с. *Ключевскомъ* первый и второй сорта расположены на высокихъ мѣстахъ, а третій сортъ — на низкихъ. Оба первые сорта — сѣрый черноземъ; отличаются между собою толщиною почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ онъ превышаетъ 5 в., во второмъ — $2^1/_2$ в. Подпочва — песчано-глинистая (?). Третьесортныя земли — низменные подсолонки съ орѣховатой подпочвой.

Въ д. *Степной* характеристика почвъ та же, что и въ с. Ключевскомъ, только мощность всѣхъ сортовъ почвъ здѣсь значительно меньше, чѣмъ тамъ.

Изъ предыдущаго описанія, сдѣланнаго на основаніи разспросовъ крестьянъ самимъ изслѣдователемъ, видно, что урожаи хлѣбовъ въ Камышевской волости вообще удовлетворительны и что третьесортныя земли во всѣхъ селеніяхъ эксплуатируются. Между тѣмъ, при вторичномъ опросѣ крестьянъ о томъ же предметѣ, они дали слѣдующія, явно преуменьшенныя показанія объ урожаяхъ до 1891 г. въ связи съ сортами почвы:

ТАБЛИЦА XCIX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,2	2,8	Не сѣютъ	3,4
	Примолотъ (пудовъ).	30	15		21
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,2	2,8		3,4
	Примолотъ (пудовъ).	29	15		21
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	2,9		3,7
	Примолотъ (пудовъ).	40	16		26
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,1	2,9		3,4
	Примолотъ (пудовъ).	25	12		18

Оставляя эти свѣдѣнія, какъ мало достовѣрныя, въ сторонѣ, обратимся теперь къ посѣву и урожаю хлѣбовъ и травъ въ Камышевской волости за послѣднія 6 лѣтъ (см. слѣд. стр. 295).

Въ 1891 г. былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, благодаря чему площадь паровъ понизилась съ 5.138 до 3.448 дес. Какъ

ТАБЛИЦА С.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	3.266	25,1	1,6	1.741	13,4	1,5	1.954	15,0	21,0	1.898	14,6	49,0	2.847	21,9	20,0	3.567	27,4	30,0	2.545	19,7	20,9
Яровая рожь.	1.183	9,1	1,9	—	—	—	293	2,2	24,8	—	—	—	133	1,0	15,0	220	1,7	20,0	305	2,3	8,3
Озимая рожь.	686	5,3	6,6	1.707	13,1	40,9	2.224	17,1	35,5	2.754	21,1	60,0	1.203	9,2	15,0	725	5,6	15,0	1.550	11,9	30,8
Овесъ	1.217	9,3	0,5	288	2,2	9,1	669	5,1	18,0	1.098	8,4	87,3	1.887	14,5	10,0	2.186	16,8	40,0	1.224	9,4	29,6
Ячмень	—	—	—	—	—	—	14	0,1	23,9	14	0,1	30,0	27	0,2	6,0	41	0,3	20,0	16	0,1	18,1
Горохъ	—	—	—	—	—	—	25	0,2	15,3	—	—	—	52	0,4	12,0	81	0,6	50,0	26	0,2	32,4
Ленъ	—	—	—	—	—	—	112	0,9	18,0	100	0,8	12,1	158	1,2	7,0	105	0,8	15,0	79	0,6	42,0
Конопля . . .	—	—	—	—	—	—	44	0,3	7,2	50	0,4	24,2	50	0,4	14,0	50	0,4	12,0	32	0,2	14,7
Картофель . .	—	—	—	—	—	—	57	0,4	111,1	65	0,5	211,2	99	0,8	100,0	74	0,6	100,0	49	0,4	127,1
Прочіе хлѣба.	—	—	—	299	2,3	8,4	1.032	7,9	8,7	1.050	8,1	15,6	330	2,5	10,0	100	0,8	10,0	469	3,6	11,4
Пары	3.448	26,5	—	4.572	35,1	—	4.767	36,6	—	4.332	33,3	—	4.636	35,6	—	2.991	23,0	—	4.124	31,7	—
Пустоши . .	3.227	24,8	—	4.420	33,9	—	1.836	14,1	—	1.666	12,8	—	1.605	12,3	—	2.887	22,1	—	2.608	20,0	—
Итого.	13.027	100,1	—	13.027	100,0	—	13.027	99,9	—	13.027	100,1	—	13.027	100,0	—	13.027	100,1	—	13.027	99,9	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.)	2.500			4.000			8.000			16.000			12.794			15.000			9.716		

во всѣхъ прочихъ волостяхъ притобольнаго района, и въ Камышевской волости былъ значительно (въ 3 раза противъ 1890 г.) расширенъ посѣвъ озими.

Въ 1892 г. посѣвъ сократился почти вдвое, ярица вовсе не сѣялась, посѣвъ овса сократился въ 5 разъ. Ни эти хлѣба, ни увеличенный посѣвъ озими — никакого урожая не дали. Не смотря на неурожай озими, крестьяне всетаки расширили площадь ея посѣва, чѣмъ только и можетъ быть отчасти объяснено увеличеніе площади паровъ въ 1892 г.

Въ 1893 г. увеличилась, по сравненіи съ 1892 г., площадь посѣва всѣхъ хлѣбовъ. Это странное послѣ двухлѣтняго неурожая явленіе можетъ быть объяснено только неполнотою и недостаточной точностью свѣдѣній за 1891 и 1892 гг. Урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ посредственный; тѣмъ не менѣе, онъ повелъ за собой расширеніе площади паровъ и дальнѣйшее увеличеніе площади посѣва озими.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ 1894 г. въ общемъ мало увеличился, но въ частности посѣвъ овса увеличился почти на 70%. Урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ очень хорошій — въ особенности овса, котораго въ среднемъ родилось 87,3 п. съ десятины. Хорошій урожай пшеницы обратилъ крестьянъ къ посѣву этого хлѣба и повелъ за собой сильное сокращеніе (на 1.500 дес.) посѣва озими, чѣмъ и можетъ быть объяснено нѣкоторое сокращеніе площади паровъ, приготовленныхъ къ 1895 г.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы увеличился почти на 1.000 дес.; посѣвъ ярицы. прекращенный въ 1894 г., опять возобновился — и все это на счетъ сокращенія посѣва озими; посѣвъ овса почти удвоился. Труды крестьянъ остались, однако, въ этомъ году безъ вознагражденія — всѣ хлѣба родились ниже средняго, а овесъ даже едва-едва возвратилъ сѣмена. Площадь паровъ, однако, увеличилась, такъ какъ крестьяне, хотя и сократили посѣвъ озими, однако рѣшили увеличить площадь, занятую пшеницей, которая въ 1895 г. родилась лучше другихъ хлѣбовъ.

Въ 1896 г. посѣвъ пшеницы превзошелъ даже 1891 г. — болѣе $3^1/_2$ т. дес.; посѣвъ овса также ни разу не былъ такъ ве-

ликъ за разсматриваемое 6-лѣтіе, какъ въ 1896 г. Урожай, однако, былъ не выше средняго, а ржаныхъ хлѣбовъ — даже ниже средняго; но, принимая во вниманіе, что абсолютная цифра площади пшеницы и овса была очень велика, нельзя не признать, что 1896 г. былъ очень благопріятнымъ для крестьянъ. Почему, при этихъ условіяхъ, произошло сильное сокращеніе площади паровъ — изслѣдованіе объяснить не можетъ, и всего вѣроятнѣе предположить, что цифра эта просто невѣрна.

23. Плотниковская волость.

Въ д. *Плотниковой* земля раздѣлена была сначала на два сорта, а затѣмъ, по удовлетвореніи домохозяевъ первымъ сортомъ, прибавили еще одинъ. Первые два сорта ничѣмъ другъ отъ друга не отличаются, кромѣ разстоянія и «гойства». Тотъ и другой сортъ — песчанистый черноземъ отъ 8 до 12 в. глубины, залегающій на желтоглинистомъ пескѣ. Глинистый черноземъ находится только въ углу между камишской и ялымской межами, затѣмъ по Сосновой Отногѣ, до угла между мочаловской и сосново-отногинской межъ; въ первомъ участкѣ подпочва сѣрая глина, во второмъ — краспая; глубина почвы такая же, какъ и въ песчаномъ черноземѣ; достоинство обоихъ видовъ чернозема считаютъ одинаковыми: на высокихъ мѣстахъ плохо родится въ засуху, на низкихъ — въ «смоку». Третьесортныя земли — низменные подсолонки съ тонкимъ почвеннымъ слоемъ, который въ засуху лудѣетъ.

Въ д. *Мочаловой*, которая находится въ одной земельной нарѣзкѣ съ д. Плотниковой (хотя крестьяне съ давнихъ поръ владѣютъ своими землями особо), характеристика пахатныхъ земель очень близка къ вышеизложенной, касающейся д. Плотниковой.

Въ д. *Сосновой Отногѣ* земля раздѣлена на два сорта. Первый сортъ — сѣрый черноземъ, толщиною около 5 в., на глинистой подпочвѣ; второй сортъ, повидимому, распашки изъ-подъ щельниковъ, цвѣтъ почвы сѣрѣе, толщина около $3^1/_2$ в., подпочва также глинистая, но нѣсколько орѣховатаго строенія. Второсортныя земли лежатъ выше первосортныхъ и нерѣдко подвергаются вы-

дувамъ. По другому показанію—всѣ земли могутъ считаться односортными, за исключеніемъ $^1/_{10}$ части душевого надѣла, который состоитъ изъ подсолонковъ.

Въ с. *Верхне-Алабужскомъ* пахатная земля раздѣлена на три сорта. Первый сортъ—супесчаный черноземъ отъ 8 до 16 в. на песчанистой подпочвѣ. Второй сортъ—низменныя подсолончныя земли. Третій сортъ—глинистая, черпая, галечная земля, толщиною въ 4 в., на красной глинѣ, на высокихъ мѣстахъ, расположена отъ оренбургской границы и лога Воронина спускомъ къ углу дачи. Первый и третій сорта даютъ лучшіе урожаи въ смочные годы; второсортная земля дастъ урожаи въ средніе по влагѣ годы; особенно дорожатъ землей въ колкахъ, хотя въ нихъ хлѣбъ иногда захватывается туманомъ.

Въ д. *Боровлянкѣ* пашня разбита на три сорта. Первосортныя земли—сѣрый супесчаный черноземъ, толщиною въ 4 в.; второй сортъ—суглинистый черноземъ, толщиною около 3 в.; третій сортъ—подсолонки; оба послѣдніе сорта лудѣютъ.

Урожайность всѣхъ трехъ вышеописанныхъ сортовъ земли характеризуется по даннымъ до 1891 г. слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА CI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,7	2,4	3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	47	32	12	33
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,7	2,4	3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	47	32	12	33
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,3	3,7	2,4	3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	49	30	12	32
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,5	3,4	2,8	4,0
	Примолотъ (пудовъ) .	35	20	18	25

Изъ этихъ данныхъ видно, что по отношенію къ пищевымъ хлѣбамъ почвы Плотниковской волости являются одинаково урожайными, причемъ, какъ это видно будетъ далѣе, посѣвы ярицы не имѣютъ почти никакого значенія въ общей экономіи волости.

Нижеслѣдующія цифры, показывающія урожаи всѣхъ хлѣбовъ въ періодѣ 1891—1896 гг., до нѣкоторой степени подтверждаютъ вышеприведенныя данныя, полученныя совершенно инымъ путемъ (см. слѣдующую стр. 300).

Какъ видно изъ этихъ цифръ, 1890 г. въ хозяйственномъ отношеніи былъ лучше 1891 г., такъ какъ площадь паровъ въ 1890 г. была почти на 500 дес. болѣе таковой же площади въ 1891 г., когда Плотниковская волость застигнута была полнымъ неурожаемъ.

Подъ вліяніемъ неурожая 1891 г. площадь посѣва пшеницы сократилась въ 1892 г. почти на 500 д., овса—на 263 д., незасѣянной осталась лишь площадь озими. Урожай пшеницы и ржи получился очень близкимъ къ среднему, урожай овса—вдвое выше средняго. Благодаря этому площадь паровъ возросла на цифру около 1.800 д.

Въ 1893 г. площадь посѣва всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ сильно возросла. Урожай пшеницы былъ близкимъ къ среднему, урожай овса примѣрно въ $1^1/_2$ раза ниже средняго и урожай озими—прямо превосходный, небывалый во все 6-лѣтіе, почти въ $2^1/_2$ раза выше средняго. Ближайшимъ послѣдствіемъ такого урожая двухъ главнѣйшихъ хлѣбовъ было дальнѣйшее расширеніе площади паровъ на 1.800 д.

Въ 1894 г. посѣвъ пшеницы увеличился почти на 400 д., овса — также почти на 400 д., площадь озими возросла до небывалыхъ размѣровъ—до 6.200 слишкомъ десятинъ. Урожай пшеницы оказался небывалый — 100 п. съ десятины, въ $2^1/_2$ раза болѣе противъ средняго, урожай озими—значительно выше средняго, урожай овса—почти вдвое больше средняго. Не смотря на такой превосходный урожай, площадь паровъ значительно сократилась противъ 1893 г.—почти на 2.400 д., что можетъ быть объяснено съ одной стороны неточностью цифръ, а съ другой—чрезмѣрнымъ расширеніемъ посѣва паровыхъ хлѣбовъ въ 1894 г.: общая площадь пахатныхъ земель Плотниковской волости 14.613 д.; слѣдовательно, при существованіи здѣсь трехпольнаго сѣвообо-

ТАБЛИЦА CII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.123	14,5	1,6	1.669	11,4	35,0	2.668	18,3	34,0	3.020	20,7	100,0	2.139	14,6	20,0	5.278	36,1	40,0	2.816	19,3	41,9
Яровая рожь.	194	1,3	0,0	—	—	—	204	1,4	40,0	140	1,0	40,0	51	0,3	9,0	—	—	—	98	0,7	24,2
Озимая рожь.	761	5,2	6,5	732	5,0	30,0	1.332	9,1	85,1	2.826	19,3	43,5	1.401	9,6	12,0	781	5,3	15,0	1.306	8,9	37,2
Овесъ	626	4,3	9,7	383	2,6	62,7	676	4,6	22,5	1.050	7,2	60,0	1.718	11,8	24,0	2.902	19,9	45,0	1.226	8,4	37,3
Ячмень	62	0,4	0,0	6	0,0	60,0	98	0,7	50,0	109	0,7	30,0	94	0,6	15,0	139	1,0	30,0	85	0,6	27,7
Горохъ	26	0,2	0,0	25	0,2	25,0	83	0,6	25,0	54	0,4	50,0	81	0,6	6,0	117	0,8	50,0	64	0,4	30,8
Ленъ	—	—	—	—	—	—	113	0,8	16,0	57	0,4	32,0	135	0,9	4,0	135	0,9	20,0	73	0,5	15,7
Конопля . . .	—	—	—	—	—	—	95	0,7	25,0	164	1,1	25,0	203	1,4	5,0	160	1,1	8,0	104	0,7	14,0
Картофель . .	51	0,3	9,4	210	1,4	20,0	119	0,8	91,6	65	0,4	300,0	88	0,6	10,0	38	0,3	300,0	95	0,7	83,1
Прочіе хлѣба.	—	—	—	1	0,0	30,0	468	3,2	2,6	682	4,7	25,0	262	1,8	11,1	427	2,9	25,0	307	2,1	17,3
Пары	2.611	17,9	—	4.418	30,2	—	6.215	42,5	—	3.882	26,6	—	6.257	42,8	—	3.373	23,1	—	4.459	30,5	—
Пустоши . . .	8.159	55,8	—	7.169	49,1	—	2.542	17,4	—	2.564	17,5	—	2.184	14,9	—	1.263	8,6	—	3.980	27,2	—
Итого .	14.613	99,9	—	14.613	99,9	—	14.613	100,1	—	14.613	100,0	—	14.613	99,9	—	14.613	100,0	—	14.613	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.).		700			16.000			8.000			2.830			1.415			14.150			7.182	

рота—даже предполагая полное отсутствіе пустошей — подъ парами должно быть приблизительно 4.871 д. Стало быть, расширеніе паровъ выше этой цифры въ одномъ году должно повести къ сокращенію паровъ въ слѣдующемъ году.

Въ 1895 г. площадь посѣва паровыхъ хлѣбовъ значительно сократилась—почти на 2.500 дес., посѣвъ же яровыхъ хлѣбовъ — въ особенности овса — большею частью значительно увеличился. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался ниже средняго; не смотря на это, площадь паровъ значительно увеличилась, причемъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго, она предназначалась главнымъ образомъ для пшеницы.

Въ 1896 году посѣвъ пшеницы возросъ до небывалыхъ размѣровъ — свыше 5 т. д., посѣвъ ярицы вовсе исчезъ, площадь озими понизилась до нормы начала разсматриваемаго 6-лѣтія, посѣвъ овса достигъ почти 3 т. д. Урожай — за исключеніемъ озими — былъ частью средній, частью выше средняго. Площадь паровъ, какъ и въ 1894 г., упала опять очень низко, что можетъ быть приписано тѣмъ же причинамъ, какъ и въ 1894 г.

24. Нижне-Алабужская волость.

Въ с. *Нижне-Алабужскомъ* часть крестьянъ — старожилы, часть — переселенцы изъ Псковской губ., пришедшіе сюда въ 1846 г.; съ самой «приходки» раздѣлились съ старожилами «добровольной граной», которая сохраняется до сихъ поръ. Какъ говорили старожилы, у переселенцевъ земля лучше, чего, повидимому, послѣдніе и сами не отвергаютъ [100]). Въ чемъ именно заключается преимущество переселенческихъ земель — въ точности неизвѣстно. Хотя какъ въ той, такъ и въ другой половинѣ общества земля разбита на 3 сорта, но третій сортъ, повидимому, мало отличается отъ второго, такъ что здѣсь приводится характеристика только двухъ сортовъ и притомъ для обѣихъ половинъ общества совмѣстно. Въ первосортныя земли зачислены высоколежащія нашни чернаго,

[100]) Подробно объ этомъ см. Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 321—322.

мѣстами сѣраго цвѣта, на глинистой подпочвѣ, толщиною въ 3—4 в. Второсортныя земли—низменные подсолонки, а иногда и болотныя земли.

Въ д. *Вершино-Каминской* земля раздѣлена на 3 сорта; сорта различаются больше всего высотою положенія; первосортныя земли — неглубокій черноземъ сѣраго цвѣта на высокихъ мѣстахъ. Второй и третій сортъ—разнаго достоинства подсолонки, тѣмъ худшаго свойства, чѣмъ ниже лежитъ земля.

Въ д. *Ершовкѣ* (*Вершино-Алабужской*) земля раздѣлена на два сорта: первый сортъ – сѣрый черноземъ на высокихъ мѣстахъ, глубиною около 4 в., на глинистой подпочвѣ, расположенъ къ казачьей границѣ; второсортныя земли — подсолонки, лежащіе вблизи башкирской и чернавской границъ. По другому показанію — земля разбита на 3 сорта такимъ же порядкомъ, какъ и въ д. Вершино-Каминской. Часть третьяго сорта нѣкоторые крестьяне вовсе не распахиваютъ.

Въ д. *Баньщиковой* земли раздѣлены на такіе же два сорта, какъ и въ предыдущей общинѣ, причемъ первосортныя земли расположены вблизи р. Алабуги и казачьей границы, а второсортныя — въ срединѣ участка, принадлежащаго д. Баньщиковой.

Въ д. *Горьковской* пашня раздѣлена на три сорта, повидимому, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ д. Вершино-Каминской, причемъ первый сортъ расположенъ около рѣчки, второй—въ срединѣ участка, третій (подсолопокъ)—около границы с. Давыдовскаго.

Въ *с. Гладковскомъ* земли раздѣлены на такія же два сорта, какъ и въ д. Ершовкѣ, причемъ первосортныя земли расположены около казачьей границы, а второсортныя—около давыдовской.

Въ д. *Купцурцевой* земли такого же достоинства, какъ и въ д. Верхне-Каминской съ тою лишь разницей, что часть третьесортныхъ земель находится на высокихъ мѣстахъ и образовалась, повидимому, не изъ солонцовъ, а изъ щельниковъ.

Въ дд. *Ново-* и *Старо-Каминской*, владѣющихъ землями сообща, пашня раздѣлена на два сорта, по другому же показанію — на три сорта, причемъ пояснялось, что сорта въ почвенномъ отно-

шепіи очень близки между собою и различаются разстояніемъ отъ усадьбы и другими хозяйственными удобствами. По первому показанію, въ первосортныя земли зачислены участки неглубокаго чернозема на высокихъ мѣстахъ на глинистой подпочвѣ, и во второй сортъ—разныхъ видовъ подсолонки.

Урожайность пахатныхъ земель Нижне-Алабужской волости, въ связи съ сортами почвъ, по даннымъ до 1891 г. опредѣляется слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА CIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,5	2,7	Не сѣются	3,3
	Примолотъ (пудовъ) .	22	16		20
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,6	2,4		3,1
	Примолотъ (пудовъ) .	20	14		18
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,3	3,3		3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	29	21		26
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,3	3,3		3,9
	Примолотъ (пудовъ) .	32	23		29

Хотя, какъ видно изъ вышеприведеннаго описанія почвъ, въ нѣкоторыхъ обществахъ существуетъ третій сортъ земель, однако урожайность его не показана потому, что въ этихъ обществахъ третьесортныя земли или вовсе не распахиваются, будучи обращены подъ выгонъ или подъ покосъ, или присчитаны къ второсортнымъ землямъ. Вышеприведенныя данныя можно считать преуменьшенными противъ дѣйствительности, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ, относящихся къ періоду 1891—1896 гг., и показывающихъ площадь посѣва всѣхъ хлѣбовъ (см. слѣд. стр. 304).

Въ неурожайный 1891 г. Нижне-Алабужская волость вступила съ довольно значительной площадью паровыхъ хлѣбовъ (3.759 дес.). Полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и второстепенныхъ, естественно повелъ къ сокращенію паровъ на тысячу слишкомъ десятинъ.

ТАБЛИЦА CIV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.431	10,5	0,0	1.452	6,3	23,7	1.950	8,4	32,0	2.264	9,7	56,0	2.753	11,9	50,0	2.778	12,0	55,0	2.271	9,8	37,7
Яровая рожь.	61	0,3	0,0	68	0,3	26,9	68	0,3	23,8	65	0,3	39,7	40	0,2	30,0	17	0,1	20,0	53	0,2	23,8
Озимая рожь.	1.201	5,2	0,3	1.149	5,0	49,6	1.700	7,3	40,0	2.725	11,8	50,0	2.439	10,5	55,0	2.113	9,1	15,0	1.888	8,1	37,7
Овесъ	1.379	5,9	0,0	1.696	7,3	2,7	824	3,6	35,8	1.171	5,0	140,0	1.979	8,5	55,0	2.033	8,8	50,0	1.514	6,5	45,0
Ячмень	113	0,5	0,0	83	0,4	50,4	236	1,0	43,9	116	0,5	100,0	182	0,8	42,0	137	0,6	45,0	144	0,6	40,3
Горохъ	40	0,2	0,0	75	0,3	8,4	79	0,3	8,0	37	0,2	23,7	105	0,5	30,0	97	0,4	50,0	72	0,3	23,5
Ленъ	106	0,5	0,0	70	0,3	10,0	201	0,9	8,0	173	0,7	40,0	243	1,0	10,0	311	1,3	15,0	184	0,8	15,0
Конопля . . .	24	0,1	0,0	50	0,2	10,0	66	0,3	24,0	61	0,3	24,0	95	0,4	9,0	103	0,4	10,0	67	0,3	13,5
Картофель . .	42	0,2	0,0	30	0,1	101,6	56	0,2	79,3	29	0,1	384,0	68	0,3	180,0	70	0,3	150,0	48	0,2	143,7
Прочіе хлѣба.	263	1,1	0,0	148	0,6	12,2	255	1,1	16,0	266	1,1	31,6	176	0,8	25,0	148	0,6	30,0	209	0,9	18,4
Пары	2.749	11,9	—	3.840	16,6	—	5.144	22,2	—	5 395	23,3	—	5.081	21,9	—	5,067	21,9	—	4.546	19,6	—
Пустоши . . .	14.771	63,7	—	14.519	62,6	—	12.701	54,4	—	10.878	46,9	—	10.019	43,2	—	10.306	44,5	—	12.182	52,6	—
Итого .	23.180	100,1	—	23.180	100,0	—	23.180	100,0	—	23.180	100,0	—	23.180	100,0	—	23.180	100,0	—	23.180	99,9	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		—		15.325			22.635			26.920			13.340			8.500			14.453		

Сокращеніе площади паровъ отразилось почти исключительно на размѣрахъ посѣва пшеницы въ 1892 г., который уменьшился почти на тысячу десятинъ. Площадь посѣва овса увеличилась слишкомъ на 300 д. Урожай пищевыхъ хлѣбовъ въ 1892 г. оказался удовлетворительнымъ; овесъ почти вовсе не родился. Благодаря урожаю пищевыхъ хлѣбовъ, площадь паровъ увеличилась на тысячу слишкомъ десятинъ и возвратилась къ нормѣ 1890 г.

Въ 1893 г. посѣвъ пшеницы и озимой ржи значительно возросъ, площадь овса сократилась вдвое. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался близкимъ къ среднему, что дало основаніе для нижнеалабужскихъ крестьянъ къ дальнѣйшему и притомъ весьма значительному расширенію площади паровъ.

Въ 1894 г. посѣвъ пшеницы и овса возвратился къ нормѣ 1891 г., а посѣвъ озими превзошелъ 1891 г. на $1^1/_2$ т. десятинъ слишкомъ. Урожай всѣхъ пищевыхъ хлѣбовъ оказался значительно выше средняго; урожай же овса оказался небывалымъ — около 140 п. съ десятины. Площадь паровъ повысилась, но незначительно, и достигла наибольшей величины за все разсматриваемое 6-лѣтіе.

Въ 1895 г. продолжалось расширеніе площади посѣва пшеницы и овса, каковыя величины уже превзошли соотвѣтствующія цифры за 1891 г.; площадь озими нѣсколько сократилась. Урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ много выше средняго; площадь паровъ понизилась до величины 1893 г., такъ какъ крестьяне, обезпеченные 4-лѣтнимъ урожаемъ пшеницы, начали сокращать посѣвъ озими.

Въ 1896 г. пропорція посѣвовъ главнѣйшихъ хлѣбовъ мало измѣнилась, равно какъ и площадь паровъ. Урожай пшеницы и овса оказался выше, урожай озими — ниже средняго. Площадь паровъ къ 1897 г. осталась почти неизмѣнной по сравненіи съ 1896 г., изъ чего можно съ нѣкоторою вѣроятностью заключить, что посѣвъ пшеницы еще болѣе расширится и притомъ на счетъ посѣва озимой ржи.

ГЛАВА IV.

Почвенныя характеристики пахатныхъ земель, а также ихъ урожайность по волостямъ и общинамъ восточнаго района.

1. Башкирская волость.

Въ с. *Половинномъ* пашня разбита на два сорта, изъ коихъ лучшимъ считается тотъ, который расположенъ въ перелѣскахъ, такъ какъ годенъ для посѣва озими; второсортныя земли — на открытыхъ степныхъ мѣстахъ, повидимому, состоятъ изъ подсолонковъ.

Въ д. *Дубровской* всѣ пашни считаются односортными и средняго достоинства («изъ худой не вышли, въ добрую не попали»). Пашни глинистыя и лежатъ на ровныхъ мѣстахъ.

Въ д. *Хлуповой* пашни разбиты на тѣ же два сорта, какъ и въ с. Половинномъ; лѣсныя земли лежатъ на низинахъ, почему въ засуху на нихъ не бываетъ неурожая; около 2 д. (на душу)— земля поддворная, на относительно высокомъ мѣстѣ.

Въ д. *Башкирской*—два сорта пашни, съ тою же характеристикою, какъ и въ с. Половинномъ. «Колочныя» земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ черноземныя, толщиною до 8 в.; среди второсортныхъ земель, залегающихъ на открытыхъ мѣстахъ, попадаются щельники въ довольно большомъ количествѣ.

Въ д. *Пищальной* земля раздѣлена на два сорта; первый сортъ—земли поддворныя, открытыя, на нѣсколько возвышенныхъ мѣстахъ; второй сортъ — отдаленныя пашни, въ колкахъ и боль-

шею частью на низкихъ мѣстахъ; въ дождливые годы на этомъ сортѣ хлѣба нерѣдко подвержены вымочкамъ. Толщина почвеннаго слоя обоихъ сортовъ около 3 в.; первосортныя земли—темнаго цвѣта, а лѣсныя—сѣро-пепельнаго; подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Романовой* пашни раздѣлены на 3 сорта главнымъ образомъ на основаніи близости ихъ къ усадьбамъ, а затѣмъ уже принимались во вниманіе почвенные признаки. Первосортныя земли—ближнія къ селенію и не заключающія въ себѣ солонцеватыхъ земель; второй сортъ—въ срединѣ участка и съ присутствіемъ солонцовъ; наконецъ, третій сортъ—самыя дальнія земли, изобилующія притомъ солонцами. Подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Воскресенской* пахатная земля вовсе не разсортирована частью потому, что крестьяне считаютъ ее болѣе или менѣе одинаковой въ почвенномъ отношеніи, главнымъ же образомъ, вѣроятно, потому, что воскресенцы ведутъ большое хлѣбопашество на сосѣднихъ казачьихъ земляхъ и мало заинтересованы хлѣбопашествомъ на собственныхъ земляхъ. По одному показанію вся пахатная земля—черноземъ на желтоватой глинѣ, толщиною въ 8 в., лежитъ на высокомъ кряжѣ, проходящемъ чрезъ земли дд. Романовой, Филипповой, Хлуповой, Пищальной, Чулошной, Башкирской и уходящемъ въ Нижне-Алабужскую волость. По другому показанію—это неглубокій черноземъ (около 2 в.), сѣро-желтаго цвѣта, на глинистой подпочвѣ.

Въ д. *Филипповой* крестьяне также мало занимаются хлѣбопашествомъ на собственныхъ земляхъ, предпочитая арендовать пашни у казаковъ. По однимъ показаніямъ земля раздѣлена на 3 сорта, по другимъ—только на 2; въ первый сортъ засчитаны гривныя и дубровныя земли, второй сортъ—открытыя степныя мѣста, подверженныя выдувамъ, а также разнаго вида подсолонки, худшіе изъ которыхъ зачислены, повидимому, въ третій сортъ.

Въ д. *Жилиной* земля раздѣлена на два сорта, которые мало отличаются другъ отъ друга. Много солонцеватыхъ земель, отъ обилія которыхъ и зависѣло, зачислялись-ли участки въ первый или во второй сортъ.

Въ д. *Чулошной* земля раздѣлена на два сорта, характеризующіеся тѣми же признаками, какъ и въ с. Половинномъ.

Д. *Меньщикова* состоитъ изъ вновь прибывшихъ переселенцевъ, которые въ моментъ настоящаго изслѣдованія не были еще достаточно ознакомлены съ своими землями. По однимъ показаніямъ земля раздѣлена на два сорта, по другимъ — на три. По-видимому, сортировка сдѣлана на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ д. Филипповой.

Д. *Ново-Хлупова* состоитъ также изъ переселенцевъ, пришедшихъ сюда почти одновременно съ крестьянами деревни Меньщиковой; считаютъ свою землю по почвѣ однородной, но раздѣлили ее на три сорта, руководствуясь главнымъ образомъ разстояніемъ отъ усадебъ и большимъ или меньшимъ присутствіемъ солонцовъ.

Въ д. *Ново-Пищалиной*, состоящей также изъ переселенцевъ, земля раздѣлена на три сорта, причемъ въ первый сортъ зачислялись мѣста высокія («Бызовая степь»), во второй — болѣе низкія, и въ третій — еще болѣе низкія подсолоночныя земли. Почвенный слой вездѣ очень глубокъ и залегаетъ на глинистой, нерѣдко орѣховатой подпочвѣ.

Въ д. *Васильевкѣ* земля не была разсортирована частью потому, что селеніе образовалось изъ переселенцевъ разныхъ губерній, которымъ земля окончательно была отведена только въ 1883 г., частью потому, что васильевцамъ, при отводѣ казенной земли, досталось много нераспаханной земли, такъ что они, какъ новоселы, не могли ее даже толкомъ разсортировать. Почвы глинистыя, мѣста подсолоночныя.

При сужденіи объ урожаяхъ и качествѣ земель какъ Башкирской, такъ и сосѣдней съ ней Нижне-Алабужской волости (а также Плотниковской), необходимо имѣть въ виду, что множество здѣшнихъ крестьянъ предпочитаютъ арендовать казачьи земли и потому мало обращаютъ вниманія на собственные надѣлы, вслѣдствіе чего во всѣхъ южныхъ волостяхъ Курганскаго округа—въ особенности въ общинахъ, смежныхъ съ казачьими землями, чрезвычайно много запустошенныхъ земель и притомъ не столько у бѣдныхъ, сколько

у наиболѣе зажиточныхъ домохозяевъ. Очень нерѣдки здѣсь случаи, что зажиточный крестьянинъ, пользуясь обиліемъ своихъ и арендуемыхъ казачьихъ земель, устраиваетъ на своихъ пашняхъ нѣчто въ родѣ переложнаго хозяйства. Этому способствуютъ еще два обстоятельства. Во-первыхъ, въ южныхъ волостяхъ Курганскаго округа расположена большая часть казенныхъ земель, которыя плохо охраняются и которыми, поэтому, крестьяне пользуются или вовсе безплатно, или за очень небольшую плату. Съ другой стороны, въ южныхъ волостяхъ нѣкоторые участки, отведенные для переселенцевъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ, до сихъ поръ еще не заполнены до установленной закономъ душевой пропорціи (15 дес. на душу); точно также нѣкоторые изъ тѣхъ старожильскихъ селеній, къ которымъ было въ указанные годы назначено приселеніе, до сихъ поръ не заполнены, и потому во всѣхъ этихъ селеніяхъ получилось искусственное изобиліе земель. Всѣ эти обстоятельства — вмѣстѣ съ близостью дешевыхъ и еще свѣжихъ казачьихъ земель — создали на югѣ Курганскаго округа возможность продолжать переложное хозяйство, давно исчезнувшее въ сѣверной части округа.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, касающихся вообще южной части Курганскаго округа, возвращаемся къ урожайности пахатныхъ земель Башкирской волости по свѣдѣніямъ до 1891 г. и въ связи съ сортами, на которые эти земли раздѣлены.

ТАБЛИЦА CV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,9	3,6	3,6	3,8
	Примолотъ (пудовъ) .	32	27	25	30
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,5	3,3	3,0	3,4
	Примолотъ (пудовъ) .	29	26	18	27
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,6	3,9	3,6	4,3
	Примолотъ (пудовъ) .	38	29	22	34
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	4,5	3,6	4,8
	Примолотъ (пудовъ) .	37	29	20	33

Для точной оцѣнки этихъ данныхъ необходимо имѣть въ виду, что третьесортныя земли встрѣчаются только въ селеніяхъ Романовой, Меньщиковой, Ново-Хлуновой и Ново-Пищальной, да и то въ дд. Меньщиковой и Ново-Пищальной яровой ржи на третьесортныхъ земляхъ не сѣютъ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по средней урожайности въ зернѣ три главнѣйшихъ хлѣба (ярицы сѣютъ здѣсь ничтожное количество) мало отличаются другъ отъ друга, какъ это отчасти подтверждается и слѣдующими данными, относящимися къ періоду 1891—1896 гг., ко всѣмъ хлѣбамъ и безъ различія сортовъ пашни (см. слѣд. стр. 311).

Какъ видно изъ этихъ цифръ, паровъ въ 1890 г. было приготовлено свыше 7.000 д. Полный неурожай 1891 г. понизилъ эту цифру почти до половины.

Въ 1892 г. только площадь озими осталась близкою къ уровню 1891 г.; площадь же пшеницы уменьшилась въ $2^1/_2$ раза, а площадь овса—почти въ 10 разъ; урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ превосходный и далеко выше средняго; вслѣдствіе этого площадь паровъ къ 1893 г. возвратилась къ нормѣ 1890 г.

Въ 1893 г. посѣвъ пшеницы удвоился, но еще далеко не достигъ посѣва 1891 г.; площадь озими увеличилась не только по сравненіи съ 1892 г., но и съ 1891 г.; площадь овса увеличилась въ 5 разъ, но достигла только половины посѣва 1891 г. Урожай всѣхъ хлѣбовъ былъ ниже урожая 1892 г., но все-таки значительно выше средняго, что повлекло за собой увеличеніе площади паровъ почти на 2.000 д.

Въ 1894 г. посѣвъ пшеницы увеличился на незначительную величину; площадь озими увеличилась еще почти на 1.500 д., площадь овса достигла нормы 1891 г. Пшеница и овесъ родились также хорошо, какъ и въ два предшествовавшіе года, озимь же—только по среднему, чѣмъ и можно объяснить сокращеніе площади паровъ къ 1895 г.

Цифры, относящіяся къ 1895 г., возбуждаютъ нѣкоторое сомнѣніе въ своей вѣрности вслѣдствіе несоотвѣтствія съ двумя со-

ТАБЛИЦА CVI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	5.081	18,1	0,0	1.944	6,9	84,5	3.859	13,6	70,3	4.058	14,4	77,6	3.453	12,3	25,0	5.431	19,3	65,0	3.971	14,1	49,9
Яровая рожь.	—	—	—	30	0,1	80,0	159	0,6	49,7	382	1,4	40,0	850	3,0	20,0	704	2,5	40,0	354	1,3	33,3
Озимая рожь.	2.181	7,8	0,4	1.775	6,3	66,9	3.249	11,6	60,0	4.757	16,9	40,0	2.896	10,3	20,0	4.036	14,4	40,0	3.149	11,2	38,3
Овесъ	2.073	7,4	0,0	215	0,8	99,5	1.148	4,1	79,9	2.104	7,5	91,4	1.740	6,2	40,0	4.469	15,9	50,0	1.958	7,0	50,9
Ячмень	300	1,1	0,0	140	0,5	100,0	419	1,5	60,0	317	1,1	60,0	185	0,7	25,0	657	2,3	60,0	336	1,2	50,7
Горохъ	—	—	—	—	—	—	146	0,5	0,0	106	0,4	0,0	72	0,3	10,0	340	1,2	60,0	111	0,4	65,1
Ленъ	—	—	—	—	—	—	260	0,9	29,6	215	0,8	30,0	34	0,1	10,0	414	1,5	20,0	154	0,5	24,6
Конопля . . .	—	—	—	—	—	—	105	0,4	40,0	115	0,4	40,0	40	0,1	10,0	306	1,1	30,0	94	0,3	32,6
Картофель . .	100	0,3	12,0	95	0,3	134,4	86	0,3	81,5	119	0,4	70,0	242	0,9	150,0	316	1,1	20,0	160	0,6	134,4
Прочіе хлѣба.	398	1,4	0,0	750	2,7	50,0	485	1,7	50,0	695	2,5	40,0	—	—	—	411	1,5	70,0	457	1,6	43,1
Пары	3.844	13,7	—	7.458	26,5	—	9.431	33,6	—	7.481	26,6	—	10.793	38,4	—	6.412	22,8	—	7.570	26,9	—
Пустоши . . .	14.141	50,3	—	15.711	55,9	—	8.771	31,2	—	7.769	27,6	—	7.813	27,8	—	4.622	16,4	—	9.804	34,9	—
Итого .	28.118	100,1	—	28.118	100,0	—	28.118	100,0	—	28.118	100,0	—	28.118	100,1	—	28.118	100,0	—	28.118	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		—		24.994			169.094			81.500			10.000			7.500			48.848		

сѣдними годами и съ урожаемъ 1895 г.: въ этомъ году всѣ хлѣба родились ниже средняго, что, казалось бы, должно повести прежде всего къ сокращенію площади паровъ, между тѣмъ какъ эта послѣдняя возросла до небывалой во все 6-лѣтіе величины. Непонятнымъ также является сокращеніе посѣва пшеницы и овса, не смотря на отличный урожай этихъ хлѣбовъ въ предшествовавшемъ году.

Такое же сомнѣніе возбуждается и цифрами, относящимися къ 1896 г.: не смотря на низкій урожай 1895 г. площадь посѣва пшеницы, озимой ржи и овса возросла до небывалой за все 6-лѣтіе величины. Съ другой стороны, урожай всѣхъ паровыхъ хлѣбовъ—въ особенности пшеницы—былъ выше средняго, что должно бы повести если не къ расширенію, то по крайней мѣрѣ къ сохраненію прежней площади паровъ, между тѣмъ эта послѣдняя пала до самой низшей (кромѣ 1891 г.) цифры. Все это даетъ поводъ предполагать, что цифры посѣва за 1895 и 1896 гг. не вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

2. Куреинская волость.

Въ д. *Ныганой* первый сортъ пашни лежитъ на высокомъ увалистомъ мѣстѣ; второй — ниже перваго — на плоскомъ, и третій — на низинахъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по зерну бываютъ на первомъ сортѣ, а на второмъ и на третьемъ—по соломѣ; въ сильно дождливые годы на послѣднихъ двухъ сортахъ выростаетъ только одна солома, зерно же не доспѣваетъ. Въ засуху на всѣхъ сортахъ почвы хлѣбъ родится плохой. Въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, второй—бураго, третій—сѣраго. Въ первомъ сортѣ толщина почвеннаго слоя 5 в., подпочва песчано-глинистая, во второмъ—3 в., подпочва глинистая, и въ третьемъ—также 3 в., подпочва—орѣховатая глина; первый и второй сорта обрабатываются легче третьяго, но въ засуху всѣ сорта лудѣютъ. На первыхъ двухъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба, на третьемъ родится озимовая рожь, овесъ и ячмень, яровую же рожь и пшеницу не сѣютъ потому, что на третьесортныхъ земляхъ веспою долго стоитъ вода, а эти хлѣба требуютъ ранняго посѣва.

Въ д. *Серебряной* пашня раздѣлена на два сорта, которые лежатъ на низменномъ мѣстѣ; въ дождливые годы лучшіе урожаи бываютъ на первомъ сортѣ какъ по соломѣ, такъ и по зерну, на второмъ же лучше по соломѣ; въ сухіе годы оба сорта даютъ урожаи плохіе; въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, второй—зольнаго; толщина почвеннаго слоя обоихъ сортовъ 3 в., но подпочва перваго сорта глинистая, а второго зольная и орѣховатая; первый сортъ обрабатывается легче второго, но въ засуху оба лудѣютъ; на обоихъ сортахъ родятся всѣ хлѣба; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять земли навозомъ, но замѣтнаго улучшенія не было.

Въ д. *Сливной* пашня раздѣлена на три сорта; первый изъ нихъ лежитъ выше второго, а третій—ниже второго; въ дождливые годы бываютъ урожаи лучшіе по зерну на первыхъ двухъ сортахъ, на третьемъ хлѣба лучше родятся по соломѣ, зерно же бываетъ морсковатое (не доспѣваетъ); въ сухіе годы на всѣхъ сортахъ урожаи плохіе; въ сухомъ состояніи первый сортъ сѣраго цвѣта, второй — чернаго и третій — зольнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 3 в., во второмъ — 2 в., подпочва обоихъ сортовъ глинистая; въ третьемъ сортѣ — подсолонкѣ — подпочва солонцеватый орѣшникъ; первый сортъ обрабатывается легче потому, что земля пушнѣе, второй и третій сортъ — вообще труднѣе, причемъ въ засуху лудѣютъ; на всѣхъ трехъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба — различаются только урожаями.

Въ д. *Мартиной* съ выселками *Мало-Мартинскимъ* и *Марченкомъ* пахатная земля на сорта не раздѣлялась; расположена она на низменномъ мѣстѣ, изобилуетъ солонцами и даетъ урожаи лучшіе по зерну въ годы средніе по осадкамъ; въ сильно дождливые годы урожаи бываютъ лучшіе по соломѣ, зерно же плохое, «морсковатое», не доходитъ; нерѣдко посѣвы вымокаютъ; въ сухіе годы земля даетъ урожаи какъ по соломѣ, такъ и зерну ниже средняго; въ сухомъ состояніи почва имѣетъ зольный цвѣтъ; почвенный слой 2—3 в.; подпочва глинистая; обрабатывается трудно, въ засуху лудѣетъ, такъ что едва можно добыть сохой. Единственный увальный участокъ («Гребешки») около озера Каменнаго пред-

ставляетъ хорошій черноземъ, толщиною свыше 4 в., на глинисто-песчаной подпочвѣ. Д. Мартина въ послѣднее время отдѣлилась отъ своихъ выселковъ и владѣетъ землей отъ нихъ особо.

Въ д. *Моховой* пахатная земля раздѣляется на три сорта; первый сортъ пашни, называемый «дубровною», лежитъ на высокомъ мѣстѣ, второй—на склонахъ увраловъ и частью въ лѣсахъ, а третій — на солонцеватыхъ низинахъ; въ дождливые годы бываютъ лучшіе урожаи какъ по соломѣ, такъ и зерну на первыхъ двухъ сортахъ, на третьемъ сортѣ «въ смоку» родится плохо; въ сухомъ состояніи первый сортъ сѣраго цвѣта, второй — сѣро-чернаго, и третій — чернаго; подпочва вездѣ глинистая, подъ солонцами орѣховатая; толщина почвы въ первомъ сортѣ около 8 в., во второмъ — около 4, въ третьемъ сортѣ эта величина очень измѣнчива въ зависимости отъ близости къ чистымъ солонцамъ.

Въ д. *Покровской* пашня разбита на три сорта главнымъ образомъ по высотѣ положенія надъ уровнемъ водъ: первый сортъ лежитъ на высокомъ мѣстѣ; второй — на склонахъ, «свѣсахъ» увраловъ, а третій — вовсе на низкомъ мѣстѣ; лучшіе по зерну урожаи бываютъ въ дождливые годы на первомъ сортѣ, а на второмъ — по соломѣ; на третьемъ сортѣ сѣютъ только ячмень и овесъ; въ сухомъ состояніи первый сортъ пашни сѣраго цвѣта, второй—чернаго, и третій—зольнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ около 4 в., во второмъ 3 в., въ третьемъ—различная, смотря по близости къ солонцамъ; подпочва вездѣ глинистая. Всѣ сорта пашни въ засуху лудѣютъ и обрабатываются трудно. Лучше всего родятся на первомъ сортѣ: озимовая и яровая рожь, пшеница и овесъ; на второмъ сортѣ сѣются тѣ же хлѣба, но родятся хуже, кромѣ ячменя, который хорошо родится; на третьемъ сортѣ не сѣютъ озимой и яровой ржи и пшеницы потому, что онъ весною долго не просыхаетъ, послѣдніе же два хлѣба требуютъ ранняго посѣва, а озимая рожь вымокаетъ.

Въ д. *Степной* пашня раздѣлена на два сорта — «колочную» и «степовую». «Колочныя» земли даютъ лучшіе урожаи, расположены на плоскомъ мѣстѣ, частью въ лѣсахъ, а «степовыя» расположены на низинахъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по

зерну бываютъ на колочной землѣ, а по соломѣ — на степовой землѣ; въ сухомъ состояніи «колочная» земля чернаго, а «степовая» сѣро-пепельнаго цвѣта; толщина почвеннаго слоя первой 3 в., второй — 2 в.; подпочва глинистая; обрабатываются оба сорта трудно и въ засуху лудѣютъ; на «колочной» землѣ сѣютъ всѣ хлѣба; на «степовой» же пшеница, овесъ и ячмень хотя и родятся, но плохо; озимовая и яровая рожь вовсе не сѣется. Нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять навозомъ «степовую» землю, но хлѣбъ не родился, а выростала только лебеда.

Въ д. *Привольной* земля раздѣлена на три сорта; первые два изъ нихъ лежатъ на высокомъ мѣстѣ, третій сортъ — на низменномъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи бываютъ на первыхъ двухъ сортахъ по зерну, а на третьемъ — по соломѣ; въ сухомъ видѣ первый сортъ пашни, называемый «дубровнымъ», чернаго цвѣта, второй сортъ, называемый «бугровымъ», — бураго цвѣта и третій сортъ, называемый «степовымъ», грязно-пепельнаго цвѣта; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ — 3 в. и въ третьемъ — 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ пашни обрабатывается легко потому, что земля рыхлая, остальные сорта труднѣе и въ засуху они лудѣютъ; на первыхъ двухъ сортахъ родятся всѣ хлѣба; на третьемъ сортѣ озимой и яровой ржи не сѣютъ. Нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять третій сортъ пашни, но результаты были мало удачны.

Въ д. *Воздвиженской* пахатная земля раздѣлена на два сорта; оба сорта лежатъ на высокомъ мѣстѣ (увальномъ), въ дождливые годы на первомъ сортѣ лучшіе урожаи бываютъ по зерну, на второмъ — по соломѣ; въ сухомъ состояніи оба сорта сѣраго цвѣта; толщина почвеннаго слоя въ обоихъ сортахъ почти одинакова (около 2 — 3 в.), но во второмъ сортѣ обыкновенно меньше; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ обрабатывается легче второго, но въ засуху оба лудѣютъ; на второмъ сортѣ озимой ржи вовсе не сѣютъ; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять оба сорта пашни (въ 1889 г.), но посѣянный въ 1890 г. хлѣбъ, вслѣдствіе продолжительной засухи, не родился.

Въ д. *Успенской,* пахатная земля раздѣлена на два сорта; первый сортъ лежитъ выше второго; въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, а второй—сѣраго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ—2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первосортныя земли обрабатываются легко, потому что на нихъ пахатный слой пушнѣе, второсортныя—труднѣе и въ засуху онѣ лудѣютъ, такъ что едва добываются сохой; на обоихъ сортахъ высѣваются всѣ хлѣба, но на второмъ сортѣ они менѣе нажинисты, и зерно нерѣдко бываетъ «морсковатымъ».

Въ с. *Куренскомъ* земля раздѣлена на три сорта, изъ коихъ первый лежитъ на высокомъ увалистомъ мѣстѣ, второй—на спускахъ къ солонцамъ, и третій—на низменномъ мѣстѣ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по зерну бываютъ на первомъ сортѣ, а на второмъ и третьемъ—по соломѣ; въ сухомъ состояніи первый сортъ пашни сѣраго цвѣта, второй—бураго, и третій—сѣро-пепельнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ около 4 в., во второмъ—около 3 в., въ третьемъ—около 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ обрабатывается легко, остальные два—труднѣе, причемъ въ засуху второй сортъ немного лудѣетъ, а третій—сильно лудѣетъ; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять первый сортъ пашни навозомъ и черноземной землей: въ средніе по дождю годы хлѣбъ родился хорошій, въ сильно же дождливые родилась только солома—зерна не было.

Въ выс. *Мало-Куренскомъ* почвенная характеристика та же, что и въ с. Куренскомъ, но земли вообще считаются лучшими и болѣе урожайными.

Обращаясь къ средней урожайности вышеописанныхъ земель по свѣдѣніямъ до 1891 г., мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА CVII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,4	2,7	1,9	2,8
	Примолотъ (пудовъ) .	25	15	11	18
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,5	2,7	1,7	2,8
	Примолотъ (пудовъ) .	22	14	9	16
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,8	2,9	1,9	3,0
	Примолотъ (пудовъ) .	23	15	9	17
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,8	3,1	2,3	3,2
	Примолотъ (пудовъ) .	26	19	13	20

Нельзя не признать эти цифры крайне преуменьшенными, хотя, съ другой стороны, слѣдуетъ имѣть въ виду, что Куреинская волость, занимая почти всю южную часть Курганскаго округа, отличается обиліемъ солонцеватыхъ и щельниковыхъ земель. Кромѣ того, въ виду обилія пастбищъ и рыболовныхъ озеръ, а также близости казачьихъ земель, здѣшніе крестьяне неважные хлѣборобы и не относятся къ землѣ съ тою внимательностью, какая замѣчается въ сѣверозападныхъ волостяхъ округа, уже значительно стѣсненныхъ въ землѣ (конечно, по здѣшнему масштабу хозяйства). Въ какой мѣрѣ преуменьшены вышеприведенныя цифры, можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся къ посѣву и урожаю всѣхъ хлѣбовъ въ 1891—1896 гг. безъ различія сортовъ земли (см. слѣд. стр. 318).

Въ 1891 г. Куреинскіе крестьяне вступили съ площадью паровыхъ хлѣбовъ около 4 т. дес. и, вслѣдствіе полнаго неурожая всѣхъ хлѣбовъ, уменьшили эту площадь почти вдвое.

1892 г. былъ среднимъ по урожаю пшеницы и овса, ниже средняго по урожаю озими и превосходнымъ по урожаю ярицы. Хорошо родились также ячмень, горохъ и картофель. Площадь паровъ увеличилась почти на 1 т. дес.

ТАБЛИЦА CVIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . .	2.619	17,8	0,0	1.112	7,5	34,6	1.674	11,3	11,3	1.702	11,5	47,9	2.708	18,4	30,0	2.949	20,0	75,0	2.127	14,4	32,1
Яровая рожь.	354	2,4	0,0	39	0,3	91,0	152	1,0	34,3	303	2,1	40,4	188	1,3	35,0	443	3,0	65,5	246	1,7	39,0
Озимая рожь.	832	5,6	0,0	781	5,3	13,2	1.013	6,9	18,3	1.446	9,8	49,7	1.270	8,6	30,0	627	4,3	65,0	995	6,7	25,5
Овесъ . . .	1.255	8,5	0,0	190	1,3	18,0	475	3,2	17,2	713	4,8	66,3	1.683	11,4	25,0	1.732	11,7	40,0	1.008	6,8	20,5
Ячмень. . .	226	1,5	0,0	85	0,6	36,4	189	1,3	16,8	119	0,8	58,8	328	2,2	30,0	235	1,6	50,0	197	1,3	29,7
Горохъ. . .	85	0,6	0,0	23	0,2	38,9	47	0,3	21,8	36	0,2	37,0	93	0,6	30,0	92	0,6	85,0	63	0,4	36,4
Ленъ . . .	67	0,5	0,6	34	0,2	16,5	89	0,6	1,1	86	0,6	3,7	112	0,8	12,0	103	0,7	50,0	82	0,6	15,5
Конопля . .	134	0,9	0,0	36	0,2	8,4	24	0,2	8,2	41	0,3	5,9	58	0,4	20,0	55	0,4	35,0	58	0,4	10,7
Картофель. .	67	0,5	3,0	20	0,1	349,8	54	0,4	195,6	62	0,4	387,1	74	0,5	600,0	73	0,5	800,0	58	0,4	392,4
Прочіе хлѣба.	135	0,9	0,0	142	1,0	16,6	156	1,1	13,9	84	0,6	6,0	60	0,4	20,0	33	0,2	40,0	102	0,7	12,5
Пары . . .	1.988	13,5	—	2.917	19,8	—	3.554	24,1	—	4.298	29,1	—	4.147	28,1	—	4.600	31,2	—	3.584	24,3	—
Пустоши . .	6.991	47,4	—	9.374	63,5	—	7.326	49,7	—	5.863	39,8	—	4.032	27,3	—	3.811	25,8	—	6.233	42,3	—
Итого.	14.753	100,1	—	14.753	100,0	—	14.753	100,1	—	14.753	100,0	—	14.753	100,0	—	14.753	100,0	—	14.753	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		1.400			9.600			40.302			44.000			44.200			29.145			28.108	

Въ 1893 г. посѣвы всѣ хлѣбовъ, не исключая и второстепенныхъ, значительно повысились; но урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ оказался или среднимъ, или ниже средняго; площадь паровъ продолжала увеличиваться.

Какъ и въ предшествовавшемъ году, въ 1894 г. площадь посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ увеличилась; всѣ хлѣба (за исключеніемъ нѣкоторыхъ второстепенныхъ) дали превосходный урожай — значительно выше средняго, вслѣдствіе чего площадь паровъ увеличилась болѣе чѣмъ на 700 дес.

Благодаря урожаю предшествовавшаго года площадь пшеницы въ 1895 г. значительно возросла (на 1.000 дес.) и превысила даже норму 1891 г. Посѣвъ озими, какъ это повсюду замѣчалось въ Курганскомъ округѣ при урожаяхъ пшеницы, началъ сокращаться; посѣвъ овса болѣе чѣмъ удвоился и значительно превысилъ площадь 1891 г. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался среднимъ. Площадь паровъ обнаружила нѣкоторую тенденцію къ сокращенію, что можетъ быть объяснено дальнѣйшимъ и весьма значительнымъ сокращеніемъ посѣва озими, непокрытымъ расширеніемъ площади пшеницы и яровой ржи.

Въ 1896 г. продолжалось, хотя и въ незначительной мѣрѣ, расширеніе площади посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ. Урожай всѣхъ хлѣбовъ—не исключая и второстепенныхъ—былъ превосходный—вдвое, а иногда и болѣе, выше средняго. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого было значительное расширеніе площади паровъ и сокращеніе до minimum'а площади пустошей.

3. Саломатовская волость.

Въ с. *Саломатовскомъ* и д. *Саломатовской 1-й* пахатная земля раздѣлена на три сорта, различающіеся не столько по почвеннымъ особенностямъ, сколько по высотѣ надъ уровнемъ водъ. Первосортныя земли лежатъ на высокихъ мѣстахъ, второсортныя на спускахъ, третьесортныя—на низинахъ. Третьесортныя земли состоятъ изъ худшихъ подсолонковъ, второсортныя—изъ лучшихъ; первосортныя земли представляютъ сѣрый черноземъ около 4 в. толщиною. Подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Саломатовской 2-й* (она же *Строева* или *Участокъ Саломатовскій*) пахатныя земли также раздѣлены на три сорта, причемъ, помимо высоты мѣста, приняты въ разсчетъ почвенныя различія; первосортныя земли лежатъ на высокихъ мѣстахъ и состоятъ, повидимому, изъ лучшихъ краснковыхъ почвъ; второсортныя — на свѣсахъ, и третьесортныя земли — на низкихъ подсолоночныхъ мѣстахъ. Подпочва вездѣ глинистая, мѣстами орѣховатая. Строевскіе крестьяне давали изслѣдователю показанія неохотно, а сосѣди говорили, что строевскій «послѣдній пласть» равенъ ихъ первому сорту.

Въ с. *Спорномъ*, д. *Спорной* и *Участкѣ Спорновскомъ*, составляющихъ три различныхъ селенія и три самостоятельныхъ земельныхъ общины (хотя формально и неразмежеванныхъ), пахатная земля раздѣлена на три сорта, причемъ основанія сортировки тѣ же самыя, какъ и въ с. Саломатовскомъ. Земли свои спорновцы считаютъ худшими во всей волости, такъ какъ много-де солонцовъ; общее заключеніе объ условіяхъ своего хозяйства они дали такое: «насчетъ пашни и лѣсу у насъ плохо, — ну, а насчетъ покосу и скотины — нечего Бога гнѣвить».

Д. *Дубровная* и *Участокъ Дубровскій* (или д. *Мало-Дубровная*), составляютъ одно селеніе, но два различныхъ сельскихъ общества, которымъ высылаются особые окладные листы; въ земельномъ отношеніи онѣ, повидимому, составляютъ одну юридическую единицу, но фактически давно раздѣлены «добросогласною гранною», и внутренняя разверстка въ каждомъ обществѣ дѣлается особо. Пахатная земля въ томъ и другомъ обществѣ раздѣлена на два сорта, причемъ въ первосортныя земли зачислены высокія мѣста, а во второсортныя — низменные подсолонки.

Въ д. *Сумкахъ*, какъ и въ предыдущей общинѣ, пашня разбита на два сорта, различающіеся высотою положенія надъ уровнемъ водъ, причемъ низкія земли — разнаго сорта подсолонки.

Дд. *Байдарская* (старожилы) и *Участокъ Байдарскій* (переселенцы) составляютъ юридически одну земельную общину, но фактически владѣютъ землей раздѣльно; первая изъ нихъ разбила землю на три сорта, вторая — только на два; сорта различаются

высотою положенія надъ уровнемъ водъ; второсортныя и третьесортныя земли состоятъ изъ разнаго рода подсолонковъ.

Въ д. *Ново-Байдарской* земли раздѣлены на три сорта, различающіеся между собою высотою положенія и присутствіемъ бо́льшаго или ме́ньшаго количества подсолопочныхъ земель.

Въ дд. *Новый* и *Старый Марай* земля хотя и разбита на два сорта, но въ почвенномъ отношеніи они другъ отъ друга не отличаются: всѣ земли низменныя, подсолопочныя и различаются только по времени распашки: свѣжія, «новинныя» земли зачислены были въ первый сортъ, а старо-пахатныя — во второй. Подпочва вездѣ глинистая.

Въ дд. *Дундиной* (сибиряки) и *Участкѣ Дундинскомъ* (переселенцы), владѣющихъ землями сообща, пахатная земля разбита на два сорта сообразно съ высотой положенія надъ уровнемъ водъ; на высокихъ мѣстахъ встрѣчаются земли щельниковыя, на низкихъ — подсолопочныя. Подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Хуторской* пахатная земля не разсортирована, такъ какъ лучшей земли очень немного и ее не хотѣли выдѣлять въ особый сортъ. Земли вообще низменныя, подсолопочныя, на глинистой подпочвѣ.

Характеристика пахатныхъ земель д. *Немировой*, сосѣдней съ д. Хуторской, та же самая, что и въ этой послѣдней.

Въ дд. *Копайской* (сибиряки) и *Участкѣ Копайскомъ* (*Бѣлянина*, переселенцы), юридически владѣющихъ землей совмѣстно, но фактически давно раздѣлившихся «добросогласной гранью», пахатная земля разсортирована одинаковымъ образомъ – на три сорта, причемъ въ первый сортъ отнесены высокія «вишняковыя» земли, во второй сортъ—спуски къ солонцамъ, въ третій сортъ—разнаго достоинства подсолонки, а также щельниковыя земли. Первосортныя земли, по показанію копайскихъ крестьянъ, расположены въ колкахъ и среди нихъ встрѣчаются красниковыя земли, подпочва конхъ— глина съ замѣтной примѣсью песка.

Въ дд. *Банниковой* (сибиряки) и *Участкѣ Банниковскомъ* (*Гагарьей*, переселенцы), какъ и въ предыдущей общинѣ, юридически

существуетъ общее владѣніе, но фактически то и другое селеніе владѣютъ своими землями отдѣльно одно отъ другого. Пахатныя земли раздѣлены на три сорта главнымъ образомъ на основаніи высоты мѣста надъ уровнемъ водъ. Третьесортныя земли, по показанію гагарьевскихъ крестьянъ, состоятъ изъ подсолонковъ; подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Золотой* [101]) земля не разсортирована, такъ какъ мѣстные крестьяне считаютъ ее одинаковой—разнаго достоинства подсолонками, залегающими на глинистой подпочвѣ и низменныхъ мѣстахъ.

Обращаясь къ опредѣленію урожайности земель Саломатовской волости, необходимо прежде всего сказать, что изслѣдователю здѣсь пришлось встрѣтиться и съ наибольшимъ недовѣріемъ крестьянъ, и съ наибольшей безтолковостью. Послѣднее объясняется отчасти тѣмъ, что передѣлы земли произведены довольно небрежно, что произошло главнымъ образомъ потому, что саломатовскіе крестьяне не сильные пахари и, благодаря обилію солонцовъ, промышляютъ скотоводствомъ. Что касается до недовѣрія, то оно можетъ быть объяснено обиліемъ земельныхъ споровъ и, такъ сказать, сбродностью волости, образованной въ 1869 г. изъ обрѣзковъ разныхъ другихъ волостей (Сычевской, Черемуховской и Моревской); помянутые споры повели къ неоднократнымъ посѣщеніямъ землемѣрами Саломатовской волости, къ переходу земельныхъ участковъ изъ однѣхъ рукъ въ другія и обратно. Естественно, что крестьяне, предполагая въ изслѣдователѣ чиновника, могущаго повліять на разрѣшеніе ихъ споровъ въ ту или другую сторону, старались представить свое положеніе въ возможно худшемъ свѣтѣ.

Урожайность четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ по даннымъ до 1891 г., въ зависимости отъ сортовъ пашни, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

---

[101]) Объ особенностяхъ надѣла д. Золотой см. «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири», вып. VIII-й, стр. 27, прим. 40, б, курсивъ.

ТАБЛИЦА CIX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	4,0	2,9	4,2
	Примолотъ (пудовъ) .	37	23	14	26
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,1	3,5	1,7	3,4
	Примолотъ (пудовъ) .	20	12	5	14
Пшеница .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,6	3,9	3,5	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	33	21	19	25
Овесъ . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,8	4,0	2,9	4,1
	Примолотъ (пудовъ) .	31	18	9	21

Изъ этихъ цифръ можно сдѣлать только то заключеніе, что яровая рожь здѣсь совсѣмъ не родится, значеніе чего, однако, ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что хлѣбъ этотъ сѣется въ Саломатовской волости въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Не менѣе вышеприведенныхъ возбуждаютъ сомнѣніе нижеслѣдующія данныя о посѣвѣ и урожаѣ всѣхъ хлѣбовъ за періодъ 1891—1896 гг. (см. слѣд. стр. 324).

Данныя эти, сопоставленныя съ соотвѣтствующими цифрами сосѣднихъ волостей, ясно обнаруживаютъ, что сколько-нибудь обстоятельное выясненіе степени урожайности саломатовскихъ земель можетъ произойти лишь при помощи спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія: если вѣрить вышеприведеннымъ цифрамъ, то окажется, что саломатовскія земли вообще только-только возвращаютъ сѣмена. Оставляя, поэтому, въ сторонѣ вопросъ объ урожайности земель Саломатовской волости, можно, однако, сказать нѣсколько словъ о характерѣ посѣвовъ въ этой волости. Нельзя прежде всего не обратить вниманія на то обстоятельство, что по площади паровъ Саломатовская волость занимаетъ не послѣднее мѣсто не только въ ряду волостей восточнаго района, гдѣ вообще процентъ площади паровъ (24,4) ниже, чѣмъ въ западномъ районѣ (27,9), но превосходитъ въ этомъ отношеніи и нѣкоторыя волости

ТАБЛИЦА СХ.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . .	4.811	22,6	0,0	1.917	9,0	9,2	1.926	9,0	10,7	1.985	9,3	20,9	2.883	13,5	10,5	3.260	15,3	30,0	2.797	13,1	12,5
Яровая рожь.	251	1,2	0,0	123	0,6	11,0	113	0,5	24,3	71	0,3	43,6	150	0,7	0,0	50	0,2	25,0	126	0,6	10,9
Озимая рожь.	3.541	16,6	0,0	1.721	8,1	7,7	3.958	18,6	6,7	4.870	22,9	10,9	2.829	13,3	7,0	2.420	11,4	25,0	3.223	15,1	9,0
Овесъ . . .	3.707	17,4	0,0	297	1,4	3,4	663	3,1	5,4	1.985	9,3	10,0	2.350	11,0	4,0	2.800	13,2	35,0	1.967	9,2	11,2
Ячмень. . .	168	0,8	0,0	115	0,5	3,6	184	0,9	7,6	117	0,6	20,0	222	1,0	0,0	132	0,6	50,0	156	0,7	11,5
Горохъ. . .	—	—	—	—	—	—	50	0,2	17,2	79	0,4	20,0	245	1,2	0,0	93	0,4	20,0	78	0,4	9,1
Ленъ . . .	208	1,0	0.0	210	1,0	0,3	36	0,2	3,8	252	1,2	5,0	445	2,1	0,0	108	0,5	15,0	210	1,0	2,4
Конопля . .	89	0,4	0,0	57	0,3	0,6	34	0,2	3,4	138	0,6	24,9	95	0,4	0,0	52	0,2	15,0	77	0,4	9,5
Картофель. .	—	—	—	35	0,2	78,9	60	0,3	20,3	152	0,7	79,4	180	0,8	30,0	132	0,6	200,0	93	0,4	86,7
Прочіе хлѣба.	40	0,2	0,0	177	0,8	0,0	72	0,3	13,5	217	1,0	6,5	248	1,2	8,0	82	0,4	20,0	139	0,7	7,2
Пары . . .	3.853	18,1	—	6.091	28,6	—	7.216	33,9	—	6.137	28,8	—	5.914	27,8	—	4.700	22,1	—	5.652	26,6	—
Пустоши . .	4.620	21,7	—	10.545	49,5	—	6.976	32,8	—	5.285	24,8	—	5.727	26,9	—	7.459	35,0	—	6.769	31,8	—
Итого.	21.288	100,0	—	21.288	100,0	—	21.288	100,0	—	21.288	99,9	—	21.288	99,9	—	21.288	99,9	—	21.288	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		2.000			41.930			27.562			43.600			3.000			39.240			26.222	

западнаго района — Тебенякскую (17,7 %), Мендерскую (20,4 %), Сычевскую (23,1 %), Чернавскую (23,3 %) и Нижне-Алабужскую (19,6 %). Что касается до другого показателя интенсивности хлѣбопашества — площади запустошенныхъ пашенъ — то и въ этомъ отношеніи Саломатовская волость (31,8 %) скорѣе приближается къ западному району: средній процентъ пустошей (къ общей площади пашенъ) по этому району 29,8 %, между тѣмъ какъ по восточному району онъ достигаетъ 40,6 %. Посѣвъ пшеницы въ Саломатовской волости — 13,1 % площади пашенъ — также скорѣе приближается къ западному району (14,1 %), чѣмъ къ восточному (15,3 %). По площади посѣва озими (15,1 %) разсматриваемая волость занимаетъ первое мѣсто въ восточномъ районѣ, вдвое превосходя его среднюю (7,6 %) и уступаетъ въ этомъ отношеніи только 6 волостямъ западнаго района: Ивковской (16,2 %), Чинѣевской (17,0 %), Падеринской (15,1 %), Черемуховской (16,9 %), Митинской (17,0 %) и Меньщиковской (15,9 %). Въ отношеніи площади посѣва яровой ржи замѣчается обратное явленіе: Саломатовская волость даетъ наименьшій процентъ площади подъ этимъ хлѣбомъ (0,6 %) во всемъ восточномъ районѣ и превосходитъ въ этомъ отношеніи только 3 волости западнаго района: Чинѣевскую (0,4 %), Митинскую (0,5 %) и Нижне-Алабужскую (0,2 %). Что касается до посѣва овса (9,2 %), то и въ этомъ отношеніи Саломатовская волость стоитъ опять-таки ближе къ западному району, гдѣ площадь овса въ среднемъ занимаетъ 9,9 % всѣхъ пашенъ, чѣмъ къ восточному, гдѣ эта площадь понижается до 7,4 %. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ нельзя не сдѣлать вывода, что хотя по условіямъ почвы, рельефа и орошенія Саломатовская волость принадлежитъ къ восточному, приозерному району, но по установившемуся сѣвообороту ее скорѣе можно бы причислить къ району западному, къ которому она географически примыкаетъ.

4. Лопатинская волость.

Въ с. *Лопатинскомъ* пашня раздѣлена на два сорта; первосортныя земли — дубровныя, расположены на гривахъ, причемъ сѣверо-восточные концы гривъ (приблизительно до $^1/_3$) состоятъ изъ

красковъ или бѣликовъ, а юго-западные (примѣрно — до $^2/_3$) — изъ хорошаго чернозема, толщиною до 8 в. Второй сортъ также состоитъ изъ двухъ разрядовъ земель; около $^1/_3$ — черноземъ на открытыхъ мѣстахъ, $^2/_3$ — низменныя колочныя земли, мѣстами солонцеватыя. Подпочва вездѣ глинистая.

Въ д. *Песьяной* пашня раздѣлена на два сорта главнымъ образомъ на основаніи высоты надъ уровнемъ водъ. Другіе почвенные признаки схожи съ вышеописанными въ с. Лопатинскомъ.

Пахатныя земли д. *Худяковой* характеризуются тѣми же признаками, какъ и въ предыдущихъ общинахъ съ тою лишь разницею, что подсолоночныхъ земель значительно меньше.

О д. *Носковой* должно сказать то же, что и о предыдущихъ общинахъ.

Въ д. *Казенной* всѣ земли одного сорта — низменныя подсолоночныя. Жители этого селенія очень много зарабатываютъ рыболовствомъ на оз. Яровомъ, принадлежащемъ крестьянамъ нижеслѣдующей д. Яровой; послѣдніе перестали-было пускать казенцевъ въ свое озеро; но казенцы тогда «отказали» яровлянамъ въ пользованіи озерами Долгимъ и Питнымъ, въ которыхъ въ изобиліи водятся козявки «горбунцы», необходимые, въ качествѣ наживки, для ловли рыбы; яровляне волей-неволей должны были пустить къ себѣ казенцевъ.

Въ д. *Яровой* земля раздѣлена на тѣ же два сорта, какъ и въ с. Лопатинскомъ. Подобно казенцамъ, хлѣбопашествомъ занимаются только для пропитанія; всѣ же денежныя нужды покрываютъ заработками изъ рыболовства на собственныхъ озерахъ; кромѣ того, въ виду обилія пастбищъ и сѣнокосовъ, много занимаются скотоводствомъ.

Въ д. *Батыревой* распахапная земля раздѣлена на тѣ же два сорта, какъ и въ с. Лопатинскомъ; главные источники денежнаго дохода, какъ и въ д. Яровой, рыболовство и скотоводство. Крестьяне всѣхъ трехъ селеній (Казенной, Яровой и Батыревой) хлѣбопашествомъ, по собственному ихъ сознанію, занимаются «худенько» именно потому, что скотоводство, а въ особенности рыболовство даетъ

имъ хорошій доходъ: «поудишь недѣлю—и подати несешь». Кромѣ озеръ, лежащихъ въ дачахъ этихъ трехъ селеній, крестьяне ходятъ удить еще въ Башкирскую волость—на оз. Половинное. Въ прежніе годы половинцы брали за уженье оброкъ, но потомъ бросили: «грѣха много; Божья назуха велика—на всѣхъ хватитъ». На оз. Половинномъ (какъ и на прочихъ сосѣднихъ озерахъ) воспрещено только неводное рыболовство.

Въ д. *Моховой* пахатная земля раздѣлена на три сорта; первосортныя земли—высокія и притомъ дубровныя мѣста; второй сортъ—такія же мѣста, но не защищенныя лѣсами и спуски къ солонцамъ; третій сортъ—низменные подсолонки. Жители занимаются исключительно хлѣбопашествомъ, которое, въ общемъ, столь успѣшно, что даже поселенцы, по словамъ крестьянъ, и тѣ «около насъ привыкаютъ къ пашнѣ».

Въ д. *Масловой* земля раздѣлена на два сорта, которые характеризуются тѣми же качествами, какъ и въ с. Лопатинскомъ.

Въ д. *Александровской* земля почти вся односортная, за исключеніемъ $^1/_{10}$, расположенной на высокомъ дубровномъ мѣстѣ; остальное—на ровномъ, но на самомъ низкомъ мѣстѣ; повидимому лучшія подсолоночныя земли. Землю назьмятъ, причемъ удобреніе даетъ хорошій эффектъ.

Въ д. *Сухмень* пахатная земля разбита на три сорта, различающіеся высотою положенія и степенью защищенности лѣсами: первый сортъ на высокихъ мѣстахъ и притомъ въ колкахъ, второй сортъ—на свѣсахъ и болѣе открытыхъ мѣстахъ, третій сортъ—низкія подсолоночныя земли.

Въ д. *Калашной* сортировка земли та же самая, что и въ д. Сухмень.

Каковы были урожаи четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ за время до 1891 г., въ связи съ вышеописанными сортами почвъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА CXI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,8	3,3	3,6	3,6
	Примолотъ (пудовъ) .	19	14	13	15
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	3,7	3,3	3,3	3,4
	Примолотъ (пудовъ) .	18	14	12	14
Пшеница .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,3	3,8	4,0	4,0
	Примолотъ (пудовъ) .	24	18	16	19
Овесъ . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,0	4,0	4,0	4,0
	Примолотъ (пудовъ) .	18	14	13	15

Хотя свѣдѣнія эти явно преуменьшены, однако слѣдуетъ имѣть въ виду, что вообще лопатинцы не пользуются репутаціей хорошихъ пахарей и, повидимому, пашутъ лишь для собственнаго пропитанія, извлекая денежные доходы изъ скотоводства и рыболовства. До какой степени вышеприведенныя цифры преуменьшены, можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся до посѣва и урожая всѣхъ хлѣбовъ за періодъ 1891—1896 гг. (см. слѣд. стр. 329).

Цифры за первое трехлѣтіе разсматриваемаго періода мало заслуживаютъ довѣрія и по нимъ можно съ достовѣрностью только заключить, что каждый изъ трехъ годовъ былъ вполнѣ неурожайнымъ. Во второе трехлѣтіе разсматриваемаго періода урожайность большинства хлѣбовъ (четырехъ важнѣйшихъ) шла повышаясь изъ года въ годъ и закончилась блестящимъ урожаемъ 1896 г., благодаря чему средняя урожайность хлѣбовъ за все 6-лѣтіе является довольно сносной, за исключеніемъ лишь ржи (яровой и озимой). Слѣдуетъ замѣтить, что Лопатинская волость отличается наибольшимъ процентомъ пустошей не только среди волостей восточнаго района, но и всего округа; и это относится не только къ среднему за 6-лѣтіе, но и къ каждому году въ отдѣльности, за исключеніемъ лишь 1893 г., когда первенство по

ТАБЛИЦА СХП.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . .	1 072	7,2	0,0	508	3,4	0,0	1.378	9,2	8,5	1.414	9,4	12,7	1.204	8,0	40,0	2.269	15,2	80,0	1.308	8,7	33,1
Яровая рожь.	300	2,0	0,0	102	0,7	0,0	160	1,1	6,7	250	1,7	10,7	86	0,6	20,0	173	1,1	30,0	179	1,2	10,0
Озимая рожь.	344	2,3	0,0	229	1,5	0,0	1.118	7,5	11,1	1.388	9,3	7,3	700	4,7	15,0	915	6,1	20,0	782	5,2	11,1
Овесъ . . .	476	3,2	0,0	117	0,8	0,0	434	2,9	12,3	546	3,6	11,4	626	4,2	40,0	1.395	9,3	75,0	599	4,0	39,7
Ячмень. . .	119	0,8	0,0	42	0,3	0,0	130	0,9	3,8	110	0,7	7,5	97	0,6	7,0	176	1,2	75,0	112	0,7	22,6
Горохъ. . .	79	0,5	0,0	3	0,0	0,0	47	0,3	16,0	53	0,4	15,6	72	0,5	10,0	101	0,7	50,0	59	0,4	20,8
Ленъ . . .	110	0,7	0,0	25	0,2	0,0	60	0,4	5,0	91	0,6	6,6	48	0,3	2,0	134	0,9	60,0	78	0,5	19,3
Конопля . .	40	0,3	0,0	10	0,1	0,0	20	0,1	31,0	38	0,3	34,3	26	0,2	4,0	50	0,3	40,0	30	0,2	22,3
Картофель .	9	0,1	0,0	4	0,0	0,0	43	0,3	101,7	62	0,4	156,1	72	0,5	100,0	68	0,5	500,0	43	0,3	214,2
Прочіе хлѣба.	189	1,2	0.0	57	0,4	0,0	100	0,7	5,6	128	0,9	8,3	36	0,2	5,0	51	0,3	50,0	94	0,6	7,7
Пары . . .	853	5,7	—	2.719	18,1	—	3.152	21,0	—	2.088	13,9	—	3.475	23,2	—	2.817	18,8	—	2.517	16,8	—
Пустоши . .	11.387	76,0	—	11.162	74,5	—	8.336	55,6	—	8.810	58,8	—	8.536	57,0	—	6.829	45,6	—	9.177	61,3	—
Итого.	14.978	100,1	—	14.978	100,0	—	14.978	100,0	—	14.978	100,0	—	14.978	100,0	—	14.978	100,0	—	14.978	99,9	—
Сѣна съ покосовъ въ (копн.).		470			320			26.231			42.240			45.650			10.500			20.902	

проценту пустошей осталось за Лебяжьевской и Обутковской волостями, а Лопатинская осталась въ этомъ году не на первомъ, а на третьемъ мѣстѣ. Обстоятельство это находится въ полномъ согласіи съ вышеописаннымъ характеромъ Лопатинской волости, извлекающей значительныя выгоды изъ скотоводства и потому эксплуатирующей свыше половины пашенъ то въ видѣ пастбища, то какъ сѣнокосъ.

5. Моревская волость.

С. *Моревское*, дд. *Кабанья* и *Максимкова* составляютъ одну общину, юридически и фактически владѣющую землями совмѣстно; пахатная земля у нихъ дѣлится на 3 сорта; 1-й сортъ называется «грунтомъ», 2-й—«средомъ» и 3-й—«послѣдомъ»; «грунтомъ» называются лучшія земли, лежащія на болѣе высокихъ мѣстахъ, на которыхъ бываютъ лучшіе урожаи какъ по качеству, такъ и по количеству хлѣба; «средомъ» называются земли нижележащія и хорошія, но уступающія по качеству своему «грунту»; «послѣдомъ» же называются земли, лежащія низко, преимущественно солонцеватыя, на которыхъ хлѣбъ родится весьма плохо и то мѣстами. Урожай на всѣхъ трехъ сортахъ бываетъ лучше въ дождливые годы, въ засушливые же годы урожаи плохіе; на «грунтѣ» и «средѣ» земля черноземная, а на «послѣдѣ»—сѣрая; толщина почвеннаго слоя «грунта» и «среда» около 4 в., подпочва же глинистая; у «послѣда» почвенный слой еще тоньше, подпочва солонцеватая; каждый сортъ обрабатывается трудно и «послѣдъ» въ засуху лудѣетъ; на «грунтѣ» и «средѣ» родится лучше пшеница, рожь и овесъ, ярица не родится, а на «послѣдѣ» родится только овесъ, остальные же хлѣба не родятся. Землю вообще крестьяне не удобряютъ; хотя нѣкоторые и пробовали назьмить землю, но она послѣ того втеченіе 3 лѣтъ сильно заростала травой и хотя въ эти годы хлѣбъ и родился, но подопрѣвалъ.

Въ д. *Поповой* характеристика почвъ та же, что и въ предыдущей общинѣ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ подробностей:

«грунтъ» и «средъ» въ незначительной части чернаго цвѣта, а въ остальной — сѣраго цвѣта, «послѣдъ» же весь свѣтло-сѣрый; толщина почвеннаго слоя на «грунтѣ» и «средѣ» 3 в., а на «послѣдѣ» не одинакова—мѣстами 2 в., мѣстами пѣтъ и 1 в., подпочва «грунта» и «среда» глинистая, а у «послѣда» она состоитъ изъ солонцовъ.

Пахатныя земли с. *Щучьяго* раздѣлены на тѣ же три сорта, что и въ с. Моревскомъ, за исключеніемъ слѣдующаго: «грунтъ» и «средъ» чернаго цвѣта, а «послѣдъ»—сѣраго, пепельно-солонцеватаго цвѣта; толщина почвеннаго слоя «грунта» 3 в., «среда» $2^1/_2$ в., а «послѣдъ» мѣстами—1 в., а мѣстами и меньше; подпочва вездѣ глинистая; разрабатывается земля вообще трудно и въ засуху почти все лудѣетъ, хотя на «грунтѣ» и поменьше.

Въ д. *Васильковой* пахатная земля раздѣлена на такіе же три сорта, какъ и въ с. Щучьемъ, за исключеніемъ слѣдующаго: толщина почвеннаго слоя на «грунтѣ» 4 в., на «средѣ» около 3 в., на «послѣдѣ»—не болѣе $1^1/_2$ в.; подпочва вообще глинистая, всѣ три сорта обработываются трудно и земля въ засуху лудѣетъ.

Въ дд. *Моховомъ 1-мъ* и *Моховомъ 2-мъ*, составляющихъ одну земельную общину, пахатныя земли раздѣлены на тѣ же три сорта, какъ и въ предыдущихъ общинахъ, съ слѣдующими лишь особенностями: на «грунтѣ» земля чернаго цвѣта, на «средѣ» немного сѣрѣе, а на «послѣдѣ» бѣлая солонцеватая; толщина почвеннаго слоя «грунта» отъ 3 до 4 в., «среда»—отъ $1^1/_2$ до 2 в. и «послѣда» — менѣе 1 в., подпочва частію глинистая, а частію песчаная; земля вообще обрабатывается трудно и «послѣдъ» въ засуху лудѣетъ; на «грунтѣ» и «средѣ» лучше родится пшеница и овесъ, а на «послѣдѣ» почти одинъ овесъ, другіе же хлѣба не родятся.

Въ дд. *Медвѣжьей* и *Корниловой*, составляющихъ одну земельную общину, юридически и фактически пользующихся землею совмѣстно, пахатная земля дѣлится на три сорта, характеристика которыхъ та же, что и въ с. Моревскомъ, за исключеніемъ слѣдующаго: «грунтъ» и «средъ» сѣраго цвѣта, а «послѣдъ»—чернаго; толщина почвеннаго слоя на «грунтѣ» и «средѣ» 4 в., а на

«послѣдѣ» не одинакова—въ среднемъ 1—2 в.; первые два сорта обрабатываются трудно и лудѣютъ, «послѣдъ» же обрабатывается легко, такъ какъ земля «пухлая»; на первыхъ двухъ сортахъ лучше родится пшеница и рожь, а на «послѣдѣ»—овесъ; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять землю, но пользы въ этомъ не нашли, потому что послѣ удобренія земля сильно заростаетъ травой.

Въ дд. *Лихачевой* и *Песьяной*, составляющихъ одну земельную общину, фактически и юридически пользующихся землею совмѣстно; пашня дѣлится на тѣ же три сорта, какъ и въ вышеописанныхъ общинахъ, за исключеніемъ слѣдующаго: «грунтъ» и «средъ» почти чернаго цвѣта, а «послѣдъ»—свѣтло-сѣраго; толщина почвеннаго слоя «грунта» 4 в., «среда» около 3 в., а «послѣда»—немного болѣе 1 в.; подпочва почти вездѣ глинистая; обрабатывается земля вообще трудно и «послѣдъ» въ засуху лудѣетъ (земля подсолопочная).

Урожайность четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ связи съ вышеизложенными данными о почвахъ, по свѣдѣніямъ до 1891 г. выражается въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА CXIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,90	3,33	2,12	2,77
	Примолотъ (пудовъ) .	27	16	10	14
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,55	3,28	3,13	3,50
	Примолотъ (пудовъ) .	32	20	12	17
Пшеница	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,30	3,96	—	4,11
	Примолотъ (пудовъ) .	36	20	—	26
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,33	3,34	2,96	3,11
	Примолотъ (пудовъ) .	30	19	14	18

Чрезвычайно низкія цифры средней урожайности произошли главнымъ образомъ отъ преуменьшенныхъ показаній урожайности третьяго сорта, площадь котораго вообще по волости составляетъ

весьма значительный процентъ (59,3) пахатныхъ земель. Затѣмъ, для надлежащей оцѣнки вышеприведенныхъ цифръ слѣдуетъ имѣть въ виду, что яровую рожь на первыхъ двухъ сортахъ сѣютъ только въ 5 селеніяхъ, а на третьемъ сортѣ—только въ двухъ; озимая рожь сѣется на третьемъ сортѣ во всѣхъ селеніяхъ, кромѣ одного; овесъ не сѣется на первыхъ сортахъ четырехъ селеній.

Въ значительно иномъ видѣ представляется урожайность земель Моревской волости по свѣдѣніямъ за періодъ 1891—1896 гг., приводимымъ въ нижеслѣдующей таблицѣ (см. слѣд. стр. 334).

1891 г. былъ вполнѣ неурожайнымъ и, судя по площади паровъ въ 1890 г., послѣдній годъ былъ также не изъ урожайныхъ; не смотря на это, площадь паровъ не только не уменьшилась, но еще увеличилась, такъ какъ крестьяне расширили площадь посѣва озими.

Въ 1892 г. пшеница и овесъ возвратили лишь сѣмена, озимая рожь дала кое-что, почему крестьяне усилили культуру этого хлѣба.

Въ 1893 г. пшеница, ярица и овесъ дали урожай или близкій къ среднему, или немного ниже; озимь же родилась почти вдвое выше средняго, благодаря чему еще болѣе увеличилась площадь ея посѣва.

Благодаря урожаю 1893 г., въ 1894 г. увеличилась площадь посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ особенности озими, ярицы и овса; урожай ихъ получился въ $1^1/_2$—2 раза выше средняго, кромѣ ярицы, которая родилась немного ниже средняго; благодаря этому урожаю площадь паровъ увеличилась по сравненіи съ 1893 г. на 1.800 слишкомъ дес.

Въ 1895 г. площадь озими хотя и расширилась, но незначительно—признакъ, что крестьяне рѣшили уже уменьшать въ будущемъ посѣвъ этого хлѣба (что и оправдалось въ слѣдующемъ году); за то посѣвъ пшеницы удвоился по сравненіи съ 1894 г., а посѣвъ овса—даже болѣе чѣмъ удвоился. Урожай всѣхъ хлѣбовъ оказался значительно ниже средняго, что повело за собой

ТАБЛИЦА CXIV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . .	1.199	7,6	0,2	1.486	9,5	8,0	1.334	8,5	24,0	1.446	9,2	40,0	2.974	18,9	20,0	2.943	18,7	50,0	1.897	12,1	27,2
Яровая рожь.	68	0,4	0,5	34	0,2	0,0	116	0,7	21,0	257	1,6	14,0	169	1,1	18,0	164	1,0	30,0	135	0,9	17,3
Озимая рожь.	800	5,1	0,6	1.359	8,7	14,0	1.820	11,6	56,0	2.277	14,5	42,0	2.578	16,4	18,0	1.680	10,7	35,0	1.752	11,2	30,7
Овесъ . . .	455	2,9	0,2	447	2,8	10,0	633	4,0	39,9	999	6,4	90,0	2.254	14,4	19,0	1.805	11,5	100,0	1.099	7,0	52,0
Ячмень. . .	30	0,2	0,0	127	0,8	8,0	139	0,9	8,0	116	0,7	16,1	214	1,4	8,0	209	1,3	120,0	139	0,9	36,4
Горохъ. . .	28	0,2	0,5	23	0,1	5,0	85	0,5	5,0	75	0,5	49,7	246	1,6	30,0	186	1,2	80,0	107	0,7	41,4
Ленъ . . .	47	0,3	0,0	39	0,3	4,0	170	1,1	5,5	198	1,3	20,0	330	2,1	10,0	199	1,2	15,0	164	1,0	11,5
Конопля . .	23	0,1	0,0	17	0,1	8,0	51	0,3	8,1	56	0,4	20,6	105	0,7	27,0	71	0,5	10,0	54	0,3	16,1
Картофель. .	35	0,2	16,0	21	0,1	112,0	76	0,5	96,0	68	0,4	80,0	140	0,9	128,0	70	0,5	90,0	68	0,4	97,8
Прочіе хлѣба.	8	0,1	0,3	85	0,5	5,0	282	1,8	16,3	158	1,0	17,6	62	0,4	12,0	57	0,4	75,3	109	0,7	24,5
Пары . . .	2.917	18,6	—	3.397	21,6	—	4.104	26,1	—	5.966	38,0	—	4.928	31,4	—	4.752	30,3	—	4.344	27,7	—
Пустоши . .	10.093	64,3	—	8.668	55,2	—	6.893	43,9	—	4.087	26,0	—	1.703	10,8	—	3.567	22,7	—	5.836	37,1	—
Итого.	15.703	100,0	—	15.703	99,9	—	15.703	99,9	—	15.703	100,0	—	15.703	100,1	—	15.703	100,0	—	15.703	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		3.324			7.000			20.000			49.800			60.000			33.230			28.892	

сокращеніе площади паровъ почти на 1.000 дес., каковая цифра всецѣло пришлась на уменьшеніе посѣва озими къ 1896 г.

Въ 1896 г. посѣвъ пшеницы и ярицы остался неизмѣннымъ; озимь, какъ сказано выше, уменьшилась почти на 900 дес., овесъ—на 449 дес. Урожай озими былъ немного выше средняго, пшеницы, ярицы и овса—почти вдвое выше средняго, а ячменя—даже въ 4 раза. Площадь паровъ къ 1897 г. осталась почти неизмѣнной.

6. Арлагульская волость.

С. *Арлагульское* съ выс. *Осетровскимъ*, дд. *Мало-Арлагульская*, *Высокова* съ выс. *Пузыревскимъ* и *Пегановскимъ*, *Больше-Моховая* съ выс. *Одинымъ* и *Мало-Моховая* составляютъ одну земельную общину, юридически и фактически владѣющую землей сообща, почему и сортировка пахатныхъ земель у нихъ одинакова. Главное основаніе разцѣнки — высота надъ уровнемъ водъ и степень защищенности лѣсами. Первосортныя земли—на высокихъ мѣстахъ, среди колковъ, частью черноземъ, частью краснкъ; второсортныя земли—спуски съ гривъ и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе открытыя мѣста; наконецъ, третій сортъ—низменные подсолонки разнаго достоинства. Подпочва вездѣ глинистая; глубина почвы убываетъ по мѣрѣ пониженія сорта: на первомъ сортѣ она не ниже 4 в., на третьемъ—не выше 2 в.; третьесортныя земли въ засуху лудѣютъ; на прервосортныхъ земляхъ сѣютъ преимущественно пшеницу и озимовую рожь, на остальныхъ двухъ сортахъ овесъ и ячмень.

Въ остальныхъ 5 селеніяхъ Арлагульской волости—дд. *Прилогиной*, *Камышиной*, *Старо-Щетниковой*, *Ново-Щетниковой* и *Песьяной* почвенная характеристика пахатныхъ земель та же, что и въ с. Арлагульскомъ съ деревнями. Разница лишь въ томъ, что, такъ какъ эти 5 селеній составляютъ 5 отдѣльныхъ общинъ, фактически и юридически владѣющихъ землею раздѣльно, то каждая община производила сортировку земли отдѣльно и у нѣкоторыхъ изъ нихъ пропорція сортовъ иная, чѣмъ, у прочихъ.

Вообще, земли Арлагульской волости, какъ и сосѣдней съ

ней Елошанской, описаніе коей далѣе слѣдуетъ, отличаются большою однородностью, и по разнымъ ея селеніямъ урожайность почвъ одинакова, за исключеніемъ лишь д. Песьяной. Урожайность различныхъ сортовъ по свѣдѣніямъ до 1891 г. выражается слѣдующей таблицей:

ТАБЛИЦА CXV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.)	4,9	4,7	3,5	4,4
	Примолотъ (пудовъ)	35	26	13	23
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.)	4,9	4,7	3,2	4,1
	Примолотъ (пудовъ)	35	26	12	23
Пшеница	Нажинъ (сотенъ сн.)	6,4	5,5	3,2	4,8
	Примолотъ (пудовъ)	44	33	13	28
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.)	4,9	3,3	2,5	3,5
	Примолотъ (пудовъ)	44	20	14	25

Такимъ образомъ, средняя урожайность всѣхъ пахатныхъ земель для четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ болѣе или менѣе одинакова, по наибольшею урожайностью отличаются все-таки пшеница и овесъ, которые, какъ это видно будетъ далѣе, занимаютъ и наибольшую площадь посѣвовъ. Озимой ржи сѣется здѣсь вдвое меньше, чѣмъ пшеницы, а яровая почти вовсе не сѣется.

Разсматривая урожайность всѣхъ хлѣбовъ за періодъ 1891—1896 гг. въ связи съ площадью посѣва, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами (см. слѣд. стр. 337).

Обращая прежде всего вниманіе на послѣдній столбецъ таблицы, гдѣ вычислена средняя за 6 лѣтъ урожайность десятины и сравнивая его съ послѣднимъ же столбцомъ предшествующей таблицы, мы видимъ, что по 4 главнѣйшимъ хлѣбамъ эти данныя очень близки между собой, что можетъ служить доказательствомъ достаточной вѣрности тѣхъ и другихъ.

Разсматривая таблицу CXVI-ю по годамъ, мы видимъ, что, какъ

ТАБЛИЦА CXVI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.106	15,3	0,2	1.348	9,8	16,7	1.641	11,9	25,0	1.787	12,9	48,0	2.199	15,9	12,0	2.215	16,0	50,0	1.883	13,6	25,4
Яровая рожь.	35	0,3	0,0	—	—	—	59	0,4	8,0	211	1,5	35,0	139	1,0	8,0	130	0,9	15,0	96	0,7	19,0
Озимая рожь.	492	3,6	0,8	759	5,5	25,4	1.083	7,8	35,7	1.383	10,0	34,8	1.396	10,1	8,0	917	6,8	20,0	1.005	7,3	22,5
Овесъ	1.052	7,6	0,0	282	2,0	37,0	562	4,1	26,9	991	7,2	56,0	1.586	11,5	12,0	1.544	11,2	60,0	1.003	7,3	31,7
Ячмень	50	0,4	0,0	26	0,2	24,9	53	0,4	4,1	37	0,3	16,0	97	0,7	8,0	113	8,8	60,0	63	0,5	23,9
Горохъ	21	0,2	0,0	3	0,0	24,0	44	0,3	10,0	35	0,3	19,4	75	0,5	10,0	92	0,7	40,0	45	0,3	20,9
Ленъ.	30	0,2	0,0	21	0,2	9,8	89	0,6	12,0	99	0,7	22,6	106	0,8	4,0	106	0,8	25,0	75	0,5	14,4
Конопля. . . .	27	0,2	0,0	12	0,1	10,0	38	0,3	24,0	39	0,3	29,4	56	0,4	12,0	61	0,4	30,0	39	0,3	20,0
Картофель . .	18	0,1	16,7	27	0,2	125,6	40	0,3	430,0	45	0,3	625,8	66	0,5	240,0	53	0,4	240,0	42	0,3	307,5
Прочіе хлѣба.	15	0,1	0,0	62	0,4	46,2	242	1,8	5,0	84	0,6	17,7	41	0,3	30,0	49	0,4	20,0	82	0,6	15,8
Пары	2.146	15,5	—	2.861	20,7	—	3.465	25,1	—	3.856	27,9	—	3.376	24,5	—	2.418	17,5	—	3.020	21,9	—
Пустоши . . .	7.811	56,6	—	8.402	60,9	—	6.487	47,0	—	5.236	37,9	—	4.666	33,8	—	6.105	44,2	—	6.451	46,8	—
Итого .	13.803	100,1	—	13.803	100,0	—	13.803	100,0	—	13.803	99,9	—	13.803	100,0	—	13.803	99,9	—	13.803	100,1	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		735			3.775			3.282			34.880			39.675			37.220			19.928	

и во всемъ округѣ, 1891 г. для Арлагульской волости былъ вполнѣ неурожайный; площадь паровъ по сравненіи съ 1890 г. (2.678 дес.) сократилась на довольно значительную величину.

Въ 1892 г. значительно сократился посѣвъ пшеницы и въ особенности овса, но увеличилась площадь посѣва озими. Урожай пшеницы былъ ниже средняго, озими и овса — средній. Площадь паровъ увеличилась и возвратилась къ нормѣ 1890 г.

Въ 1893 г. посѣвъ пшеницы увеличился, хотя и не достигъ еще нормы 1891 г.; вновь появился посѣвъ ярицы, площадь озими удвоилась по сравненіи съ 1891 г., но овесъ, удвоившись по сравненіи съ 1892 г., далеко еще не достигъ нормы 1891 г. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ среднимъ, кромѣ озими, которая дала почти въ $1^1/_2$ раза выше средняго. Благодаря этимъ обстоятельствамъ площадь паровъ на 1894 г. увеличилась на 600 д., половина какового количества должна быть отнесена на увеличеніе посѣва озими.

Расширеніе площади посѣвовъ продолжалось и въ 1894 г., но все-таки ни пшеница, ни овесъ не дошли еще до нормы 1891 г. Урожай всѣхъ главнѣйшихъ и многихъ второстепенныхъ хлѣбовъ оказался значительно выше средняго; площадь паровъ возросла почти на 400 д., но на этотъ разъ расширеніе предназначено было почти исключительно для пшеницы, такъ какъ посѣвъ озимой ржи увеличился только на 10 дес.

Въ 1895 г. значительно (на 400 д.) увеличился посѣвъ пшеницы и, хотя незначительно, но превзошелъ посѣвъ этого хлѣба въ 1891 г.; чрезвычайно увеличилась площадь посѣва овса — въ $1^1/_2$ раза болѣе 1891 г. Усилія крестьянъ, однако, не оправдались успѣхомъ: всѣ хлѣба возвратили только сѣмена, что повлекло за собой значительное (около 500 д.) сокращеніе площади паровъ.

Не смотря на плохой урожай пшеницы и овса въ 1895 г., площадь посѣва этихъ хлѣбовъ не уменьшилась; значительно лишь сократился посѣвъ озими. Урожай пшеницы и овса былъ вдвое выше средняго, урожай ржи — средній; второстепенные хлѣба родились также хорошо — или по среднему, или выше

средняго. Не смотря на хорошій урожай, площадь паровъ подверглась значительному (свыше 900 д.) сокращенію, что можетъ быть объяснено только дальнѣйшимъ и притомъ весьма значительнымъ уменьшеніемъ посѣва озими.

7. Елошанская волость.

Земли крестьянъ Елошанской волости были болѣе подробно изслѣдованы по причинамъ, уже указаннымъ въ I-мъ томѣ настоящаго труда. Волость эта, находящаяся почти въ центрѣ приозернаго района, можетъ считаться для него типической, и обозрѣніе почвъ самимъ изслѣдователемъ было произведено здѣсь съ особенной подробностью и тщательностью.

Изъ распросовъ земельныхъ довѣренныхъ с. *Елошанскаго* выяснилось, что въ первый сортъ были зачислены всѣ земли, лежащія въ перелѣскахъ на желтой песчано-глинистой подпочвѣ глубиною не менѣе 8 в., считая въ томъ числѣ и переходный слой («сѣрикъ»), который считается 4-вершковой толщины. При этомъ надо замѣтить, что земли эти считались уже вторымъ сортомъ, если ихъ положеніе было нѣсколько низменное, дающее при неблагопріятныхъ условіяхъ вымочки; во второй же сортъ пошли земли такого же качества, какъ первый сортъ, но только лежащія на открытыхъ, степныхъ мѣстахъ. Въ третій сортъ засчитаны были, во-первыхъ, подсолонки, и во-вторыхъ, пашни, подверженныя «выдувамъ».

Вышеприведенная характеристика почвъ сдѣлана со словъ крестьянъ; осмотръ земель въ натурѣ самимъ изслѣдователемъ далъ слѣдующіе результаты.

Первый разрѣзъ сдѣланъ былъ въ углу между трактомъ (по лѣвую его сторону) и межой деревень Свѣтлой и Балакульской. Участокъ этотъ считается по общественной оцѣнкѣ за второй сортъ, но вслѣдствіе надорожки принятъ былъ за первый; надорожили же потому, что, хотя грунтъ и не высшаго качества, но земля лежитъ въ колкѣ. Разрѣзъ обнаружилъ слой чернозема не менѣе 6 в., лежащаго на другомъ — чрезвычайно слабо орѣхова-

томъ, сухомъ, черпаго-же цвѣта слоѣ; толщина этого слоя отъ 2 до 4 в.; переходный слой распадается на двѣ части: верхнюю глинистую, слегка орѣховатую и нижнюю — весьма слабо окрашенную въ черный цвѣтъ, но съ присутствіемъ черноземныхъ комочковъ, попавшихъ туда, по объясненію крестьянъ, вслѣдствіе зимнихъ трещинъ. Подпочва представляется свѣтло-желтой глиной, весьма хорошо формующейся при разминаніи въ рукахъ. Не смотря на это, крестьяне убѣждали, что этотъ слой содержитъ песку болѣе, нежели верхніе, которые хуже формовались. При растореніи и осажденіи въ пробиркѣ образцовъ глинистыхъ кусочковъ, взятыхъ изъ верхняго и нижняго слоевъ, оказалось, дѣйствительно, что крестьяне правы; однако, послѣ продолжительнаго кипяченія, взбалтыванія и затѣмъ покоя обоихъ растворовъ, содержаніе мелкозема въ нижнихъ слояхъ оказалось значительно большимъ, нежели въ верхнихъ, что вполнѣ согласуется съ непосредственнымъ наблюденіемъ.

Недалеко отъ описаннаго мѣста — саженяхъ въ ста и направую сторону тракта — былъ сдѣланъ другой разрѣзъ на третьемъ сортѣ, который крестьяне называли «выдувомъ». Разрѣзъ показалъ почти такое-же строеніе почвы, какъ и въ первомъ случаѣ. Разница между обоими участками главнымъ образомъ происходитъ отъ того, что одинъ лежитъ въ лѣсу, другой — на открытомъ мѣстѣ—спускомъ къ озеру, отъ котораго иногда бываютъ туманы.

Къ урожаямъ оба участка относятся довольно различно. Прежде всего – на первомъ участкѣ вліяніе тумановъ и росъ весьма незначительно; хлѣба родятся не столько нажнистыми, сколько примолотными и притомъ съ зерномъ лучшаго качества. Наилучшій урожай бываетъ при среднемъ количествѣ атмосферной влаги въ размѣрѣ 4—5 овиновъ съ десятины [102]) и по 25 пудовъ пшеницы съ овина, причемъ зерно весьма высокаго качества—вполнѣ годное на крупчатку. Второй участокъ даетъ нажинъ большею частью выше перваго, но примолотомъ меньше; что касается до качества зерна, то оно несравненно ниже, чѣмъ съ перваго

[102]) Вездѣ, гдѣ не оговорено, десятина принимается мѣрою въ 3.600 кв. саж.

участка: пшеничное зерно получается толстокорое, желобоватое и темнаго цвѣта. Наилучшій урожай бываетъ въ изобильные по влагѣ годы. Какъ уже сказано выше, одно изъ самыхъ существенныхъ различій между обоими участками заключается въ томъ, что первый не подвергается ни туманамъ, ни выдувамъ, между тѣмъ какъ главнѣйшій недостатокъ второго заключается именно въ томъ, что почвенный слой иногда уносится вѣтрами. На этотъ недостатокъ своихъ почвъ крестьяне весьма много жаловались и потому здѣсь умѣстно подробнѣе разсмотрѣть, въ какой мѣрѣ это явленіе вредитъ хлѣбопашеству.

Прежде всего необходимо отмѣтить то обстоятельство, что выдувамъ подвержены почвы легкія и приведенныя продолжительной или неумѣлой обработкой въ пылеобразное состояніе; слѣдствіемъ этого является, во-первыхъ, чрезвычайная трудность проникновенія влаги и воздуха внутрь пахатнаго слоя, а во-вторыхъ, при сильныхъ вѣтрахъ, почвенный слой уносится, зерно обнажается и не даетъ ростковъ. Недостатокъ этотъ, однако, сильно преувеличивается крестьянами, такъ какъ вліяніе его можетъ быть только при стеченіи неблагопріятныхъ условій. Если посѣвы успѣли окорениться и выйти на воздухъ, то почва задерняется и только необыкновенно сильные вѣтры могутъ испортить посѣвы—да и то лишь въ началѣ ихъ роста; если же они еще не успѣли дать ростковъ, то въ такомъ случаѣ бороньба совершенно исправляетъ дѣйствіе вѣтровъ. Слѣдовательно, выдувы могутъ вредно дѣйствовать на хлѣба лишь въ моментъ ихъ прорастанія, когда бороньба уже невозможна. Размѣры этого зла — взятаго по отношенію къ большому числу домохозяевъ—уменьшаются еще отъ разновременности посѣвовъ: если вѣтеръ повредитъ поздніе посѣвы, то онъ не имѣетъ значенія для раннихъ посѣвовъ—и наоборотъ.

Третій разрѣзъ былъ сдѣланъ около церковной земли и Крутой Ляги. Участокъ—третій сортъ, подсолопокъ; верхній пахатный слой—3 в.; слой чернаго, твердаго солонца—4 в.; переходный слой—около 6 в.—представляетъ грязно-желтую сухую глину съ примѣсью песку и ржавыми вкрапленіями; подпочва—глинистый песокъ, на глубинѣ ямы дѣлающійся бѣлымъ и не теряющій ржа-

выхъ прожилокъ. Какъ въ переходномъ, такъ и подпочвенномъ слоѣ попадаются бѣлыя вкрапленія, разсыпающіяся отъ прикосновенія; содержаніе песку и влаги увеличивается по мѣрѣ глубины ямы, вырытой до 28 в.; вертикальные черные прожилки, простирающіеся далеко ниже переходнаго слоя, произошли отъ зимнихъ трещинъ. Въ 20 саженяхъ отъ этого разрѣза былъ сдѣланъ другой на участкѣ, представляющемъ ровную поверхность, лежащемъ на 2—3 аршина выше перваго и зачисленнымъ по крестьянской разверсткѣ во второй сортъ. Глубина черноземнаго слоя $5^1/_2$ в.; переходный слой достигаетъ 8 в., причемъ окрашиваніе постепенно уменьшается; на глубинѣ 15 в. попадаются галька и довольно крупныя бѣлыя вкрапленія съ растительными прожилками. Подпочва—желтая, супесковатая глина.

На четвертомъ участкѣ былъ сдѣланъ разрѣзъ глубиною до $2^1/_4$ аршинъ для того, чтобы взять образецъ; земля эта сосчитана за послѣдній сортъ, такъ какъ представляетъ «свѣсъ» къ озеру Рыбному; участокъ представляетъ склонъ на сѣверъ; болѣе высокія пашни приняты за второй сортъ. Дно ямы представляетъ свѣтложелтую супесчаную глину съ бѣлыми, незначительными по числу, вкрапленіями; толщина этого слоя (считая отъ дна ямы)—20 в.; слѣдующій (вверхъ) слой имѣетъ толщину до 8 в., глинистѣе лежащаго подъ нимъ и въ верхней части имѣетъ краснобурыя вкрапленія. Третій снизу слой — переходный къ почвѣ — черноватый, съ грязножелтой окраской и красно-бурыми вкрапленіями, толщиною около 6 вер. Почвенный слой имѣетъ толщину въ 6 вер. и лежитъ подъ дерномъ на глубинѣ $1^1/_2$ в. Разрѣзъ этотъ былъ сдѣланъ на непаханомъ мѣстѣ; весь онъ пропизанъ растительными остатками, число которыхъ уменьшается по мѣрѣ углубленія. Наиболѣе распространенныя сорныя травы на этомъ участкѣ называются «порѣзка, ковыль» (послѣднюю плохо ѣстъ скотина), «кипецъ» и «рѣзунь» — годныя для кормовъ. Урожаи этого участка сильно колеблются сообразно съ количествомъ атмосферной влаги; десятина дастъ пажину: въ сухіе годы 2 — $2^1/_2$ овина, въ средніе по влагѣ — 4 овина; въ обоихъ случаяхъ примолотъ достигаетъ до 16 четвериковъ съ овина сред-

нято по качеству зерна (красноватое и толстокорое у пшеницы); въ мокрые годы пажинъ увеличивается до 5 и 6 овиновъ, за то примолотъ падаетъ до 6 — 8 четвериковъ съ овина, причемъ качество зерна значительно понижается: оно дѣлается тощимъ, «мороскоатымъ» и цѣнится (въ пшеницѣ) на 20 коп. дешевле (въ пудѣ) сравнительно съ зерномъ въ сухіе и средніе годы.

Слѣдующій разрѣзъ былъ сдѣланъ на участкѣ перваго сорта около Чебарановой ляги; почвенный черноземный слой оказался толщиною только въ $5^1/_2$ в.; переходный слой — $4^1/_2$ в. — съ постепенно уменьшающейся окраской — переходитъ въ свѣтло-желтую песчанистую глину; содержаніе песка увеличивается по мѣрѣ углубленія; яма была вырыта въ 25 в.; въ песчанистомъ слоѣ попадаются бѣлыя вкрапленія. Средній урожай считается въ 4 овина по 2 — 3 четверти съ овина; качество зерна считается высшимъ, чѣмъ на предшествовавшемъ участкѣ, и низшимъ сравнительно съ слѣдующимъ, осмотрѣннымъ изслѣдователемъ въ земляхъ с. Елошанскаго.

На этомъ участкѣ — лежащемъ неподалеку отъ только что описаннаго, яма была вырыта до глубины 30 в. Дно ямы состоитъ изъ мягкой, желтой, сильно песчанистой глины. Слѣдующій слой въ естественномъ состояніи не отличается по цвѣту отъ нижняго, но представляется несравненно болѣе плотнымъ и съ бо́льшимъ на видъ содержаніемъ глины; слой этотъ начинается на глубинѣ $8^1/_2$ в. и достигаетъ 6-вершковой толщины. Надъ нимъ лежитъ также крѣпкій и плотный, слегка орѣховатый глинистый слой, отличающійся отъ подстилающаго его слоя какъ большею плотностью, такъ и красноватымъ оттѣнкомъ. Далѣе къ верху слѣдуетъ бѣлесоватый слой, толщиною въ $2^1/_2$ в., лежащій всего въ 3 в. отъ поверхности. Пахатный слой не толще 3 в.

Участокъ этотъ принадлежитъ къ числу самыхъ плодородныхъ земель по Елошанской в., называемыхъ здѣсь «бѣликами» или «субѣликами»; внѣшній видъ этихъ земель крайне непривлекателенъ: цвѣтъ сѣро-пепельный, почвенный слой не глубокъ и подстилается также, повидимому, малоплодороднымъ слоемъ;

удобренія никогда не бывало, пашни—самыя старыя; неопытный глазъ можетъ смѣшать ихъ даже съ низшими сортами подсолонковъ; но достаточно выкопать яму на полъ-аршина глубиной, чтобы убѣдиться, что это совершенно иной видъ почвы; самый характерный признакъ подсолоночной земли отсутствуетъ: ни на какой глубинѣ нельзя найти чернаго, твердаго и орѣховатаго слоя, характеризующаго подсолоночныя земли. Единственное внѣшнее преимущество этихъ земель заключается лишь въ томъ, что онѣ большею частью расположены по перелѣскамъ. Между тѣмъ, онѣ даютъ прекрасные урожаи; что всего замѣчательнѣе—хлѣба здѣсь никогда не бываютъ нажинисты: 3 овина считаются уже хорошимъ урожаемъ; но всегда хлѣба примолотны—$2^1/_2$ и 3 четверти съ овина—и даютъ самаго высшаго качества зерно: бѣлое, тонкокорое и полновѣсное: четверть («русской») пшеницы вѣситъ обыкновенно 12 пудовъ, между тѣмъ какъ на всѣхъ прочихъ земляхъ четверть пшеницы вѣситъ только 10 и не болѣе 11 пудовъ.

Въ деревняхъ *Свѣтлой* и *Балакульской*, составляющихъ одну земельную общину, въ третій сортъ засчитаны были земли подсолоночныя и выдувныя, урожай съ которыхъ крестьяне опредѣлили слѣдующими цифрами (съ десятины): пшеница и рожь—2—3 овина съ примолотомъ по $1-1^1/_2-2$ четверти съ овина; овесъ даетъ 2—3—4 овина съ примолотомъ въ $3^1/_2-4$ четверти. Во второй сортъ пошли земли степныя, лежащія внѣ колковъ, подверженныя иногда выдувамъ; земли эти имѣютъ нѣсколько песчаный характеръ и подстилаются желтоватой глиной. Первый сортъ — черноземныя и бѣликоватыя земли въ колкахъ, толщиною отъ 3 до 8 вершковъ (до переходнаго слоя); подпочва — желтая глина, годная на кирпичи. Общая урожайность земель (безъ различія сортовъ) можетъ характеризоваться слѣдующими данными: одинъ крестьянинъ въ 1888 г. съ 6 казенныхъ десятинъ нажалъ пшеницы 20 овиновъ, съ примолотомъ по 1 мѣрѣ съ кучи (10 споповъ); въ овинѣ 25 кучъ, слѣдовательно съ овина приходится 25 четвериковъ, а всего 500 четвериковъ или 625 пудовъ (четверикъ=1 п. 10 ф.), что составитъ съ десятины 104 пуда. Урожай этотъ считается среднимъ, такъ какъ выпало мало дождей.

Въ деревнѣ *Кабаковой* (съ выселками *Черными* и *Одиной*) земли четвертаго сорта – качества не совсѣмъ выяснившагося, такъ какъ большая часть ихъ прирѣзана была изъ цѣлизны; впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что свѣдѣнія, полученныя отъ самихъ кабаковскихъ крестьянъ, весьма скудны, такъ какъ они съ явной неохотой давали отвѣты на вопросы изслѣдователя; причина этого заключаются въ слѣдующемъ. Дд. Песьяная, Кабакова и Худорыбья до 1873 г. составляли одну земельную общину, а въ этомъ году онѣ были формально размежеваны, причемъ кабаковцы получили по $21_{,06}$ д. на ревизскую душу, между тѣмъ какъ песьянцы $16_{,29}$ д., а худорыбьевцы—$17_{,65}$ д.; поэтому кабаковцы всѣми способами старались уменьшить количество и понизить качество владѣемой ими земли. Изъ ихъ словъ оказывается, что въ третій сортъ пошли всѣ низкія земли, главный недостатокъ которыхъ крестьяне видятъ въ томъ, что въ мокрые года хлѣбъ на нихъ вымокаетъ, а въ сухіе—земля «лудѣетъ» т. е. покрывается корой, и хлѣба или не всходятъ (что можно еще поправить боронбой), или засыхаютъ послѣ всходовъ. Пшеницы на эти земли почти не сѣютъ; озимовая и яровая рожь даютъ въ среднемъ 2—3 овина по $1-1^1/_2$ четверти съ десятины, т. е. отъ 2 до $4^1/_2$ четвертей; овесъ родится по 3 овина въ $3-3^1/_2-4$ четверти съ овина или отъ 9 до 12 четвертей съ десятины. Второсортныя земли не отличаются отъ первосортныхъ пажиномъ — иногда даютъ даже больше — но примолотъ на нихъ всегда меньше, а зерно хуже, чѣмъ на первосортныхъ. Пшеница, ярица и озимь даютъ по 3—4 овина по $1^1/_2$—2 четверти съ овина. Первосортныя земли также даютъ по 3—4 овина, но уже по $2-2^1/_2$ четверти примолота и притомъ паплучшаго зерна. Кромѣ того, достоинство этихъ земель заключается, по словамъ крестьянъ, въ особенной способности ихъ противостоять вліянію засухъ.

Осмотръ почвъ въ полѣ показалъ слѣдующее:

Разрѣзъ около озера Мергеня—на первосортной, бѣликоватой землѣ — показалъ почвенный слой около 7 в.; переходный слой оказался очень великъ — до 8 в. съ постепенно уменьшающейся окраской; подпочва—красноватая глина съ увеличивающимся по

мѣрѣ углубленія содержаніемъ песка. Другой разрѣзъ въ 27 в.— на второмъ сортѣ — сдѣланный на пахатномъ полѣ, обнаружилъ черноземный почвенный слой толщиною въ 8 – 9 в.; переходный слой толщиною въ 8 в.; подпочва—желтая, свѣтлая, легко формующаяся глина съ примѣсью песку. Третій разрѣзъ былъ сдѣланъ на нераспаханномъ подсолонкѣ (саженяхъ въ 100 отъ второй ямы), который имѣетъ нѣсколько низменное положеніе. Глубина ямы достигала до 2 аршинъ. Чисто дерновый слой—весьма богатый корнями растеній — имѣетъ толщину около 3 вершковъ. Слѣдующій затѣмъ черный солонечный слой — описаннаго выше (стр. 122) типа Б; толщина его въ данномъ случаѣ достигаетъ до 8 в., весь онъ пропитанъ растительными остатками, хотя и немногочисленными. Слой совершенно сухой; подъ нимъ находится слой грязно-желтой, плотно слежавшейся глины также орѣховатаго сложенія, но уже не такъ рѣзко выраженнаго, какъ въ предыдущемъ слоѣ. Надо замѣтить, что этотъ слой, несмотря на всю свою плотность, все-таки не такъ твердъ, какъ черный солонечный слой. Весь участокъ покрытъ травой «рѣзуньей» и «ковылемъ»; корни первой — служащей отличнымъ кормомъ для скота—весьма глубоко проникаютъ въ почву; кругомъ участка— березовые колки; мѣстность, хотя и низкая, однако отъ вымочекъ страдаетъ мало.

Земли д. *Худорыбей* смежны съ кабаковскими; главнѣйшимъ основаніемъ для общественной разцѣнки земли служило положеніе участковъ надъ уровнемъ водъ: низкія подсолоночныя и болотистыя мѣста — зачислены въ третій сортъ; урожаи пшеницы крестьяне опредѣляли въ 2 овина по 10 и 12 четвериковъ, урожай озими—въ 3 овина съ такимъ же примолотомъ. Второй сортъ расположенъ на отлогостяхъ, земля черноземная; урожаи пшеницы и ржи 3—4 овина съ такимъ же примолотомъ, какъ и на третьемъ сортѣ. Первосортныя земли также черноземныя, глубиною не менѣе 8 в., расположены еще выше второго сорта, всѣ лежатъ въ колкахъ. Урожай крестьяне опредѣлить отказались или говорили, что онъ такой же какъ и на остальныхъ земляхъ.

Въ д. *Песьяной* въ третій сортъ были зачислены щельники и подсолонки; щельниковъ—примѣрно—будетъ $^3/_4$ всего третьяго сорта, остальная четверть — подсолонки. Щельники расположены къ кабаковской грани; подсолопочныя земли даютъ средній урожай на казенной десятинѣ около 30 п. пшеницы и 25 п. ржаного хлѣба; овесъ дастъ по 50 п. въ среднемъ. Средній сортъ—черноземъ—отъ 8 до 12 в. почвеннаго слоя и столько же переходнаго («сѣрику»). Земля эта по почвѣ нисколько не хуже перваго сорта (чернозема, но не бѣлика) и отличается отъ него только тѣмъ, что расположена на открытыхъ мѣстахъ и подвержена иногда выдувамъ и заморозкамъ, чего не бываетъ съ колочными землями. Первый сортъ состоитъ изъ двухъ частей, во-первыхъ, бѣлика, толщина котораго была опредѣлена въ 4 в., независимо отъ переходнаго (красно-сѣраго) слоя, который также не тоньше 4 в.; во-вторыхъ, обыкновеннаго колочнаго чернозема, одинаковаго съ тѣмъ, который засчитанъ во второй сортъ. Средній урожай для пшеницы и ржи опредѣленъ былъ въ 40—50 п., для овса 100—106 п. Разница между бѣликомъ и обыкновеннымъ черноземомъ — по мнѣнію крестьянъ — состоитъ исключительно въ качествѣ зерна: на бѣликѣ — тонкокорое, бѣлое, полновѣсное зерно, на черноземѣ — кора толще и цвѣтъ темнѣе.

Въ дд. *Меньщиковой* и *Кузнецовой* въ третій сортъ вошли подсолонки; во второй сортъ — черноземъ 5—7 в. на открытыхъ мѣстахъ; первый сортъ—колочный черноземъ, который вездѣ считается болѣе глубокимъ — до $8^1/_2$ в.; подпочва мѣстами слегка песчаная, но большею частью—глинистая, желтая, иногда красноватая. Песчанистый черноземъ находится около озеръ: Арлагульскаго, Суерскаго и Пріѣзжаго.

Въ д. *Суерской* [103]) крестьяне щельникъ считаютъ лучше солонцевъ на томъ основаніи, что будто бы онъ болѣе послѣднихъ способенъ къ удобренію, хотя никто земель здѣсь не назьмитъ; всего вѣрнѣе предположить, что щельниковыя пашни, большею частью новыя, даютъ иногда лучшій урожай, нежели солон-

[103]) Урожаи по Суерскому обществу показаны на казенную десятину.

цеватыя, которыя пересѣкаютъ дачу въ меридіональномъ направленіи. На третьемъ сортѣ пшеницу и ярицу сѣютъ мало; хорошо удается озимь и овесъ; озимь родится 2—3 овина съ десятины отъ 6 до 20 мѣръ примолотомъ, т. е. отъ 12 до 60 пудовъ (считая мѣру въ 1 пудъ). Овесъ родится также 2—3 овина, но съ примолотомъ по 4—5 четвертей, т. е. отъ 8 до 15 четвертей съ десятины. Во второй сортъ зачислены были земли на отлогостяхъ, представляющія черноземъ толщиною въ 3 вершка съ переходнымъ слоемъ въ 5 вершковъ, подстилаемымъ желтою глинистою подпочвою, которая около колковъ дѣлается сѣрою; земли эти иногда подвергаются выдувамъ. Въ первый сортъ пошли земли черноземныя, расположенныя по колкамъ—въ срединѣ дачи, около меньщиковской грани и около самаго селенія на высокихъ мѣстахъ («увалахъ»). Обыкновенный урожай крестьяне считаютъ въ 3—4 овина по 4—5 кадей, т. е. по 60—100 пудовъ для пшеницы и по 48—80 пудовъ для ржаныхъ хлѣбовъ.

Земли Суерскаго общества также были осмотрѣны изслѣдователемъ въ натурѣ.

Первый разрѣзъ былъ сдѣланъ на участкѣ третьяго сорта, на нераспаханномъ еще мѣстѣ; разрѣзъ не простирался далѣе 16 в.; верхній — толщиною въ 5 в.—слой чернаго цвѣта, на ощупь мягкій, пронизанъ корневищами дико-растущей флоры, при высыханіи—сѣрѣетъ; за нимъ слѣдуетъ орѣховатый черный слой—толщиною также въ 5 в. — постепенно переходящій въ глинисто-песчаную почву. Другой разрѣзъ былъ сдѣланъ всего въ 30 саженяхъ отъ перваго, также на участкѣ третьяго сорта; яма была вырыта въ 23 в. глубиной, почвенный слой—7 в., переходный слой—4 в. съ едва замѣтными орѣшками; подъ этимъ слоемъ лежитъ желтая, плотная супесковатая глина толщиною въ 5 в., постепенно переходящая въ свѣтло-желтый, мягкій суглинистый песокъ. Изъ показаній крестьянъ видно было, что средній урожай на этихъ участкахъ для пшеницы и яровой ржи можетъ быть опредѣленъ въ 2—3 овина по 3—4 кади, т. е. для пшеницы отъ 30 до 60 п., а для ярицы—отъ 24 до 48 п. съ казенной десятины; овесъ дастъ 3—4 овина по 8—10 кадей, т. е. 72—120 п.; озими на этомъ

мѣстѣ почти не сѣютъ, потому что участокъ открытъ со всѣхъ сторонъ, снѣгъ выдувается и потому земля обнажается. Сѣвъ производится не раньше 23 апрѣля, такъ какъ иначе «травы душатъ—земля холодная». Два разрѣза, сдѣланныхъ на участкахъ перваго сорта, обнаружили слѣдующее строеніе почвы; въ первой ямѣ глубина почвы достигала не менѣе 6 в. при различной толщинѣ переходнаго слоя, вмѣстѣ съ которымъ почвенный слой доходитъ до 12 и 13 в.; подпочва—мягкій суглинистый песокъ, легко копающійся простой лопатой, желтаго съ красноватымъ оттѣнкомъ цвѣта и съ мелкими бѣлесоватыми прожилками, повидимому, растительнаго происхожденія. Во второй ямѣ черноземный слой—не менѣе 10 в., переходный 4 в., подпочва—желтый суглинистый песокъ съ незначительными бѣлыми прожилками, одинаковаго характера съ тѣми, которыя обнаружены были и въ первомъ разрѣзѣ. На второсортныхъ земляхъ Суерскаго общества также сдѣланъ былъ одинъ разрѣзъ, обнаружившій толщину почвеннаго слоя въ 8 в.; слѣдующій слой—черный орѣховатый, составляющій вмѣстѣ съ переходнымъ слоемъ 6 в.; подпочва—свѣтложелтая, слегка орѣховатая глина; вслѣдствіе низменнаго положенія участка крестьяне запаздываютъ сѣвомъ и потому сѣютъ здѣсь преимущественно овесъ, который даетъ пажинъ обыкновенно до 3 овиновъ.

Въ д. *Бочаговой* въ основаніе сортировки пашенъ положена была высота ихъ надъ уровнемъ водъ. Въ третій сортъ пошли низкія подсолоночныя земли, во второй болѣе высокія — «подолы», «свѣсы», т. е. лежащія между третьимъ и первымъ сортомъ, въ который были зачислены такъ называемые «острова». Вся дача представляетъ слегка волнистую поверхность съ весьма незначительными уклонами. Надо замѣтить здѣсь, что опрошенные бочаговскіе довѣренные описывали свою землю съ крайней неохотой какъ потому, что всѣми силами старались представить себя обиженными отъ сосѣдей своихъ — дубровцевъ [104]), такъ и потому, что земли ихъ — по отзывамъ крестьянъ другихъ селеній — принадлежатъ къ числу лучшихъ во всей волости.

[104]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 265.

Въ с. Елошанскомъ двѣ церкви; церковныя земли имѣютъ слѣдующія качества.

Пахатной земли во владѣніи одного причта находится 72 десятины (мѣры 2.400 кв. с.), изъ коихъ $13^1/_2$ д. перваго сорта, втораго—12 д. и третьяго $46^1/_2$ д.. Первымъ сортомъ считается подлѣсная земля, защищенная отъ вѣтровъ и годная для посѣвовъ всякихъ растеній. Около самаго лѣса почва сѣроглинистая и очень неглубокая; но уже на разстояніи 5 саженъ отъ лѣса начинается настоящій черноземъ толщиною въ 10 в. до переходнаго слоя, который считается толщиною въ два вершка; переходный слой нѣсколько орѣховатъ вслѣдствіе орѣховатости подстилающей его желтой глины. Земли второго и третьяго сортовъ не различаются другъ отъ друга по своей структурѣ, которая представляетъ обыкновенный черноземъ до 10 в. толщиною (вмѣстѣ съ переходнымъ слоемъ); подпочва также желтоглинистая, но уже имѣетъ замѣтную примѣсь крупнаго песку, похожаго на «намывной около озеръ». Разница же между вторымъ и третьимъ сортомъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что третій сортъ лежитъ на открытыхъ степныхъ мѣстахъ и болѣе подверженъ «выдувкамъ»—лѣтнимъ и зимнимъ, между тѣмъ какъ второй сортъ, прилегающій къ первому, болѣе защищенъ отъ выдуваній лѣсами. На первый сортъ, какъ уже сказано было, можно сѣять всѣ хлѣба, но предпочитаютъ занимать его исключительно пшеницей, какъ наиболѣе цѣннымъ хлѣбомъ; на второй и третій сортъ сѣютъ главнымъ образомъ овесъ и ячмень; посѣвъ пшеницы не всегда оправдываетъ произведенныя затраты. Наилучшей погодой для произрастанія всѣхъ хлѣбовъ признается дождливое лѣто съ перемежающимся теплымъ вёдромъ. Если вёдра нѣтъ, то подъ вліяніемъ дождей и вѣтровъ хлѣба или вовсе не доходятъ въ зернѣ, или послѣднее получается тощимъ и маловѣснымъ (такъ было, напр., въ 1884 г., когда великолѣпный по соломѣ урожай затянулъ уборку до октября—и все-таки зерна не было); кромѣ того, тѣ участки, которые прилегаютъ къ озерамъ (особенно—горько-соленымъ), не даютъ урожая потому, что во время цвѣтенія хлѣбовъ послѣдніе подвергаются вліянію холодовъ, тумановъ и росъ; вмѣстѣ съ этимъ развитіе сорныхъ растеній —

особенно сильное именно въ холодные годы — душитъ и тѣ тощіе всходы хлѣбовъ, которые хирѣютъ подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ причинъ. Сорныя растенія называются: осотъ, полякъ, жебрей, сурѣпица, молосникъ, березка, полынь, горчица, копѣечникъ, хлопушка, просянка, метелка и деряба. Въ жаркіе годы только первосортныя земли (именно тѣ, которыя лежатъ около лѣсовъ) даютъ урожай; второй и третій сортъ — если нѣтъ своевременныхъ дождей — почти ничего не даютъ частью вслѣдствіе выдуховъ, а главнымъ образомъ по недостатку влаги. Въ жаркіе же годы замѣчается вліяніе вредныхъ насѣкомыхъ: всходы высѣкаются кобылкой, подъѣдаются «гусеницей» и «червякомъ»; колосья иногда (напримѣръ въ 1887 г.) истребляются мушкой.

Хорошій урожай съ церковныхъ земель опредѣленъ слѣдующими цифрами:

Съ десятины въ 3.600 кв. саж.

ТАБЛИЦА CXVII.

	Нажинъ (овиновъ).	Примолотъ Пудовъ съ овина.	Съ десятины.
Пшеница . .	3 — 4	20	60— 80
Рожь	5	20 — 30	100—150
Овесъ . . . } Ячмень . . . }	5 — 6	24 — 30	120—180

Если перевести это на казенную десятину, то окажется, что при хорошемъ урожаѣ получается: пшеницы 40 — $53^1/_2$ пудовъ, ржи $66^2/_3$ — 100 пудовъ, овса и ячменя 80 — 120 пудовъ; можно быть увѣреннымъ, однако, что для пшеницы эти показанія ниже дѣйствительности не потому, впрочемъ, что здѣсь что нибудь утаено, а потому, что лицо, дававшее показанія, ведетъ хозяйство не болѣе 3 лѣтъ и само говорило, что «многое еще не усмотрѣно». По крайней мѣрѣ изслѣдователь по своимъ личнымъ наблюденіямъ можетъ утверждать, что въ Елошанской волости въ 1888 г. урожай пшеницы менѣе 100 пудовъ съ десятины могъ быть или только случайностью, или только у нерачительныхъ хозяевъ, сѣявшихъ пшеницу не на пары, а на подпарки.

Многочисленныя бесѣды изслѣдователя съ самыми основательными хозяевами изъ крестьянъ могутъ убѣждать скорѣе всего въ томъ, что урожай въ 40—50 п. можно считать далеко ниже средняго и что урожай въ 150 пудовъ (правда съ лучшихъ сортовъ) вовсе не въ диковину крестьянамъ Елошанской волости.

Псаломщикъ Цвѣтковъ доставшуюся ему по раздѣлу со священникомъ землю раздѣлилъ на 4 сорта; первымъ сортомъ считаетъ черноземъ глубиною въ 9 в. до переходнаго слоя, толщина котораго опредѣляется въ 6 в.; подпочва состоитъ изъ красной [105]) глины, проросшей тонкими черными и частью бѣлыми прожилками; второй сортъ состоитъ изъ такой же почвы, но только простирается на 6 в. глубины до переходнаго слоя, который имѣетъ толщину въ 3 в.; подпочва — такая же, какъ и подъ первымъ сортомъ. Третій разрядъ имѣетъ почвенный слой въ 2 в. и такой же мѣры переходный; подпочва — сѣрая, липкая глина. Четвертый слой («подсолонокъ») — сѣраго цвѣта, толщина почвы 5 в., переходнаго слоя 3 в., подпочва—сѣрая, липкая глина. На первыхъ двухъ сортахъ урожай пшеницы бываетъ наилучшимъ при жаркомъ лѣтѣ съ перемежающимися дождями; при избыткѣ влаги—хлѣба дѣлаются слишкомъ густы, «вылягаютъ», зерно дѣлается тонкимъ и бѣлесоватымъ. Для обоихъ послѣднихъ сортовъ избытокъ влаги не вредитъ, если только температура достаточно высока; при отсутствіи влаги и при жарахъ почва «лудѣетъ», т. е. покрывается корой, и хлѣба погибаютъ. Однимъ изъ главнѣйшихъ условій урожая считается теплая и влажная весна, ибо въ противномъ случаѣ—при отсутствіи теплоты—всходы хлѣбовъ задушаются сорными травами. На оба эти сорта г. Цвѣтковъ считаетъ возможнымъ сѣять пшеницу. Въ 1888 г. пшеница была посѣяна на второмъ и четвертомъ сортѣ и дала такой урожай:

---

[105]) Слово «красный» по отношенію по крайней мѣрѣ къ глинѣ почти вездѣ употребляется въ здѣшнихъ мѣстахъ въ замѣнъ слова желтый, если только есть малѣйшая краснота въ окраскѣ глины.

ТАБЛИЦА XCVIII.

	Съ казенной десятины.		
	Овиновъ.	Пудовъ (съ овина).	Всего.
Второй сортъ. . .	4	20	80
Четвертый сортъ. .	3	20	60

Зерно на четвертомъ сортѣ было хотя и полновѣсное, но темнаго цвѣта, какъ это всегда бываетъ на подсолоночной землѣ. Урожай овса (на подпаркахъ) въ періодъ 1884 — 1888 г. у г. Цвѣткова ни разу не былъ менѣе 80 п. съ казенной десятины; ячмень давалъ почти всегда самъ 10, т. е. болѣе 80 пудовъ на казенной десятинѣ (посѣвъ на десятину $10^2/_3$ — 12 четериковъ). Прежде г. Цвѣтковъ пробовалъ (втеченіе 2 лѣтъ) сѣять пшеницу на подпарки — но намолачивалось только по 30 п. съ казенной десятины; поэтому онъ сталъ сѣять этотъ хлѣбъ всегда на пары. Въ 1884 г. съ 4 казенныхъ десятинъ при посѣвѣ 29 пудовокъ онъ получилъ 227 пудовокъ [106]) пшеницы, причемъ каждая пудовка вывѣсила 1 пудъ 18 фунтовъ — стало-быть казенная десятина дала 82 пуда пшеницы. Такимъ образомъ мы видимъ, что г. Цвѣтковъ получалъ по 30 пудовъ пшеницы съ десятины только въ томъ случаѣ, если онъ сѣялъ ее на подпарки; необходимо притомъ замѣтить, что онъ хозяйничаетъ только съ 1884 г. — т. е. именно въ самые неурожайные годы; и даже въ эти года — и при посѣвѣ на подпарки — хозяинъ не получалъ пшеницы менѣе 30 пудовъ съ казенной десятины.

Предыдущихъ замѣчаній достаточно для того, чтобы сдѣлать теперь общую характеристику земель Елошанской волости.

Несомнѣнно, во-первыхъ, что высшій сортъ земель во всѣхъ обществахъ понимается одинаково и распадается на два типа: обыкновенный черноземъ на глинистой — съ болѣе или менѣе значительной примѣсью песку — подпочвѣ, лежащій по перелѣскамъ и потому защищенный отъ холодовъ, жаровъ и вѣтровъ; другой типъ первосортныхъ земель — «бѣлики», подробно уже описаны; эти земли также лежатъ по перелѣскамъ. Разница между обоими сортами за-

[106]) Пудовка = четверику.

ключается въ томъ, что бѣлики обыкновенно даютъ меньшій нажинъ, но большій примолотъ и самаго высшаго качества зерно. Но какъ тотъ, такъ и другой сортъ земли весьма прочны по отношенію къ неблагопріятнымъ климатическимъ вліяніямъ; въ особенности эти земли способны противостоять засухамъ.

Второсортныя земли очень мало отличаются отъ первосортныхъ въ отношеніи глубины, цвѣта, характера подпочвы и т. д. Во всѣхъ обществахъ Елошанской волости поводомъ для зачисленія земельныхъ участковъ во второй сортъ было или незащищенное ихъ положеніе по отношенію къ вѣтрамъ, или болѣе низкое ихъ положеніе сравнительно съ первосортными участками.

Наконецъ, въ третій сортъ пошли земли подсолоночныя, щельниковыя и болотистыя; сюда же зачислялись участки, хотя бы и хорошаго качества по грунту, но приведенные въ порошкообразное состояніе и представляющіе настоящіе выдувы. Песчаныхъ земель въ Елошанской волости почти вовсе нѣтъ.

Обращаясь къ свѣдѣніямъ, которыя были собраны въ 1890 г. также въ связи съ сортами почвъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА CXIX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.) .	6,7	5,6	3,3	5,0
	Примолотъ (пудовъ) . .	36	24	12	22
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.) .	6,7	5,6	3,3	5,0
	Примолотъ (пудовъ) . .	48	30	12	28
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.) .	6,7	4,5	3,3	4,6
	Примолотъ (пудовъ) . .	45	22	13	24
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.) .	6,7	5,6	4,5	5,5
	Примолотъ (пудовъ) . .	72	47	32	48

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти цифры преуменьшены — особенно въ отношеніи пшеницы: елошанскія земли, какъ видно изъ вышеизложеннаго описанія почвъ, принадлежатъ къ числу наиболѣе пшеничныхъ. Наиболѣе достовѣрными изъ приведенныхъ

цифръ слѣдуетъ считать данныя объ урожаѣ овса; кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что на третьесортныхъ земляхъ вообще очень мало сѣютъ паровыхъ хлѣбовъ; между тѣмъ при вычисленіи четвертаго столбца въ таблицѣ CXIX была принята во вниманіе вся площадь третьяго сорта, а не та только его часть, которая дѣйствительно занята паровыми хлѣбами, вслѣдствіе чего естественно понижалась средняя урожайность этихъ хлѣбовъ.

До какой степени преуменьшены вышеприведенныя данныя, видно изъ слѣдующихъ цифръ, относящихся къ періоду 1891—1896 гг., который заключаетъ въ себѣ два года (1891 и 1892) почти полнаго неурожая (см. слѣд. стр. 356).

Обозрѣвая эти цифры нельзя прежде всего не видѣть, что хотя 1891 и 1892 гг. были, какъ и во всемъ Курганскомъ округѣ, неурожайными, однако въ 1891 г. рожь и пшеница возвратили сѣмена, а въ 1892 г. былъ хорошій урожай овса, а рожь — озимая и яровая — дали урожай почти самъ-2. Зато пшеница не рожалась три года: 1891, 1892 и 1893, возвративъ въ 1891 г. только сѣмена. Площадь паровъ, достигавшая въ 1890 г. 5.511 дес., пала въ 1891 и 1892 гг. слишкомъ на $1^1/_2$ т. дес.

Неурожаи пшеницы, какъ и вездѣ въ Курганскомъ округѣ, повели къ расширенію посѣвовъ озими, которые достигли своего maximum'а въ 1894 г. Въ этомъ году былъ превосходный урожай всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и второстепенныхъ; пшеница дала въ среднемъ 75 пуд. съ десятины, овесъ — 90 пуд., рожь—какъ озимая, такъ и яровая—дала почти вдвое бо́льшій противъ средняго урожай.

Ближайшимъ послѣдствіемъ этого урожая было, во-первыхъ, дальнѣйшее въ 1895 г. расширеніе площади паровъ, которая, подъ вліяніемъ урожаевъ озими уже въ 1894 г. увеличилась до 4.812 десятинъ; во-вторыхъ, посѣвъ пшеницы въ 1895 г. увеличился противъ 1894 г. почти на 1 т. дес., хотя далеко еще не достигъ нормы 1891 г. Но урожай 1895 г. былъ много ниже средняго по всѣмъ хлѣбамъ — главнымъ и второстепен-

ТАБЛИЦА CXX.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	4.619	25,8	7,5	2.828	15,8	2,0	2.568	14,4	5,0	2.889	16,1	75,0	3.767	21,0	20,0	3.591	20,1	100,0	3.377	18,9	43,0
Яровая рожь.	156	0,9	5,1	140	0,8	14,0	186	1,0	4,0	372	2,1	63,8	185	1,0	16,0	209	1,2	30,0	208	1,2	34,6
Озимая рожь.	621	3,5	17,0	778	4,3	14,0	1.068	5,9	40,0	1.432	8,0	64,0	1.178	6,5	16,0	470	2,6	60,0	925	5,2	36,5
Овесъ.	2.564	14,3	3,0	481	2,7	33,0	1.152	6,4	36,0	1.363	7,6	90,0	2.211	12,4	15,0	2.159	12,1	120,0	1.655	9,2	48,3
Ячмень	141	0,8	4,0	123	0,7	20,0	141	0,8	32,0	102	0,6	64,0	148	0,8	20,0	124	0,7	120,0	130	0,7	40,9
Горохъ	13	0,1	6,0	13	0,1	22,2	75	0,4	50,0	52	0,3	50,0	88	0,5	15,0	75	0,4	150,0	53	0,3	60,5
Ленъ	100	0,6	5,0	90	0,5	20,0	142	0,8	20,0	101	0,6	40,0	125	0,7	7,0	102	0,6	50,0	110	0,6	23,0
Конопля . . .	63	0,3	0,0	60	0,3	10,0	77	0,4	15,8	62	0,3	32,0	92	0,5	8,0	73	0,4	60,0	71	0,4	20,8
Картофель . .	52	0,3	40,0	94	0,5	112,0	53	0,3	320,0	57	0,3	320,0	70	0,4	120,0	58	0,3	240,0	64	0,4	192,0
Прочіе хлѣба	14	0,1	0,0	109	0,6	50,0	354	2,0	80	55	0,3	19,6	21	0,1	25,0	19	0,1	20,0	95	0,5	18,0
Пары	3.900	21,8	—	3.952	22,1	—	4.812	26,9	—	5.292	29,6	—	4.401	24,6	—	4.370	24,4	—	4.454	24,9	—
Пустоши . . .	5.655	31,6	—	9.230	51,6	—	7.270	40,6	—	6.121	34,2	—	5.612	31,3	—	6.648	37,1	—	6.756	37,7	—
Итого .	17.898	100,1	—	17.898	100,0	—	17.898	99,9	—	17.898	100,0	—	17.898	99,9	—	17.898	100,0	—	17.898	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		10.488			57.922			48.000			48.300			25.000			73.313			43.837	

нымъ, что прежде всего отразилось на площади паровъ, которая противъ 1894 г. сократилась почти на 900 д. Неурожай 1895 г. очень слабо отразился на площади посѣва пшеницы въ 1896 г.; но зато площадь озими сократилась на 700 слишкомъ десятинъ и пала ниже даже 1891 г.: очевидно крестьяне опять возвратились къ своему излюбленному сѣвообороту, въ которомъ господствуетъ посѣвъ пшеницы. Посѣвъ овса почти не измѣнился противъ 1895 г., хотя все еще не достигъ нормы 1891 г. Урожай 1896 г. превзошелъ всѣ урожаи за разсматриваемое 6-лѣтіе — и притомъ почти по всѣмъ хлѣбамъ — въ особенности главнѣйшимъ: пшеница дала 100 п. въ среднемъ съ десятины, овесъ — 120 п., ячмень — 120 п., горохъ — 150 п., озимая рожь — 60 п. и т. д. Площадь паровъ къ 1897 г. осталась почти неизмѣнной противъ таковой же къ 1896 г., что можно объяснить частью дальнѣйшимъ сокращеніемъ посѣва озими, частью невѣрностью цифры приготовленныхъ къ 1897 г. паровъ.

Сравнивая таблицы CXX-ю и CXIX-ю, нельзя не видѣть, до какой степени преуменьшены цифры послѣдней. А между тѣмъ и цифры таблицы CXX-й, какъ составленныя на основаніи волостныхъ свѣдѣній, грѣшатъ не въ сторону преувеличенія, а скорѣе уменьшенія степени урожаевъ. Поэтому, таблица CXIX-я, какъ и всѣ подобныя ей, важна не столько по своимъ абсолютнымъ цифрамъ, сколько по взаимному соотношенію урожайности разныхъ хлѣбовъ на разныхъ почвахъ.

8. Лебяжьевская волость.

Въ *Лебяжьевской* волости пахатныя земли болѣе или менѣе однородны и были характеризованы слѣдующими чертами. Сорта пахатной земли крестьянами называются: 1-й сортъ — «грунтъ», 2-й сортъ — «средъ» и 3-й сортъ — «послѣдъ»; «грунтовой» землей считается та, которая находится на увалахъ (высокихъ мѣстахъ), «средомъ» та, которая лежитъ на скатахъ уваловъ, и «послѣдомъ» та, которая залегаетъ на степи, на низкихъ солонцеватыхъ мѣстахъ, а также въ лѣсахъ (если при этомъ они находятся на низинахъ). Въ трехъ обществахъ — Лебяжьевскомъ, Якушинскомъ

и Рѣчновскомъ—считаютъ только два сорта земли—«грунтовую» и «послѣдъ». При послѣднемъ передѣлѣ по всѣмъ обществамъ волости зачислялись высшіе сорта въ низшіе и наоборотъ, по обоюдному согласію хозяевъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ нужно было имѣть пашню въ одномъ мѣстѣ или въ одной полосѣ. «Грунтовая» земля, лежащая выше «среда» и «послѣда», даетъ наилучшіе урожаи въ дождливые годы—какъ по зерну, такъ и по соломѣ; въ засуху урожай значительно меньше; «средъ» точно также даетъ обильный урожай при дождяхъ, но при бездождіи не даетъ и половины того, что производитъ земля «грунтовая»; «послѣдъ» въ умѣренно-дождливые годы даетъ средній урожай; но въ дождливые годы, благопріятные для урожая на землѣ «грунтовой», на «послѣдѣ» дѣлается перерод всѣхъ хлѣбовъ, т. е. они растутъ только въ солому, но не дозрѣваютъ; въ сухіе же годы въ особенности при позднемъ посѣвѣ—земля лудѣетъ и заростаетъ сорными травами (осотъ, жебрей, молочай, круглецъ и др.). Цвѣтъ почвы: «грунтовой»—черно-сѣрый, «среда»—сѣрый и «послѣда»—сѣро-пепельный. Толщина почвеннаго слоя: «грунтовой» 4—5 в., «среда» 4 в. и «послѣда» $2^1/_2$—$3^1/_2$ в.; подпочва вездѣ глинистая. Всѣ сорта пашни обрабатываются легко, но въ сухіе годы обработка низшихъ сортовъ труднѣе отъ залудѣнія земли. На «грунтовой» землѣ и «средѣ» родятся хлѣба: пшеница, рожь озимовая и яровая, овесъ, ячмень, которые на этихъ двухъ сортахъ и сѣются; на «послѣдѣ» лучше родятся: овесъ, ячмень, ленъ и горохъ, а пшеница и рожь не родятся и ихъ почти не сѣютъ на третьемъ сортѣ.

Послѣ этой общей характеристики земель Лебяжьевской волости приводимъ нѣкоторыя подробности, касающіяся каждаго селенія въ отдѣльности. Хотя 7 селеній Лебяжьевской волости (с. Лебяжьевское, дд. Якушина, Слободчикова, Нижне-Глубокая, Чаяшная, Черешкова и часть (сибиряки) Верхне-Глубокой составляютъ одну земельную общину и при послѣднемъ передѣлѣ уравнивались угодьями, однако, какъ это было объяснено во второмъ томѣ настоящаго изслѣдованія [107]), означенныя селенія про-

[107]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 229—246.

изводили душевую разверстку (т. е. измѣреніе и сортировку) независимо одно отъ другого.

Въ с. *Лебяжьевскомъ* при прежнихъ передѣлахъ земля разсортировывалась на 3 сорта, при послѣднемъ же передѣлѣ лучшія второсортныя земли были отнесены къ «грунту», а худшія—къ «послѣду». Въ «послѣдъ» занесены подсолоночныя и щельниковыя земли; въ первосортныхъ земляхъ значительная площадь занята «вишняковыми» почвами, которыя однако достались не всѣмъ. Кто много бралъ «вишняковъ», тотъ получалъ пашни въ «разбросъ», а кто не гнался за этими землями, тотъ весь надѣлъ получалъ въ 1—3 мѣстахъ.

Въ д. *Якуниной*, какъ и въ с. Лебяжьевскомъ, земля раздѣлена только на два сорта.

Въ д. *Слободчиковой* третьесортныя земли состоятъ на половину изъ щельниковъ, на половину изъ подсолонковъ.

Въ д. *Нижне-Глубокой* третій сортъ состоитъ преимущественно изъ подсолонковъ и частью изъ щельниковъ.

Въ д. *Чаяшной* первый сортъ на дубровныхъ мѣстахъ, третій — подсолонки и щельники, часть которыхъ, однако, зачислена во второй сортъ.

Земли д. *Черешковой* считаются худшими по сравненіи съ прочими селеніями этой же общины.

Въ д. *Верхне-Глубокой* (сибиряки) первосортныя земли состоятъ частью изъ красиковъ, частью изъ чернозема; второсортныя земли—худшаго качества черноземъ, требующій болѣе частаго пара; третій сортъ—подсолонки и въ очень незначительномъ количествѣ щельники.

Остальныя четыре селенія Лебяжьевской волости—Верхне-Глубокая (переселенцы), Желтики, Рѣчная и Плоская—представляютъ единичныя общины, производившія оцѣнку и измѣренія своихъ земель независимо одно отъ другого.

Въ д. *Верхне-Глубокой* земли раздѣлены на 3 сорта, характеристика которыхъ та же самая, что и вообще по волости.

Въ д. *Желтикахъ* первосортныя земли—черноземъ и бѣлики

на увалахъ, второсортныя—спуски съ уваловъ, третій сортъ—низкія подсолоночныя мѣста и высокія открытыя степныя пашни.

Въ д. *Рѣчной*—первый сортъ—увальный черноземъ, второй сортъ «сѣрникъ», расположенъ въ колкахъ, ниже увальной; третій сортъ—щельники и низменныя подсолонки.

Земли д. *Плоской* считаются въ волости наилучшими; первосортныя земли состоятъ главнымъ образомъ изъ увальнаго чернозема и частью «красниковъ», второй сортъ—спуски съ уваловъ; третьесортныя земли—около $^2/_3$ высокіе щельники—выдувныя мѣста, и около $^1/_3$—подсолонки.

Средніе урожаи земель Лебяжьевской волости по даннымъ до 1891 г. характеризуются слѣдующими цифрами.

ТАБЛИЦА CXXI.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	5,0	—	5,0
	Примолотъ (пудовъ) .	45	32	—	39
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,8	5,8	4,2	5,2
	Примолотъ (пудовъ) .	42	32	12	28
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,8	5,8	—	5,8
	Примолотъ пудовъ) .	47	31	—	39
Овесъ . . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,0	5,8	6,7	5,9
	Примолотъ (пудовъ) .	42	42	48	44

Для правильной оцѣнки этихъ цифръ необходимо имѣть въ виду, что на третьесортныхъ земляхъ паровые хлѣба сѣются въ очень незначительномъ количествѣ и что приведенныя здѣсь цифры урожайности этихъ хлѣбовъ можно считать близкими или немного ниже дѣйствительности. Какъ характерную черту лебяжьевскихъ земель, слѣдуетъ отмѣтить обыкновенный нажинъ главнѣйшихъ хлѣбовъ и довольно хорошій примолотъ, особенно овса. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что въ числѣ первосортныхъ земель Ле-

ТАБЛИЦА CXXII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.410	12,7	0,1	982	5,2	16,5	1.696	9,0	14,1	2.196	11,6	31,0	2.180	11,5	14,0	3.202	16,9	40,0	2.111	11,2	21,1
Яровая рожь.	200	1,1	3,0	60	0,3	24,3	100	0,5	18,3	444	2,3	23,8	334	1,8	8,0	418	2,2	20,0	259	1,4	16,4
Озимая рожь.	592	3,1	5,0	1.345	7,1	12,9	1.232	6,5	33,2	1.926	10,2	18,3	2.180	11,5	8,0	1.319	7,0	20,0	1.432	7,8	17,7
Овесъ	973	5,1	0,7	86	0,5	24,8	216	1,1	23,9	739	3,9	23,7	1.420	7,5	10,0	1.513	8,0	50,0	825	4,4	23,3
Ячмень	60	0,3	0,0	198	1,0	15,7	115	0,6	0,0	109	0,6	33,2	227	1,2	8,0	149	0,8	60,0	143	0,7	20,4
Горохъ.	32	0,2	0,0	15	0,1	20,0	39	0,2	11,8	31	0,2	30,5	116	0,6	10,0	86	0,5	50,0	53	0,3	22,4
Ленъ.	33	0,2	0,0	11	0,1	22,7	35	0,2	18,0	59	0,3	9,8	125	0,7	3,0	95	0,5	25,0	60	0,3	11,7
Конопля. . . .	22	0,1	0,0	8	0,0	25,0	30	0,2	21,7	36	0,2	22,2	65	0,3	4,0	48	0,3	20,0	35	0,2	13,7
Картофель . .	40	0,2	0,0	30	0,2	159,5	43	0,2	129,1	43	0,2	400,0	111	0,6	6,0	77	0,4	180,0	57	0,3	104,8
Прочіе хлѣба.	24	0,1	0,0	10	0,1	15,5	167	0,9	19,1	84	0,4	19,8	33	0,2	3,0	28	0,1	17,0	58	0,3	16,0
Пары	2.425	12,8	—	3.101	16,4	—	4.645	24,5	—	4.870	25,7	—	5.064	26,8	—	3.500	18,5	—	3.934	20,8	—
Пустоши . . .	12.110	64,0	—	13.075	69,1	—	10.603	56,1	—	8.384	44,3	—	7.066	37,1	—	8.486	44,8	—	9.954	52,6	—
Итого .	18.921	99,9	—	18.921	100,1	—	18.921	100,0	—	18.921	99,9	—	18.921	100,0	—	18.921	100,0	—	18.921	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).		4.000			8.427			11.020			20.000			10.505			17.480			11.905	

бяжьевской волости не малое количество находится красковыхъ почвъ, дающихъ не только хорошій примолотъ, но и превосходнаго качества зерно.

Урожайность лебяжьевскихъ земель за періодъ 1891—1896 гг. выражается слѣдующими цифрами (см. предыд. стр. 361):

Обозрѣвая данныя этой таблицы, нельзя не замѣтить, что въ Лебяжьевской волости повторялось уже неоднократно отмѣченное нами явленіе: годы неурожаевъ влекутъ за собой паденіе посѣвовъ пшеницы и возрастаніе посѣва озими; какъ только начнутъ улучшаться урожаи пшеницы—посѣвы озими сокращаются; въ тѣ годы, когда площадь пшеницы возвращается къ обычной нормѣ, а съ посѣвами озими крестьяне не успѣли еще разстаться — площадь паровъ возрастаетъ необыкновенно и затѣмъ падаетъ, такъ какъ сокращаемые посѣвы озими не замѣщаются посѣвами другого парового хлѣба.

Сравнивая цифры таблицъ CXXI-й и CXXII-й, нельзя не констатировать факта, что въ послѣднее 6-лѣтіе урожаи четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ уменьшились почти вдвое противъ прежняго. Явленіе это можетъ быть объяснено съ одной стороны преуменьшеніемъ цифръ урожайности за періодъ 1891—1896 гг., а съ другой—и дѣйствительнымъ пониженіемъ урожайности лебяжьевскихъ земель. Но притомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что вышеприведенныя цифры таблицы CXXI-й все-таки ниже дѣйствительности, въ особенности относительно пшеницы, такъ какъ лебяжьевскія земли именно этотъ хлѣбъ наилучше родятъ и болѣе другихъ имъ засѣваются; поэтому, если и допустить пониженіе урожайности пашенъ Лебяжьевской волости въ періодъ 1891—1896 гг., то оно во всякомъ случаѣ не могло быть столь значительнымъ, какъ это можно заключить изъ сравненія таблицъ CXXI-й и CXXII-й.

9. Кривинская волость.

Въ с. *Кривинскомъ* къ первому сорту отнесена черная земля, лежащая на невысокихъ мѣстахъ между озерами; въ первый же сортъ зачислена земля «бѣликоватая» на высокихъ мѣстахъ, ду-

бровная, имѣющая подпочвой «сѣрноватую» глину. Цѣнится земля потому, что къ засухамъ терпѣлива—озера даютъ «отпоть», а дубровная защищена лѣсами. Почвенный слой около 4 в., подпочва—красноватая глина. Второй сортъ состоитъ изъ трехъ разрядовъ: 1) степная—съ подпочвой—сѣрой, иногда красной глиной, заключающей въ себѣ нерѣдко гальку; 2) выдувы — увалы, незащищенные лѣсами, чернаго цвѣта, съ подпочвой красной глиной; 3) лучшіе подсолонки. Къ третьему сорту отнесена низменная земля въ колкахъ, попадаются участки съ галькой; годится для ржи и овса; до распашки былъ сѣнокосъ; земли низкія, вода долго не сходитъ; если рано сѣять—пшеи берутъ; если поздно — хлѣба не доходятъ; при поднятіи нови — рожь даетъ 3 - 4 ов. по 4—$4^1/_2$—5 кадей. Овсы можно сѣять только на парахъ.

Въ д. *Лисьей* пашни разбиты на три сорта: первый сортъ лежитъ высоко, второй—ниже, а третій—еще ниже; первый сортъ во всякое время даетъ хорошіе урожаи зерномъ, на второмъ сортѣ бываютъ хорошіе урожаи только въ дождливые и жаркіе годы, а на третьемъ сортѣ родится въ дождливые годы больше соломы, но меньше зерна, а въ сухіе—меньше и соломы, и зерна. Въ сухомъ состояніи первый сортъ имѣетъ бѣловатый цвѣтъ; второй—черный и третій—сѣрый; толщина почвеннаго слоя: перваго сорта 3 в., подпочва красная глина; второго—4 в., подпочва красная же глина, и третьяго—2 в., подпочва бѣлая глина, какъ зола; первый сортъ пашни обрабатывается трудно и въ засуху нерѣдко лудѣетъ, второй и третій сорта обрабатываются легче и не лудѣютъ; на первомъ сортѣ всякій хлѣбъ родится лучше и зерномъ, и примолотомъ; на второмъ—родятся тоже всѣ сорта хлѣба, но зерно бываетъ тоньше, легче и темнѣе, а на третьемъ родится только овесъ, ячмень и ленъ, у пшеницы же и ржи родится одна солома безъ зерна: зерно захватываетъ туманами и инеями, почему ихъ и не сѣютъ на этомъ сортѣ пашни. Нѣкоторые крестьяне пробовали удобрять всѣ сорта пашни, но результаты получились неудовлетворительные: на удобренныхъ поляхъ родилось много сорной травы.

Въ д. *Прудо-Золотой* характеристика почвъ та же, что и

въ д. Лисьей; почвы различаются еще качествомъ зерна: на первомъ сортѣ зерно родится крупное, полное, свѣтлое и тонкокорое; на второмъ — зерно хотя и крупное, но темное, толстокорое и нерѣдко съ головней; на третьемъ сортѣ зерно всегда тощее, такъ какъ во время налива его захватываетъ туманами и заморозками.

Въ д. *Сплавной* характеристика почвъ та же, что и въ д. Прудо-Золотой.

Въ д. *Баксарахъ* земля раздѣлена только на два сорта; первый сортъ называется «дубровной», второй — «колочной»; первый по мѣстоположенію выше второго, въ засуху не щеляется, второй — на низкихъ мѣстахъ и въ засуху щеляется; цвѣтъ перваго сорта сѣро-пепельный, второго — сѣрый; толщина почвы перваго сорта 3 в., подпочва - сѣрая глина, второго сорта — 4 в., солонецъ «со щебнемъ»; оба сорта обрабатываются трудно и въ засуху лудѣютъ; первый сортъ требуетъ большей и лучшей обработки.

Въ д. *Забочной*, земля раздѣлена на два сорта, различающихся прежде всего высотой положенія; первый сортъ частью черноземъ, частью бѣликъ, толщиною около 4 в., обрабатывается вообще трудно, причемъ бѣлики лудѣютъ; второй сортъ — спуски къ подсолонкамъ, чернаго цвѣта, около 2 в. толщины; подпочва вездѣ глинистая; оба сорта различаются качествомъ зерна, какъ первые два сорта въ д. Прудо-Золотой.

Въ д. *Мало-Кривинской* земля раздѣлена на три сорта: первый лежитъ на высокихъ мѣстахъ, бѣликъ или красикъ, толщиною около 2 в., на красной глинѣ, лучшіе урожаи даетъ въ дождливые годы, обрабатывается трудно, въ засуху лудѣетъ; второсортныя земли лежатъ на болѣе низкихъ мѣстахъ, чернаго цвѣта, толщиною въ 3 в., на сѣрой глинѣ, лучшіе урожаи даютъ въ средніе по влагѣ годы; третій сортъ — низкія подзолистыя земли сѣраго цвѣта, толщиною около 4 в., подпочва — орѣшникъ съ галькой; даетъ сносные урожаи въ засушливые годы, въ дождливые же — родится одна солома.

Въ дд. *Требушинной*, *Больше-Умрешевой*, *Мало-Умрешевой* и *Сытовной* земля раздѣлена на три сорта и характеристика сортовъ та же самая, что и въ д. Мало-Кривинской съ слѣдующими

лишь различіями: всѣ сорта даютъ лучшіе урожаи въ годы дождливые, а въ сухіе хлѣба или выгораютъ, или истребляются саранчой, червемъ, жучкомъ и пр. Первый и третій сорты къ обработкѣ труднѣе второго; толщина почвеннаго слоя на третьемъ сортѣ опредѣляется въ 3 в., подпочва—бѣлая какъ зола; на первомъ сортѣ сѣютъ только пшеницу, на второмъ—всѣ хлѣба, на третьемъ — преимущественно овесъ и ячмень; кромѣ того сорта пашни отличаются и качествомъ зерна, какъ въ д. Прудо-Золотой.

Въ дд. *Гренадерской* и *Чебакахъ* почвы раздѣлены на два сорта, причемъ оба они соотвѣтствуютъ низшимъ сортамъ прочихъ общинъ Кривинской волости; различаются главнымъ образомъ высотой мѣстоположенія; оба сорта обрабатываются трудно и въ засуху лудѣютъ; сѣютъ главнымъ образомъ овесъ, ячмень и озимовую рожь, яровцы вовсе не сѣютъ, а пшеницу—мало, такъ какъ она не поспѣваетъ и изобилуетъ головней, такъ что сѣмена нужно ежегодно перемѣнять.

Въ дд. *Островной*, *Мало-Островной* и *Прудо-Островной* характеристика почвъ та же, что и въ д. Требушинной съ прочими деревнями.

Въ дд. *Мишкиной*, *Зеленой* и *Братаникахъ*, населенныхъ переселенцами конца 70-хъ и начала 80-хъ годовъ, земля считается односортной и соотвѣтствуетъ послѣднему сорту вышеописанныхъ селеній—всѣ земли расположены на низкихъ мѣстахъ и принадлежатъ къ числу подсолоночныхъ; сѣютъ главнымъ образомъ сѣрые хлѣба—пшеница родится плохо; пробовали удобрять пашни, но толку вышло мало — родится солома и трава, а зерна нѣтъ.

Въ с. *Головинскомъ*, дд. *Нижне-Головинской* и *Верхне-Головинской* пашня разбита на три сорта главнымъ образомъ соотвѣтственно высотѣ мѣста; первосортныя земли — бѣлики на красной глинѣ, толщиною въ $2^1/_2$ в., сѣраго цвѣта, въ засуху лудѣютъ, обрабатываются трудно, хлѣба примолотны, но не пажинисты; второй сортъ—расположенъ ниже перваго, чернаго цвѣта, на желтоватой глинѣ, толщиною около 4 в., хлѣба родятся соломой лучше, чѣмъ на первомъ, но качество зерна ниже и его бываетъ меньше, особенно пшеницы. Третьесортныя земли—на низкихъ мѣстахъ, сѣ-

раго цвѣта, толщиною около 3 в., на орѣховатой глинистой съ галькой подпочвѣ; всѣ хлѣба родятся по нажину лучше, чѣмъ на первыхъ двухъ сортахъ, но по примолоту и въ особенности по качеству зерна—хуже первыхъ двухъ сортовъ.

Обращаясь къ свѣдѣніямъ до 1891 г. объ урожайности кривинскихъ земель въ связи съ вышеописанными сортами, мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами:

ТАБЛИЦА CXXIII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,9	5,9	5,8	5,5
	Примолотъ (пудовъ) .	40	41	28	37
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,5	6,0	5,8	5,4
	Примолотъ (пудовъ) .	40	38	22	34
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	6,2	6,7	6,7	6,5
	Примолотъ (пудовъ) .	54	40	27	42
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,2	6,8	6,6	6,1
	Примолотъ (пудовъ) .	47	57	35	47

Изъ этихъ цифръ видно, что земли Кривинской волости должны быть отнесены къ наилучшимъ во всемъ округѣ, что слѣдуетъ объяснить высокою урожайностью первосортныхъ (по преимуществу красковыхъ) земель; но и третьесортныя земли оказываются здѣсь очень урожайными, особенно въ отношеніи нажина, хотя съ другой стороны слѣдуетъ имѣть въ виду, что пшеница на третьемъ сортѣ сѣется только въ 6 селеніяхъ, а ярица—только въ 8; на этихъ земляхъ сѣютъ главнымъ образомъ овесъ и частью озимь.

Данныя объ урожаяхъ въ Кривинской волости за послѣднее 6-лѣтіе выражаются въ слѣдующей таблицѣ (см. слѣд. стр. 367).

Кривинская волость во всемъ восточномъ районѣ единственная, въ которой въ 1891 г. пшеница возвратила сѣмена; ленъ же, конопля, картофель и группа прочихъ хлѣбовъ дали уро-

ТАБЛИЦА CXXIV.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	7.103	23,4	10,4	6.117	20.1	7,8	6.050	19,9	36,3	7.490	24,7	18,7	8.000	26,3	50,0	5.817	19,1	55,0	6.763	22,3	29,4
Яровая рожь.	1.000	3,3	0,4	650	2,1	8,0	886	2,9	24,0	1.071	3,5	32,0	—	—	—	—	—	—	601	2,0	17,0
Озимая рожь.	1.457	4,8	3,3	1.983	6,5	19,0	2.767	9,1	43,6	2.560	8,4	34,5	2.000	6,6	40,0	1.023	3,4	15,0	1.965	6,5	29,4
Овесъ	1.108	3,7	0,0	980	3,2	3,8	1.070	3,5	16,5	1.800	5,9	27,8	2.343	7,7	50,0	2.476	8,1	51,0	1.630	5,4	32,0
Ячмень	1.077	3,5	0,0	1.312	4,3	3,6	445	1,5	19,1	194	0,6	47,9	269	0,9	40,0	575	1,9	42,0	646	2,1	15,8
Горохъ	200	0,7	0,0	12	0,0	0,0	226	0,7	14,7	372	1,2	18,0	295	1,0	24,0	169	0,6	45,0	212	0,7	19,7
Ленъ	200	0,7	40,0	150	0,5	40,0	170	0,6	40,0	300	1,0	40,0	390	1,3	30,0	182	0,6	20,0	232	0,8	33,9
Конопля . . .	100	0,3	30,0	78	0,3	30,0	80	0,3	30,0	105	0,3	39,5	126	0,4	30,0	128	0,4	32,5	103	0,3	33,7
Картофель . .	30	0,1	150,0	260	0,9	150,0	250	0,8	150,0	280	0,9	150,0	300	1,0	150,0	129	0,4	99,0	208	0,7	177,3
Прочіе хлѣба.	100	0,3	20,0	90	0,3	20,0	95	0,3	20,0	110	0,4	19,1	150	0,5	50,0	57	0,2	47,0	100	0,3	30,0
Пары	9.088	29,9	—	10.033	33,0	—	11.506	37,9	—	10.426	34,3	—	7.097	23,4	—	5.000	16,5	—	8.858	29,2	—
Пустоши . . .	8.920	29,4	—	8.718	28,7	—	6.838	22,5	—	5.675	18,7	—	9.413	31,0	—	14.827	48,8	—	9.065	29,8	—
Итого.	30.383	100,1	—	30.383	99,9	—	30.383	100,0	—	30.383	99,9	—	30.383	100,1	—	30.383	100,0	—	30.383	100,1	—
Сѣна съ покосовъ(въ копн.).		9.000			20.000			150.000			200.000			200.000			34.569			102.262	

жай средній; благодаря этому обстоятельству площадь паровъ къ 1891 г. понизилась сравнительно съ 1890 г. только на 600 д., причемъ увеличилась площадь посѣва озими на 500 слишкомъ десятинъ.

Въ 1892 г. большая часть хлѣбовъ возвратила сѣмена, а озимь дала хоть какой-нибудь урожай; благодаря этому обстоятельству площадь паровъ увеличилась почти на 1.000 дес., причемъ главное увеличеніе пало на озимь.

Посѣвъ пшеницы въ 1893 г. остался такимъ же, какъ и въ 1892 г., т. е. на 1.000 слишкомъ десятинъ ниже 1891 г.; посѣвъ ярицы и овса почти возвратился къ нормѣ 1891 г.; посѣвъ ячменя сократился втрое противъ 1892 г. Урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, кромѣ овса, оказался выше средняго. Благодаря этому площадь паровъ возросла почти на 1.500 дес., но на этотъ разъ, вслѣдствіе хорошаго урожая пшеницы, послѣдовало не увеличеніе, а уменьшеніе посѣва озими.

Посѣвъ пшеницы въ 1894 г., превысивъ посѣвъ 1893 г. на 1.440 дес., превысилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и норму 1891 г. почти на 400 дес.; увеличился, хотя и незначительно, посѣвъ ярицы; посѣвъ овса почти удвоился; урожай ржаныхъ хлѣбовъ былъ выше средняго, овса — близокъ къ среднему, пшеницы — ниже средняго; второстепенные хлѣба родились большею частью хорошо. Не смотря на хорошій урожай, площадь паровъ значительно сократилась, что можно объяснить уменьшеніемъ площади посѣва ржаныхъ хлѣбовъ.

Въ 1895 г. продолжалось дальнѣйшее увеличеніе площади посѣва пшеницы и достигло своего maximum'а за все 6-лѣтіе; то же должно сказать и объ овсѣ; ярица вовсе не сѣялась, посѣвъ озими уменьшился почти на 1.000 дес. Урожай всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и второстепенныхъ, былъ много выше средняго; тѣмъ непонятнѣе огромное сокращеніе площади паровъ, которое можно объяснить только ошибочностью цифръ за 1896 г.

Что эти цифры ошибочны, видно изъ того, что площадь посѣва пшеницы уменьшилась слишкомъ по 2 т. дес. по сравненіи съ 1895 г. и оказалась ниже даже 1893 г., слѣдовавшаго за

двумя неурожаями; для такого уменьшенія не было никакихъ основаній, такъ какъ 1896 г. предшествовалъ очень хорошій годъ по урожаю пшеницы. Сомнительно также и отсутствіе посѣвовъ ярицы въ 1895 и 1896 гг., такъ какъ въ 1893 и 1894 гг. этотъ хлѣбъ родился вполнѣ удовлетворительно. Маловѣроятной представляется также и цифра паровъ на 1897 г., вдвое меньшая, чѣмъ за періодъ 1891—1894 гг.: въ 1896 г. былъ очень хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ озимой ржи, поэтому у крестьянъ не было основанія уменьшать площадь паровъ.

10. Моршихинская волость.

Какъ сказано во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія [108]) с. *Моршихинское*, дд. *Крысья* и *Палимова* составляютъ одну земельную общину, но фактически раздѣлившуюся на три самостоятельныхъ общины, каждая изъ которыхъ производила разверстку угодій самостоятельно. Поэтому, не смотря на общее сходство почвъ этихъ селеній, здѣсь дается отдѣльное описаніе по каждому изъ трехъ селеній.

Въ с. *Моршихинскомъ* первый сортъ пашни лежитъ на относительно высокихъ мѣстахъ, второй—немного ниже перваго и третій — еще ниже; первый сортъ даетъ хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ, причемъ въ дождливые годы хлѣбъ родится лучше по соломѣ и зерну, а въ засушливые — хуже; второй сортъ вообще менѣе урожаенъ; третій сортъ — даетъ хорошій урожай только въ дождливые годы и то лишь по соломѣ, зерно же всегда плохое; въ сухіе годы на третьемъ сортѣ никакой хлѣбъ не родится; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта темно-сѣрый, второго — сѣрый и третьяго — черный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ и второмъ сортѣ 3 в. и въ третьемъ 4 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый и второй сорта земли обрабатываются трудно и въ засуху лудѣютъ; третій сортъ обрабатывается легче.

---

[108]) Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. XXI, стр. 298.

Въ д. *Крысей* первый сортъ пашни лежитъ также на высокихъ мѣстахъ и даетъ въ дождливые годы хорошій урожай какъ соломой, такъ и зерномъ; въ засушливые годы на этой землѣ хлѣба выгораютъ; второй сортъ лежитъ ниже перваго, но урожай хлѣбовъ даетъ почти такой же; третій сортъ лежитъ еще ниже и даетъ урожай только въ средніе по влажности годы, но хуже зерномъ и соломой, чѣмъ земли перваго и второго сортовъ; въ дождливые или засушливые годы хлѣбъ на этой землѣ вовсе не родится; цвѣтъ пашни: перваго сорта—черный, второго—сѣрый и третьяго сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ $3^1/_2$ в., во второмъ—$2^1/_2$ в. и въ третьемъ—1-2 в.; подпочва вездѣ глинистая; всѣ сорта обрабатываются трудно и во время засухи лудѣютъ.

Въ д. *Нимимовой* сорта пашенъ называются: первый—«горовая и ягодная», второй—«колошная» и третій—«подзолъ»; первый сортъ лежитъ на высокихъ мѣстахъ, второй сортъ ниже перваго и третій—ниже второго; первый сортъ всегда даетъ лучшій по соломѣ и зерну урожай всѣхъ хлѣбовъ, а второй и третій сорта даютъ вообще плохіе урожаи: если засушливый годъ, то пашни сильно засыхаютъ, а въ дождливый годъ—посѣянный хлѣбъ вымокаетъ; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта — черный, второго — сѣрый и третьяго — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ—3 в., и въ третьемъ—2 в.; подпочва въ первомъ и второмъ сортахъ глинистая, а въ третьемъ—песчаная; первый и второй сортъ въ засуху лудѣютъ и обрабатываются трудно, третій сортъ—легко; на первыхъ двухъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба, а на третьемъ сортѣ родятся только овесъ и ячмень.

Въ д. *Чистой* земля раздѣлена на 3 сорта, изъ коихъ первый залегаетъ около лѣсовъ, на относительно высокихъ мѣстахъ, и даетъ хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ въ дождливые годы, въ засушливые же годы хлѣбъ родится хуже, но все-таки лучше чѣмъ на второмъ и третьемъ сортахъ; второй сортъ лежитъ немного ниже перваго; третій сортъ лежитъ еще ниже; вообще на всѣхъ сортахъ земли хлѣбъ родится лучше въ дождливые и жаркіе годы, а въ засушливые родится плохо; цвѣтъ пашни въ сухомъ со-

стояніи: перваго сорта буро-сѣрый, второго — черный и третьяго сѣрый. Толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ — 3 в. и въ третьемъ — 4 в.; подпочва вездѣ глинистая. Первый и второй сорта обрабатываются легко, а третій — трудно и въ засуху лудѣетъ; на третьемъ сортѣ родятся только овесъ, ячмень и рожь, а другіе хлѣба не сѣютъ.

Въ дд. *Стенюковой* и *Покровской*, лежащихъ вблизи къ д. Чистой, почвенная характеристика та же самая, что и въ этой послѣдней.

Въ дд. *Мало-Каменной*, *Киларионой* и *Будновой*, владѣющихъ землей совмѣстно, земля раздѣлена на три сорта, изъ коихъ первый залегаетъ на высокихъ мѣстахъ («на островахъ») и около лѣсовъ, второй лежитъ ниже перваго, а третій — ниже второго; хлѣбъ родится на всѣхъ сортахъ лучше въ дождливые годы, въ засушливые же родится только на первомъ сортѣ, а на прочихъ сортахъ не родится; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: на первомъ сортѣ сѣроватый, на второмъ — черный и на третьемъ — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: на первомъ сортѣ 5 в., на второмъ 6 в. — и на третьемъ — 4 в.; подпочва вездѣ глинистая. Земли вообще обработываются трудно, первый и третій сорта въ засуху лудѣютъ, а второй — не лудѣетъ, но обращается въ пыль, которую уноситъ вѣтромъ. На третьемъ сортѣ сѣютъ только овесъ, ячмень и рожь, другіе же хлѣба сѣять на эту землю нельзя.

Въ с. *Казаркинскомъ* земля разбита на 4 сорта, различающіеся частью по почвѣ, частью по мѣстоположенію: первый сортъ лежитъ около лѣсовъ и на островахъ (на гривахъ), второй — на скатахъ этихъ гривъ, или острововъ, третій — подсолопокъ, и четвертый — высокія степныя и открытыя мѣста, легкая почва которыхъ уносится вѣтромъ; первый и второй сорта какъ въ дождливые годы, такъ и засушливые даютъ урожай вообще всѣхъ хлѣбовъ лучше противъ третьяго и четвертаго сортовъ; на третій сортъ также сѣются всѣ хлѣба, но родятся они лучше въ дождливые годы, а въ засуху почти вовсе не родятся; на четвертомъ сортѣ хотя и сѣютъ всѣ хлѣба, но лишь потому, что это свѣжія недавно распаханныя мѣста; въ засуху на этой землѣ родится хлѣбъ худо,

а въ дождливые годы хорошо; въ сухомъ состояніи цвѣтъ перваго сорта черный, второго — также черный, но мѣстами нѣсколько сѣрый, третій и четвертый сорта — сѣраго цвѣта; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 5 в., во второмъ — 4 в., въ третьемъ и четвертомъ 2 в.; подпочва подъ двумя первыми сортами песчаная, а подъ третьимъ и четвертымъ глинистая; первый, второй и четвертый сорта обрабатывать сравнительно легко, а третій — трудно, и въ засуху сортъ этотъ лудѣетъ.

Въ д. *Соловьевкѣ* земля односортная, одинаковая съ первымъ сортомъ д. Больше-Коровьей (Обутковской вол.); залегаетъ преимущественно на высокихъ мѣстахъ, цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи черный, толщина почвеннаго слоя около 3 в., подпочва глинистая; земля обработывается сравнительно легко; лучшіе урожаи даетъ въ дождливые годы.

Въ д. *Хохловатикахъ*, владѣющей землею совмѣстно съ с. Обутковскимъ и д. Копыриной, Обутковской волости, земля раздѣлена на четыре сорта, изъ коихъ первый на возвышенныхъ мѣстахъ, прочіе — ниже каждаго предыдущаго сорта; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта — сѣрый, второго — черный, третьяго и четвертаго сѣрый на подобіе золы; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ и второмъ сортѣ 6 в.; въ третьемъ и четвертомъ 4 в.; подпочва подъ первымъ и вторымъ сортами глинистая, а подъ третьимъ и четвертымъ — песчаная; трудно обработываются первый и второй сорта и въ засуху лудѣютъ, а третій и четвертый сорта обработывать легко и въ засуху они не лудѣютъ, но нерѣдко выдуваются вѣтрами. На первыхъ двухъ сортахъ сѣются всѣ хлѣба, а на третьемъ и четвертомъ — родятся только овесъ, ячмень и рожь, другіе хлѣба на эту землю не сѣютъ.

Въ д. *Кошелевой*, владѣющей землей совмѣстно съ д. Быковой Обутковской волости, земля раздѣлена на три сорта, различающіеся прежде всего по высотѣ мѣстоположенія; первый сортъ лежитъ высоко и даетъ урожай хлѣбовъ лучше всего и по соломѣ, и по зерну въ дождливые и теплые годы, а въ засуху — плохіе но все-таки лучше, чѣмъ второй и третій сорта; второй сортъ лежитъ ниже перваго и третій сортъ — еще ниже; оба эти сорта

дают лучшій урожай хлѣбовъ тоже въ дождливые годы—въ засуху же хлѣбъ на нихъ не родится. Цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта сѣрый, второго — черный и третьяго — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ—3 в., въ третьемъ—2 в.; подпочва вездѣ глинистая. Обработывать всѣ сорта земли трудно, въ засуху часто земля лудѣетъ, а часть уносится вѣтромъ. На первомъ и второмъ сортахъ земли всѣ хлѣба родятся хорошо, но съ тою разницею, что на второмъ сортѣ родится немного меньше, чѣмъ на первомъ, а на третьемъ сортѣ родятся только овесъ, ячмень и иногда рожь, другіе же хлѣба на эту землю сѣять нельзя.

Средній урожай четырехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Моршихинской волости, въ связи съ сортами почвъ, за время до 1891 г. выражается въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА CXXV.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.)	5,3	4,4	3,0	1,7	4,0
	Примолотъ (пудовъ)	34	23	13	9	21
Яровая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.)	5,3	4,3	3,0	1,7	3,9
	Примолотъ (пудовъ)	36	21	13	9	21
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.)	4,7	4,5	2,8	1,7	3,7
	Примолотъ (пудовъ)	43	27	13	9	25
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.)	4,7	4,9	3,0	1,7	3,9
	Примолотъ (пудовъ)	35	30	15	9	24

Изъ этихъ цифръ видно, что земли Моршихинской волости дают лучшіе урожаи по пшеницѣ и овсу, каковые хлѣба, какъ увидимъ далѣе, являются наиболѣе распространенными и по площади. Низкая урожайность четвертаго сорта не оказываетъ почти никакого вліянія на среднюю по волости урожайность потому, что четвертый сортъ находится только въ одной общинѣ—Казаркинской. Далѣе, хотя третій сортъ находится во всѣхъ общинахъ, но—какъ уже отмѣчено было выше—не всѣ хлѣба вы-

сѣваются на третьемъ сортѣ; такъ, напр., въ 8 селеніяхъ не сѣютъ на третьемъ сортѣ пшеницы, въ 5—озимой ржи, въ 4—яровой ржи — и только овесъ во всѣхъ безъ исключенія селеніяхъ высѣвается на третьемъ сортѣ.

Какъ вышеприведенныя, такъ и нижеслѣдующія цифры объ урожаяхъ въ Моршихинской волости должны быть признаны ниже дѣйствительности, такъ какъ волость эта, какъ и сосѣднія съ ней—Могилевская, Кривинская и Елошанская—изобилуя красиковыми и бѣликовыми землями — даетъ въ общемъ очень хорошіе урожаи, особенно пшеницы.

Урожаи всѣхъ хлѣбовъ—безъ отношенія къ сортамъ почвъ—за періодъ 1891—1896 гг. выражаются въ слѣдующей таблицѣ (см. слѣд. стр. 375).

Изъ этихъ данныхъ прежде всего видно, что преобладающимъ видомъ посѣвовъ въ Моршихинской волости является пшеница и что, не смотря на общую незначительность посѣвовъ озимой ржи, и здѣсь повторялось то же явленіе, которое было отмѣчено въ прежде описанныхъ волостяхъ—именно возрастаніе въ годы неурожаевъ посѣвовъ озимой ржи и затѣмъ паденіе этихъ посѣвовъ, какъ только урожаи пшеницы поправлялись.

Судя по площади посѣва паровыхъ хлѣбовъ въ 1891 г., въ 1890 г. была наибольшая площадь разработанныхъ паровъ (5.115 д.), а въ 1891 г.—наибольшая площадь посѣва пшеницы. Неурожай 1891 г. прежде всего повліялъ на площадь приготовленныхъ къ 1892 г. паровъ, которая сократилась почти на 2 т. дес.

Это сокращеніе площади паровъ должно быть всецѣло отнесено къ уменьшенію посѣва пшеницы въ 1892 г. на 1.800 слишкомъ десятинъ; уменьшился болѣе чѣмъ вдвое посѣвъ овса, но площадь паровъ къ 1893 г. осталась почти неизмѣнной, изъ чего можно заключить, что въ 1891 г. эта площадь упала до minimum'а; за то площадь пустошей возросла до небывалыхъ во все 6-лѣтіе размѣровъ. Урожай всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и второстепенныхъ, оказался столь же плохимъ, какъ и въ 1891 г.

ТАБЛИЦА CXXVI.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	4.350	26,6	0,3	2.543	15,6	2,2	2.400	14,7	35,2	2.770	17,0	36,5	3.866	23,3	26,0	3.827	23,4	60,0	3.283	20,4	27.
Яровая рожь.	149	0,9	2,6	83	0,5	3,8	114	0,7	13,6	269	1,6	7,3	100	0,6	4,0	134	0,8	15,0	142	0,9	7,-
Озимая рожь.	500	3,1	0,9	511	3,1	5,1	687	4,2	24,5	1.622	9,9	5,7	658	4,0	12,9	237	1,5	15,0	703	4,3	9,4
Овесъ	2.233	13,7	2,1	925	5,7	4,1	1.100	6,7	11,1	1.665	10,2	36,2	2.637	16,1	20,0	2.668	16,3	60,0	1.871	11,4	25.8
Ячмень	336	2,1	1,5	185	1,1	1,9	140	0,9	14,3	173	1,1	12,8	274	1,7	14,0	232	1,4	60,0	224	1,4	17,0
Горохъ	106	0,7	2,3	60	0,4	3,8	57	0,4	7,3	68	0,4	9,5	102	0,6	8,0	96	0,6	50,0	81	0,5	14,7
Ленъ	138	0,8	0,8	70	0,4	2,9	76	0,5	4,4	99	0,6	3,8	103	0,6	6,0	84	0,5	25,0	95	0,6	6,5
Конопля . . .	67	0,4	1,0	70	0,4	5,7	60	0,4	7,6	57	0,4	9,1	60	0,4	11,0	69	0,4	30,0	64	0,4	34,7
Картофель . .	49	0,3	10,9	52	0,3	75,0	68	0,4	23,5	74	0,5	62,6	80	0,5	55,0	55	0,3	90,0	63	0,4	52,4
Прочіе хлѣба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0,0	0,0	—	—	—	1	0,0	0,0
Пары	3.259	20,0	—	3.329	20,4	—	4.792	29,3	—	4.704	28,8	—	4.322	26,5	—	3.564	21,8	—	3.995	24,5	—
Пустоши . . .	5.151	31,5	—	8.510	52,1	—	6.844	41,9	—	4.837	29,6	—	4.188	25,6	—	5.372	32,9	—	5.817	35,6	—
Итого.	16.338	100,1	—	16.338	100,0	—	16.338	100,1	—	16.338	100,1	—	16.338	99,9	—	16.338	99,9	—	16.338	100,1	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.)	3.000			4.000			4.450			11.740			14.036			48.622			14.303		

Посѣвъ пшеницы въ 1893 г. еще болѣе понизился по сравненіи съ 1892 г.; посѣвъ озими хотя и увеличился, но незначительно; то же должно сказать и о посѣвѣ овса; урожай всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, кромѣ овса, оказался весьма удовлетворительнымъ, что немедленно отразилось на площади паровъ, которая увеличилась почти на 1.500 дес.

Въ 1894 г. увеличилась площадь посѣва всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности озими и овса; урожай пшеницы и овса оказался очень хорошимъ, ржи—озимой и яровой—очень плохимъ: не родились даже и сѣмена; площадь паровъ осталась почти неизмѣнной.

Въ 1895 г. сократилась площадь озимой и яровой ржи, но сильно возросла площадь пшеницы и овса—первая немного не достигла, вторая нѣсколько превзошла площадь посѣва 1891 г. Урожай пшеницы и овса оказался среднимъ, ржаныхъ хлѣбовъ—ниже средняго. Площадь паровъ понизилась вслѣдствіе уменьшенія посѣва озими.

Въ 1896 г. площадь посѣва пшеницы и овса осталась неизмѣнной; площадь озими уменьшилась на 400 слишкомъ десятинъ; урожай пшеницы и овса оказался наивысшимъ за все 10-лѣтіе, урожай ржаныхъ хлѣбовъ—по прежнему плохимъ. Площадь паровъ значительно уменьшилась, что можетъ быть объяснено или дальнѣйшимъ уменьшеніемъ посѣва ржаныхъ хлѣбовъ, или—вѣрнѣе—ошибочностью этой цифры.

11. Обутковская волость.

Въ с. *Обутковскомъ* и д. *Копыриной*, владѣющихъ землею совмѣстно, земля раздѣлена на четыре сорта, изъ коихъ первый расположенъ на возвышенныхъ мѣстахъ, прочіе — ниже каждаго предыдущаго сорта; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта—сѣрый, второго—черный, третьяго и четвертаго—сѣрый на подобіе золы; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ и второмъ сортѣ 6 в., въ третьемъ и четвертомъ 4 в.; подпочва подъ первымъ и вторымъ сортами глинистая, а подъ третьимъ и чет-

вертымъ — песчаная; трудно обрабатываются первый и второй сорта и въ засуху лудѣютъ, а третій и четвертый сорта обрабатывать легко, и въ засуху они не лудѣютъ, но за то нерѣдко выдуваются вѣтрами. На первыхъ двухъ сортахъ сѣются всѣ хлѣба, а на третьемъ и четвертомъ — родятся только овесъ, ячмень и рожь, другіе хлѣба на эту землю не сѣютъ.

Въ д. *Больше-Коровьей* пахатная земля раздѣлена на два сорта, первый изъ которыхъ лежитъ на высокомъ мѣстѣ, а второй немного ниже; оба сорта даютъ хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ въ дождливые годы, въ засушливые — плохой; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи въ первомъ сортѣ — черный и во второмъ — сѣрый; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 3 в. во второмъ — 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ обработывается легко, а второй — труднѣе и въ засуху лудѣетъ; на второмъ сортѣ сѣютъ только рожь и овесъ.

Въ д. *Обезьяновкѣ* пашня разбита на 3 сорта; первый сортъ - черноземъ — лежитъ на высокихъ мѣстахъ, второй — красикъ или бѣликъ — ниже и третій — подсолопокъ — еще ниже; первые два сорта въ дождливые годы даютъ хорошій урожай вообще всѣхъ хлѣбовъ какъ по соломѣ, такъ и по зерну; въ засушливые годы урожай ниже и по нажину, и по примолоту; третій сортъ въ засушливые годы урожая вовсе не даетъ; цвѣтъ пашни: перваго сорта — густочерный, второго — бурый или сѣрый, третьяго — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: перваго сорта — 4 в., второго — 3 в. и третьяго — 2 в.; подпочва подъ первымъ и вторымъ сортами глинистая; а подъ третьимъ — мѣстами глинистая, мѣстами песчаная.

Въ д. *Макушиной* первый сортъ залегаетъ на высокихъ мѣстахъ и даетъ хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ какъ въ смочные годы, такъ и въ засушливые; второй сортъ земли лежитъ ниже перваго; третій сортъ лежитъ еще ниже (подсолонки) и даетъ урожай хлѣбовъ въ смочные годы лучше, а въ сухіе — хуже, причемъ на эту землю можно сѣять только овесъ, ячмень и рожь; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта — черный, второго — сѣрый и третьяго — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ и второмъ

сортѣ 3 в., въ третьемъ—2 в.; подпочва вездѣ глинистая. На третьемъ сортѣ сѣютъ только рожь, ячмень и овесъ.

Въ д. *Зимовкѣ* пашня раздѣлена на 3 сорта; первый изъ нихъ, называемый «ягоднымъ», залегаетъ на высокихъ мѣстахъ, около лѣсовъ, и въ дождливые годы даетъ хорошій урожай хлѣбовъ какъ по соломѣ, такъ и по зерну; въ засушливые годы родится хлѣбъ хуже; второй сортъ расположенъ на болѣе низкихъ мѣстахъ; третій сортъ—подсолонокъ—расположенъ на еще болѣе низкихъ мѣстахъ и даетъ урожай только въ средніе по влагѣ годы; сѣютъ на немъ только овесъ и ячмень. Цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго и второго сорта—сѣрый, третьяго—сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 3 в., во второмъ—2 в. и въ третьемъ—$1^1/_2$ в., подпочва вездѣ глинистая. Всѣ сорта пашни обрабатываются трудно и въ засуху лудѣютъ. На первомъ и второмъ сортахъ родятся всѣ безъ исключенія хлѣба, а на третьемъ сортѣ родится только овесъ и ячмень, другіе же хлѣба на эту землю сѣять нельзя. Нѣкоторые крестьяне пробовали удобрять всѣ сорта пашни навозомъ, но по удобренію родился хлѣбъ хуже, потому что родилось много сорныхъ травъ—жебрея и лебеды.

Въ д. *Сладкой* земля раздѣлена на четыре сорта, первый и второй изъ которыхъ залегаютъ на высокихъ мѣстахъ, а третій и четвертый—на низкихъ; цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи всѣхъ сортовъ сѣрый. Толщина почвеннаго слоя: въ первомъ и второмъ сортахъ 3 в., а въ третьемъ и четвертомъ $1^1/_2$ в.; подпочва вездѣ глинистая. Обрабатывать всѣ сорта пашни трудно, хотя они не лудѣютъ; въ засуху вспаханную землю нерѣдко уноситъ вѣтромъ. На первыхъ двухъ сортахъ родятся всѣ хлѣба хорошо, на третьемъ же и четвертомъ сортахъ обыкновенно высѣваются овесъ, ячмень и рожь; послѣдніе родятся только въ дождливые годы, а въ засуху на этихъ сортахъ земли не родится никакой хлѣбъ.

Въ д. *Мало-Гусиной* пашня раздѣлена на 3 сорта, изъ коихъ первый залегаетъ на высокихъ мѣстахъ («на островахъ») и около лѣсовъ, даетъ хорошій урожай вообще всѣхъ хлѣбовъ какъ по соломѣ, такъ и по зерну—одинаково и въ засушливые и въ дождливые годы;

второй сортъ расположенъ также около лѣсовъ, но на низкихъ мѣстахъ; урожаи даетъ хорошіе по соломѣ, но хуже перваго сорта по зерну; третій сортъ — также низкія и, повидимому, открытыя мѣста. Цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта черный, второго — сѣрый и третьяго — пепельный. Толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 5 в., во второмъ — 6 в. и въ третьемъ — 4 в.; подпочва подъ первымъ сортомъ глинистая, а подъ вторымъ и третьимъ песчаная. Первый сортъ земли обработывать въ засуху трудно, а въ дождливые годы легко, второй сортъ вообще легко, а третій трудно; въ засуху лудѣютъ первый и третій сорта. На третьемъ сортѣ сѣютъ только овесъ и ячмень, другіе же хлѣба сѣять нельзя.

Въ с. *Сусловскомъ*, отстоящемъ на 1 версту отъ д. Мало-Гусиной, земля раздѣлена на тѣ же три сорта, какъ и въ д. Мало-Гусиной.

Въ д. *Быковой* земля раздѣлена на три сорта, различающіеся прежде всего по высотѣ мѣстоположенія; первый сортъ лежитъ на высокихъ мѣстахъ и даетъ урожай хлѣбовъ лучше всего — и по соломѣ, и по зерну — въ дождливые и теплые годы; въ засуху урожаи плохіе, но все-таки лучше, чѣмъ на второмъ и третьемъ сортѣ; второй сортъ лежитъ ниже перваго, третій сортъ — еще ниже; оба эти сорта даютъ лучшій урожай хлѣбовъ тоже въ дождливые годы, въ засуху же хлѣбъ на нихъ почти вовсе не родится. Цвѣтъ пашни въ сухомъ состояніи: перваго сорта сѣрый, второго — черный и третьяго — сѣро-пепельный; толщина почвеннаго слоя: въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ — 3 в., въ третьемъ 2 — в.; подпочва вездѣ глинистая. Обработывать всѣ сорта земли трудно, въ засуху часть земли лудѣетъ, а часть уносится вѣтромъ. На первомъ и второмъ сортахъ земли всѣ хлѣба родятся хорошо, но съ тою разницею, что на второмъ сортѣ родится немного меньше, чѣмъ на первомъ, а на третьемъ сортѣ родятся только овесъ, ячмень и иногда рожь, а другіе хлѣба на эту землю сѣять нельзя.

Урожаи пахатныхъ земель Обутковской волости въ связи съ вышеописанными сортами, вычисленные по даннымъ до 1891 г., представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА CXXVII.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,7	4,1	3,2	2,9	3,9
	Примолотъ (пудовъ).	36	25	17	16	25
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	4,7	3,9	3,1	2,5	3,8
	Примолотъ (пудовъ).	36	25	17	14	25
Пшеница . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,7	4,6	3,4	2,5	4,4
	Примолотъ (пудовъ).	48	32	22	15	32
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	5,8	5,7	3,2	2,9	4,7
	Примолотъ (пудовъ).	50	33	18	14	32

Изъ этихъ данныхъ видно, что, какъ и въ Моршихинской волости, изъ состава которой Обутковская волость выдѣлена въ 1892 г., наилучшіе урожаи даютъ посѣвы пшеницы и овса. Затѣмъ, нельзя не замѣтить, что ржаные хлѣба даютъ урожаи лучшіе, чѣмъ въ Моршихинской волости; точно также, всѣ сорта земли по урожайности оказываются въ Обутковской волости лучшими, чѣмъ въ Моршихинской; въ особенности эта разница ощутительна въ третьемъ и четвертомъ сортахъ, на которыхъ урожай всѣхъ хлѣбовъ въ $1^1/_2$—2 раза выше, чѣмъ на соотвѣтствующихъ сортахъ Моршихинской волости. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что на третьесортныхъ земляхъ высѣваются въ Обутковской волости почти всѣ хлѣба: только въ одномъ селеніи на третій сортъ не сѣютъ пшеницы, а въ другомъ—озимой и яровой ржи; на земляхъ четвертаго сорта, встрѣчающагося только въ двухъ селеніяхъ, высѣваются также всѣ хлѣба.

Обращаясь къ посѣву и урожаю всѣхъ хлѣбовъ по свѣдѣніямъ за 1891—1896 г., но уже безъ связи съ сортами почвъ, мы встрѣчаемся съ слѣдующими цифрами (см. слѣд. стр. 381).

Общій взглядъ на эти цифры показываетъ, что въ Обутковской волости, какъ и въ Моршихинской, ржаные хлѣба играютъ очень слабую роль, и даже послѣ неурожайныхъ годовъ площадь посѣва озимой ржи увеличивалась незначительно — далеко не въ такой степени, какъ въ преждеописанныхъ волостяхъ.

ТАБЛИЦА CXXVIII.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	2.396	19,4	1,4	1.141	9,2	14,5	1.159	9,4	36,6	1.504	12,2	45,0	2.113	17,1	20,0	2.566	20,8	60,0	1.813	14,7	22,5
Яровая рожь.	220	1,8	2,1	—	—	—	195	1,5	29,7	359	2,9	35,0	246	2,0	15,0	199	1,6	20,0	203	1,6	21,8
Озимая рожь.	420	3,4	3,5	496	4,0	2,5	276	2,2	50,0	813	6,6	33,0	775	6,3	15,0	382	3,1	20,0	527	4,3	17,0
Овесъ	1.820	14,7	0,9	975	7,9	1,3	534	4,3	19,9	631	5,1	30,0	1.258	10,2	12,0	1.635	13,3	55,0	1.142	9,3	20,1
Ячмень	223	1,8	1,4	17	0,1	21,6	59	0,5	15,0	79	0,6	20,0	156	1,3	15,0	188	1,5	55,0	120	1,0	21,9
Горохъ	58	0,5	0,2	—	—	—	46	0,4	8,0	26	0,2	15,0	60	0,5	20,0	66	0,5	60,0	43	0,3	22,9
Ленъ	112	0,9	0,4	62	0,5	0,2	53	0,4	1,2	40	0,3	3,0	48	0,4	0,0	36	0,3	10,0	58	0,5	1,7
Конопля . . .	32	0,3	0,1	18	0,1	0,2	13	0,1	2,4	25	0,2	3,3	37	0,3	0,0	29	0,2	30,0	26	0,2	6,3
Картофель . .	93	0,8	23,4	10	0,1	128,4	48	0,4	80,0	18	0,1	120,0	37	0,3	15,0	25	0,2	200,0	39	0,3	63,8
Прочіе хлѣба	15	0,1	5,0	47	0,4	1,3	79	0,6	14,9	21	0,2	20,0	17	0,1	13,0	8	0,1	27,1	31	0,3	11,7
Пары	1.665	13,5	—	1.691	13,7	—	2.719	22,0	—	3.208	26,0	—	3.201	25,9	—	5.552	45,0	—	3.006	24,3	—
Пустоши . . .	5.291	42,9	—	7.888	63,9	—	7.164	58,0	—	5.621	45,5	—	4.397	35,6	—	1.659	13,4	—	5.337	43,2	—
Итого .	12.345	100,1	—	12.345	99,9	—	12.345	99,9	—	12.345	99,9	—	12.345	100,0	—	12.345	100,0	—	12.345	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ коп.).	7.563			6.888			18.980			23.762			39.030			27.624			20.641		

Площадь паровъ къ 1891 г. простиралась до 3.181 дес., а посѣвъ пшеницы въ 1891 г. былъ наивысшимъ за все 6-лѣтіе, кромѣ 1896 г. Всѣ хлѣба не уродились, вслѣдствіе чего площадь паровъ понизилась почти до половины цифры 1890 г.

Въ 1892 г. исчезъ посѣвъ ярицы, а посѣвъ пшеницы и овса уменьшился вдвое; площадь посѣва почти всѣхъ второстепенныхъ хлѣбовъ также понизилась. Неурожай былъ такой же, какъ и въ 1891 г. Площадь паровъ осталась неизмѣнной; площадь пустошей увеличилась на 2 т. слишкомъ десятинъ.

Въ 1893 г. появился посѣвъ ярицы, но сократился посѣвъ озими; площадь подъ пшеницею осталась почти та же, что и въ 1892 г.; посѣвъ овса еще болѣе сократился и составлялъ менѣе $^1/_3$ посѣва 1891 г. Урожай главнѣйшихъ пищевыхъ хлѣбовъ оказался много выше средняго, урожай овса—среднимъ. Площадь паровъ повысилась на 1 т. слишкомъ десятинъ, площадь пустошей уменьшилась на 700 дес.

Урожай 1893 г. повліялъ на площадь посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1894 г., которая весьма значительно увеличилась; урожай ихъ—не исключая въ этомъ случаѣ и овса—оказался, какъ и въ 1893 г., значительно выше средняго. Это повлекло за собой дальнѣйшее расширеніе площади паровъ и сокращеніе площади пустошей.

Въ 1895 г. посѣвъ пшеницы возросъ слишкомъ на 600 дес.; посѣвъ овса увеличился почти вдвое по сравненіи съ 1894 г.; посѣвъ ржаныхъ хлѣбовъ уменьшился, но незначительно; посѣвъ всѣхъ второстепенныхъ хлѣбовъ также увеличился. Урожай пшеницы оказался немного ниже средняго, а прочихъ хлѣбовъ—значительно ниже средняго. Площадь паровъ осталась неизмѣнной.

Въ 1896 г. продолжалось дальнѣйшее расширеніе посѣва пшеницы и овса и сокращеніе посѣва ржаныхъ хлѣбовъ; урожай первыхъ двухъ хлѣбовъ оказался превосходнымъ, вторыхъ—среднимъ; второстепенные хлѣба всѣ родились также очень хорошо. Хотя при такихъ условіяхъ вполнѣ естественно ожидать увеличенія площади паровъ, однако расширеніе ихъ, послѣдовавшее въ 1896 г., представляется слишкомъ значительнымъ (слишкомъ

2.300 д.), и всего вѣрнѣе полагать, что цифра паровъ на 1897 г. преувеличена.

12. Могилевская волость.

Волость эта—одна изъ обширнѣйшихъ въ Курганскомъ округѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ одна изъ типичнѣйшихъ восточнаго приозернаго района. Все пространство волости покрыто огромными озерами и займищами, изобилующими рыбой и доставляющими этимъ довольно важный заработокъ населенію; пашни расположены на невысокихъ возвышенностяхъ, на которыхъ лежатъ и лѣса, состоящіе исключительно изъ березы и осины. Коренной признакъ, по которому крестьяне сортировали свои земли — это высота ихъ надъ уровнемъ водъ. Въ почвенномъ отношеніи селенія другъ отъ друга отличаются не различіемъ въ сортахъ почвъ, а только различіемъ въ пропорціи сортовъ. За исключеніемъ только трехъ селеній (Селезневой, Татарской и Межеумной) въ остальныхъ 17 селеніяхъ земля раздѣлена на 4 сорта, которымъ можно дать слѣдующую характеристику.

Терминологія почвъ выражаетъ частью рельефъ, частью самыя свойства почвы, частью, наконецъ, степень урожайности. Такъ, первый сортъ называется «горной» землей, второй — «средство», третій — «подзолъ», четвертый — «послѣдъ». Всѣ сорта прежде всего различаются высотою положенія надъ уровнемъ водъ: чѣмъ выше земля, тѣмъ она лучше. Всѣ сорта почвы въ сухомъ состояніи темно-сѣраго цвѣта; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ — $3^1/_2$—4 в., во второмъ 2 — 3 в., въ третьемъ и четвертомъ—$1^1/_2$ — 2 в. Подъ первыми двумя сортами подпочва глинистая, красноватаго цвѣта, подъ двумя послѣдними — также глина, но обыкновенно грязно-сѣраго цвѣта. Всѣ сорта почвы обрабатываются трудно — первые два потому, что они пашутся глубже, послѣдніе два потому, что они въ сухое время лудѣютъ. На первомъ сортѣ лучше всего родятся пшеница, яровая и озимая рожь, конопля, макъ и просо; на второмъ—пшеница, яровая рожь и ячмень, на третьемъ и на четвертомъ сортахъ—овесъ, ленъ и горохъ. Удобренія ни въ одномъ селеніи этой обширной волости не существуетъ.

Лучшія земли считаются въ слѣдующихъ обществахъ: въ с. Дубровскомъ, дд. Тетерьей, Песьяной, Утечьей, Лопаревой, Шеленовой, Порогахъ и Волчьей; здѣсь земли выше и лучше по почвѣ. Въ остальныхъ 12 селеніяхъ земли вообще болѣе низменныя (близь озеръ), и въ дождливое время хлѣбъ нерѣдко погибаетъ отъ вымочекъ.

Переходимъ теперь къ характеристикѣ пахатныхъ земель нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеній.

Въ с. *Могилевскомъ* земля раздѣлена на четыре сорта; первосортныя земли находятся на высокихъ мѣстахъ и по косогорамъ, большею частью въ колкахъ, называются «островными»; земли частью красковыя, частью черноземныя; толщина почвы — 5 в.; подпочва — красноватая глина.

Непосредственный осмотръ земли изслѣдователемъ показалъ слѣдующее: разрѣзъ, сдѣланный на пахатномъ участкѣ, обнаружилъ слой песчано-глинистаго чернозема толщиною около 8 в.; переходный слой — 4 в.; подпочва — желтая песчанистая глина, легко формующаяся при разминаніи въ рукахъ, при высыханіи скоро разсыпающаяся. Вторая яма, вырытая въ 50 с. отъ первой, на участкѣ, расположенномъ чуть-чуть ниже перваго, обнаружила такія же внѣшнія свойства почвы съ тою лишь разницею, что подпочва оказалась грязно-желтая весьма вязкая глина.

Второсортныя земли с. Могилевскаго — чернаго и сѣраго цвѣта, толщиною отъ 3 до 4 в., толще къ первому, тоньше къ третьему сорту; расположены ниже перваго сорта. Земли третьяго и четвертаго сорта — низменные подсолонки, различающіеся преимущественно высотою мѣста; толщина — 2 — 4 в.; подпочва — сѣрая глина; хлѣба часто вызябаютъ. Непосредственный осмотръ изслѣдователемъ одного изъ подсолоночныхъ участковъ обнаружилъ присутствіе чернаго, плотнаго орѣховатаго слоя непосредственно подъ дерномъ; подпочва (на глубинѣ 6 в., считая и орѣховатый слой) оказалась грязно-желтая вязкая глина, въ которой съ одной стороны попадаются мелкія вкрапленія песку, а въ другой — галька; съ обѣихъ сторонъ участка низменныя мѣста. На томъ же самомъ участкѣ, но примѣрно на аршинъ выше, была вырыта дру-

гая яма (на разстояніи 2 саженъ отъ первой), которая хотя и обнаружила подсолопочное строеніе почвы, но въ значительно смягченномъ видѣ—орѣховатый слой былъ тоньше, менѣе плотенъ и менѣе сухъ, чѣмъ въ первомъ случаѣ.

Въ д. *Каменной* земля раздѣлена также на четыре сорта; два первые сорта почти одинаковы — оба на высокихъ и ровныхъ мѣстахъ и на красноглинистой подпочвѣ; но первый сортъ толще второго: первый — 4—5 в., второй — 3—$3^1/_2$ в.; на первомъ сѣютъ только пшеницу, на второмъ, кромѣ того, и овесъ; на обоихъ сортахъ пшеничное зерно отличнаго качества; почва чернаго цвѣта. Третьесортныя земли—также чернаго цвѣта; солонцовъ мало; лежатъ выше четвертаго сорта; подпочва—красно-бурая глина, мѣстами орѣховатаго сложенія. Земли четвертаго сорта расположены на низкихъ мѣстахъ, но, не смотря на это, также имѣютъ мало солонцовъ; почва пухлая, легкая, подверженная выдувамъ.

Въ дд. *Татарской* и *Межеумной*, составляющихъ одну земельную общину, пахатныя земли раздѣлены на три сорта. Первосортныя земли сѣраго цвѣта тамъ, гдѣ земля супесковата, и красно-бураго—тамъ, гдѣ земля суглиниста; земли крѣпкія, залегаютъ на высокихъ мѣстахъ, выдувамъ не подвергаются; толщина почвы—около 6 в., подпочва—большею частью красноватая глина; сѣютъ только пшеницу и ярицу. Второсортныя земли по внѣшнему виду мало чѣмъ отличаются отъ первосортныхъ—развѣ нѣсколько ниже перваго сорта по отношенію къ уровню водъ; почва сѣроватаго цвѣта, толщиною не менѣе 6 в., на красновато-глинистой подпочвѣ; мѣсто ровное; хорошій урожай эти земли даютъ въ смочные годы; обыкновенно бываетъ такъ, что при хорошемъ урожаѣ мало соломы, но много зерна, или наоборотъ. Третьесортныя земли вообще низменныя и состоятъ изъ двухъ разрядовъ—низменно-болотныхъ и низменно-солонцеватыхъ; первыя представляютъ спуски къ болотамъ, земля черная, пухлая, легкая на обработку и подверженная выдувамъ; толщина почвы около 4 в.; если не пашется — заростаетъ вѣтренницей и морковникомъ; земли второго разряда—обыкновенные подсолонки толщиною въ 2—4 в.; подпочва вездѣ

орѣховатая глина; для обоихъ сортовъ сильная «смока» и сильная засуха одинаково вредны; въ «смоку» выростаетъ одна солома; хлѣба часто портятся туманами; сѣютъ преимущественно овесъ и отчасти яровую рожь.

Въ д. *Кривой* по однимъ показаніямъ земля раздѣлена на три сорта, по другимъ на четыре; первосортныя земли—высокія, ровныя мѣста, такъ называемые «острова», почва толщиною около 4 в., на буро-красной глинѣ; сѣютъ на эту землю почти исключительно пшеницу, которая родится хорошо по примолоту и съ отличнымъ, крупнымъ зерномъ. Второсортныя земли по мѣстоположенію ниже первосортныхъ и выше третьесортныхъ; то же должно сказать и о поверхности этихъ земель: онѣ менѣе ровныя, чѣмъ первосортныя и на нихъ меньше низменныхъ лощинокъ, чѣмъ на третьемъ сортѣ; толщина почвы — около 3 в., подпочва такая же какъ и подъ первымъ сортомъ. Третьесортныя земли, повидимому, состоятъ изъ тѣхъ же двухъ разрядовъ, какъ и въ предыдущей общинѣ: низменныхъ болотныхъ и низменныхъ подсолопочныхъ, но послѣднихъ значительно меньше, чѣмъ первыхъ; земля большею частью чернаго цвѣта, легкая къ обработкѣ; почвенный слой до 6 в., подпочва—сѣрая орѣховатая глина; хорошіе хозяева пашутъ три раза, чтобы она не заростала полякомъ; много низкихъ мѣстъ, затопляемыхъ водой; въ «смочные» и въ засушливые годы на этомъ сортѣ никакого урожая не бываетъ.

Въ д. *Утичьей*, какъ и въ д. *Кривой*, по однимъ показаніямъ земля раздѣлена на три, по другимъ—на четыре сорта; послѣднее вѣроятнѣе, такъ какъ можно предполагать, что третій сортъ состоитъ изъ двухъ разрядовъ—низменно-болотныхъ и низменно-подсолопочныхъ. Первосортныя земли сѣраго цвѣта на высокихъ мѣстахъ, толщиною въ $3^1/_2$—4 в., подпочва красноватая глина; сѣютъ пшеницу и ярицу. Второй сортъ цвѣтомъ сѣрѣе перваго, почвенный слой — $2^1/_2$—3 в., подпочва—такая же, что и подъ первымъ сортомъ; лучшіе урожаи получаются въ смочные годы; сѣютъ главнымъ образомъ пшеницу и ярицу, а также овесъ, который даетъ такой же нажинъ, какъ и на третьемъ сортѣ. Третьесортныя земли — чернаго цвѣта, низменныя, расположенныя около болотъ и солонцовъ, подпочва – красноватая и сѣроватая глина; крестьяне называютъ эту

землю подсолопкомъ; пашется легко, мѣстами есть выдувы; въ дожди хлѣба вымокаютъ, въ засуху земля скорбнетъ, лудѣетъ.

Въ д. *Полонь* земля раздѣлена на четыре сорта, изъ коихъ два послѣдніе считаются одинаковыми, причемъ четвертый сортъ не весь распаханъ. Первосортныя земли—бѣлики или красики, а отчасти черноземъ на высокихъ мѣстахъ; цвѣтъ почвы большею частью сѣрый; толщина почвеннаго слоя—5 в.; подпочва—сѣрая глина; на глубинѣ аршина—красная глина; пашется вообще легко. Второсортныя земли чернаго цвѣта толщиною въ 3—4 в., подпочва сѣрая глина; пахать тяжелѣе, чѣмъ первый сортъ. Третьесортныя земли также чернаго цвѣта и также толщиною въ 3—4 в., но подпочва имѣетъ другую консистенцію: грязновато-сѣрая липкая глина; на глубинѣ аршина— красная глина, годная на кирпичи; при глубокой вспашкѣ пахать тяжело, при мелкой—легко; хлѣба всегда родятся соломисты; лучшіе урожаи бываютъ въ сухіе годы, въ мокрые—хуже.

Въ остальныхъ селеніяхъ Могилевской волости, согласно изложенному въ началѣ этой главы, почвенныя характеристики тѣ же самыя, какъ въ только что описанныхъ общинахъ. Вообще, главнѣйшимъ признакомъ достоинства почвъ по всей волости служитъ высота ихъ надъ уровнемъ водъ: чѣмъ выше залегаетъ почва—тѣмъ она лучше и представляетъ только двѣ разновидности—красики или бѣлики (большею частью) и черноземъ (относительно рѣже); въ большинствѣ случаевъ эти земли защищены лѣсами, и потому менѣе другихъ почвъ страдаютъ отъ засухъ, а благодаря высокому мѣстоположенію—для нихъ неопасны и обильные дожди, такъ какъ избытокъ весенней влаги сбѣгаетъ на болѣе низкія мѣста. Второсортныя земли, не представляя собою самостоятельнаго типа, составляютъ переходъ отъ первосортныхъ къ третьесортнымъ землямъ и тѣмъ лучше, чѣмъ онѣ ближе (по мѣстоположенію) къ первому сорту, и тѣмъ хуже—чѣмъ онѣ ближе къ третьему сорту; наконецъ, третьесортныя земли составляютъ самостоятельный типъ и состоятъ изъ двухъ разрядовъ—низменно-болотныхъ и низменно-подсолопочныхъ земель.

Обращаясь къ цифрамъ средней урожайности различныхъ сор-

товъ пахатныхъ земель Могилевской волости по свѣдѣніямъ до 1891 г., мы встрѣчаемся со слѣдующей таблицей:

ТАБЛИЦА CXXIX.

		I-й сортъ.	II-й сортъ.	III-й сортъ.	IV-й сортъ.	Въ среднемъ.
Озимая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,1	6,0	5,6	—	6,2
	Примолотъ (пудовъ).	41	34	29	—	34
Яровая рожь.	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,1	6,0	5,6	—	6,2
	Примолотъ (пудовъ).	41	34	29	—	34
Пшеница. . .	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,1	6,0	4,9	—	5,9
	Примолотъ (пудовъ).	45	36	26	—	35
Овесъ	Нажинъ (сотенъ сн.).	7,1	6,0	4,9	3,9	5,5
	Примолотъ (пудовъ).	43	32	15	11	26

Чтобы имѣть ясное представленіе объ этихъ цифрахъ, необходимо принять во вниманіе, что на третьесортныхъ земляхъ въ 12 селеніяхъ не сѣютъ ни яровой, ни озимовой ржи, а на четвертомъ сортѣ сѣютъ только одинъ овесъ во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ этотъ сортъ земли встрѣчается. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что урожай овса какъ на третьемъ, такъ и на четвертомъ сортѣ пашенъ въ отношеніи примолота очевидно преуменьшенъ, вслѣдствіе чего и средняя урожайность овса получилась довольно низкая.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что урожайность пищевыхъ хлѣбовъ довольно высока и притомъ совершенно одинакова для всѣхъ хлѣбовъ; замѣчательно, что почти на всѣхъ сортахъ земли хлѣба необыкновенно нажинисты, и даже четвертый сортъ даетъ почти 400 сноповъ съ десятины.

Обращаясь затѣмъ къ свѣдѣніямъ о посѣвѣ и урожаѣ всѣхъ хлѣбовъ за періодъ 1891—1896 г. безъ различія сортовъ земли, мы встрѣчаемся со слѣдующими цифрами (см. слѣд. стр. 389).

Общій взглядъ на эту таблицу прежде всегда убѣждаетъ въ томъ, что Могилевская волость, не смотря на огромный процентъ пустошей, все-таки обладаетъ весьма значительнымъ процентомъ

ТАБЛИЦА CXXX.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.			1896 г.			Среднее за 6 лѣтъ.		
	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.	Десятинъ.	% къ итогу.	Урожайность десятины.
Пшеница . . .	4.998	16,7	6,7	2.635	8,9	30,7	4.094	13,6	48,0	3.937	13,1	48,0	5.917	19,7	50,0	5.755	19,2	70,0	4.556	15,2	43,9
Яровая рожь .	114	0,4	2,8	59	0,2	5,8	406	1,4	36,0	287	1,0	32,0	196	0,7	10,0	329	1,1	20,0	232	0,8	23,7
Озимая рожь .	581	1,9	1,3	708	2,4	20,6	1.562	5,2	64,0	2.108	7,0	32,0	2.108	7,0	10,0	683	2,3	20,0	1.292	4,3	28,0
Овесъ	3.371	11,2	1,8	943	3,1	54,5	248	0,8	71,7	2.674	8,9	108,0	4.139	13,8	30,0	4.220	14,1	80,0	2.599	8,7	53,0
Ячмень	251	0,8	2,3	230	0,8	60,5	472	1,6	64,0	248	0,8	80,0	472	1,6	30,0	366	1,2	80,0	340	1,1	53,0
Горохъ	102	0,3	9,1	43	0,1	11,0	303	1,0	24,5	234	0,8	62,7	268	0,9	10,0	189	0,6	50,0	190	0,6	31,3
Ленъ	87	0,3	3,7	52	0,2	4,6	49	0,2	3,8	163	0,5	80,0	194	0,6	15,0	158	0,5	30,0	117	0,4	30,6
Конопля	23	0,1	2,6	20	0,1	2,4	28	0,1	1,9	40	0,1	240,0	66	0,2	20,0	74	0,2	40,0	42	0,1	55,3
Картофель. . .	82	0,3	157,0	43	0,1	533,2	109	0,4	323,4	83	0,3	500,0	110	0,4	300,0	85	0,3	200,0	85	0,3	482,1
Прочіе хлѣба.	123	0,4	4,4	67	0,2	73,6	681	2,3	0,7	78	0,3	6,7	17	0,1	0,0	21	0,1	20,0	164	0,5	7,0
Пары	3.465	11,5	—	6.199	20,6	—	6.455	21,5	—	8.397	28,0	—	6.926	23,1	—	6.594	22,0	—	6.399	21,1	—
Пустоши . . .	16.828	56,1	—	19.026	63,4	—	15.618	52,0	—	11.776	39,2	—	9.612	32,0	—	11.551	38,5	—	14.068	46,9	—
Итого .	30.025	100,0	—	30.025	100,0	—	30.025	100,1	—	30.025	100,0	—	30.025	100,1	—	30.025	100,1	—	30.025	100,0	—
Сѣна съ покосовъ (въ копн.).	25.260			61.862			31.241			137.705			64.237			182.473			83.796		

земель, обращенныхъ подъ пшеницу, весьма близкимъ къ среднему по всему округу. Средняя урожайность пшеницы уступаетъ только двумъ волостямъ во всемъ округѣ: Башкирской въ восточномъ прозерномъ районѣ и Салтосарайской въ западномъ притобольномъ. Затѣмъ, во все 6-лѣтіе былъ только одинъ неурожай пшеницы—въ 1891 г., но и въ этомъ году были все-таки собраны сѣмена; при этомъ необходимо еще отмѣтить, что за 2 послѣдніе года посѣвы пшеницы возросли даже сравнительно съ 1891 г. и составляли почти 20% общаго пространства пахатныхъ земель Могилевской волости.

По посѣвамъ яровой ржи Могилевская волость принадлежитъ къ числу тѣхъ, въ которыхъ подъ этотъ хлѣбъ отведена наибольшая площадь; по средней за 6 лѣтъ урожайности она принадлежитъ къ числу среднихъ какъ въ прозерномъ районѣ, такъ и во всемъ округѣ.

По площади посѣвовъ озимой ржи Могилевская волость принадлежитъ (въ среднемъ за 6 лѣтъ) къ числу тѣхъ трехъ волостей (Моршихинская, Обутковская и Могилевская), въ которыхъ площадь посѣва этого хлѣба наименьшая по всему округу. Посѣвъ озимой ржи въ Могилевской волости подвергся дѣйствію того же общаго закона, который былъ констатированъ по всему Курганскому округу: при неурожаѣ другихъ хлѣбовъ посѣвъ озими возрасталъ до maximum'a въ срединѣ 6-лѣтія, причемъ, продержавшись на этомъ уровнѣ еще и въ 1895 г., онъ рѣзко палъ въ 1896 г.

Не представляя ничего выдающагося въ отношеніи средней площади посѣва овса, Могилевская волость по урожайности его принадлежитъ къ числу первыхъ въ восточномъ прозерномъ районѣ и представляетъ четвертую во всемъ округѣ (на первомъ мѣстѣ стоятъ волости западнаго притобольнаго района: Смолинская, Надеринская и Салтосарайская). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Могилевская волость представляетъ обычныя колебанія въ площади посѣва овса подъ вліяніемъ неурожаевъ.

Не вдаваясь въ подробности относительно посѣва и урожая прочихъ хлѣбовъ, нельзя не отмѣтить здѣсь, что, сопоставляя таблицы

CXXIX-ю и CXXX-ю съ соотвѣтствующими таблицами по прочимъ волостямъ, Могилевскую волость слѣдуетъ признать одною изъ наиболѣе счастливыхъ по урожайности волостей Курганскаго округа. Обиліе настбищъ дѣлаетъ эту волость богатою и по скотоводству; затѣмъ, присутствіе въ волости многочисленныхъ озеръ, богатыхъ рыбою, даетъ населенію и заработокъ, и добавочное продовольствіе; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне даже жаловались, что рыболовство, доставлял легкій заработокъ, отвлекаетъ многихъ домохозяевъ отъ хлѣбопашества или даетъ имъ поводъ относиться небрежно къ коренному занятію населенія—земледѣлію. Какъ бы то ни было, однако Могилевская волость, будучи во всѣхъ отношеніяхъ щедро надѣлена естественными богатствами, принадлежитъ къ числу выдающихся по зажиточности волостей Курганскаго округа.

Приложеніе № 1.

ТАБЛИЦЫ

О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ И ТРАВЪ

въ 1891 — 1896 гг.

Примѣчаніе. Во всѣхъ таблицахъ мѣра десятины принята 2.400 кв. с., а валовой и средній сборъ хлѣбовъ выражены въ пудахъ. Копна сухого сѣна, смотря по волости, считается отъ 5 до 8 пудовъ.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	П Ш Е Н И Ц А.													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	6.502	24,7	4,2	32.020	4.373	16,6	20,0	87.460	4.580	17,4	30,0	137.400	4.041	15,4
2. Шмаковская	1.774	19,0	7,9	14.051	1.157	10,6	11,2	12.987	857	8,2	31,1	26.644	1.316	12,8
3. Марайская	2.769	26,1	23,2	64.220	2.140	20,1	20,0	42.800	2.315	20,6	30,0	69.480	2.361	19,2
4. Усть-Суерская	1.774	21,5	11,5	20.400	1.282	16,7	13,7	19.000	1.110	13,4	58,2	64.600	1.175	14,2
5. Тебенякская	1.646	10,9	10,0	16.460	1.616	10,7	5,3	8.630	797	5,3	40,7	32.400	1.127	7,4
6. Бѣлозерская	1.966	21,9	10,0	19.660	2.008	22,1	13,9	27.902	1.210	13,05	38,3	46.320	1.600	17,9
7. Брылинская	3.159	27,5	32,5	102.640	3.266	28,4	1,7	5.568	1 524	13,0	13,0	26.000	2.183	17,3
8. Салтосарпинская	2.086	19,3	13,8	28.730	1.837	17,1	8,2	14 980	1 066	9,1	12,4	131.896	1.604	12,8
9. Мендерская	2.000	11,4	3,3	6.584	1.209	6,9	11,9	14.400	1.136	6,5	51,7	58.650	1.441	8,2
10. Иковская	835	10,8	1,4	1.180	809	10,4	9,2	7.478	505	6,5	25,0	12.620	500	6,4
11. Чинѣевская	1.355	22,1	3,2	4.370	1.211	21,5	15,5	18.720	877	15,8	26,0	22.770	943	16,8
12. Введенская	1.898	19,5	2,5	4.745	663	6,8	41,2	27.197	870	9,0	13,6	11.825	750	7,7
13. Падеринская	1.460	13,9	5,3	7.770	1.129	9,6	10,1	11.412	647	5,9	96,5	62.460	872	6,7
14. Смолинская	3.673	23,2	0,0	—	2.586	16,3	7,2	18.574	1.409	8,9	40,0	56.360	1.152	7,3
15. Сычевская	2.251	18,6	0,2	400	789	6,5	2,9	2.288	526	4,3	9,3	4.904	504	4,2
16. Черемуховская	1.708	24,6	0,0	—	353	4,1	32,0	11.284	886	10,1	24,0	21.258	743	10,6
17. Митинская	1.243	13,5	0,6	770	627	6,8	2,0	1.293	516	5,6	9,3	4.801	608	6,6
18. Мещериковская	4.412	24,1	0,2	710	1.411	7,7	21,7	30.670	1.678	9,1	19,7	33.300	1.86	10,2
19. Утякская	800	4,0	7,1	5.652	750	3,7	7,3	5.482	780	3,9	15,0	11.700	1.783	8,9
20. Чернавская	4.141	13,8	0,1	404	1.518	5,0	9,9	15.000	2.094	7,0	23,8	50.000	2.606	8,7
21. Камышевская	3.266	25,1	1,6	5.096	1.741	13,4	1,5	2.618	1.954	15,0	21,0	41 080	1.898	14,6
22. Глядянская	2.487	17,0	1,6	4.974	1.277	8,3	47,1	63.175	2.051	13,0	50,0	102.550	2.157	13,1
23. Плотниковская	2.123	14,5	1,6	3.500	1.669	11,4	35,0	58.415	2.668	18,3	34,0	90.600	3.020	20,7
24. Нижне-Алабужская	2.431	10,5	0,0	—	1.452	6,3	23,7	34.440	1.950	8,4	32,0	62.400	2.264	9,8
Всего по западн. району	57.779	17,7	6,0	344.336	36.973	11,6	14,7	541.773	34.006	10,1	34,	1.182.012	38.511	11,
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	5.081	18,1	0,0	—	1.941	6,9	84,5	164.220	3.859	13,6	70,3	271.06	4.058	14,4
2. Куренская	2.619	17,3	0,0	—	1.112	7,5	34,6	38.432	1.674	11,3	11,3	18.864	1.702	11,5
3. Саломатовская	4.811	22,6	0,0	—	1.917	9,0	9,2	17.616	1.926	9,0	10,7	20.544	1.985	9,3
4. Лопатинская	1.072	7,2	0,0	—	508	3,4	0,0	—	1.378	9,2	8,5	11.683	1.414	9,4
5. Моревская	1.199	7,6	0,2	265	1.486	9,5	8,0	11.888	1.334	8,5	24,6	32.016	1.446	9,2
6. Арлагульская	2.106	15,3	0,2	410	1.348	9,8	16,7	22.488	1.641	11,9	25,0	41.015	1.787	12,9
7. Б[illegible]ская	4.619	25,8	7,6	34.714	2.828	15,8	2,0	56.540	2.568	14,1	5,0	128 400	2.889	16,1
8. Лебяжьевская	2.410	12,7	0,1	229	982	5,2	16,5	16.230	1.696	9,0	14,1	23.856	2.196	11,6
9. Кривинская	7.103	23,4	10,4	73.608	6.117	20,1	7,3	44.432	6.050	19,9	36,3	219.480	7.490	24,7
10. Моршихинская	4 350	26,6	0,3	12.710	2.543	15,6	2,2	5.640	2.400	14,7	35,2	84.500	2.770	17,0
11. Обутковская	2.396	19,4	1,4	3.337	1.141	9,2	14,5	1.285	1.159	9,4	36,6	42.400	1.504	12,2
12. М[illegible]ская	4.9[illegible]	16,7	6,7	33.083	2.635	8,[illegible]	30,7	80.992	4.094	13,6	48,0	196.512	3.937	13,1
В[illegible] по вост. району	42.764	18,2	3,7	158.961	24.561	10,5	18,7	459.765	29.779	12,7	36,6	1.090.330	33.178	14,1
Итого по округу	100.543	17,8	5,0	503.297	61.534	10,8	16,3	1.001.538	63.785	11,2	35,6	2.272.342	71.689	12,

П Ш Е Н И Ц А.														
годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. паш. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. паш. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. паш. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
70,0	282.870	4.044	15,4	30,0	121.320	4.934	18,8	60,0	296.000	4.746	18,1	33,6	159.512	1. Мостовская.
53,1	69.920	1.731	11,5	23,0	39.821	2.254	14,6	70,0	157.745	1.515	12,7	35,3	53.528	2. Шмаковская.
50,[illegible]	118.150	3.077	21,1	12,[illegible]	36.921	3.200	25,7	70,[illegible]	221.000	2.644	22,1	35,[illegible]	92.596	3. Марайская.
63,4	74.500	1.694	20,5	30,0	50.820	1.742	21,1	70,0	121.940	1.479	17,9	39,6	58.543	4. Усть-Суерская.
60,0	67.635	1.823	12,0	25,0	45.575	1.854	12,2	70,0	129.745	1.477	9,7	33,9	50.074	5. Тебенякская.
54,4	87.072	2.372	21,1	30,0	71.160	2.559	24,5	60,0	153.558	1.952	20,3	34,6	67.612	6. Бѣлозерская.
50,[illegible]	109.150	2.860	24,[illegible]	27,[illegible]	77.207	2.756	24,[illegible]	63,[illegible]	173.618	2.625	22,[illegible]	31,4	82.364	7. Брылинская.
84,[illegible]	135.550	2.733	19,[illegible]	40,[illegible]	109.330	3.508	28,[illegible]	70,[illegible]	175.544	2.139	17,8	46,4	99.337	8. Салтосарайская.
40,[illegible]	57.620	2.223	12,[illegible]	36,[illegible]	80.028	2.89[illegible]	16,[illegible]	75,[illegible]	217.125	1.817	10,3	39,8	72.401	9. Мендерская.
52,1	26.030	1.244	16,0	45,0	55.969	1.392	17,0	80,0	111.320	881	11,4	40,6	35.766	10. Иковская.
49,[illegible]	46.550	1.347	23,5	30,0	40.403	1.448	26,1	50,0	72.375	1.197	20,[illegible]	28,[illegible]	34.198	11. Чинѣевская.
91,3	68.460	1.469	15,1	30,0	44.070	1.752	18,0	54,0	94.581	1.234	12,7	33,9	41.813	12. Введенская.
95,7	83.520	1.815	12,6	16,0	29.030	1.899	13,9	60,0	113.955	1.304	10,5	39,4	51.358	13. Падеринская.
48,0	55.296	2.536	16,0	38,0	96.330	2.360	14,9	100,0	236.000	2.286	14,4	33,7	77.093	14. Смолинская.
43,4	21.870	1.418	11,7	7,6	10.666	1.476	12,2	70,0	103.250	1.161	9,6	29,2	23.896	15. Сычевская.
56,0	41.622	1.503	21,5	15,0	22.545	1.568	23,1	100,0	156.750	1.127	15,0	37,5	42.243	16. Черемуховская.
67,[illegible]	41.040	1.122	12,2	15,[illegible]	16.8[illegible]0	1.165	12,[illegible]	60,[illegible]	69.600	880	9,[illegible]	25,1	22.389	17. Митинская.
46,4	86.424	2.551	13,9	20,0	51.020	3.247	17,7	70,0	227.255	2.527	13,8	28,3	71.563	18. Меньщиковская.
70,0	124.730	2.958	14,9	20,0	59.700	2.978	14,8	50,0	148.000	1.679	8,4	35,3	59.211	19. Утякская.
56,0	146.000	4.026	13,4	13,0	52.338	4.455	14,8	50,0	222.750	3.140	10,4	25,8	81.082	20. Чернавская.
49,0	93.002	2.847	21,9	20,0	56.940	3.567	27,4	30,0	107.010	2.545	19,5	20,0	50.958	21. Камышевская.
58,4	125.960	2.758	17,0	30,0	82.740	3.063	20,8	50,0	153.125	2.299	14,8	38,6	88.754	22. Глядянская.
110,0	302.000	2.139	14,6	20,0	42.780	5.278	36,1	40,0	211.120	2.816	19,3	41,9	118.069	23. Плотниковская.
56,0	126.784	2.753	11,9	50,0	137.650	2.778	12,0	55,0	152.790	2.271	9,8	37,7	85.677	24. Нижне-Алабужск.
62,1	2.391.755	55.071	15,7	26,6	1.431.196	64.128	18,[illegible]	59,7	3.829.176	47.741	11,1	33,[illegible]	1.620.037	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
77,6	314.000	3.453	12,3	25,0	86.325	5.431	19,3	65,0	353.015	3.971	14,1	49,9	198.103	1. Башкирская.
47,9	81.600	2.708	18,4	30,0	81.300	2.949	20,0	75,0	190.000	2.127	14,4	32,1	68.366	2. Куреинская.
20,9	41.500	2.883	13,5	10,5	31.798	3.260	15,3	30,0	97.800	2.797	13,1	12,5	34.876	3. Саломатовская.
12,7	17.892	1.204	8,0	40,0	48.944	2.269	15,2	80,0	181.540	1.308	8,7	33,1	43.343	4. Лопатинская.
40,0	57.840	2.974	18,9	20,0	59.470	2.943	18,7	50,0	147.125	1.897	12,1	27,2	51.434	5. Моревская.
48,0	85.776	2.199	15,9	12,0	26.388	2.215	16,0	50,0	110.737	1.883	13,6	25,4	47.802	6. Арлагульская.
75,0	216.675	3.767	21,0	20,0	75.330	3.591	20,1	100,0	359.050	3.377	18,9	43,0	145.118	7. Елошанская.
31,0	67.914	2.180	11,5	14,0	30.520	3.202	16,9	40,0	128.060	2.111	11,2	21,1	44.168	8. Лебяжьевская.
18,7	139.840	8.000	26,3	50,0	400.000	5.817	19,1	55,0	317.024	6.763	22,3	29,4	199.064	9. Кривинская.
36,[illegible]	101.000	3.806	23,[illegible]	26,[illegible]	98.176	3.827	23,4	60,[illegible]	229.62[illegible]	3.28[illegible]	20,[illegible]	27,[illegible]	[illegible]8.607	10. Моршихинская.
45,0	61.680	2.113	17,1	20,0	42.260	2.566	20,8	60,0	153.945	1.813	14,7	22,5	50.818	11. Обутковская.
48,0	188.976	5.917	19,7	50,0	296.110	5.755	19,2	70,0	402.810	4.556	15,2	43,9	199.848	12. Могилевская.
41,[illegible]	1.374.69[illegible]	41.204	17,6	31,0	1.276.621	43.825	18,7	6[illegible]	2.670.726	35.[illegible]86	15,[illegible]	32,7	1.171.84[illegible]	Всего по вост. району.
52,5	3.766.448	96.275	16,4	28,1	2.707.817	107.953	18,7	60,2	6.499.882	83.627	14,0	33,1	2.791.886	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	О З И М А Я													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	1.736	6,8	6,8	11.880	1.236	4,7	10,4	12.832	1.932	7,4	8,1	15.688	3.472	13,2
2. Шмаковская	1.363	14,6	10,0	14.473	1.732	16,1	5,8	10.054	2.162	20,6	8,1	17.495	2.233	21,6
3. Марайская	1.176	11,1	20,0	23.520	1.241	11,7	20,0	24.820	1.398	12,4	30,0	41.925	1.909	15,6
4. Усть-Суерская	465	5,6	9,7	4.520	735	8,8	19,2	14.100	778	9,4	68,1	53.000	1.187	14,4
5. Тебеняксская	509	3,4	8,0	4.072	677	4,5	7,2	4.832	954	6,3	54,0	51.540	1.651	10,9
6. Бѣлозерская	973	10,9	8,0	7.784	941	10,5	7,0	6.578	1.367	15,3	7,7	10.472	849	9,5
7. Брылинская	387	3,4	8,0	3.088	1.114	9,7	2,7	3.055	2.206	18,7	36,2	80.000	2.331	18,4
8. Салтосарайская	521	5,0	21,7	11.280	1.593	14,9	10,1	16.025	1.836	15,6	12,0	22.037	2.692	21,5
9. Мендерская	280	1,6	9,8	2.736	995	5,7	18,3	18.232	1.668	9,5	59,4	99.060	2.361	13,4
10. Ивковская	571	7,4	4,5	2.570	1.588	20,5	10,4	16 512	1.463	18,9	24,0	35.106	1.841	23,7
11. Чинѣевская	423	6,9	8,5	3.580	1.800	32,0	25,7	46.195	1.266	22,8	27,4	34.703	1 087	19,2
12. Введенская	394	4,1	5,6	2.220	1.602	16,5	44,9	71.884	1.505	15,5	31,6	47.625	1.856	19,1
13. Падерпинская	1.332	12,7	6,6	8.883	1.971	16,7	18,1	35.766	2.339	21,2	57,8	135.198	2.129	16,4
14. Смолинская	1.438	9,1	2,8	4.039	1.954	12,3	28,5	55.718	2.531	16,0	56,0	141.736	3.315	20,9
15. Сычевская	1.371	11,3	0,9	1.296	1.106	9,1	12,3	13.640	1.442	11,9	26,5	38.168	2.181	18,0
16. Черемуховская	855	12,3	18,0	15.361	1.760	20,4	48,0	84.456	2 061	23,4	48,0	98.916	2.077	29,0
17. Митинская	1.234	13,4	0,2	280	1.700	18,4	10,0	1.692	1.628	17,7	17,7	28.800	2.350	25,5
18. Меньщиковская	4.568	24,9	0,2	778	1.595	8,7	20,9	33.478	3.421	18,7	26,5	90.620	3.411	18,6
19. Утякская	1.068	5,3	9,0	9.675	3.164	15,8	24,6	77.834	3.419	17,0	21,9	75.000	7.456	22,2
20. Чернавская	2.541	8,4	3,6	9.080	1.949	6,5	77,0	150.000	4.129	13,7	24,2	100.000	4.139	13,8
21. Камышевская	686	5,3	6,6	4.500	1.707	13,1	40,9	8.436	2.224	17,1	35,8	79.680	2.754	21,1
22. Глядянская	647	4,4	2,0	1.294	1.236	8,0	72,4	89.520	1.549	9,8	14,8	92.940	1.548	9,4
23. Плотниковская	761	5,2	6,5	4.960	732	5,0	30,0	21.960	1.132	9,1	85,1	113.304	2.826	19,3
24. Нижне-Алабужская	1.201	5,2	0,3	390	1.149	5,0	49,6	56.934	1.700	7,3	40,0	68.000	2.725	11,8
Всего по западн. району.	26.500	8,0	5,7	152.259	35.277	10,5	24,8	874.553	46.310	13,8	33,9	1.571.013	57.380	16,9
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	2.181	7,8	0,4	800	1.775	6,3	66,9	118.744	3.249	11,6	60,0	194.940	4.757	16,9
2. Куренпская	832	5,6	0,0	—	781	5,3	13,2	10.690	1.013	6,9	18,3	18.617	1.446	9,8
3. Саломатовская	3.541	16,6	0,0	—	1.721	8,1	7,7	13.264	3.958	18,6	6,7	26.624	4.870	22,9
4. Лопатинская	344	2,3	0,0	—	229	1,5	0,0	—	1.118	7,5	11,4	12.732	1.388	9,3
5. Моревская	800	5,1	0,6	450	1.359	8,7	14,0	19.026	1.820	11,6	56,0	101.920	2.277	14,5
6. Арлагульская	492	3,6	0,8	400	759	5,5	25,4	19.248	1.083	7,8	35,7	38.520	1.383	10,0
7. Елошанская	621	3,5	17,0	10.577	778	4,3	14,0	10.892	1.068	5,9	40,0	42.720	1.432	8,0
8. Лебяжьевская	592	3,1	5,0	2.900	1.345	7,1	12,9	17.370	1.232	6,5	33,2	40.794	1.926	10,2
9. Кривинская	1.457	4,8	3,3	4.800	1.983	6,5	19,0	37.712	2.767	9,1	43,6	120.544	2.560	8,4
10. Моршихинская	500	3,1	0,9	440	511	3,1	5,1	2.590	687	4,2	24,5	16.800	1.622	9,9
11. Обутковская	420	3,4	3,5	1.452	496	4,0	2,5	1.241	276	2,2	50,0	8.800	813	6,6
12. Могилевская	581	1,9	1,2	680	708	2,4	20,6	14.608	1.562	5,2	64,0	99.936	2.108	7,0
Всего по восточн. району.	12.361	5,3	1,8	22.479	12.445	5,3	21,3	265.385	19.833	8,5	36,5	722.947	26.582	11,4
Итого по округу.	38.861	6,9	4,5	174.738	47.722	8,4	23,9	1.139.938	66.143	11,6	34,7	2.293.960	83.962	14,8

Р О Ж Ь.													
годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
48,0	166.656	3.470	13,2	12,0	41.640	1.355	5,2	15,0	20.325	2.200	8,4	20,4	44.837	1. Мостовская.
7,3	16.345	1.489	9,9	21,0	31.264	1.129	7,3	30,0	33.870	1.685	14,2	12,2	20.583	2. Шмаковская.
30,0	57.270	1.671	11,8	10,0	16.710	851	6,8	50,0	42.550	1.374	11,4	25,1	34.466	3. Марайская.
9,4	11.200	527	6,4	15,0	7.905	180	2,2	50,0	9.000	645	7,5	25,8	16.621	4. Усть-Суерская.
40,0	66.000	1.009	6,7	15,0	15.135	663	4,4	40,0	26.520	911	6,0	30,8	28.016	5. Тебенякская.
26,0	22.112	863	7,7	28,0	24.157	331	3,2	30,0	9.912	887	9,3	15,2	13.502	6. Бѣлозерская.
30,0	69.900	1.332	11,5	27,0	35.964	428	3,7	54,0	23.130	1.300	11,1	27,6	35.856	7. Брылинская.
35,8	96.272	1.585	11,0	16,0	25.360	907	7,5	50,0	45.350	1.522	12,5	23,1	36.054	8. Салтосарайская.
16,0	37.728	1.560	8,9	24,0	37.440	570	3,2	50,0	28.500	1.239	7,0	30,1	37.283	9. Мендерская.
25,0	45.982	1.288	16,0	52,0	66.976	807	10,4	50,0	40.350	1.260	16,2	27,4	34.583	10. Иковская.
19,3	20.960	886	15,4	20,0	17.710	360	6,5	20,0	7.205	970	17,0	22,4	21.725	11. Чинѣевская.
45,8	85.004	1.156	11,9	30,0	34.665	615	6,3	36,0	22.149	1.188	12,2	37,0	43.924	12. Введенская.
63,7	135.675	2.048	14,2	24,0	49.154	1.649	12,0	40,0	65.950	1.911	15,4	39,1	71.771	13. Падеринская.
63,9	211.872	2.573	16,2	49,0	125 993	1.686	10,0	45,0	75.790	2.250	14,2	45,0	102.525	14. Смолинская.
37,0	82.530	2.052	17,0	7,6	15.590	1.526	12,6	40,0	61.040	1.613	13,3	21,9	35.377	15. Сычевская.
36,0	74.754	185	2,8	6,0	1.109	675	10,0	40,0	26.990	1.269	16,9	39,6	50.264	16. Черемуховская.
77,4	182.000	1.250	13,6	20,0	25.000	1.234	13,4	30,0	37.020	1.566	17,0	29,2	45.799	17. Митинская.
40,1	136.715	2.225	12,1	26,0	57.856	2.281	12,3	24,0	54.822	2.917	15,9	21,4	62.378	18. Меньщиковская.
39,5	175.280	2.868	14,3	25,0	71.700	1.951	9,7	0,0	—	2.821	14,1	24,2	68.248	19. Утякская.
50,7	210.000	4.087	13,6	9,0	36.783	2.708	9,0	20,0	5.416	3.259	10,8	26,1	85.213	20. Чернавская.
60,0	165.240	1.203	9,2	15,0	18.045	725	5,6	15,0	10.875	1.550	11,9	30,8	47.796	21. Камышевская.
68,4	105.920	1.721	10,6	20,0	34.420	1.370	9,3	15,0	20.550	1.345	8,7	42,7	57.441	22. Глядянская.
43,3	123.040	1.401	9,6	12,0	16.812	781	5,3	15,0	11.715	1.306	8,9	37,2	48.632	23. Плотниковская.
50,0	136.250	2.439	10,5	55,0	134.145	2.113	9,1	15,0	31.595	1.888	8,1	37,7	71.236	24. Нижне-Алабужск.
42,4	2.434.703	40.888	11,6	23,0	941.535	26.898	7,8	26,4	710.724	38.876	11,5	28,7	1.114.130	Всего по зап. району.
														Б) Восточный призерный районъ.
40,0	190.280	2.896	10,3	20,0	57.920	4.036	14,4	40,0	161.440	3.149	11,2	38,3	120.687	1. Башкирская.
49,7	71.807	1.270	8,6	30,0	31.100	627	4,3	65,0	20.000	995	6,7	25,5	25.569	2. Куреинская.
10,9	53.250	2.829	13,3	7,0	19.803	2 420	11,4	25,0	60.500	3.223	15,1	9,0	28 907	3. Саломатовская.
7,3	10.128	700	4,7	15,0	10.952	915	6,1	20,0	18.275	782	5,2	11,1	8 681	4. Лопатинская.
42,0	95.710	2.578	16,4	18,0	46.404	1.680	10,7	35,0	58.774	1.752	11,2	30,7	53.714	5. Моревская.
34,8	47.935	1.396	10,1	8,0	11.166	917	6,8	20,0	18.330	1.005	7,3	22,5	22.600	6. Арлагульская.
64,0	91.584	1.178	6,8	16,0	18.840	470	2,6	60,0	28.200	925	5,2	36,5	33.799	7. Елошанская.
18,3	35.260	2.180	11,5	8,0	17.440	1.319	7,0	20,0	26.377	1.432	7,6	17,7	23.357	8. Лебяжьевская.
34,5	88.512	2.000	6,6	40,0	80.000	1.023	3,4	15,0	15.345	1.965	6,5	29,4	57.819	9. Кривинская.
5,7	9.240	658	4,0	12,0	7.528	237	1,5	15,0	3.570	703	4,3	9,4	6.695	10. Моршихинская.
33,0	26.829	775	6,3	15,0	7.750	382	3,1	20,0	7.635	527	4,3	17,0	8.951	11. Обутковская.
32,0	67.456	2.108	7,0	10,0	21.080	683	2,3	20,0	13.671	1.292	4,3	28,0	36.238	12. Могилевская.
29,6	787.991	20.568	8,8	16,0	329.983	14.709	6,3	29,4	432.117	17.750	7,6	24,1	426.817	Всего по вост. району.
38,4	3.222.694	61.456	10,5	20,7	1.271.516	41.607	7,2	27,5	1.142.841	56.626	9,9	27,2	1.540.947	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Я Р О В А Я													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятин.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятин.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятин.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	150	0,6	4,7	700	177	0,7	12,8	2.274	366	1,4	23,7	8.664	553	2,1
2. Шмаковская.	315	3,4	7,1	2.226	187	1,7	16,0	2.991	207	2,0	23,1	4.783	343	3,3
3. Марайская.	122	1,1	10,0	1.220	244	2,3	15,0	3.660	257	2,3	28,5	7.320	381	3,1
4. Усть-Суерская . . .	364	4,4	6,3	2.460	305	3,7	5,2	1.600	382	4,6	39,8	15.200	464	5,6
5. Тебенякская.	261	1,7	7,0	1.848	168	1,1	5,0	840	124	0,8	54,6	6.690	188	1,2
6. Бѣлозерская.	294	3,3	8,0	2.352	196	2,2	53,8	10.551	313	3,5	10,3	3.235	524	5,8
7. Брылинская.	374	3,3	12,0	4.485	—	—	—	—	206	1,8	15,5	3.200	219	1,7
8. Салтосарайская . . .	296	2,8	1,1	340	140	1,3	1,1	158	193	1,6	2,8	550	209	1,7
9. Мендерская.	1.350	7,7	5,3	7.152	154	0,9	2,8	432	145	0,8	47,3	6.960	249	1,4
10. Ивковская	299	3,9	1,7	500	213	2,7	25,9	5.512	252	3,2	24,0	6.054	322	4,2
11. Чинѣвская.	96	1,6	7,1	680	—	—	—	—	10	0,2	30,0	300	6	0,1
12. Введенская	285	4,0	5,3	2.045	—	—	—	—	33	0,3	0,0	—	31	0,4
13. Надеринская	166	1,6	5,0	825	138	1,2	27,0	3.726	185	1,7	36,0	6.660	279	2,2
14. Смолинская	588	3,7	0,0	—	615	3,8	2,8	1.730	280	1,8	47,8	13.392	332	2,1
15. Сычевская.	124	1,0	0,0	696	—	—	—	—	104	0,9	6,2	648	136	1,1
16. Черемуховская . . .	357	5,2	0,0	—	142	1,6	48,0	6.816	300	3,4	47,9	14.376	309	4,4
17. Митинская	43	0,5	5,2	225	47	0,5	14,9	700	75	0,8	2,9	216	56	0,6
18. Меньщиковская . . .	443	2,04	0,3	112	130	0,8	29,2	3.805	68	0,4	34,7	2.360	69	0,4
19. Утякская	170	0,8	20,0	3.400	165	0,8	50,0	8.250	262	1,3	11,8	3.100	326	1,6
20. Чернавская	421	1,4	2,8	1.182	148	0,5	0,0	—	456	1,5	21,9	10.000	1.386	4,6
21. Камышевская. . . .	1.183	9,1	1,9	2.284	—	—	—	—	293	2,2	24,8	7.254	—	—
22. Глядянская	754	5,2	5,0	3.770	65	0,4	61,0	3.965	290	1,8	60,0	17.400	790	4,8
23. Плотниковская . . .	194	1,3	0,0	—	—	—	—	—	201	1,4	40,0	8.160	140	1,0
24. Нижне-Алабужская.	61	0,3	0,0	—	68	0,3	26,9	1.830	68	0,3	23,8	1.620	65	0,3
Всего по западн. району.	8.813	2,7	4,2	38.502	3.302	1,0	17,8	58.840	5.073	1,5	29,2	148.142	7.380	2,2
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская.	—	—	—	—	30	0,1	80,0	2.400	159	0,6	49,7	7.900	382	1,4
2. Куреинская.	354	2,4	0,0	—	39	0,3	91,0	3.550	152	1,0	34,3	5.175	303	2,1
3. Саломатовская . . .	251	1,2	0,0	—	123	0,6	11,0	1.356	113	0,5	24,8	2.608	71	0,3
4. Лопатинская	300	2,0	0,0	—	102	0,7	0,0	—	160	1,1	6,7	1.069	250	1,7
5. Моревская.	68	0,4	0,5	34	34	0,2	0,0	—	116	0,7	21,0	2.436	257	1,6
6. Арлагульская . . .	35	0,3	0,0	—	—	—	—	—	59	0,4	8,0	464	211	1,3
7. Елошанская.	156	0,9	5,1	780	140	0,8	14,0	1.960	186	1,0	4,0	7.400	372	2,1
8. Лебяжьевская. . . .	200	1,1	3,0	609	60	0,3	24,6	1.445	100	0,5	18,3	1.828	444	2,3
9. Кривинская.	1.000	3,3	0,4	392	650	2,1	8,0	5.232	886	2,9	24,0	21.264	1.071	3,5
10. Моршихинская . . .	149	0,9	2,6	392	83	0,5	3,8	322	114	0,7	13,5	1.540	269	1,6
11. Обутковская. . . .	220	1,8	2,1	452	—	—	—	—	195	1,6	29,7	5.800	359	2,9
12. Могилевская	114	0,4	2,8	320	59	0,2	5,8	344	406	1,4	36,0	14.616	287	1,0
Всего по восточ. району.	2.847	1,2	1,0	2.979	1.320	0,6	12,6	16.609	2.646	1,1	27,3	72.100	4.276	1,8
Итого по округу . .	11.660	2,1	3,6	41.481	4.622	0,8	13,3	75.449	7.719	1,4	28,5	220.242	11.656	2,0

Р О Ж Ь.

Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	1895 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	1895 г. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	1895 г. Урожайность десятины.	1895 г. Валовой сборъ.	1896 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	1896 г. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	1896 г. Урожайность десятины.	1896 г. Валовой сборъ.	Среднее за 6 лѣтъ. Площадь посѣва. Число десятинъ.	Среднее за 6 лѣтъ. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	Среднее за 6 лѣтъ. Урожайность десятины.	Среднее за 6 лѣтъ. Валовой сборъ.	НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
48,6	26.544	550	2,1	12,0	6.600	686	2,8	10,0	6.858	414	1,6	20,8	8.607	1. Мостовская.
15,7	5.393	292	1,9	25,0	7.287	391	2,5	30,0	11.715	289	2,4	19,8	5.732	2. Шмаковская.
59,8	22.800	298	2,1	10,0	2.975	327	2,6	20,0	6.450	271	2,3	27,3	7.404	3. Марайская.
11,8	5.500	423	5,1	25,0	10.575	575	7,0	40,0	23.000	419	5,1	23,2	9.722	4. Усть-Суерская.
39,9	7.500	228	1,5	30,0	6.840	267	1,8	0,0	—	206	1,4	19,2	3.953	5. Тебенякская.
36,3	19.000	253	2,3	28,0	7.070	625	6,0	30,0	18.750	368	3,8	27,6	10.160	6. Бѣлозерская.
37,6	8.115	122	1,1	27,0	3.294	197	1,7	27,6	5.324	186	1,6	21,9	4.070	7. Брылинская.
2,3	490	222	1,6	16,0	3.556	378	3,1	30,0	11.340	240	2,0	11,4	2.739	8. Салтосарайская.
16,0	3.984	364	2,1	40,0	14.560	477	2,7	25,0	11.913	457	2,6	16,4	7.500	9. Мендерская.
25,0	8.050	420	5,4	52,0	21.827	489	6,3	50,0	24.450	333	4,3	33,2	11.065	10. Ивковская.
15,5	93	7	0,1	20,0	140	20	0,4	25,0	500	23	0,4	12,4	285	11. Чинѣевская.
0,0	—	23	0,2	30,0	675	47	0,5	31,0	1.442	87	0,9	8,0	694	12. Введенская.
36,0	10.036	103	0,7	24,0	2.472	150	1,1	42,0	6.283	170	1,4	29,4	5.000	13. Падеринская.
56,0	18.592	212	1,3	42,0	8 883	280	1,8	65,0	18.200	385	2,4	26,3	10.133	14. Смолинская.
9,9	1.350	90	0,7	5,8	512	86	0,7	40,0	3.440	90	0,7	12,3	1.108	15. Сычевская.
18,0	5.562	—	—	—	—	267	3,9	40,0	10.660	229	3,0	27,2	6.236	16. Черемуховская.
53,7	3.008	51	0,6	10,0	510	16	0,2	30,0	465	48	0,5	17,7	854	17. Митинская.
39,3	2.711	25	0,1	19,0	475	43	0,2	21,0	903	130	0,7	13,3	1.728	18. Меньщиковская.
46,0	15.000	293	1,5	15,0	4.395	257	1,3	15,0	3 852	245	1,2	26,0	6.333	19. Утякская.
9,3	13.000	313	1,0	7,0	2.191	434	1,4	45,0	19.530	526	1,7	14,5	7.650	20. Чернавская.
—	—	133	1,0	15,0	1.995	220	1,7	20,0	4.400	305	2,3	8,3	2.655	21. Камышевская.
69,2	54.696	796	4,9	15,0	11.940	521	3,5	15,0	7.815	536	3,4	31,0	16.59[illegible]	22. Гладянская.
40,0	5.600	51	0,3	9,0	459	—	—	—	—	98	0,7	24,2	2.370	23. Плотниковскав.
39,7	2.580	40	0,2	30,0	1.200	17	0,1	20,0	340	53	0,2	23,8	1.262	24. Нижне-Алабужск.
32,5	239.604	5.309	1,5	22,7	120.431	6.770	2,[illegible]	29,2	197.630	6.108	1,[illegible]	21,9	133.858	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
40,6	15.280	850	3,0	20,0	17.000	704	2,5	40,0	28.180	354	1,3	33,3	11.793	1. Башкирская.
40,4	12.193	188	1,3	35,0	6.600	443	3,0	65,5	30.000	246	1,7	39,0	9.586	2. Куренная.
43,6	3.100	150	0,7	0,0	—	50	0,2	25,0	1.200	126	0,6	10,9	1.378	3. Саломатовская.
10,7	2.685	86	0,6	20,0	1.720	173	1,2	30,0	5.190	179	1,2	10,0	1.777	4. Лопатинская.
14,0	3.598	169	1,1	18,0	3.033	164	1,0	30,0	4.905	135	0,9	17,3	2.334	5. Моревская.
35,0	7.355	139	1,0	8,0	1.112	130	0,9	15,0	1.950	96	0,7	19,0	1.819	6. Арлагульская.
63,8	23.744	185	1,0	16,0	2.952	209	1,2	30,0	6.263	208	1,2	34,6	7.183	7. Елошанская.
23,8	10.560	334	1,8	8,0	2.668	418	2,2	20,0	8.365	259	1,4	16,4	4.246	8. Лебяжьевская.
32,0	34.272	—	—	—	—	—	—	—	—	601	2,0	17,0	10.193	9. Кривинская.
7,3	1.974	100	0,6	4,0	400	134	0,8	15,0	2.010	142	0,9	7,8	1.106	10. Моршихинская.
35,0	12.565	246	2,0	15,0	3.690	199	1,6	20,0	3.985	203	1,0	21,8	4.416	11. Обутковская.
32,0	9.184	196	0,7	10,0	1.960	329	1,1	20,0	6.590	232	0,8	23,7	5.502	12. Могилевская.
31,9	136.540	2.613	1,1	15,6	41.135	2.953	1,3	33,4	98.638	2.781	1,2	22,1	61.333	Всего по вост. району.
32,3	376.144	7.952	1,4	20,3	161.566	9.723	1,7	30,5	296.268	8.889	1,5	22,0	195.191	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	О В Е С Ъ.													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	3.200	12,2	3,2	10.200	1.113	4,2	24,0	26.718	2.064	7,9	37,3	76 986	2 398	9,1
2. Шмаковская.	1.071	11,5	6,4	6.843	895	8,3	6,0	5.371	698	6,8	19,5	13.596	1.061	10,3
3. Марайская	1.791	16,9	20,0	35.820	806	7,6	30,0	24.180	1.396	12,4	36,2	50.600	1.944	15,8
4. Усть-Суерская . . .	1.487	18,0	4,3	6.400	690	8,4	14,6	10.100	869	10,5	77,7	67.500	1.059	12,8
5. Тебенякская.	1.650	10,9	5,0	8.250	834	5,5	10,6	8.865	887	5,8	37,5	33.220	1.418	9,3
6. Бѣлозерская	1.465	16,4	9,9	14.556	857	9,6	22,0	18.889	929	10,4	66,9	62.136	1.280	14,3
7. Брылинская.	2.442	21,3	12,0	29.341	1.859	16,2	8,3	15.466	1.483	12,6	20,2	30.000	2.527	20,0
8. Салтосарайская . . .	1.716	16,3	5,2	8.950	1.638	15,3	8,7	14.215	1.366	11,6	93,6	127.950	2.084	16,7
9. Мендерская	1.850	10,5	0,0	—	612	3,5	46,0	2.816	936	5,3	29,6	27.745	1.458	8,3
10. Ивковская	552	7,1	1,4	798	423	5,5	17,7	7.494	400	5,2	20,9	8.376	683	8,8
11. Чинѣевская.	873	14,2	2,6	2.296	95	1,7	79,6	7.560	613	10,0	17,3	10.615	853	15,0
12. Введенская	970	10,0	3,4	3.273	187	1,9	17,1	3 195	608	6,3	22,2	13.510	692	7,1
13. Падеринская	1.074	10,2	0,6	673	609	5,2	11,5	7.004	868	7,9	48,0	41.640	1.653	12,7
14. Смолинская	1.515	9,5	0,0	—	317	2,0	23,5	7.455	822	5,2	48,0	39.456	1.327	8,3
15. Сычевская.	1.196	9,9	0,7	900	224	1,9	9,9	2.238	489	4,0	15,9	7.788	779	6,4
16. Черемуховская . . .	649	9,4	0,0	—	282	3,3	41,9	11.823	625	7,1	35,0	21.866	830	11,8
17. Митинская	413	4,5	1,1	462	86	0,9	55,0	4.750	367	4,0	52,1	19.120	754	8,2
18. Меньщиковская . . .	2.351	12,8	0,2	510	175	1,0	25,9	4.538	317	1,7	21,1	6.685	1.242	6,8
19. Утякская	240	1,2	5,0	1.192	238	1,2	6,0	1.428	655	3 3	19,8	13.000	1.438	7,2
20. Черлавская	1.037	3,4	0,6	652	206	0,7	9,7	2.000	791	2,6	25,3	20.000	1.723	5,7
21. Камышевская. . . .	1.217	9,3	0,5	620	288	2,2	9,1	2.614	669	5,1	18,0	12 064	1.098	8,4
22. Глядянская	755	5,2	0,0	—	99	0,6	33,3	3.250	483	3,1	60,0	28.980	747	4,5
23. Плотниковская . . .	626	4,3	9,7	600	383	2,6	62,7	24.000	676	4,6	22,5	15.210	1.050	7,2
24. Нижне-Алабужская.	1.379	5,9	0,0	—	1 696	7,3	2,7	4.612	824	3,6	35,8	19.552	1.171	5,0
Всего по западн. району.	31.519	9,5	4,2	132.336	14.612	4,4	15,1	220.581	19.835	5,9	39,2	777.595	31.269	9,2
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская.	2.073	7,4	0,0	—	215	0,8	99,5	21.400	1.148	4,1	79,9	91.760	2.104	7,5
2. Куренная	1.255	8,5	0,0	—	190	1,3	18,0	3.416	475	3,2	17,2	8.168	713	4,8
3. Саломатовская . . .	3.707	17,4	0,0	—	297	1,4	3,4	1 000	663	3,1	5,4	3.505	1.985	9,3
4. Лопатинская	476	3,2	0,0	—	117	0,8	0,0	—	434	2,9	12,3	5.325	546	3,6
5. Моревская.	455	2,9	0,2	77	447	2,8	10,0	4.470	633	4,0	39,9	25.300	999	6,3
6. Арлагульская	1.052	7,6	0,0	—	282	2,0	37,0	8.448	562	4,1	26,9	15.100	991	7,2
7. Елошанская.	2.564	14,3	3,0	7.692	481	2,7	33,0	15.873	1.152	6,4	36,0	41.436	1.363	7,6
8. Лебяжьевская. . . .	973	5,1	0,7	651	86	0,5	24,8	2.135	216	1,1	23,9	5.152	739	3,9
9. Кривинская.	1.108	3,7	0,0	—	980	3,2	3,3	3 264	1.070	3,5	16,5	17.680	1.800	5,9
10. Моршихинская . . .	2.233	13,7	2,1	4.698	925	5,7	4,1	3.792	1.100	6,7	11,1	12.180	1.665	10,2
11. Обутковская.	1.820	14,7	0,9	1.685	975	7,9	1,3	1.224	534	4,3	19,9	10.600	631	5,1
12. Могилевская.	3.371	11,2	1,8	3.210	943	3,1	54,5	51.462	248	0,8	71,7	17.784	2.674	8,9
Всего по восточн. району.	21.087	9,0	1,0	21.013	5.938	2,5	19,6	116.484	8.235	3,5	30,8	253.990	16.210	6,9
Итого по округу . .	52.606	9,1	2,9	153.349	20.550	3,6	16,1	337.065	28.070	4,9	36,8	1.031.585	47.479	8,3

О В Е С Ъ.													НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.			
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашв. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашв. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашв. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
72,0	172.656	4.644	17,7	20,0	92 880	3.374	12,8	50,0	168.700	2.799	10,7	32,6	91.357	1. Мостовская.
14,6	15.544	1.508	10,6	23,0	34 684	1 546	10,6	80,0	123.680	1.130	9,5	29,5	33.286	2. Шмаковская.
88,0	172 230	2.458	16,9	15,0	36.870	2.362	18,9	80,0	188.960	1.793	15,0	47,3	84.777	3. Марайская.
44,3	47.300	1.452	17,0	25,0	36.300	1.436	17,4	70,0	100.520	1 166	14 1	38,3	44.688	4. Усть-Суерская.
70,0	99.242	1.963	12,9	30,0	58.890	1.981	13,1	80,0	158.850	1.455	9,6	42,1	61.219	5. Тебенякская.
82,0	105.399	1.792	16,0	21,0	37 6 37	2.026	19,4	60,0	121.578	1.392	14,5	43,1	60 032	6. Бѣлозерская.
60,	151.620	2 9?3	25,4	18,0	53.145	2.492	21,7	42,0	104.671	2.293	19,5	28,0	64.040	7. Брыллинская.
73,0	152.800	2.902	20 2	44,5	129.139	3.171	26,1	80,0	253.703	2.146	17,9	53,0	114 459	8. Салтосарайская.
96,0	139.920	2.313	13,1	48,0	111.000	2.746	15,0	80,0	219.700	1.652	9,4	50,6	83.530	9. Мендерская.
54,9	37.482	1.410	18,2	27,0	38.768	1.280	16,5	100,0	128.000	791	10 2	46,5	36 820	10. Ивковская.
40,0	34.144	1.283	22,3	15,0	19.239	1.318	23,8	45,0	59.310	839	14,7	26,5	22.194	11. Чинѣвская.
91,7	63 450	1 466	15,1	25,0	36.650	1.444	14,9	60,0	86.610	894	9,2	38,5	34.448	12. Введенская.
96,0	158.736	2 253	15,0	32,0	72.096	2.252	16,4	100,0	225.175	1.451	11,7	58,0	84.221	13. Падеринская.
120,0	159.240	2.476	15,6	63,0	155.957	3.005	19,0	140,0	420.700	1.577	10,0	82,7	130.468	14. Смолинская.
50,0	38.930	1.573	13,0	7,8	12.215	1.387	11,5	70,0	97.090	941	7,8	28,2	26 527	15. Сычевская.
56,0	46.452	1.614	23,1	10,0	16.140	1.215	17,0	80,0	97.020	869	11,0	37,1	32 217	16. Черемуховская.
87,7	66.120	1.207	13,1	20,0	24.140	1.026	11,1	60,0	61.560	642	7,0	45,7	29.359	17. Митинская.
75,1	43 612	2.902	15,8	30,0	87.045	2.230	12,2	45,0	110.339	1 536	8,4	27,4	42.121	18. Мельщиковская.
60,0	86.940	2,946	14,7	9,0	26.500	2.432	12,1	60,0	145.800	1.325	6,6	34,5	45.710	19. Утякская.
75,4	130.000	3.259	10,8	11,0	35 849	3.908	13,0	50,0	195.400	1.821	6,1	35,1	63.983	20. Чернавская.
87,0	95.848	1 887	14,5	10,0	18.870	2.186	16,8	40,0	87.440	1.224	9,4	29,6	36 213	21. Камышевская.
73,2	54.690	1.616	10,0	20,0	34.420	2 467	16,7	60,0	147 900	1.028	6 6	43,6	44.874	22. Глядянская
60,0	63.000	1.718	11,8	24,0	41.232	2.902	19,6	45,0	130.590	1.226	8,4	37,3	45.772	23. Плотниковская.
140,0	163.940	1.979	8,5	55,0	108.845	2 033	8,8	50,0	101.650	1.514	6,5	45,0	68.100	24. Нижне-Алабуж.
73,5	2.298.701	51.574	14,7	25,6	1.318.511	52.215	15,2	67,5	3.534.946	33.501	9,9	41,2	1.380.445	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
91,4	192.320	1.740	6,2	40,0	69 600	4.469	15,9	50,0	223.450	1.958	7,0	50,9	99 752	1. Башкирская.
66,3	47.200	1.683	11,4	25,0	42 100	1.732	11,7	40,0	35 000	1.008	6,8	20,5	22.648	2. Куренная.
10,0	19.850	2.350	11,0	4,0	9.400	2.800	13,2	35,0	98.000	1.967	9,2	11,2	21.959	3. Саломатовская.
11,4	6.224	626	4,2	40,0	27.522	1.395	9,3	75,0	103.606	599	4,0	39,7	23.780	4. Лопатинская.
90,0	89.865	2.254	14,4	19,0	42.821	1.805	11,5	100,0	180.550	1.099	7,0	52,0	57.181	5. Моревская.
56,0	55.496	1.586	11,5	12,0	19.076	1.544	11,2	60,0	92.610	1.003	7,3	31,7	31.782	6. Арлагульская.
90,0	122.670	2.211	12,4	15,0	33.165	2.159	12,1	120,0	259.110	1.655	9,2	48,3	79.991	7. Елошанская.
23,7	17.500	1.420	7,5	10,0	14.200	1 513	8,0	50,0	75.625	825	4,4	23,3	19.211	8. Лебяжьевская.
27,8	50.040	2.343	7,7	50,0	116.150	2.476	8,1	51,0	126.276	1.630	5,4	32,0	52.235	9. Кривинская.
36,2	60.300	2.637	16,1	20,0	52.736	2.668	16,3	60,0	154.080	1.871	11,4	25,6	47.965	10. Моршихинская.
30,0	18.930	1.258	10,2	12,0	15.096	1.635	13,3	55,0	89.925	1 142	9,3	20,1	22.910	11. Обутковская.
108,0	288.792	4.139	13,8	30,0	124.170	4.220	14,1	80,0	337.650	2.599	8,7	53,0	137 678	12. Могилевская.
59,8	969.187	24.247	10,2	23,4	565.996	28.416	12,1	62,5	1.775.882	17.356	7,4	35,6	617.092	Всего по вост. району.
68,8	3.267.888	75.821	12,9	24,9	1.884.507	80.631	13,9	65,9	5.310.828	50.860	8,9	39,5	1.997.537	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Я Ч М Е Н Ь.													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	200	0,8	5,0	1.000	220	0,8	5,0	1 100	183	0,7	20,0	3.660	111	0,4
2. Шиаковская	66	0,7	65,8	4.342	39	0,4	83,2	3.243	21	0,2	117,3	2.464	60	0,6
3. Марайская	102	1,0	15,0	1.530	57	0,5	15,0	855	69	0,6	14,4	995	74	0,6
4. Усть-Суерская . . .	58	0,7	2,9	170	16	0,2	112,5	1.800	20	0,2	55,0	1.100	28	0,3
5. Тебенякская.	68	0,4	3,0	204	30	0,2	6,1	183	37	0,2	17,7	655	23	0,2
6. Бѣлозерская.	88	1,0	7,0	616	65	0,7	6,9	447	49	0,5	27,4	1.341	66	0,7
7. Брылинская.	50	0,4	10,8	540	50	0,4	9,9	496	47	0,4	8,6	500	48	0,4
8. Салтосарайская. . .	69	0,7	4,1	280	75	0,7	8,6	650	46	0,4	15,7	720	39	0,3
9. Мендерская	35	0,2	6,4	224	67	0,4	23,0	1.538	33	0,2	0,0	—	26	0,1
10. Иковская	26	0,3	4,2	108	28	0,4	6,7	188	9	0,1	0,0	—	16	0,2
11. Чипѣевская.	12	0,2	18,3	220	10	0,2	1,6	16	2	0,0	5,0	10	10	0,2
12. Введенская	43	0,4	0,0	—	49	0,5	9,0	441	19	0,2	5,2	98	7	0,1
13. Падерницкая	57	0,5	4,4	250	38	0,3	17,3	657	90	0,8	35,9	3.231	39	0,3
14. Смолицкая	78	0,5	0,0	—	15	0,1	13,2	198	20	0,1	24,0	480	38	0,2
15. Сычевская.	72	0,8	0,0	—	15	0,1	11,2	168	55	0,5	0,9	54	30	0,2
16. Черемуховская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,1	9,4	47	—	—
17. Митинская	30	0,3	1,0	30	54	0,6	15,1	820	55	0,6	5,6	308	12	0,1
18. Мельщиковская . . .	137	0,7	0,2	30	52	0,3	7,7	401	27	0,1	2,5	68	24	0,1
19. Утякская	40	0,2	0,0	—	35	0,2	0,0	—	70	0,3	10,0	700	29	0,1
20. Чернавская	110	0,4	0,1	14	31	0,1	9,7	300	107	0,4	28,0	3.000	86	0,3
21. Камышевская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	0,1	23,9	334	14	0,1
22. Глядянская	86	0,6	1,0	87	—	—	—	—	20	0,1	64,8	1.296	31	0,2
23. Плотниковская . . .	62	0,4	0,0	—	6	0,0	60,0	360	98	0,7	50,0	4.900	109	0,7
24. Нижне-Алабужская.	113	0,5	0,0	—	83	0,4	50,4	4.184	236	1,0	43,9	5.652	116	0,5
Всего по западн. району.	1.602	0,5	6,0	9.645	1.035	0,3	17,4	18.045	1.332	0,4	23,7	31.616	1.036	0,3
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская.	300	1,1	0,0	—	140	0,5	100,0	14.000	419	1,5	60,0	25.140	317	1,1
2. Куренинская.	226	1,5	0,0	—	85	0,6	36,4	3.096	189	1,3	16,8	3.160	119	0,8
3. Саломатовская . . .	168	0,8	0,0	—	115	0,	3,6	413	184	0,9	7,6	1.388	117	0,6
4. Лопатинская	119	0,8	0,0	—	42	0,3	0,0	—	130	0,9	3,8	496	110	0,7
5. Моревская.	30	0,2	0,0	—	127	0,8	8,0	1.016	139	0,9	8,0	1.112	116	0,7
6. Арлагульская	50	0,4	0,0	—	26	0,2	24,9	648	53	0,4	4,1	217	37	0,3
7. Елошанская.	141	0,8	4,0	564	123	0,7	20,0	2 460	141	0,8	32,0	4.512	102	0,6
8. Лебяжьевская. . . .	60	0,3	0,0	—	198	1,0	15,7	3.100	115	0,6	0,0	—	109	0,6
9. Кривинская.	1.077	3,5	0,0	—	1.312	4,3	3,6	4.616	445	1,5	19,1	8.480	194	0,6
10. Моршихинская . . .	336	2,1	1,5	504	185	1,1	1,9	360	140	0,9	14,3	2.000	173	1,1
11. Обутковская.	223	1,8	1,4	315	17	0,1	21,6	350	59	0,5	15,0	885	79	0,6
12. Могилевская	251	0,8	2,3	600	230	0,8	60,5	13.920	472	1,6	64,0	30.208	248	0,8
Всего по восточн. району.	2.981	1,3	0,7	1.983	2.600	1,1	16,9	43.979	2.486	1,1	31,2	77.598	1.721	0,7
Итого по округу . .	4.583	0,8	2,5	11.628	3.635	0,6	17,1	62.024	3.818	0,7	28,6	109.214	2.757	0,5

ЯЧМЕНЬ.													
годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
Урожайность десятина.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятина.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятина.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятина.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
40,0	4.440	153	0,6	25,0	3.825	177	0,7	60,0	10.605	174	0,7	23,6	4.105	1. Мостовская.
16[illegible]	6.230	97	0,[illegible]	36,	3.480	70	0,6	80,0	5 600	59	0,5	71,6	4.227	2. Шм[illegible]вская.
44,0	3.325	104	0,7	18,0	1.872	123	1,0	80,0	9.840	88	0,7	34,9	3.070	3. Марайская.
32,1	900	67	0,8	15,0	1.005	58	0,7	60,0	3.480	41	0,5	34,4	1.409	4. Усть-Суерская.
58,7	1.350	56	0,4	10,0	560	39	0,2	70,0	2.748	42	0,3	22,6	950	5. Тебенякская.
32 3	2.135	115	1,0	16,0	1.832	121	1,2	75,0	9.045	84	0,9	30,6	2.570	6. Бѣлозерская.
30,0	1.440	50	0,4	18,0	891	52	0,5	42,0	2 184	50	0,4	20,2	1.009	7. Брылинская.
105,5	4.116	96	0,7	12 0	1.146	99	0,8	80,0	7.957	71	0,6	34,9	2.478	8. Салтосарайская.
32,0	832	49	0,3	24,0	1.164	88	0,5	100,0	8 825	50	0,3	41,9	2.097	9. Мендерская.
51,2	819	48	0,6	7,0	333	64	0 8	100,0	6.400	32	0,4	40,9	1.308	10. Ивовская.
28,0	280	13	0,2	20,0	260	24	0,4	50,0	1.213	12	0.2	27,8	333	11. Чинѣевская.
29,0	203	18	0,2	48,0	840	50	0,5	50,0	2.500	31	0,3	21,9	680	12. Введенская.
144,9	5.652	122	0,8	16,0	1.942	136	1,0	95,0	2.970	80	0,6	30,6	2 450	13. Падеринская.
56,0	2.128	73	0,5	30,0	2.190	57	0,4	100,0	5 700	47	0,3	37,9	1.783	14. Смолинская.
63,3	1.900	76	0,6	8 9	675	66	0,5	60,0	3.900	52	0,4	21.5	1.116	15. Сычевская.
—	—	30	0,4	10,0	300	28	0,4	100,0	2.825	11	0,1	48,1	529	16. Черемуховская.
80,0	960	34	0,4	10,0	340	277	3,0	70,0	19 390	77	0,8	47,3	3.641	17. Митинская.
12,5	301	52	0,3	25,0	1.300	55	0,3	30,0	1.635	58	0,3	10,7	622	18. Меньщиковская.
43,4	1.269	125	0,6	5,0	625	65	0,3	25,0	1.625	61	0,3	11,5	702	19. Утякская.
44,2	5.800	159	0,5	8,0	1 272	218	0,7	50,0	10.900	118	0,4	27,2	3.214	20. Чернавская.
30,0	420	27	0,2	6,0	162	41	0,3	20,0	820	16	0,1	18,1	289	21. Камышевская.
48,3	1.496	62	0,4	30,0	1.845	32	0,2	50,0	1.575	38	0,2	27,6	1.050	22. Глядянская.
30,0	3.270	94	0,6	15,0	1 410	139	1,0	30,0	4.170	85	0,6	27,7	2.352	23. Плотниковская.
100,0	11.600	182	0,8	42,0	7.644	137	0,6	45,0	6.165	144	0,6	40,8	5.874	24. Нижне-Алабужск.
56,8	58.857	1.902	0,5	19,4	36.913	2.216	0,6	59,6	132.072	1.521	0,4	31,5	47.858	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
60,0	19 020	185	0,7	25,0	4.625	657	2.3	60,0	39.390	336	1,2	50,7	17.029	1. Башкирская.
58,8	7.000	328	2,2	30,0	9.820	235	1,6	50,0	12.000	197	1,3	29,7	5.846	2. Куреинская.
20,0	2.340	222	1,0	0,0	—	132	0,6	50,0	6 600	156	0,7	11,5	1.790	3. Саломатовская.
7,8	825	97	0,6	7,0	640	176	1,2	75,0	13.218	112	0,7	22,6	2.530	4. Лопатинская.
16,1	1.848	214	1,4	8,0	1.710	209	1,3	120,0	24.110	139	0,9	36,4	4.966	5. Моревская.
16,0	592	97	0,7	8,0	772	113	0,8	60,0	6.795	63	0,5	23,9	1.504	6. Аралгульская.
64,0	6.528	148	0,8	20,0	2.965	124	0,7	120,0	14.880	130	0,7	40,9	5.318	7. Елошанская.
33,2	3.618	227	1,2	8,0	1.816	149	0,8	60,0	8.955	143	0,7	20,4	2.915	8. Лебяжьевская.
47,9	9.288	269	0,9	40,0	14.760	575	1,9	42,0	24.150	646	2,1	15,8	10.216	9. Кривинская.
12,8	2.222	274	1,7	14,0	3.856	232	1,4	60,0	13.860	224	1,4	17,0	3.801	10. Моршихинская.
20,0	1.58[illegible]	156	1,3	15,0	2.340	188	1,5	55,0	10.313	120	1,0	21,9	2.630	11. Обутковская.
80,0	19.840	472	1,6	30,0	14.150	366	1,2	80,0	29.325	340	1,1	53,0	18.007	12. Могилевская.
43,4	74.701	2.689	1,1	21,4	57.454	3.156	1,3	64,5	203.596	2.606	1,1	29,4	76.552	Всего по вост. району.
48,4	133.558	4.591	0,[illegible]	20,6	94.367	5.372	0,9	62,5	335.668	4.127	0,7	30,1	124.410	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Г О Р О Х Ъ.													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	20	0,1	0,0	—	15	0,1	6,0	90	91	0,3	0,0	—	65	0,2
2. Шмаковская	42	0,5	18,6	783	21	0,2	26,1	548	23	0,2	90,8	2.089	64	0,6
3. Марайская	69	0,7	6,0	414	43	0,4	12,0	516	103	0,9	12,0	1.237	56	0,5
4. Усть-Суерская	31	0,4	2,1	65	17	0,2	10,8	180	50	0,6	28,0	1.400	37	0,4
5. Тебенякская	62	0,4	2,0	125	45	0,3	3,0	135	72	0,5	9,9	710	45	0,3
6. Бѣлозерская	39	0,4	9,0	351	12	0,1	18,0	216	34	0,4	72,0	2.448	32	0,4
7. Брылинская	—	—	—	—	—	—	—	—	135	1,1	2,9	400	98	0,8
8. Салтосарайская	15	0,1	10,0	150	12	0,1	10,0	120	34	0,3	9,4	320	19	0,2
9. Мендерская	15	0,1	24,3	364	10	0,1	24,0	240	27	0,1	24,4	660	26	0,1
10. Иковская	35	0,5	9,9	345	42	0,5	25,0	1 040	78	1,0	9,9	770	52	0,7
11. Чинѣевская	21	0,3	1,4	30	11	0,2	4,1	45	33	0,6	15,3	507	12	0,2
12. Введенская	41	0,4	0,7	30	—	—	—	—	17	0,2	8,1	138	8	0,1
13. Падеринская	59	0,6	10,0	590	80	0,7	16,0	1.280	218	2,0	17,8	3.888	201	1,5
14. Смолинская	43	0,3	0,0	—	38	0,2	5,6	213	88	0,6	31,6	2.784	60	0,4
15. Сычевская	52	0,4	0,0	—	—	—	—	—	68	0,6	5,9	400	32	0,3
16. Черемуховская	12	0,2	0,0	—	—	—	—	—	27	0,3	40,0	1.080	5	0,1
17. Митинская	41	0,4	4,1	170	31	0,3	54,8	1.700	61	0,7	18,0	1.100	85	0,9
18. Меньщиковская	142	0,8	0,1	15	15	0,1	23,3	350	51	0,3	5,0	255	33	0,2
19. Утякская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	0,0	50,0	500	46	0,2
20. Чернавская	66	0,2	0,0	—	—	—	—	—	70	0,2	10,0	700	67	0,2
21. Камышевская	—	—	—	—	—	—	—	—	25	0,2	15,3	383	—	—
22. Глядянская	48	0,3	0,0	—	30	0,2	20,6	617	28	0,2	60,1	1.682	42	0,3
23. Плотниковская	26	0,2	0,0	—	25	0,2	25,0	625	83	0,6	25,0	2.075	54	0,4
24. Нижне-Алабужская	40	0,2	0,0	—	75	0,3	8,4	630	79	0,3	8,0	628	37	0,2
Всего по западн. району	919	0,3	3,7	3.432	522	0,2	16,4	8.545	1.505	0,4	17,4	26.152	1.176	0,3
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—	146	0,5	0,0	9.820	106	0,4
2. Куренинская	85	0,6	0,0	—	23	0,2	38,9	895	47	0,3	21,8	1.024	36	0,2
3. Саломатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	50	0,2	17,2	864	79	0,4
4. Лопатинская	79	0,5	0,0	—	3	0,0	0,0	—	47	0,3	16,0	750	53	0,4
5. Моревская	28	0,2	0,5	15	23	0,1	5,0	115	85	0,5	5,0	425	75	0,5
6. Арлагульская	21	0,2	0,0	—	3	0,0	24,0	72	44	0,3	10,0	440	35	0,3
7. Елошавская	13	0,1	6,0	78	13	0,1	22,2	288	75	0,4	50,0	3.750	52	0,3
8. Лебяжьевская	32	0,2	0,0	—	15	0,1	20,0	300	39	0,2	11,8	460	31	0,2
9. Кривинская	200	0,7	0,0	—	12	0,0	0,0	—	226	0,7	14,7	3.320	372	1,2
10. Моршихинская	106	0,7	2,3	250	60	0,4	3,8	230	57	0,4	7,3	420	68	0,4
11. Обутковская	58	0,5	0,2	12	—	—	—	—	46	0,4	8,0	368	26	0,2
12. Могилевская	102	0,3	9,1	936	43	0,1	11,0	472	303	1,0	24,5	7.440	234	0,8
Всего по восточн. району	724	0,3	1,8	1.291	195	0,1	12,1	2.372	1.165	0,5	25,0	29.081	1.167	0,5
Итого по округу	1.643	0,3	2,9	4.723	717	0,1	15,4	10.917	2.670	0,5	20,7	55.233	2.343	0,4

Г О Р О Х Ъ.

год.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
25,0	1.625	58	0,2	10,0	580	121	0,5	45,0	5.451	62	0,2	20,8	1.291	1. Мостовскаа.
84,0	5.374	121	0,8	25,0	3.025	106	0,7	60,0	6.360	63	0,5	48,1	3.030	2. Шмаковская.
80,0	4.480	109	0,7	8,0	872	157	1,3	50,0	7.850	90	0,8	28,5	2.561	3. Марайская.
46,2	1.710	69	0,8	10,0	690	70	0,8	60,0	4.200	48	0,6	29,9	1.374	4. Усть-Суерская.
98,0	4.450	130	0,9	6,0	780	103	0,7	30,0	3.098	76	0,5	20,4	1.550	5. Тебенякская.
64,2	2.056	93	0,8	30,0	2.790	87	0,8	100,0	8.700	49	0,5	56,3	2.760	6. Бѣлозерская.
50,0	4.900	154	1,3	18,0	2.763	129	1,1	60,0	7.740	86	0,7	30,6	2.634	7. Брылинская.
13,2	250	95	0,7	36,0	3.411	87	0,7	20,0	1.745	44	0,4	22,7	999	8. Салтосарайская.
38,5	1.000	70	0,4	21,0	1.460	97	0,8	80,0	7 740	41	0,2	46,6	1.911	9. Мевдерская.
17,8	1.030	129	1,7	12,0	1.545	142	1,8	70,0	9.940	80	1,0	30,6	2.445	10. Иковская.
40,0	480	53	0,9	19,9	1.055	58	1,0	15,0	870	31	0,5	16,1	498	11. Чинѣевская.
9,4	75	12	0,1	25,0	300	56	0,6	45,0	2.498	22	0,2	23,0	507	12. Введенская.
42,0	8.442	300	2,1	12,6	3.794	281	2,1	30,0	8.446	190	1,5	23,2	4.407	13. Падеринская.
40,0	2.400	139	0,9	36,0	4.991	146	0,9	80,0	14.680	86	0,5	48,8	4.178	14. Смолинская.
49,3	1.580	—	—	—	—	130	1,1	50,0	6.500	47	0,4	30,1	1.413	15. Сычевская.
10,4	53	53	0,8	0,0	—	60	0,9	60,0	3.593	26	0,3	30,3	788	16. Черемуховская.
30,6	2.600	108	1,2	14,3	1.540	126	1,4	100,0	12.550	75	0,8	43,7	3.277	17. Митинская.
4,9	163	19	0,1	35,0	665	104	0,6	36,0	3.735	61	0,3	14,1	863	18. Мевьщиковская.
121,7	5.600	38	0,2	40,0	1.500	102	0,5	50,0	5.075	33	0,2	64,0	2.112	19. Утякская.
52,2	3.500	143	0,5	11,0	1.573	197	0,7	70,0	13.790	90	0,3	36,2	3.260	20. Чернавская.
—	—	52	0,4	12,0	624	81	0,6	50,0	4.050	26	0,2	32,4	843	21. Камышевская.
64,2	2.724	67	0,4	30,0	2.010	24	0,2	50,0	1.175	40	0,3	34,2	1.368	22. Глядянская.
50,0	2.700	81	0,6	6,0	486	117	0,8	50,0	5.850	64	0,4	30,6	1.956	23. Плотниковск ія.
23,7	876	105	0,5	30,0	3.150	97	0,4	50,0	4.850	72	0,3	23,5	1.689	24. Нижне-Алабужск.
49,4	58.068	2.198	0,6	18,0	39.604	2.678	0,8	56,1	150.486	1.500	0,4	31,8	47.714	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
0,6	12.400	72	0,3	10,0	720	340	1,2	60,0	20.400	111	0,4	65,1	7.223	1. Башкирская.
37,9	1.327	93	0,6	30,0	2.800	92	0,6	85,0	7.700	63	0,4	36,4	2.291	2. Куреинская.
20,0	1.580	245	1,2	0,0	—	93	0,4	20,0	1.800	78	0,4	9,1	707	3. Саломатовская.
15,6	829	72	0,5	10,0	720	101	0,7	50,0	5.050	59	0,4	20,8	1.225	4. Лопатинская.
49,7	3.720	246	1,8	30,0	7 373	186	1,2	80,0	14.900	107	0,7	41,4	4.425	5. Моревская.
19,4	680	75	0,5	10,0	752	92	0,7	40,0	3.690	45	0,3	20,9	939	6. Арлагульская.
50,0	2.600	88	0,5	15,0	1.324	75	0,4	150,0	11.213	53	0,3	60,5	3.209	7. Елошанская.
30,5	915	116	0,6	10,0	1.160	89	0,5	50,0	4.300	53	0,3	22,4	1.189	8. Лебяжьевская.
18,0	6.696	295	1,0	24,0	7.480	169	0,6	45,0	7.605	212	0,7	19,7	1.183	9. Кривинская.
9,5	645	102	0,6	8,0	816	96	0,6	50,0	4.800	81	0,5	14,7	1.194	10. Моршихинская.
15,0	390	60	0,5	20,0	1.200	66	0,5	60,0	3.945	43	0,3	22,9	986	11. Обутковская.
62,7	14 670	268	0,9	10,0	2.680	189	0,6	50,0	9.455	190	0,6	31,3	5.942	12. Могилевская.
39,8	46.452	1.732	0,7	15,6	27.025	1.585	0,7	59,8	94.858	1.095	0,5	30,6	33.513	Всего по вост. району.
44,6	104.520	3.930	0,7	17,0	66.629	4.263	0,7	57,6	245.344	2.595	0,5	31,3	81.227	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Л Е Н Ъ. 1891 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. вдости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	1892 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. вдости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	1893 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. вдости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	1894 Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. вдости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	55	0,2	1,8	100	30	0,1	4,0	120	161	0,6	4,0	644	115	0.4
2. Шмаковская	109	1,2	21,5	2.340	104	1,0	17,8	1.830	112	1,1	9,7	2 205	119	1.2
3. Марайская	130	1,2	3,0	390	118	1,1	6,0	708	144	1,3	12,0	1.728	152	1,2
4. Усть-Суерская	62	0,8	3,0	185	70	0,8	10,9	760	89	1,1	12,6	1.125	92	1,1
5. Тебенякская	80	0,5	5,0	400	30	0,2	6,0	180	120	0,8	11,7	1.408	126	0,8
6. Бѣлозерская	92	1,0	6,0	552	—	—	—	—	106	1,2	10,3	1.088	94	1,0
7. Брылинская	194	1.7	3,0	582	—	—	—	—	232	2,	16,0	3.712	280	2,2
8. Салтосарайская	175	1,7	0,4	68	146	1,4	5,1	750	286	2,4	2,9	830	278	2,2
9. Мендерская	80	0,5	8,0	640	40	0,2	16,0	640	111	0,6	7,5	830	92	0.5
10. Иковская	56	0,7	2,3	130	99	1,3	12,0	1.188	78	1,0	1,6	123	101	1,2
11. Чинѣевская	121	2,0	0,0	—	50	0,9	1,6	80	215	2 1	0,0	—	147	2.6
12. Введенская	54	0,6	0,0	—	69	0,7	12,0	828	84	0,9	7,7	650	104	1,1
13. Падеринская	38	0,4	2,7	104	112	0,9	9,0	1.008	257	2,3	5,0	1.304	218	1,7
14. Смолинская	150	0,0	0,0	—	122	0,8	7.4	897	247	1,6	32,0	7.904	246	1,6
15. Сычевская	50	0,4	5,0	250	40	0,3	12,5	500	50	0,4	11,0	550	199	1,6
16. Черемуховская	87	1,3	2,3	140	38	0,4	56,7	715	93	1,1	68,7	675	79	1,1
17. Митинская	164	1,8	0,0	—	147	1,6	12,0	1.764	343	3,7	7,2	2.480	276	3,0
18. Меньщиковская	161	0,9	0,0	—	27	0,1	8,3	224	161	0,9	11,0	1.771	155	0,8
19. Утякская	130	0,6	0,3	40	140	0,7	0,4	50	162	0,8	0,5	80	225	1,1
20. Чернавская	202	0,7	0,0	—	88	0,3	8,6	760	329	1,1	9,7	3.200	350	1,2
21. Камышевская	—	—	—	—	—	—	—	—	112	0,0	18,0	2.016	100	0,8
22. Глядянская	86	0,6	1,0	86	69	0,4	13,6	940	62	0,4	15,7	984	80	0,5
23. Плотниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	113	0.8	16,0	1.808	57	0,4
24. Нижне-Алабужская	106	0,5	0,0	—	70	0,3	10,0	700	201	0,9	8,0	1.608	173	0,7
Всего по западн. району	2.382	0,7	2,5	6.007	1.609	0,5	9,1	14.642	3.768	1,1	10,3	38.723	3.858	1,1
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—	260	0,9	29,6	7.700	215	0,8
2. Куреинская	67	0,5	0,6	40	34	0,2	16,5	560	89	0,6	1,1	96	86	0,6
3. Саломатовская	208	1,0	0,0	—	210	1,0	0,3	57	36	0,2	3,8	132	252	1,2
4. Лопатинская	110	0,7	0,0	—	25	0,2	0,0	—	60	0,4	5,0	302	91	0.6
5. Моревская	47	0,3	0,0	—	39	0,3	4,0	156	170	1,1	5,5	936	198	1,3
6. Арлагульская	30	0,2	0,0	—	21	0,2	9,8	205	89	0,6	12,0	1.068	99	0,7
7. Елошанская	100	0,6	5,0	500	90	0,5	20,0	1.800	142	0,8	20,0	2.840	10	0,6
8. Лебяжьевская	33	0,2	0,0	—	11	0,1	22,7	250	35	0,2	18,0	630	59	0,3
9. Кривинская	200	0,7	40,0	8.000	150	0,5	40,0	6.000	170	0,6	140,0	6.800	300	1,0
10. Моршихинская	138	0,6	0,6	80	70	0,4	2,0	200	76	0,5	4,4	340	99	0,6
11. Обутковская	112	0,9	0,4	43	62	0,5	0,2	14	53	0,4	1,2	62	40	0,3
12. Могилевская	87	0,3	3,7	326	52	0,2	4,6	241	49	0,2	3,8	189	163	0.5
Всего по восточн. району	1.132	0,5	7,9	8.989	764	0,3	12,4	9.483	1.229	0,5	17,2	21 095	1.703	0,7
Итого по округу	3.514	0,6	4,3	14.996	2.373	0,4	10,2	24.125	4.997	0,9	12,0	59.818	5.561	1,0

Л Е Т Ъ.													НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.			
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашенности.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
12,6	1.380	110	0,4	6,6	660	149	0,5	15,9	2.235	103	0,4	8,3	856	1. Мостовская.
34,8	4.110	142	1,0	10,6	1.423	117	0,8	40,0	4.680	117	1,0	23,6	2.765	2. Шмаковская.
15,0	2.280	152	1,0	5,0	758	154	1,2	20,0	3.080	142	1,2	10,5	1.491	3. Марайская.
28,6	2.580	85	1,0	15,6	1.275	87	1,1	20,0	1.740	81	1,0	15,5	1.277	4. Усть-Суерская.
14,9	1.882	86	0,6	20,0	1.720	128	0,8	6,0	760	95	0,6	11,1	1.059	5. Тебенякская.
23,3	2.186	109	1,0	16,0	1.736	93	0,9	40,0	3.704	82	0,8	18,8	1.544	6. Бѣлозерская.
19,9	5.580	298	2,6	9,0	2.678	225	2,0	15,0	3.380	205	1,7	12,9	2.655	7. Брылинская.
27,0	7.506	35	0,2	8,0	276	329	2,3	15,0	4.939	208	1,7	11,5	2 395	8. Салтосарайская.
24,0	2 208	106	0,9	12,0	1 266	146	0,8	15,0	2 195	96	0,5	13,5	1.296	9. Мендерская.
7,9	795	98	1,3	14,0	1 369	101	1,3	20,0	2.020	89	1,1	10,5	937	10. Ивковская.
20,0	2.940	139	2,4	10,0	1.385	113	2,0	15,0	1.688	114	2,0	8,9	1.015	11. Чинѣевская.
40,0	4.160	116	1,2	10,0	1.158	115	1,2	12,0	1.380	90	0,9	15,1	1.363	12. Введенская.
9,0	1.953	284	2,0	3,0	855	245	1,8	25,0	6.117	192	1,5	9,9	1.890	13. Падеринская.
24,0	5.904	302	1,9	10,0	3 020	259	1,6	45,0	11,655	221	1,4	22,2	4.897	14. Смолинская.
15,0	2.985	243	2,0	2,2	520	214	1,8	40,0	8.560	133	1,1	16,7	2.227	15. Сычевская.
55,0	1.485	129	1,8	9,0	1.161	87	1,3	30,0	2.618	86	1,1	13,2	1.132	16. Черемуховская.
12,5	3.450	411	4,4	5,0	2.055	300	3,3	20,0	6.000	274	3,0	9,5	2.625	17. Митинская.
10,8	1.693	52	0,3	26,0	1 339	202	1,1	25,0	5.038	120	0,7	13,3	1.677	18. Меньщиковская.
3,7	830	194	1,0	4,5	880	177	0,9	10,0	1.770	171	0,8	3,6	608	19. Утякская.
9,1	3.200	313	1,0	5,0	1.565	318	1,1	20,0	6 360	267	0,9	9,4	2.514	20. Чернавская.
12,1	1.208	158	1,2	7,0	1.106	205	0,8	15,0	15 750	79	0,6	42,0	3.313	21. Камышевская.
21,0	1.680	132	0,8	15,0	1.973	152	1,0	20,0	3.040	97	0,6	14,9	1.450	22. Глядянская.
32,0	1.824	135	0,9	4,0	540	155	0,9	20,0	2.700	73	0,5	15,7	1.145	23. Плотниковская.
40,0	6.920	243	1,0	10,0	2.430	311	1,3	15,0	4 665	184	0,8	15,0	2.760	24 Нижне-Алабужск.
18,3	70.739	4.072	1,2	8,1	33.148	4.262	1,2	24,9	106.078	3.325	1,0	13,5	44.891	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
30,0	6.450	34	0,1	10,0	340	414	1,5	20,0	8.270	154	0,8	24,0	3.793	1. Башкирская.
3,7	320	112	0,8	12,0	1.330	103	0,7	50,0	5.150	82	0,6	15,5	1.274	2. Куреинская.
5,0	1.263	445	2,1	0,0	—	108	0,5	15,0	1 620	210	1,0	2,4	512	3. Саломатовская.
6,6	600	48	0,3	2,0	96	134	0,9	60,0	8.025	78	0,5	19,3	1.504	4. Лопатинская.
20,0	3.950	330	2,1	10,0	3.295	199	1,2	15,0	2.989	161	1,0	11,5	1.888	5. Моревская.
22,6	2.236	106	0,8	4,0	422	106	0,8	25,0	2 547	75	0,5	14,1	1.080	6. Арлагульская.
40,0	4.040	125	0,7	7,0	87	102	0,6	50,0	5.100	110	0,6	23,0	2.525	7. Елошанская.
9,8	576	125	0,7	3,0	375	95	0,7	25,0	2.375	60	0,4	11,7	701	8. Лебяжьевская.
40,0	12.000	390	1,3	30,0	10.700	182	0,9	20,0	3.640	232	0,8	33,9	7.857	9. Кривинская.
3,8	380	103	0,6	6,0	624	84	0,7	25,0	2.100	95	0,6	6,5	621	10. Моршихинская.
3,0	120	48	0,4	0,0	—	36	0,3	10,0	358	58	0,4	1,7	990	11. Обутковская.
80,0	13 040	194	0,6	15,0	2.915	158	0,5	30,0	4.758	117	0,4	30,6	3 578	12. Могилевская.
26,4	44.975	2.060	0,9	10,2	20.970	1.721	0,7	27,4	47.082	1.435	0,6	17,7	25.432	Всего по вост. району.
20,8	115.714	6.132	1,0	8,8	54.118	5.983	1,0	25,8	153.160	4,760	0,8	14,8	70.323	Итого по округу.

КОНОПЛЯ.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	40	0,2	0,0	—	27	0,1	5,0	135	93	0,4	10,0	930	72	0,3
2. Шмаковская	59	0,6	16,6	978	38	0,4	19,3	734	55	0,5	17,2	946	57	0,6
3. Марайская	65	0,6	5,1	330	48	0,4	6,0	288	41	0,4	11,7	480	44	0,4
4. Усть-Суерская	7	0,1	4,0	28	15	0,2	14,7	220	12	0,1	23,3	280	13	0,2
5. Тебенякская	10	0,1	6,0	60	—	—	—	—	6	0,0	7,8	47	14	0,1
6. Бѣлозерская	45	0,5	6,0	270	—	—	—	—	36	0,4	20,2	728	33	0,4
7. Брылинская	—	—	—	—	—	—	—	—	30	0,3	23,6	708	24	0,2
8. Салтосарайская	30	0,3	1,5	46	37	0,3	25,4	940	45	0,4	21,7	980	34	0,3
9. Мендерская	27	0,1	32,0	864	40	0,2	16,0	640	38	0,2	20,3	770	27	0,2
10. Ковская	24	0,3	6,0	145	37	0,5	16,0	592	23	0,3	17,7	408	21	0,3
11. Чинѣевская	16	0,3	0,0	—	14	0,2	0,0	—	19	0,3	0,0	—	22	0,4
12. Введенская	35	0,4	5,4	188	14	0,1	13,4	263	—	—	—	—	19	0,2
13. Падеринская	26	0,2	3,2	84	15	0,1	10,0	150	49	0,4	7,9	388	51	0,4
14. Смолинская	14	0,1	0,0	—	13	0,1	16,2	211	24	0,2	15,3	368	39	0,2
15. Сычевская	33	0,3	4,5	150	30	0,2	6,0	180	33	0,3	7,5	250	34	0,3
16. Черемуховская	34	0,5	4,1	140	24	0,3	29,8	715	19	0,2	35,5	675	31	0,4
17. Митинская	38	0,4	0,0	—	33	0,4	95,5	3.150	82	0,9	6,7	552	60	0,7
18. Меньщиковская	75	0,4	0,0	—	18	0,1	1,5	27	46	0,3	1,5	71	51	0,3
19. Утякская	10	0,0	2,0	20	15	0,1	2,5	30	42	0,2	1,4	60	71	0,4
20. Чернавская	111	0,4	0,0	—	63	0,2	12,7	800	133	0,4	15,0	2.000	185	0,6
21. Камышевская	—	—	—	—	—	—	—	—	44	0,3	7,2	318	50	0,4
22. Глядянская	87	0,6	0,0	—	42	0,3	20,0	840	54	0,3	18,1	978	68	0,4
23. Плотниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	95	0,7	25,0	2.375	164	1,1
24. Нижне-Алабужская	24	0,1	0,0	—	50	0,2	10,0	500	66	0,3	24,0	1.584	61	0,3
Всего по западн. району.	810	0,2	4,1	3.303	573	0,2	18,2	10.415	1.085	0,3	14,7	15.896	1.245	0,4
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—	105	0,4	40,0	4.200	115	0,4
2. Куревинская	134	0,9	0,0	—	36	0,2	8,4	304	24	0,2	8,2	216	41	0,3
3. Саломатовская	89	0,4	0,0	—	57	0,3	0,6	33	34	0,2	3,4	115	138	0,6
4. Лопатинская	40	0,3	0,0	—	10	0,1	0,0	—	20	0,1	31,0	620	38	0,3
5. Моревская	23	0,1	0,0	—	17	0,1	8,0	136	51	0,3	8,1	404	56	0,4
6. Арлагульская	27	0,2	0,0	—	12	0,1	10,0	120	38	0,3	24,0	912	39	0,3
7. Елошанская	63	0,3	0,0	—	60	0,3	10,0	600	77	0,4	15,8	1.216	62	0,3
8. Лебяжьевская	22	0,1	0,0	—	8	0,0	25,0	220	30	0,2	21,7	650	36	0,2
9. Кривинская	100	0,3	30,0	3.000	78	0,3	30,0	2.340	80	0,3	30,0	2.400	105	0,3
10. Моршихинская	67	0,4	1,9	500	70	0,4	5,7	3.900	60	0,4	7,6	1.600	57	0,4
11. Обутковская	32	0,3	0,1	5	18	0,1	0,2	3	13	0,1	2,4	31	25	0,2
12. Могилевская	23	0,1	2,6	60	20	0,1	2,4	48	28	0,1	1,9	53	40	0,1
Всего по восточн. району.	620	0,3	5,8	3.565	386	0,2	20,0	7.704	560	0,2	22,2	12.417	752	0,3
Итого по округу	1.430	0,3	4,8	6.868	959	0,2	18,9	18.119	1.645	0,3	17,2	28.313	1.997	0,3

К О Н О П Л Я.

Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	1895 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	1895 г. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашн. волости.	1895 г. Урожайность десятины.	1895 г. Валовой сборъ.	1896 г. Площадь посѣва. Число десятинъ.	1896 г. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашн. волости.	1896 г. Урожайность десятины.	1896 г. Валовой сборъ.	Среднее за 6 лѣтъ. Площадь посѣва. Число десятинъ.	Среднее за 6 лѣтъ. Площадь посѣва. % къ общ. площ. пашн. волости.	Среднее за 6 лѣтъ. Урожайность десятины.	Среднее за 6 лѣтъ. Валовой сборъ.	НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
30,0	2.160	80	0,3	25,0	2.000	135	0,5	20,0	2.690	75	0,3	17,6	1.319	1. Мостовская.
18,8	1.080	72	0,5	15,0	1.080	56	0,4	60,0	3.330	56	0,5	24,8	1.358	2. Шмаковская.
11,1	528	52	0,4	8,0	416	75	0,6	15,0	1.125	54	0,5	9,8	528	3. Марайская.
55,4	720	9	0,1	18,0	162	10	0,1	20,0	200	11	0,1	24,4	268	4. Усть-Суерская.
15,7	220	14	0,1	6,0	84	11	0,1	60,0	660	9	0,1	19,8	178	5. Тебенякская.
42,8	1.414	27	0,2	18,0	477	32	0,3	50,0	1.590	29	0,3	25,8	747	6. Вѣлозерская.
25,0	600	35	0,3	18,0	630	32	0,3	60,0	1.940	20	0,2	32,3	646	7. Брылинская.
62,1	2 112	68	0,5	6,0	406	68	0,6	25,0	1.693	47	0 4	21,9	1.030	8. Салтосарайская.
47,1	1.272	33	0,2	12,0	396	41	0,2	15,0	618	34	0,2	22,4	760	9. Мендерская.
17,1	360	36	0,5	5,3	189	36	0,5	25,0	887	30	0,4	14,3	430	10. Ивковская.
11,1	241	24	0,4	14,2	341	20	0,4	20,0	400	19	0,3	8,6	164	11. Чинѣевская.
63,2	1.200	26	0,3	5,0	130	27	0,3	20,0	540	20	0,2	19,4	387	12. Введенская.
5,9	300	92	0,6	2,0	186	74	0,5	50,0	3.710	51	0,4	15,7	803	13. Падеринская.
96,0	3.744	80	0,5	68,0	5.423	47	0,3	70,0	3 255	36	0,2	60,2	2.167	14. Смолинская.
10,0	340	33	0,3	4,5	147	28	0,2	50,0	1.400	32	0,3	12,8	411	15. Сычевская.
47,9	1.485	50	0,7	9,0	448	48	0,7	50,0	2.406	34	0,5	25,8	978	16. Черемуховская.
20,0	1.200	49	0,5	8,0	392	57	0,6	10,0	570	53	0,6	18,4	977	17. Митинская.
1,5	78	17	0,1	24,0	408	64	0,3	25,0	1.594	45	0,2	8,1	363	18. Мевьщиковская.
11,2	800	70	0,3	10,5	740	53	0,3	25,0	1.325	44	0,2	11,3	496	19. Утякская.
10,8	2.000	203	0,7	5,0	1.015	212	0,7	20,0	4.240	151	0,5	11,1	1.676	20. Чернавская.
24,2	1.208	50	0,4	14,0	700	50	0,4	12,0	600	32	0,2	14,7	471	21. Камышевская.
40,0	2.720	113	0,7	20,0	2.260	107	0,7	35,0	3.745	78	0,5	22,5	1.757	22. Глядянская.
25,0	4.100	203	1,4	5,0	1,015	160	1,1	8,0	1.280	104	0,7	14,0	1.462	23. Плотниковская.
24,0	1.464	95	0,4	9,0	955	103	0,4	10,0	1.030	67	0,3	13,5	906	24. Нижне-Алабужск.
25,2	31.349	1.531	0,4	13,0	19.900	1.546	0,4	26,5	40.828	1.131	0,3	17,9	20.282	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
40,0	4.600	40	0,1	10,0	400	306	1,1	30,0	9.180	94	0,3	32,6	3.063	1. Башкирская.
5,9	240	58	0,4	20,0	1.150	55	0,4	35,0	1.800	58	0,4	10,7	618	2. Куреинская.
24,9	3.437	95	0,4	0,0	—	52	0,2	15,0	780	77	0,4	9,5	728	3. Саломатовская.
34,3	1.305	26	0,2	4,0	104	50	0,3	40,0	1.980	30	0,2	22,3	668	4. Лопатинская.
20,8	1.156	105	0,7	27,0	2.825	71	0,5	10,0	705	54	0,3	16,1	871	5. Моревская.
29,4	1.148	56	0,4	12,0	666	61	0,4	30,0	1.830	39	0,3	20,0	779	6. Аралгульская.
32,0	1.984	92	0,5	8,0	732	73	0,4	60,0	4.350	71	0,4	20,8	1.480	7. Елошанская.
22,2	798	65	0,3	4,0	260	48	0,3	20,0	950	35	0,2	13,7	480	8. Лебяжьевская.
39,5	4.150	126	0,4	30,0	4.780	128	0,4	32,5	4.160	103	0,3	33,7	3.472	9. Кривинская.
9,1	4.632	60	0,4	11,0	648	69	0,4	30,0	2.040	61	0,4	34,7	2.220	10. Моршихинская.
3,8	82	37	0,3	0,0	—	29	0,2	30,0	863	26	0,2	6,3	164	11. Обутковская.
240,0	9.600	66	0,2	20,0	1.326	74	0,2	40,0	2.967	42	0,1	55,8	2.342	12. Могилевская.
44,1	33.132	826	0,4	15,6	12.891	1.016	0,4	31,1	31.605	693	0,3	24,3	16.885	Всего по вост. району.
32,6	64.481	2 357	0,4	13,9	32.791	2.562	0,4	28,3	72.433	1.824	0,3	20,4	37.167	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	К А Р Т О Ф Е Л Ь.													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	45	0,2	25,0	1.125	97	0,4	50,0	4.850	72	0,3	150,0	10.800	64	0,2
2. Шмаковская	181	1,9	116,3	21.055	191	1,8	104,3	19.920	170	1,6	104,0	17.685	238	2,3
3. Марайская	48	0,5	120,0	5.760	70	0,7	118,4	8.290	56	0,5	149,0	8.340	43	0,4
4. Усть-Суерская	31	0,4	101,6	3.150	21	0,3	666,7	14.000	35	0,4	140,0	4.900	37	0,4
5. Тебенякская	—	—	—	—	12	0,1	140,0	2.880	18	0,1	97,2	1.750	31	0,2
6. Бѣлозерская	38	0,4	149,5	5.680	33	0,4	195,1	6.440	61	0,7	81,8	4.992	44	0,5
7. Брылинская	—	—	—	—	—	—	—	—	32	0,3	116,3	3.720	32	0,3
8. Салтосарайская	14	0,1	17,1	240	14	0,1	140,0	1.960	69	0,6	141,4	9.760	52	0,4
9. Мендерская	28	0,2	80,0	2.240	15	0,1	164,5	2.468	59	0,3	400,0	23.600	51	0,3
10. Иковская	19	0,2	22,1	420	6	0,1	322,0	1.932	25	0,3	44,0	1.100	20	0,3
11. Чипѣевская	40	0,7	140,0	560	47	0,8	228,5	10.740	109	2,0	59,4	6.472	25	0,4
12. Введенская	8	0,1	101,3	810	162	1,7	103,8	16.810	243	2,5	997,9	242.480	263	2,7
13. Падеринская	54	0,5	78,5	4.240	51	0,4	96,5	4.920	113	1,0	56,0	6.328	177	1,4
14. Смолинская	438	2,8	0,0	—	485	3,1	71,6	34.716	498	3,1	239,3	119.200	572	3,6
15. Сычевская	40	0,3	25,0	1.000	40	0,3	109,0	4.360	24	0,2	186,0	4.464	63	0,5
16. Черемуховская	70	1,0	350,0	24.500	63	0,7	491,3	30.952	88	1,0	579,5	51.000	257	3,7
17. Митинская	34	0,4	301,1	10.240	30	0,3	696,3	20.890	98	1,0	115,1	11.288	49	0,5
18. Меньщиковская	90	0,5	1,9	171	53	0,8	52,6	2.788	56	0,3	68,1	3.811	60	0,3
19. Утякская	20	0,1	75,0	1.500	25	0,1	100,0	2.500	14	0,1	297,7	4.168	122	0,8
20. Чернавская	89	0,3	9,0	800	—	—	—	—	97	0,3	41,2	4.000	105	0,3
21. Камышевская	—	—	—	—	—	—	—	—	57	0,4	111,1	6.330	65	0,5
22. Глядянская	92	0,6	4,0	368	63	0,4	80,0	5.103	41	0,3	102,3	4.196	42	0,3
23. Плотниковская	51	0,3	9,4	480	210	1,4	20,0	4.224	119	0,8	91,6	10.900	65	0,4
24. Нижне-Алабужская	42	0,2	0,0	—	30	0,1	101,6	3.048	56	0,2	79,3	4.440	29	0,1
Всего по западн. району	1.472	0,5	57,3	84.339	1.718	0,5	118,6	203.791	2.210	0,7	256,0	565.722	2.506	0,7
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	100	0,3	12,0	1.200	[1]) 95	0,3	134,4	12.750	86	0,3	81,5	7.000	119	0,4
2. Куренинская	67	0,5	3,0	200	20	0,1	349,6	6.992	54	0,4	195,6	10.560	62	0,4
3. Саломатовская	—	—	—	—	35	0,2	78,9	2.760	60	0,3	29,3	1.760	152	0,7
4. Лопатинская	9	0,1	0,0	—	4	0,0	0,0	—	43	0,3	101,7	4.271	62	0,4
5. Моревская	35	0,2	16,0	560	21	0,1	112,0	2.352	76	0,5	96,0	7.296	68	0,4
6. Арлагульская	18	0,1	16,7	300	27	0,2	125,6	3.392	40	0,3	430,0	17.200	45	0,3
7. Елошанская	52	0,3	40,0	2.080	94	0,5	112,0	10.528	53	0,3	320,0	16.960	57	0,3
8. Лебяжьевская	40	0,2	0,0	—	30	0,2	159,5	4.784	43	0,2	129,1	5.554	43	0,2
9. Кривинская	30	0,1	150,0	45.000	260	0,9	150,0	39.000	250	0,8	150,0	37.500	280	0,9
10. Моршихинская	49	0,3	10,2	500	52	0,3	75,0	3.900	68	0,4	23,5	1.600	74	0,5
11. Обутковская	93	0,8	23,4	2.180	10	0,1	128,4	1.284	48	0,4	80,0	3.840	18	0,1
12. Могилевская	82	0,8	157,0	12.878	43	0,1	533,2	22.928	109	0,4	328,4	35.798	83	0,3
Всего по восточн. району	575	0,2	112,9	64.898	691	0,3	160,2	110.670	930	0,4	160,6	149.337	1.063	0,5
Итого по округу	2.047	0,4	72,0	149.237	2.409	0,4	130,5	314.461	3.140	0,5	227,7	715.059	3.569	0,6

[1] Цифра производная; въ волостныхъ данныхъ имѣется лишь валовой сборъ (12,750), изъ каковой цифры дѣленіемъ ея на среднюю урожайность десятины за остальныя пять лѣтъ (134,4) и полученной цифры 95.

К А Р Т О Ф Е Л Ъ.

Годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
		Площадь посѣва.				Площадь посѣва.				Площадь посѣва.				
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
250,0	16.000	283	1,1	150,0	42.450	101	0,4	100,0	101.000	110	0,4	267,0	29.371	1. Мостовская.
81,3	19.348	227	1,5	50,0	11.350	159	1,0	300,0	47.550	194	1,0	117,6	22.818	2. Шмаковская.
300,0	12.900	59	0,4	72,0	4.218	76	0,6	150,0	11.450	59	0,5	144,0	8.498	3. Марайская.
197,3	7.300	51	0,6	40,0	2.040	34	0,4	300,0	10.200	35	0,4	198,1	6.932	4. Усть-Суерская.
238,1	7.380	48	0,3	20,0	960	48	0,3	200,0	9.600	26	0,2	144,7	3.762	5. Тебенякская.
418,2	18.400	49	0,4	250,0	12.125	45	0,4	38,0	1.68	45	0,5	182,7	8.220	6. Бѣлозерская.
100,0	3.200	46	0,4	240,0	11.040	36	0,3	480,0	17.440	24	0,2	245,8	5.900	7. Брылинская.
84,2	4.376	92	0,6	240,0	21.920	85	0,7	100,0	8.525	54	0,5	144,4	7 797	8. Салтосарайская.
395,3	20.160	39	0,2	120,0	4.620	56	0,3	250,0	14.000	41	0,2	272,7	11.181	9. Мендерская.
279,0	5.580	48	0,6	40,0	1.930	39	0,5	300,0	11.700	26	0,3	145,3	3.777	10. Иковская.
1480,0	12.000	33	0,6	240,0	7.920	30	0,5	300,0	9.000	47	0,8	165,6	7.782	11. Чинѣевская.
045,7	275.030	80	0,8	300,0	23.925	76	0,8	340,0	25.670	139	1,4	701,1	97.454	12. Введенская.
192,2	34.020	228	1,6	160,0	36.440	204	1,5	640,0	13.568	138	1,1	120,2	16.586	13. Падеринская.
496,0	283.712	374	2,4	500,0	207.000	428	2,7	200,0	85.600	466	2,9	261,2	121.705	14. Смолинская.
396,8	25.000	63	0,5	142,0	8.954	51	0,4	250,0	12.500	47	0,4	199,0	9.380	15. Сычевская.
466,9	120.000	104	1,5	80,0	8.340	117	1,7	600,0	70.056	117	1,0	431,0	50.807	16. Черемуховская.
313,4	15.360	64	0,7	200,0	12.800	59	0,6	500,0	29.500	56	0,6	298,0	16.680	17. Митинская.
64,9	3.897	77	0,4	300,0	23.100	75	0,4	311,0	23.325	69	0,4	137,9	9.515	18. Мельщиковская.
55,3	6.748	156	0,8	120,0	18.720	88	0,4	400,0	35.300	71	0,4	161,6	11.473	19. Утякская.
76,2	8.000	164	0,5	27,0	4.428	199	0,7	500,0	49.500	109	0,4	102,0	11.121	20. Чернавская.
211,2	13.728	99	0,8	100,0	9.900	74	0,6	100,0	7.400	49	0,1	127,1	6 220	21. Камышевская.
101,6	4.268	121	0,7	80,0	9.680	107	0,7	100,0	10.700	78	0,5	73,3	5.719	22. Глядянская.
300,0	19.500	88	0,6	10,0	880	38	0,3	300,0	11.400	95	0,7	83,1	7 897	23. Плотниковская.
384,0	11.136	68	0,3	180,0	12.240	70	0,3	150,0	10.500	48	0,2	143,7	6.894	24. Нижне-Алабужск.
377,9	947.043	2.661	0,8	186,8	497.010	2.295	0,7	273,9	627.061	2.143	0,6	227,5	487.495	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
70,0	8.330	242	0,9	150,0	36.270	316	1,1	200,0	63.200	160	0,6	134,4	21.458	1. Башкирская.
387,1	24.000	74	0,5	600,0	43.800	73	0,5	800,0	51.000	58	0,4	392,1	22.759	2. Куренинская.
79,4	12.080	180	0,8	30,0	5.400	132	0,6	200,0	26.400	93	0,4	86,7	8.067	3. Саломатовская.
156,1	9.678	72	0,5	100,0	7.200	68	0,5	500,0	34.125	43	0,3	214,2	9.212	4. Лопатинская.
80,0	5.440	140	0,9	128,0	17.920	70	0,5	90,0	6 333	68	0,4	97,8	6.650	5. Моревская.
625,8	28.160	66	0,5	240,0	15.720	53	0,4	240,0	12 720	42	0,3	307,5	12.915	6. Арлагульская.
320,0	18.240	70	0,4	120,0	8.400	57	0,3	240,0	13.800	61	0,4	182,3	11.668	7. Елошанская.
400,0	17.200	111	0,6	6,0	666	77	0,4	180,0	7.650	57	0,3	104,8	5.975	8. Лебяжьевская.
150,0	42 000	300	1,0	150,0	45.000	129	0,4	93,0	12.771	208	0,7	177,3	36.879	9. Кривинская.
62,6	4.632	80	0,5	55,0	4.400	55	0,3	90,0	4.760	63	0,4	52,4	3.299	10. Моршихинская.
120,0	2.160	37	0,3	15,0	555	25	0,2	200,0	4.900	39	0,3	63,8	2.487	11. Обутковская.
500,0	124.500	110	0,4	300,0	32.860	85	0,3	200,0	16.905	85	0,3	182,1	40.978	11. Могилевская.
278,9	296.420	1.482	0,6	147,2	218.191	1.141	0,5	223,1	254.564	980	0,4	186,1	182.347	Всего по вост. району.
348,4	1.243.463	4.143	0,7	175,0	715.201	3.436	0,6	256,6	881.625	3.123	0,5	214,5	669.842	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	ПРОЧІЕ													
	1891 г.				1892 г.				1893 г.				1894	
	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.		Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Площадь посѣва.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.			Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашъ. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская	30	0,1	0,0	—	209	0,8	100,0	20.900	538	2,0	0,0	—	96	0,4
2. Шмаковская	150	1,6	17,3	2.599	279	2,6	7,6	2.131	362	3,4	8,4	3.045	266	2,6
3. Марайская	41	0,4	7,5	307	102	0,9	13,9	1.421	302	2,7	21,3	6.440	86	0,7
4 Усть-Суерская	117	1,4	12,1	1.410	110	1,3	21,5	2.370	814	9,9	47,9	39.000	408	4,9
5. Тебенякская	88	0,6	2,6	228	107	0,7	3,8	403	833	5,5	9,0	7.505	403	2,7
6. Бѣлозерская	131	1,5	2,4	309	167	1,9	3,1	525	556	6,2	9 0	4.991	191	2,1
7. Брылинская	101	0,9	8,9	899	563	4,9	1,7	960	1.083	9,2	15,2	16.500	500	4,0
8. Салтосарайская	26	0,2	5,8	150	19	0,2	4,7	89	415	3,6	23,3	9.720	239	1,9
9. Мендерская	18	0,1	0,0	—	40	0,2	60,1	2.405	571	3,2	8.2	4.660	249	1,4
10. Ивковская	75	1,0	5,1	386	220	2,8	3,1	681	342	4,4	2,5	858	241	3,1
11. Чипѣевская	103	1,7	5,4	558	118	2,1	6,6	783	254	4,6	2,5	649	268	4,7
12. Введенская	168	1,7	5,3	894	284	2,9	25,4	7.214	397	4,1	15,8	6.276	325	3,3
13. Падеринская	69	0,7	13,6	942	457	3,9	44,7	20 430	598	5,4	42,0	25.128	354	2,7
14. Смолинская	301	1,9	0,0	—	103	0,6	14,5	14.942	589	3,7	15,8	9.328	440	2,6
15. Сычевская	250	2,1	0,3	8	110	0,9	20,9	2.296	186	1,5	4,6	848	250	2,1
16. Черемуховская	119	2,7	1,8	222	341	4,0	32,6	11.128	592	6,7	24,0	14.232	496	7,1
17. Митинская	146	1,6	1,3	200	160	1,7	9,4	1.500	367	4,0	6,7	2.460	369	4,0
18. Меньщиковская	1.113	1,1	0,1	102	392	2,1	10,3	4.043	451	2,5	18,8	8.478	959	5,2
19. Утякская	540	6,7	0,0	—	678	3,4	11,0	7.458	1.450	7,2	24,6	35 750	2.049	10,2
20. Чернавская	755	2,5	0,7	500	30	0,1	50,0	1.500	1.141	3,8	13,1	15.000	1.261	4,9
21. Камышевская	—	—	—	—	299	2,3	8,4	2.500	1.032	7,9	8,7	9 000	1.050	8,1
22. Глядянская	228	1,6	0,0	—	273	1,8	14,6	3.980	299	1,9	20,5	6.142	714	4,3
23. Плотниковская	—	—	—	—	1	0,0	30,0	30	468	3,2	2,6	1.200	682	4,7
24. Нижне-Алабужская	263	1,1	0,0	—	148	0,6	12,2	1 817	255	1,1	16,0	4.072	266	1,1
Всего по западн. району	4.832	1,5	2,0	9.786	5.210	1,6	21,4	111.506	13.898	4,1	16,6	231.282	12.165	3,6
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская	398	1,4	0,0	—	750	2,7	50,0	37.500	485	1,7	50,0	24.250	695	2,5
2. Куреинская	135	0,9	0,0	—	142	1,0	16,6	2.361	156	1,1	13,9	2.176	84	0,6
3. Саломатовская	40	0,2	0,0	—	177	0,8	0,0	—	72	0,3	13,5	976	217	1,0
4. Лопатинская	189	1,3	0,0	—	57	0,4	0,0	—	100	0,7	5,6	560	128	0,9
5. Моревская	8	0,1	0,3	2	85	0,5	5,0	4.250	282	1,8	16,3	4.600	158	1,0
6. Арлагульская	15	0,1	0,0	—	62	0,4	46,2	2.864	242	1,8	5,0	1.210	84	6,6
7. Елошанская	14	0,1	0,0	—	109	0,6	50,0	5.450	354	2,0	8,0	2.832	55	0,3
8. Лебяжьевская	24	0,1	0,0	—	10	0,1	15,5	154	167	0,9	19,1	3.192	84	0,4
9. Кривинская	100	0,3	20,0	2.000	90	0,3	20,0	1.800	95	0,3	20,0	1.900	110	0,4
10. Моршихинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Обутковская	15	0,1	5,0	75	47	0,4	1,3	62	79	0,6	14,9	1.179	21	0,2
12. Могилевская	123	0,4	4,4	552	67	0,2	73,6	4.935	681	2,3	0,7	478	78	0,3
Всего по восточн. району	1.061	0,5	2,5	2.629	1.596	0,7	37,2	59.376	2.713	1,2	16,0	43.353	1.714	0,7
Итого по округу	5.893	1,0	2,1	12.415	6.806	1,2	25,1	170.882	16.611	2,9	16,5	274.635	13.879	2,4

Х	Л	Ѣ	Б	А.	

годъ.		1895 г.				1896 г.				Среднее за 6 лѣтъ.				НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.
		Площадь посѣва.				Площадь посѣва.				Площадь посѣва.				
Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пашн. волости.	Урожайность десятины.	Валовой сборъ.	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
														А) Западный притобольный районъ.
0,0	—	390	1,5	15,0	5.850	124	0,5	50,0	6.188	231	0,9	23,8	5.490	1. Мостовская.
15,4	4.083	211	1,4	24,9	5.262	182	1,2	40,0	7.280	242	2,0	16,8	4 067	2. Шмаковская.
15,0	1.290	30	0,2	8,0	284	34	0,3	15,0	510	99	0,8	17,3	1.709	3. Марайская.
112,7	56.000	290	3,5	20,0	5.800	204	2,5	51,6	10.520	324	3,9	59,2	19.183	4. Усть-Суерская.
31,6	12.805	236	1,8	14,9	3.510	149	1,0	0,0	—	303	2,0	13,4	4.075	5. Тебенякская.
62,8	12.000	69	0,6	15,0	1.027	54	0,5	30,0	1 611	195	2,0	17,5	3.411	6. Бѣлозерская.
45,0	22.500	308	2,7	18,0	5.535	194	1,7	36,0	4.966	458	3,9	18,7	8.560	7. Брылинская.
23,8	5.681	119	0,8	8,0	948	48	0,4	15,0	713	145	1,2	19,9	2.884	8. Салтосарайская.
19,0	4.696	159	0,9	0,0	—	185	1,1	50,0	9.250	204	1,2	17,2	3.502	9. Мендерская.
27,2	6.636	183	2,4	12,4	2.262	44	0,6	25,0	1.100	185	2,4	10,7	1.987	10. Иковская.
3,5	930	78	1,4	10,0	780	34	0,6	50,0	1.675	142	2,5	6,3	896	11. Чинѣевская.
34,0	11.050	150	1,5	30,0	4.485	167	1,7	36,0	5.994	248	2,6	24,1	5.986	12. Введенская.
55,9	19.784	81	0,6	7,0	564	205	1,5	100,0	20.500	294	2,4	49,5	14.556	13. Падеринская.
39,0	17 560	402	2,5	35,0	14.070	135	0,9	35,0	4.725	328	2,1	30,8	10.104	14. Смолийская.
6,7	1.688	169	1,4	7,1	1.202	44	0,4	50,0	2.150	168	1,4	8,3	1.377	15. Сычевская.
40,0	19.850	275	3,9	0,2	52	204	3,0	30,0	6.113	338	4,5	25,4	8.600	16. Черемуховская.
15,8	5.840	29	0,3	10,0	290	174	1,9	30,0	5.220	207	2,2	12,5	2 585	17. Митинская.
11,7	11.211	1	0,0	15,0	15	415	2,3	18,0	7.466	555	3,0	9,4	5.219	18. Меньщиковская.
40,6	83.288	438	2,2	6,0	2.628	864	4,3	15,0	12.952	1.003	5,0	23,6	23.679	19. Утякская.
11,8	28 000	459	1,5	9,0	4.131	450	1,5	15,0	675	683	2,3	12,2	8.301	20. Чернавская.
15,0	16.404	330	2,5	10,0	3.300	100	0,8	10,0	1.000	469	3,6	11,4	5.367	21. Камышевская.
29,5	21.056	715	4,4	10,2	7.310	—	—	—	—	371	2,4	17,3	6.415	22. Глядянская.
25,0	17.050	262	1,8	11,1	2.900	427	2,9	25,0	10.675	307	2,1	17,3	5.309	23. Плотниковская.
31,0	8.400	176	0,8	25,0	4.375	148	0,8	30,0	4.440	209	0,9	18,4	3.851	24. Нижне-Алабужск.
31,9	387.802	5.560	1,6	13,8	76.580	4.585	1,3	27,4	125 723	7.708	2,3	20,4	157.113	Всего по зап. району.
														Б) Восточный приозерный районъ.
40,6	27.760	—	—	—	—	411	1,5	70,0	28.770	457	1,6	43,1	19.713	1. Башкирская.
6,9	584	60	0,4	20,0	1.200	33	0,2	40,0	1.320	102	0,7	12,5	1.274	2. Куренная.
6,5	1.410	248	1,2	8,0	1.984	82	0,4	20,0	1.640	139	0,7	7,2	1.002	3. Саломатовская.
8,0	1.068	36	0,2	5,0	180	51	0,3	50,0	2.550	94	0,6	7,7	726	4. Лопатинская.
17,6	2.785	62	0,4	12,0	741	57	0,4	75,3	4.290	109	0,7	24,5	2.778	5. Моревская.
17,7	1.488	41	0,3	30,0	1.215	49	0,4	20,0	980	82	0,6	15,8	1.293	6. Аралгульская.
19,6	1.080	21	0,1	25,0	513	19	0,1	20,0	375	95	0,5	18,0	1.707	7. Елошанская.
19,8	1.660	33	0,2	3,0	99	28	0,1	17,0	466	58	0,3	16,0	929	8. Лебяжьевская.
19,1	2.100	150	0,5	50,0	7.500	57	0,2	47,0	2.679	100	0,3	30,0	2.997	9. Кривинская.
—	—	8	0,0	0,0	—	—	—	—	—	1	0,0	0,0	—	10. Моршихинская.
20,0	420	17	0,1	13,0	221	8	0,1	27,1	218	31	0,3	11,7	363	11. Обутковская.
6,7	482	17	0,1	0,0	—	21	0,1	20,0	412	164	0,5	7,0	1.143	12. Могилевская.
23,8	40.837	693	0,3	19,7	13.653	816	0,3	53,6	43.700	1.432	0,6	23,7	33.925	Всего по вост. району.
30,9	428.639	6.253	1,1	14,4	90.233	5.401	0,9	31,4	169.423	9.140	1,6	20,9	191.038	Итого по округу.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	П А Р Ы.													
	1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		Среднее за 6 лѣтъ.	
	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.	Число десятинъ.	% къ общ. площ. пар. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская . . .	5.910	22,5	7.043	26,8	8.202	31,3	8.427	32,1	7.211	27,4	6.413	24,4	7.201	27,4
2. Шмаковская. . .	3.305	35,1	3.451	32,2	4.187	39,8	3.811	36,2	2.989	26,5	3.987	25,9	3.788	31,9
3. Марайская . . .	3.743	35,3	4.067	38,2	4.738	42,1	5.157	42,0	4.529	31,1	4.059	32,5	4.382	36,6
4. Усть-Суерская. .	2.458	29,7	2.317	28,0	2 876	34,8	2.704	32,8	2.541	30,8	2.910	35,2	2.634	31,9
5. Тебенякская. . .	2.473	16,3	1.899	12,5	3.011	19,8	3.122	20,6	2.843	18,7	2.755	18,2	2.684	17,7
6. Бѣлозерская . .	3 178	35,3	2.987	33,3	3.050	34,0	3.564	39,8	3.592	32,0	4.376	41,0	3.458	36,1
7. Брылинская. . .	4 380	38,1	3.998	34,8	4 789	40,7	4.395	34,8	3.449	29,4	3.867	33,7	4.146	35,3
8. Салтосарайская.	3.621	34,7	3.209	29,3	4.591	39,6	4.700	37,8	4.946	34,4	3.430	28,2	4.083	34,0
9. Мендерская . . .	2.413	13,7	3.046	17,3	4.129	23,5	4.219	24,1	4 039	23,0	3.700	21,6	3.590	20,4
10. Ивковская	2.653	34,2	2.268	29,2	2.701	34,8	3.036	39,2	2.763	35,6	2.271	29,3	2.616	33,7
11. Чинѣевская. . .	3.072	50,1	2.281	40,5	2.083	37,6	2.297	40,5	1.878	32,7	1.515	27,3	2.188	38,3
12. Введенская . . .	2.411	25,1	2.651	27,3	2.922	30,1	2.754	28,3	2.517	25,9	3.377	34,8	2.777	28,6
13. Падеринская . .	3.301	31,4	3.333	28,3	3.508	31,8	4.286	32,9	3.976	27,5	3.760	27,4	3.694	29,8
14. Смолинская . . .	5.653	35,7	4.742	29,9	5.410	34,1	5.775	36,8	4.801	30,3	900	5,7	4.547	28,7
15. Сычевская. . . .	1.965	16,2	2.129	17,6	2.918	24,1	3.656	30,2	3.167	26,2	2.894	23,9	2.788	23,1
16. Черемуховская .	2.342	33,5	3.354	38,9	3.417	38,8	1.842	26,3	2.675	38,3	2.393	35,3	2.670	35,5
17. Митинская . . .	2.457	26,4	2.399	26,0	3.123	33,9	2.536	27,5	2.531	27,4	2.500	27,1	2.588	28,1
18. Меньщиковская.	3 207	17,5	5.269	28,7	5.454	29,8	4.895	26,7	5.713	31,2	5.804	31,7	5.057	27,6
19. Утянская	4.119	20,7	4.517	22,5	6.758	33,7	6.373	31,8	5 327	26,5	5.150	25,7	5.374	26,8
20. Чернавская . . .	3.678	12,2	6.909	23,0	8.421	28,0	8.793	29,2	8.008	26,6	6.206	20,6	7.003	23,3
21. Камышевская . .	3.448	26,7	4.572	35,1	4.767	36,6	4.332	33,3	4.656	35,6	2.991	23,0	4.124	31,7
22. Глядянская . . .	2.68	18,3	3.985	25,9	4.605	29,2	5.509	33,4	5.168	31,9	4.432	30,1	4.397	28,3
23. Плотниковская .	2.611	17,7	4.418	30,2	6.215	42,5	3.882	26,0	6.257	42,8	3.373	23,1	4.459	30,5
24. Нижне-Алабуже.	2.749	11,9	3.840	16,6	5.144	22,2	5 395	23,3	5.081	21,9	5.067	21,9	4.546	19,6
Всего по зап. району.	77.843	23,0	88.684	26,4	107.022	31,8	105.460	31,0	101.637	28,8	83.130	25,6	94.796	27,9
Б) Восточный приозерный районъ.														
1. Башкирская. . .	3.844	13,7	7.458	26,5	9 431	33,6	7.481	26,8	10.793	38,4	6.412	22,8	7.570	26,9
2. Куренная. . . .	1.968	13,5	2.917	19,5	3.551	24,1	4.298	29,1	4.147	28,1	4.600	31,2	3.584	24,3
3. Саломатовская. .	3.853	18,1	6.091	28,6	7.216	33,9	6.137	28,8	5.914	27,8	4.700	22,1	5.652	26,6
4. Ленатинская . .	853	5,7	2.710	18,1	3.152	21,0	2.088	13,9	3.475	23,2	2.817	18,8	2.517	16,8
5. Моревская. . . .	2.917	18,0	3.397	21,0	4.104	26,1	5.966	38,0	4.928	31,4	4.752	30,3	4.344	27,7
6. Аралгульская . .	2.116	15,3	2.861	20,7	3.465	25,1	3.856	27,9	3.576	24,5	2.418	17,5	3.020	21,9
7. Елошанская . . .	3.900	21,8	3.952	22,1	4.812	26,9	5.292	29,6	4.401	24,6	4.370	24,4	4.454	24,9
8. Лебяжьевская. .	2.425	12,8	3.101	16,4	4.645	24,5	4.870	25,7	5.064	26,8	3 500	18,5	3.934	20,8
9. Кривинская. . .	9.088	29,5	10.033	33,9	11.506	37,9	10.426	34,3	7.097	23,4	5.000	16,5	8.858	29,2
10. Моршихинская .	3.259	20,6	3.329	20,1	4.792	29,3	4.704	28,8	4.322	26,5	*) 3.564	21,8	3.995	24,5
11. Обутковская. . .	1.665	13,5	1.691	13,7	2.719	22,0	3.208	26,0	3.201	25,9	5.552	45,0	3.006	24,3
12. Могилевская . .	3.465	11,5	6.199	20,7	6.455	21,5	8.397	28,0	6.926	23,1	6.594	22,0	6.339	24,1
Всего по вост. району.	39.403	16,9	53.748	22,9	65.851	28,1	66.723	28,5	63.644	27,2	54.279	23,2	57.273	24,4
Итого по округу.	117.246	20,8	142.432	25,0	172 873	30,5	172.183	30,0	165.281	28,2	142.409	24,7	152.069	26,5

*) Въ это число включены и прочіе хлѣба.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	ПУСТОШИ. 1891 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	1892 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	1893 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	1894 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	1895 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	1896 г. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.	Среднее за 6 лѣтъ. Число десятинъ.	% къ общ. площ. пуст. волости.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Западный притобольный районъ.														
1. Мостовская . . .	8.388	31,9	11.736	44,6	7.994	30,4	6.682	26,1	5.283	20,1	8.707	33,1	8.162	31,0
2. Шмаковская * .	898	9,6	2.633	24,5	1.657	15,8	746	7,2	5.173	34,4	5.419	35,2	2.754	23,2
3. Марайская * . .	548	5,2	1.715	16,1	436	3,9	67	0,5	2.037	14,0	1.060	8,1	977	8,2
4. Усть-Суерская .	1.408	17,0	2.584	31,3	1.227	14,9	1.058	12,8	1.054	12,8	956	11,6	1.381	16,7
5. Тебенякская. . .	8.320	54,8	9.752	64,3	8.311	54,8	8.022	46,3	6.734	44,4	7.172	47,3	7.885	52,0
6. Бѣлозерская * .	651	7,3	1.694	18,9	1.249	13,9	683	7,6	1.896	16,9	101	1,0	1.046	10,9
7. Брылинская. . .	400	3,5	637	5,5	—	—	—	—	—	—	1.079	9,4	353	3,1
8. Салтосарайская*	1.936	18,4	2.000	18,7	1.812	15,4	568	4,5	1.470	10,2	27	0,2	1.302	10,5
9. Мендерская . . .	9.495	54,0	11.363	64,6	8.738	49,7	7.392	42,0	6.636	37,7	6.590	37,5	8.370	47,6
10. Ивковская	2.611	33,7	2.023	26,1	1.877	24,2	920	11,9	89	1,1	1.091	14,1	1.435	18,5
11. Чинѣевская. . .	—	—	—	—	168	3,0	—	—	—	—	609	11,0	130	2,3
12. Введенская . . .	3.276	33,7	4.032	41,5	3.015	31,0	2.901	29,9	2.680	27,6	1.987	20,5	2.982	30,7
13. Падеринская *.	2.880	27,4	3.863	32,7	2.160	19,6	2.737	24,1	3.157	21,8	2.815	20,8	2.940	23,7
14. Смолинская . . .	1.961	12,4	4.862	30,7	3.934	24,8	2.556	16,1	1.884	11,9	6.549	41,3	3.624	22,9
15. Сычевская . . .	4.691	38,8	7.612	63,0	3.200	51,3	4.231	35,0	3.211	26,6	4.193	34,7	5.023	41,6
16. Черемуховская *	697	10,1	2.263	26,2	693	7,9	347	4,9	367	5,3	114	1,7	747	9,2
17. Митинская . . .	3.399	36,9	3.908	42,4	2.507	27,2	2.067	22,4	2.366	25,7	2.288	24,8	2.756	29,9
18. Меньщиковская .	1.628	8,9	9.190	50,1	6.597	36,0	5.565	30,4	4.693	25,6	3.804	20,8	5.246	28,6
19. Утякская	12.939	64,5	10.349	51,6	6.454	32,2	3.158	15,7	4.635	23,1	5.959	29,7	7.249	36,1
20. Чернавская . . .	16.938	56,3	19.147	63,6	12.321	41,0	9.388	31,2	8.955	29,8	10.781	35,8	12.922	42,9
21. Камышевская. .	3.227	24,8	4.420	33,1	1.836	14,1	1.666	12,8	1.605	12,3	2.887	22,1	2.608	20,0
22. Глядянская * . .	6.684	45,7	8.268	53,7	6.286	39,9	4.767	28,9	2.934	18,1	2.462	16,7	5.234	33,7
23. Плотниковская .	8.159	55,8	7.169	49,1	2.542	17,4	2.564	17,5	2.184	14,9	1.263	8,6	3.980	27,2
24. Нижне-Алабуж.	14.771	63,7	14.519	62,6	12.601	54,4	10.878	46,9	10.019	43,2	10.306	44,5	12.182	52,5
Всего по зап. району.	115.905	35,1	145.739	43,5	100.615	29,9	78.143	23,0	79.062	22,5	88.262	25,7	101.288	29,8
Б) Восточный призерный районъ.														
1. Башкирская . . .	14.141	50,3	15.711	55,9	8.771	31,2	7.769	27,6	7.813	39,0	4.622	16,4	9.804	34,9
2. Куренинская. . .	6.991	47,4	9.374	63,5	7.326	49,7	5.863	39,8	4.032	27,3	3.811	25,8	6.233	42,3
3. Саломатовская .	4.620	21,7	10.545	49,5	6.976	32,8	5.285	24,8	2.727	26,9	7.459	35,0	6.769	31,8
4. Лопатинская . .	11.387	76,0	11.162	74,5	8.336	55,6	8.810	58,8	8.536	57,0	6.829	45,6	9.177	61,2
5. Моревская . . .	10.093	64,3	8.668	55,2	6.893	43,9	4.087	26,0	1.703	10,8	3.567	22,7	5 836	37,1
6. Арлагульская . .	7.811	56,6	8.402	60,9	6.487	47,0	5.236	37,9	4.666	33,8	6.105	44,2	6.451	46,8
7. Елошанская. . .	5.655	31,6	9.230	51,6	7.270	40,6	6.121	34,2	5.612	31,3	6.648	37,1	6.756	37,7
8. Лебяжьевская. .	12.110	64,0	13.075	69,1	10.603	56,1	8.384	44,3	7.066	37,3	8.486	44,8	9 954	52,6
9. Кривинская. . .	8.920	29,4	8.718	28,7	6.838	22,5	5.675	18,7	9.413	31,0	14.827	48,8	9.065	29,8
10. Моршихинская .	5.151	31,5	8.510	52,1	6.844	41,9	4.837	29,6	4.188	25,6	5.372	32,9	5.817	35,6
11. Обутковская . .	5.291	42,9	7.888	63,9	7.164	58,0	5.621	45,5	4.397	35,6	1.659	13,4	5.337	43,2
12. Могилевская . .	16.828	56,1	19.026	63,4	15.618	52,0	11.776	39,2	9.612	32,0	11.551	38,5	14.068	46,9
Всего по вост. району.	108.998	46,4	130.309	55,5	99.126	42,3	79.464	33,9	72.765	31,1	80.936	34,6	95.267	40,6
Итого по округу.	224.903	39,8	276.048	48,9	199.741	35,4	157.607	27,4	151.827	25,9	169.198	29,2	196.555	34,2

Примѣчаніе. Звѣздочкою (*) означены волости, въ которыхъ площадь пустошей взята изъ волостныхъ данныхъ (см. стр. 77—78).

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	СОБРАНО СѢНА СЪ ПОКОСОВЪ (*въ копнахъ*).						
	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Среднее за 6 лѣтъ.
1	2	3	4	5	6	7	8
А) Западный притобольный районъ.							
1. Мостовская	6.000	10.000	15.000	7.500	43 581	40.064	20.358
2. Шмаковская.	21.325	28.677	56.328	73.438	20.000	90 000	48.295
3. Марайская	5.101	12.752	13.754	20.695	10 786	88.406	25.249
4. Усть-Суерская . . .	13.000	90.200	61.000	74.000	72.600	113.080	70.647
5. Тебенякская.	14 389	60.000	120.000	100.000	41.909	70.780	67.846
6. Бѣлозерская	15.000	54.293	96.730	102.900	50.000	151.377	78.383
7. Брылинская.	7.000	6.000	5.145	6.100	6 000	67.935	16.363
8. Салтосарайская. . .	79.850	56.540	66.350	76.805	40.410	134.075	75.672
9. Мендерская	2.000	6.000	10.000	18.000	18.000	71.167	20.911
10. Иковская	5.000	38.000	35.000	34 990	26.000	30.000	28.165
11. Чинѣевская.	37.500	120.000	55.200	10.038	4.152	10.854	39.624
12. Введенская	3.800	31.362	18.982	22.524	13.703	28.013	19.731
13. Падеринская	135.060	136.500	160.700	239.130	111.250	40.075	137.119
14. Смолинская	—	5.012	32.500	46.000	141.525	212.450	72.915
15. Сычевская	1.214	19.480	13.200	35.000	61.000	60.000	31.649
16. Черемуховская . . .	997	10.967	7.976	8.163	5.175	13.000	7.713
17. Митинская	2.977	3.515	4.950	5.850	2.500	5.000	4.132
18. Меньщиковская. . .	—	3.765	3.590	3.500	2.103	40.000	8 826
19. Утякская	10.000	25.000	40.000	35.000	17.000	51.000	29.667
20. Чернавская	1.200	54.960	9.600	43.500	17 806	43.500	28.428
21. Камышевская	2.500	4.000	8.000	16.000	12.794	15.000	9.716
22. Глядянская	1.066	9.725	8.500	9.880	8 000	8.000	7.528
23. Плотниковская . . .	700	16.000	8.000	2.830	1.415	14.150	7.182
24. Нижне-Алабужская.	—	15.325	22.635	26.920	13.340	8.500	14.453
Всего по западн. району.	365.679	818.073	873.140	1.018.763	741.049	1.406.726	870.572
Б) Восточный приозерный районъ.							
1. Башкирская.	—	24.994	169.094	81.500	10.000	7.500	48.848
2. Куренинская.	1.400	9.600	40.302	44.000	44.200	29.145	28.108
3. Саломатовская . . .	2.000	41.930	27.562	43.600	3.000	39.240	26.222
4. Лопатинская	470	320	26.231	42.240	45 650	10.500	20 902
5. Моревская.	3.324	7.000	20.000	49.800	60.000	33.230	28.892
6. Арлагульская. . . .	735	3.775	3.282	34.880	39.675	37.220	19.928
7. Елошанская.	10.488	57.922	48.000	48.300	25.000	73.313	43.837
8. Лебяжьевская. . . .	4.000	8.427	11.020	20.000	10.505	17.480	11.905
9. Кривинская.	9.000	20.000	150.000	200.000	200.000	34.569	102.262
10. Моршихинская . . .	3.000	4.000	4.450	11.740	14.036	48.622	14.308
11. Обутковская.	7.563	6.888	18.980	23.762	39.030	27.624	20.641
12. Могилевская	25.260	61.862	31.241	137.705	64.237	182.473	83.796
Всего по восточн. району.	67.240	246.718	550.162	737.527	555.333	540.916	449.649
Итого по округу. . .	432.919	1.064.791	1.423.302	1.756.290	1.296.382	1.947.642	1.320.221

Приложеніе № 2.

ОБРАЗЕЦЪ ВѢДОМОСТИ

о количествѣ и качествѣ земли, составленной на основаніи собственныхъ крестьянскихъ измѣреній и оцѣнокъ.

Волость *Курганская, Курганскаго округа, Тобольской губерніи.*

При выполненіи настоящей вѣдомости необходимо имѣть въ виду слѣдующія разъясненія.

1) Въ графѣ 1-й перечислить всѣ отдѣльныя поселенія, хотя бы они и не составляли отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. Кромѣ того, если въ какомъ либо селеніи есть сибиряки и россійскіе переселенцы, то всѣ свѣдѣнія, требуемыя настоящей вѣдомостью, показывать отдѣльно для той и другой группы крестьянъ; въ этихъ случаяхъ въ 1-й графѣ слѣдуетъ показать, сколько въ селеніи дворовъ сибиряковъ и «россійцевъ», и въ которомъ году послѣдніе пришли изъ Россіи.

2) Если земля находится во владѣніи всей волости или нѣсколькихъ деревень, то прежде чѣмъ дать по каждому отдѣльному селенію требуемыя вѣдомостью свѣдѣнія, слѣдуетъ ихъ дать по цѣлой волости или тѣмъ нѣсколькимъ селеніямъ, въ общемъ владѣніи которыхъ находится земля.

3) Если въ какомъ либо селеніи одна часть дворовъ владѣетъ землей отдѣльно отъ другой, то требуемыя вѣдомостью свѣдѣнія показать отдѣльно по обоимъ разрядамъ дворовъ.

4) Въ графахъ 7—16 *по каждому селенію* указать длину и ширину той десятины, третника и осьминника, которыми крестьяне измѣряли свою землю, въ такомъ, напр., видѣ: десятина — 30×90; третникъ — 30×30; осьминникъ — $30 \times 22^1/_2$. Смотря по десятинѣ, обозначенія эти будутъ, конечно, различны.

5) Если гдѣ лѣсъ дѣлился безъ *точнаго* измѣренія, а торговлей («набоемъ», какъ сѣнокосъ), или гдѣ въ лѣсѣ дѣлалась «ссадка, сдвижка», то послѣ цифръ, показывающихъ количество лѣса на душу, упомянуть, какъ измѣрялся лѣсъ и не было-ли «набоя» и «сдвижки». Гдѣ лѣсъ дѣлился вовсе безъ всякаго измѣренія, то, упомянувъ объ этомъ, спросить только лѣсныхъ довѣренныхъ («старшинъ»), сколько они считаютъ *приблизительно* лѣсу на душу.

6) Такъ какъ крестьяне очень часто при вопросѣ о числѣ земельныхъ душъ считаютъ только *платящія* по круговой порукѣ земельныя души, между тѣмъ какъ настоящею вѣдомостью требуются свѣдѣнія *о всѣхъ безъ исключенія* земельныхъ душахъ (не пропуская солдатскихъ и поселенческихъ, если только они получили земельный надѣлъ), то лучше всего для графъ 5-й и 6-й предлагать сельскимъ старостамъ, совмѣстно съ земельными «старшинами», составить подробные реестры домохозяевъ (даже и отсутствующихъ) съ обозначеніемъ числа всѣхъ земельныхъ душъ у каждаго домохозяина, а затѣмъ, сдѣлавъ подсчетъ, опредѣлить то число душъ, на которое земля дѣлилась.

7) Если гдѣ есть сосновый лѣсъ, то количество его на душу показывать противъ каждаго селенія отдѣльно отъ лиственнаго въ графахъ 9 и 10.

8) Всѣ свѣдѣнія, требуемыя настоящей вѣдомостью, добыть не иначе какъ опросомъ земельныхъ и лѣсныхъ довѣренныхъ по каждому обществу, производившихъ раздѣлъ угодій, и *провѣрить ихъ показанія приговорами и въ особенности земельными книгами*, составляемыми самими крестьянами по собственнымъ ихъ измѣреніямъ и оцѣнкамъ. Свѣдѣнія, заключающіяся въ какихъ либо межевыхъ документахъ, настоящею вѣдомостью *не требуются*.

9) Собирающій свѣдѣнія по настоящей вѣдомости долженъ разъяснить въ примѣчаніяхъ, написанныхъ на особомъ листѣ, всѣ недоразумѣнія, которыя онъ самъ встрѣтилъ при собираніи свѣдѣній, и вмѣстѣ съ тѣмъ объяснить, какимъ способомъ онъ ихъ разрѣшилъ. Всегда нужно помнить, что свѣдѣнія должны быть вполнѣ понятны для лицъ, которыя будутъ ихъ впослѣдствіи обрабатывать; отнюдь не слѣдуетъ допускать свѣдѣній произвольныхъ, не основанныхъ на показаніяхъ крестьянъ; если въ нѣкоторыхъ обществахъ вовсе нѣтъ земельныхъ довѣренныхъ («старшинъ»), или они окажутся неспособными дать свѣдѣнія, требуемыя настоящей вѣдомостью, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обратиться къ наиболѣе толковымъ домохозяевамъ. Если окажется, что по нѣкоторымъ графамъ или вовсе нельзя добыть свѣдѣній, или они кажутся приблизительными, то все это слѣдуетъ объяснить. Если, наконецъ, окажется, что требуемыя свѣдѣнія по какому нибудь обществу не укладываются въ настоящую вѣдомость, то его слѣдуетъ описать особо, примѣняясь къ вопросамъ настоящей программы.

10) Относительно графъ 11—16 слѣдуетъ помнить, что если въ какомъ нибудь обществѣ сортовъ пашни меньше или больше 5, то слѣдуетъ описать ихъ столько, сколько сами крестьяне считаютъ у себя; если сортовъ меньше 5, то графы 14—15 останутся пустыми; если сортовъ больше 5 (что бываетъ очень рѣдко), то графа 15 разграфляется на нѣсколько линеекъ.

11) Свѣдѣнія объ урожайности пашенъ, требуемыя въ графѣ 16-й, должны быть *средними* за нѣсколько лѣтъ и по нажину, и по примолоту. По каждому селенію *непремѣнно* показать размѣръ десятины (ширину и длину), съ которой считается средній урожай.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Когда состоялся приговоръ о перелѣлѣ на новыя души и на какой срокъ установленъ передѣлъ.		Всѣхъ-ли малолѣтокъ надѣляли, или только съ извѣстнаго возраста (напр. съ 1-го года, съ 5 лѣтъ и т. д.), или, наконецъ, только тѣхъ, которые пожелали принять землю.	На какое число душъ была раздѣлена земля до послѣдняго передѣла, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	На какое число душъ раздѣлена земля по послѣднему передѣлу, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу:		Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) лѣса приходится на душу:	
	Пашни.	Лѣса.				По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.	По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Деревня Пѣгая. Сибиряки, 94 двора.	Въ 1883 году, на 15 лѣтъ.		Обязательно съ 1 года.	169	226	По 6 десятинъ. Мѣра	По 5 1/2 десятинъ. десятины	37 × 60 с. Лѣсъ дѣлится безъ набоя. 60 × 60	30 × 60 с. тоже, что и въ 9 графѣ. саж.
Деревня Серебряная. Россійцы; поселились съ 1879 года, 106 дворовъ.	Передѣла новаго не было.		—	160	—	По 7 десятинъ, мѣра десятины 40 × 60 с.	—	1 десятина и 1 третникъ, мѣра десятины 40 × 60 с.	—
Деревня Слѣвки. Сибиряки, 61 дворъ.	Въ 1885 году, на 15 лѣтъ.		На тѣхъ, которые пожелали принять землю.	122	142	По 4 десятины. Мѣра	По 3 десятины и 3 осьминника. десятины	По 1 десятинѣ. 60 × 60	По 3 осьминника, то есть по 45×60 с. саж.

Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу по послѣднему передѣлу:				
1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.
11	12	13	14	15

Объяснить по каждому обществу отдѣльно, какъ называется мѣстными крестьянами каждый сортъ пашни, и чѣмъ они другъ отъ друга отличаются по крестьянской разцѣнкѣ. Кромѣ того, слѣдуетъ объяснить *со словъ крестьянъ*: 1) Не зачислялись-ли въ высшіе сорта (и сколько именно на душу) земли подворныя, хотя бы онѣ были и низкаго качества и наоборотъ. 2) Высоко или низко лежитъ каждый сортъ и въ какіе годы онъ даетъ лучшіе (по соломѣ или зерну) урожаи — въ дождливые или сухіе — и въ какіе годы даетъ урожаи плохіе. 3) Какого цвѣта каждый сортъ пашни въ сухомъ состояніи. 4) Какъ велика толщина (сколько вершковъ) почвеннаго слоя въ каждомъ сортѣ, и какая подъ нимъ находится подпочва — глинистая или песчаная. 5) Легко или трудно обрабатывается каждый сортъ и не лудѣетъ ли онъ въ засуху. 6) Какіе хлѣба лучше всего родятся на каждомъ сортѣ пашни и какіе вовсе нельзя сѣять. 7) Пробовалъ-ли кто нибудь изъ крестьянъ удобрять какой-либо сортъ пашни и какіе получались отъ этого результаты. 8) Показать приблизительно *средній урожай десятины* по каждому сорту въ видѣ слѣдующей таблицы:

	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озим. рожь. Яров. рожь. Пшеница. Овесъ.	Овиновъ. Кадей съ овин.	Овиновъ. Кадей съ овин.	Овиновъ. Кадей съ овин.
	4-й сортъ.	5-й сортъ.	
Озимовая рожь. Яровая рожь. Пшеница. Овесъ.	Овиновъ. Кадей съ овина.	Овиновъ. Кадей съ овина.	

16

Въ д. *Пѣганой* первый сортъ пашни лежитъ на высокомъ увалистомъ мѣстѣ; второй — ниже перваго — на плоскомъ, и третій — на низинахъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по зерну бываютъ на первомъ сортѣ, а на второмъ и на третьемъ — по соломѣ; въ сильно дождливые годы на послѣднихъ двухъ сортахъ выростаетъ только одна солома, зерно же не доспѣваетъ. Въ засуху на всѣхъ сортахъ почвы хлѣбъ родится плохой. Въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, второй — бураго, третій — сѣраго. Въ первомъ сортѣ толщина почвеннаго слоя 5 в., подпочва песчаноглинистая, во второмъ — 3 в., подпочва глинистая, и въ третьемъ — также 3 в., подпочва — орѣховатая глина; первый и второй сорта обрабатываются легче третьяго, но въ засуху всѣ сорта лудѣютъ. На первыхъ двухъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба, на третьемъ родятся озимовая рожь, овесъ и ячмень, яровую же рожь и пшеницу не сѣютъ потому, что на третьесортныхъ земляхъ весною долго стоитъ вода, а эти хлѣба требуютъ ранняго посѣва.

3 осьминника, то есть 45 × 60.	2 десятины.	2 десятины и 3 осьминника.	—	—

Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ.

	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озимая рожь. .	1½ овина, съ нихъ 30 пудовъ	1 ов.—15 пудовъ	1½ ов.—25 пуд.
Яровая рожь. .	1½ „ „ „ 30 „	1 „ 15 „	не сѣютъ
Пшеница	1½ „ „ „ 25 „	1 „ 15 „	„ „ „
Овесъ.	2 „ „ „ 40 „	1½ „ 30 „	2 „ ов.—25 пуд.
Ячмень	1½ „ „ „ 30 „	— „ „ — „	2 „ „ 25 „

2 десятины.	5 десятинъ.	—	—	—

Въ д. *Серебряной* пашня раздѣлена на два сорта, которые лежатъ на низменномъ мѣстѣ; въ дождливые годы лучшіе урожаи бываютъ на первомъ сортѣ какъ по соломѣ, такъ и по зерну, на второмъ же лучше по соломѣ; въ сухіе годы оба сорта даютъ урожаи плохіе; въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, второй — зольнаго; толщина почвеннаго слоя обоихъ сортовъ 3 в., но подпочва перваго сорта глинистая, а второго — зольная и орѣховатая; первый сортъ обрабатывается легче второго, но въ засуху оба лудѣютъ; на обоихъ сортахъ родятся всѣ хлѣба; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять земли навозомъ, но замѣтнаго улучшенія не было.

Средній урожай съ десятины мѣрою 40 × 60 саженъ.

	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Озимая рожь . . .	1½ овина, съ нихъ 25 пудовъ	1 ов.—12 пудовъ
Яровая рожь . . .	1½ „ „ „ 25 „	1 „ 12 „
Пшеница.	1½ „ „ „ 18 „	1 „ 10 „
Овесъ	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „
Ячмень	1½ „ „ „ 30 „	1 „ 15 „

1½ десятины.	1½ десятины.	3 осьминника, то есть 45 × 60	—	—

Въ д. *Сѣтной* пашня раздѣлена на три сорта; первый изъ нихъ лежитъ выше второго, а третій — ниже второго; въ дождливые годы бываютъ урожаи лучшіе по зерну на первыхъ двухъ сортахъ, на третьемъ хлѣба лучше родятся по соломѣ, зерно же бываетъ морщоватое (не доспѣваетъ); въ сухіе годы на всѣхъ сортахъ урожаи плохіе; въ сухомъ состояніи первый сортъ сѣраго цвѣта, второй — чернаго и третій — зольнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 3 в., во второмъ — 2 в., подпочва обоихъ сортовъ глинистая; въ третьемъ сортѣ — подсолонкѣ — подпочва — солонцеватый орѣшникъ; первый сортъ обрабатывается легче потому, что земля пушнѣе, второй и третій сортъ — вообще труднѣе, причемъ въ засуху лудѣютъ; на всѣхъ трехъ сортахъ сѣютъ всѣ хлѣба — различаются только урожаями.

Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ.

	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озимая рожь. .	2 овина, съ нихъ 30 пудовъ	1½ ов.—20 пудовъ	1 ов.—10 пуд.
Яровая рожь. .	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „	1 „ 10 „
Пшеница. . . .	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „	1 „ 10 „
Овесъ.	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „	1 „ 10 „
Ячмень.	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „	1 „ 10 „

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души и на какой срокъ установленъ передѣлъ.		Всѣхъ-ли малолѣтнихъ надѣляли, или только съ извѣстнаго возраста (напр. съ 1-го года, съ 5 лѣтъ и т. д.), или, наконецъ, только тѣхъ, которые пожелали принять землю.	На какое число душъ была раздѣлена земля до послѣдняго передѣла, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	На какое число душъ раздѣлена земля по послѣднему передѣлу, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу:		Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) лѣса приходится на душу:	
	Пашня.	Лѣса.				По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.	По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Деревня Мартина.	Въ 1885 году, на 15 лѣтъ.		На тѣхъ, которые пожелали принять землю.	—	265	По 7 десятинъ. Мѣра	По 3½ десятины. десятины	По 1½ десятины. 60 × 60	58 × 60 с. саж.
Выселки: Мало-Мартинскій и Марченокъ. Сибиряки, 106 дворовъ.	Тоже.		Тоже.	393	151	—	По 3½ десятины, мѣра десятины 60 × 60 с.	—	50 × 60 с., безъ набивки, мѣра десятины 60 × 60 с.
Деревня Моховая. Сибиряки, 30 дворовъ.	Въ 1884 году, на 15 лѣтъ.		Тоже.	82 ?	82	По 5(?) десятинъ, мѣра десятины 60 × 60 с.	По 5 десятинъ, мѣра десятины 60 × 60 с.	?	По 1 десятинѣ, лѣсъ дѣлился безъ набивки, мѣра 60×60 с.
Деревня Покровская. Россійцы, поселились съ 1859 года, 104 двора.	1 апрѣля 1885 г., на 15 лѣтъ.		Съ 1 года.	182	265	По 6 десятинъ, мѣра десятины 50 × 50 с.	По 5 десятинъ и 37½ × 50 с., то есть 3 осьминника, мѣра десятины 50×50 с.	По 1½ десятины, мѣра десятины 40 × 60 с.	По 3 осьминника, то есть 30 × 60 с. Лѣсъ дѣлился безъ набоя, мѣра десятины 40 × 60 с.

Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, заговоновъ и саженей) пашни приходится на душу по послѣднему передѣлу:				
1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.
11	12	13	14	15
3½ десятины.	—	—	—	—
3½ десятины.	—	—	—	—
1 десятина.	2 десятины.	2 десятины.	—	—
2 десятины.	2 десятины.	1½ десятины.	—	—

Объяснить по каждому обществу отдѣльно, какъ называются мѣстными крестьянами каждый сортъ пашни, и чѣмъ они другъ отъ друга отличаются по крестьянской разцѣнкѣ. Кромѣ того, слѣдуетъ объяснить *со словъ крестьянъ*: 1) Не зачислялись-ли въ высшіе сорта (и сколько именно на душу) земли подворныя, хотя бы онѣ были низкаго качества и наоборотъ. 2) Высоко или низко лежитъ каждый сортъ и въ какіе годы онъ даетъ лучшіе (по соломѣ или зерну) урожаи — въ дождливые или сухіе — и въ какіе годы даетъ урожаи плох е. 3) Какого цвѣта каждый сортъ пашни въ сухомъ состояніи. 4) Какъ велика толщина (сколько вершковъ) почвеннаго слоя въ каждомъ сортѣ, и какая подъ нимъ находится подпочва — глинистая или песчаная. 5) Легко или трудно обрабатывается каждый сортъ и не лудѣетъ-ли онъ въ засуху. 6) Какіе хлѣба лучше всего родятся на каждомъ сортѣ пашни и какіе вовсе нельзя сѣять. 7) Пробовалъ-ли кто нибудь изъ крестьянъ удобрять какой-либо сортъ пашни и какіе получались отъ этого результаты. 8) Показать приблизительно *средній урожай десятины* по каждому сорту въ видѣ слѣдующей таблицы:

1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озим. рожь. Овиновъ. Кадей съ овин.	Овиновъ. Кадей съ овин.	Овиновъ. Кадей съ овин.
Яров. рожь.		
Пшеница.		
Овесъ.		

4-й сортъ.	5-й сортъ.
Озимовая рожь. Яровая рожь. Пшеница. Овесъ. Овиновъ. Кадей съ овина.	Овиновъ. Кадей съ овина.

16

Въ д. *Мартиной* съ выселками *Мало-Мартинскимъ* и *Марченкомъ* пахатная земля на сорта не раздѣлялась; расположена она на низменномъ мѣстѣ, изобилуетъ солонцами и даетъ урожаи лучшіе по зерну въ годы средніе по осадкамъ; въ сильно дождливые годы урожаи бываютъ лучшіе по соломѣ, зерно же плохое, „морсковатое", не доходитъ; нерѣдко посѣвы вымокаютъ; въ сухіе годы земля даетъ урожаи какъ по соломѣ, такъ и зерну ниже средняго; въ сухомъ состояніи почва имѣетъ зольный цвѣтъ; почвенный слой 2—3 в.; подпочва глинистая; обрабатывается трудно, въ засуху лудѣетъ, такъ что едва можно добыть сохой. Единственный увальный участокъ („Гребешки") около озера Каменнаго представляетъ хорошій черноземъ, толщиною свыше 4 в., на глинистопесчаной подпочвѣ. Д. Мартина въ послѣднее время отдѣлилась отъ своихъ выселковъ и владѣетъ землей отъ нихъ особо.

Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ.

Озимая рожь	2 овина,	съ нихъ	40	пудовъ
Яровая рожь	2 „	„ „	40	„
Пшеница.	2 „	„ „	32	„
Овесъ	2 „	„ „	35	„
Ячмень.	2 „	„ „	40	„

Въ д. *Моховой* пахатная земля раздѣляется на три сорта: первый сортъ пашни, называемый „дубровною", лежитъ на высокомъ мѣстѣ, второй — на склонахъ увадовъ и частью въ лѣсахъ, а третій — на солонцеватыхъ низинахъ; въ дождливые годы бываютъ лучшіе урожаи какъ по соломѣ, такъ и по зерну на первыхъ двухъ сортахъ, на третьемъ сортѣ въ смоку родится плохо; въ сухомъ состояніи первый сортъ сѣраго цвѣта, второй—сѣро-чернаго, и третій - чернаго; подпочва вездѣ глинистая, подъ солонцами орѣховатая; толщина почвы въ первомъ сортѣ около 8 в., во второмъ — около 4, въ третьемъ сортѣ эта величина очень измѣнчива въ зависимости отъ близости къ солонцамъ.

Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ.

	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озимая рожь .	2 овина, съ нихъ 40 пудовъ	1½ ов. — 30 пудовъ	1 ов. — 15 пуд.
Яровая рожь. .	2 „ „ „ 30 „	1½ „ 20 „	1 „ 15 „
Пшеница. . . .	2 „ „ „ 40 „	1½ „ 30 „	1 „ 15 „
Овесъ.	2 „ „ „ 40 „	1½ „ 30 „	1 „ 15 „
Ячмень.	2 „ „ „ 40 „	1½ „ 30 „	1 „ 15 „

Въ д. *Покровской* пашни разбита на три сорта главнымъ образомъ по высотѣ положенія надъ уровнемъ водъ: первый сортъ лежитъ на высокомъ мѣстѣ; второй—на склонахъ, „свѣсяхъ" уваловъ, а третій — вовсе на низкомъ мѣстѣ; лучшіе по зерну урожаи бываютъ въ дождливые годы на первомъ сортѣ, а на второмъ — по соломѣ; на третьемъ сортѣ сѣютъ только ячмень и овесъ; въ сухомъ состояніи первый сортъ пашни сѣраго цвѣта, второй—чернаго, и третій—зольнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ около 4 в., во второмъ 3 в., въ третьемъ—различная, смотря по близости къ солонцамъ; подпочва вездѣ глинистая. Всѣ сорта пашни въ засуху лудѣютъ и обрабатываются трудно. Лучше всего родятся на первомъ сортѣ: озимая и яровая рожь, пшеница и овесъ; на второмъ сортѣ сѣются тѣ же хлѣба, но родятся плоше, кромѣ ячменя, который хорошо родится; на третьемъ сортѣ не сѣютъ озимой и яровой ржи и пшеницы потому, что онъ весною долго не просыхаетъ, послѣдніе же два хлѣба требуютъ ранняго посѣва, а озимая рожь вымокаетъ.

Средній урожай съ десятины мѣрою 50 × 50 саженъ.

	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.
Озимая рожь. .	1½ овина, съ нихъ 35 пудовъ	2 ов. — 25 пудовъ	не сѣютъ
Яровая рожь. .	1½ „ „ „ 35 „	2 „ 25 „	„ „
Пшеница. . . .	2 „ „ „ 40 „	2½ „ 30 „	„ „
Ячмень.	не сѣютъ	2 „ 40 „	1½ ов. — 30 пуд.
Овесъ	1½ овина, съ нихъ 35 „	2 „ 40 „	1 „ 15 „

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души и на какой срокъ установленъ передѣлъ.		Всѣхъ-ли малолѣтокъ надѣляли, или только съ извѣстнаго возраста (напр. съ 1-го года, съ 5 лѣтъ и т. д.), или, наконецъ, только тѣхъ, которые пожелали принять землю.	На какое число душъ была раздѣлена земля до послѣдняго передѣла, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	На какое число душъ раздѣлена земля по послѣднему передѣлу, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу:		Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) лѣса приходится на душу:	
	Пашни.	Лѣса.				По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.	По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Деревня Степная. Сибиряки, 41 дворъ.	27 мая 1885 г., на 15 лѣтъ.		На тѣхъ, которые пожелали принять землю	80	102	Земля не была приведена въ извѣстность и таковую назвали, кто сколько пожелаетъ. Приблизительно десятины по 4.	По 3 десятины и 1 осьминникъ, мѣра десятины 60 × 60 с.	Лѣсъ не былъ раздѣленъ на души, приблизительно приходилось по 1 десятинѣ.	1/2 десятины, то есть 30 × 60 с.
Деревня Привольная. Россійцы, поселились съ 1825 г., 101 дворъ.	1885 г., 1887 г., на 15 лѣтъ.		Тоже.	167	240	По 4 1/2 десятины, мѣра десятины 40 × 80.	По 5 десятинъ, мѣра десятины 50 × 50 с.	Лѣсъ не дѣлился, но приблизительно по 1/2 десятины, то есть 20 × 80 с.	Лѣсъ не приведенъ въ извѣстность и на души не раздѣленъ, но приблизительно приходится по 1/2 десятины, то есть 25 × 50 с.
Деревня Воздвиженская. Россійцы, поселились съ 1827 года, 39 дворовъ.	1885 г., 1887 г., на 15 лѣтъ.		Тоже.	64	96	Безъ мѣры, но приблизительно десятинъ по 5.	По 4 десятины, десятина мѣры 50 × 50 с.	Безъ мѣры, но приблизительно по 1/2 десятины, мѣрою 50 × 50 с.	По 1 осьминнику, то есть 12 1/2 × 50 с. Лѣсъ дѣлился безъ набоя.

Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу по послѣднему передѣлу:					Объяснить по каждому обществу отдѣльно, какъ называются мѣстными крестьянами каждый сортъ пашни, и чѣмъ они другъ отъ друга отличаются по крестьянской разцѣнкѣ. Кромѣ того, слѣдуетъ объяснить *со словъ крестьянъ*: 1) Не зачислялись-ли въ высшіе сорта (и сколько именно на душу) земли подворныя, хотя бы онѣ были низкаго качества и наоборотъ. 2) Высоко или низко лежитъ каждый сортъ и въ какіе годы онъ даетъ лучшіе (по соломѣ или зерну) урожаи — въ дождливые или сухіе — и въ какіе годы даетъ урожаи плохіе. 3) Какого цвѣта каждый сортъ пашни въ сухомъ состояніи. 4) Какъ велика толщина (сколько вершковъ) почвеннаго слоя въ каждомъ сортѣ, и какая подъ нимъ находится подпочва — глинистая или песчаная. 5) Легко или трудно обрабатывается каждый сортъ и не лудѣетъ-ли онъ въ засуху. 6) Какіе хлѣба лучше всего родятся на каждомъ сортѣ пашни и какіе вовсе нельзя сѣять. 7) Пробовалъ-ли кто нибудь изъ крестьянъ удобрять какой-либо сортъ пашни и какіе получались отъ этого результаты. 8) Показать приблизительно *средній урожай десятины* по каждому сорту въ видѣ слѣдующей таблицы:
1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.	1-й сортъ. 2-й сортъ. 3-й сортъ. Озим. рожь. Овиновъ. Кадей съ овин. Овиновъ. Кадей съ овин. Овиновъ. Кадей съ овин. Яров. рожь. Пшеница. Овесъ. 4-й сортъ. 5-й сортъ. Озимовая рожь. Овиновъ. Кадей съ овина. Овиновъ. Кадей съ овина. Яровая рожь. Пшеница. Овесъ.
11	12	13	14	15	16
2 десятины и 1 осьминникъ.	1 десятина.	—	—	—	Въ д. *Степной* пашня раздѣлена на два сорта — „колочную“ и „степовую“. „Колочныя“ земли даютъ лучшіе урожаи, расположены на плоскомъ мѣстѣ, частью въ лѣсахъ, а „степовыя“ расположены на низинахъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по зерну бываютъ на колочной землѣ, а по соломѣ — на степовой землѣ; въ сухомъ состояніи „колочная“ земля чернаго, а „степовая“ сѣро-пепельнаго цвѣта; толщина почвеннаго слоя первой 3 в., второй — 2 в.; подпочва глинистая; обрабатываются оба сорта трудно и въ засуху лудѣютъ; на „колочной“ землѣ сѣютъ всѣ хлѣба; на „степовой“ же пшеница, овесъ и ячмень хотя и родятся, но плохо; озимая и яровая рожь вовсе не сѣется. Нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять навозомъ „степовую“ землю, но хлѣбъ не родился, а выростала только лебеда. Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ. 1-й сортъ. (колочная) 2-й сортъ. (степовая) Озимая рожь . . . 2 овина, съ нихъ 30 пудовъ не сѣютъ Яровая рожь . . . 2 „ „ „ 30 „ „ „ Пшеница. . . . . 1½ „ „ „ 15 „ 1 ов. — 10 пудовъ Овесъ . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1 „ 12 „ Ячмень . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1 „ 15 „
1½ десятины.	1½ десятины.	2 десятины.	—	—	Въ д. *Привольной* земля раздѣлена на три сорта; первые два изъ нихъ лежатъ на высокомъ мѣстѣ, третій сортъ — на низменномъ; въ дождливые годы лучшіе урожаи бываютъ на первыхъ двухъ сортахъ по зерну, а на третьемъ — по соломѣ; въ сухомъ видѣ первый сортъ пашни, называемый „дубровнымъ“, чернаго цвѣта, второй сортъ, называемый „бугровымъ“, бураго цвѣта и третій сортъ, называемый „степовымъ“, грязно-пепельнаго цвѣта; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ — 3 в. и въ третьемъ — 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ пашни обрабатывается легко потому, что земля рыхлая; остальные сорта обрабатываются труднѣе и въ засуху лудѣютъ; на первыхъ двухъ сортахъ родятся всѣ хлѣба; на третьемъ сортѣ озимой и яровой ржи не сѣютъ. Нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять третій сортъ пашни, но результаты были мало удачны. Средній урожай съ десятины мѣрою 50 × 50 саженъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ. 3-й сортъ. Яровая рожь . . 2 овина, съ нихъ 24 пуда 1½ ов. — 18 пудовъ не сѣютъ Пшеница. . . . . 2 „ „ „ 25 пудовъ 1½ „ 17 „ 1 ов. — 10 пудовъ Овесъ . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1½ „ 20 „ 1 „ 15 „ Ячмень . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1½ „ 20 „ 1 „ 15 „ Просо . . . . . 1 „ „ „ 15 „ ½ „ 10 „ — „ 5 „
1 десятина.	3 десятины.	—	—	—	Въ д. *Воздвиженской* пахатная земля раздѣлена на два сорта; оба сорта лежатъ на высокомъ мѣстѣ (увальномъ), въ дождливые годы на первомъ сортѣ лучшіе урожаи бываютъ по зерну, на второмъ — по соломѣ; въ сухомъ состояніи оба сорта сѣраго цвѣта; толщина почвеннаго слоя въ обоихъ сортахъ почти одинакова (около 2—3 в.), но во второмъ сортѣ обыкновенно меньше; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ обрабатывается легче второго, но въ засуху оба лудѣютъ; на второмъ сортѣ озимой ржи вовсе не сѣютъ; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять оба сорта пашни (въ 1889 г.), но посѣянный въ 1890 г. хлѣбъ, вслѣдствіе продолжительной засухи, не родился. Средній урожай съ десятины мѣрою 50 × 50 саженъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ. Яровая рожь . . 1½ овина, съ нихъ 15 пудовъ 1 ов. — 8 пудовъ Пшеница . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1½ „ 18 „ Овесъ . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1½ „ 15 „ Ячмень . . . . . 2 „ „ „ 35 „ 1½ „ 20 „ Просо . . . . . 1 „ „ „ 20 „ ½ „ 10 „

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души и на какой срокъ установленъ передѣлъ.		Всѣхъ-ли малолѣтокъ надѣляли, или только съ извѣстнаго возраста (напр. съ 1-го года, съ 5 лѣтъ и т. д.), или, наконецъ, только тѣхъ, которые пожелали принять землю.	На какое число душъ была раздѣлена земля до послѣдняго передѣла, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	На какое число душъ раздѣлена земля по послѣднему передѣлу, считая всѣхъ солдатъ («Николаевскихъ и Александровскихъ»), а также поселенцевъ всѣхъ категорій.	Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу:		Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) лѣса приходится на душу:	
	Пашня.	Лѣса.				По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.	По прежнему передѣлу.	По новому передѣлу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Деревня Успенская. Россійцы, поселились съ 1827 года, 56 дворовъ.	Въ 1885 г., на 15 лѣтъ.		На тѣхъ, которые пожелали принять землю	111	146	По 4 десятины, мѣрою 50 × 50 с.	По 5 десятинъ, мѣрою 50 × 50 с.	½ десятины, то есть 25 × 50 с.	По 1 осьминнику, то есть 12½ × 50 с. Лѣсъ дѣлился безъ набѣя.
Село Куренинское. Сибиряки, 200 дворовъ.	Тоже.		Тоже.	369	412	По 5 десятинъ, мѣрою 60 × 60 с.	По 4⅓ десятины, мѣрою 60 × 60 с.	По 1 десятинѣ, мѣрою 60 × 60 с.	По ½ десятины, т. е. 30 × 60 с. Лѣсъ дѣлился набивкой.
Выселокъ Мало-Куренинскій. Сибиряки, 72 двора.	Въ 1885 г., на 15 лѣтъ.		Тоже.	122	215	По 5 десятинъ, мѣрою 60 × 60.	По 3 десятины, мѣрою 60 × 60.	По 1 десятинѣ, мѣрою 60 × 60 с.	По ½ десятины, т. е. 30 × 60 с., набивки не было.

Сколько десятинъ (третниковъ, осьминниковъ, загоновъ и саженей) пашни приходится на душу по послѣднему передѣлу:					Объяснить по каждому обществу отдѣльно, какъ называются мѣстными крестьянами каждый сортъ пашни, и чѣмъ они другъ отъ друга отличаются по крестьянской разцѣнкѣ. Кромѣ того, слѣдуетъ объяснить *со словъ крестьянъ*: 1) Не зачислялись-ли въ высшіе сорта (и сколько именно на душу) земли поддворныя, хотя онѣ были низкаго качества и наоборотъ. 2) Высоко или низко лежитъ каждый сортъ и въ какіе годы онъ даетъ лучшіе (по соломѣ или зерну) урожаи — въ дождливые или сухіе — и въ какіе годы даетъ урожаи плохіе. 3) Какого цвѣта каждый сортъ пашни въ сухомъ состояніи. 4) Какъ велика толщина (сколько вершковъ) почвеннаго слоя въ каждомъ сортѣ, и какая подъ нимъ находится подпочва — глинистая или песчаная. 5) Легко или трудно обрабатывается каждый сортъ и не лудѣетъ-ли онъ въ засуху. 6) Какіе хлѣба лучше всего родятся на каждомъ сортѣ пашни и какіе вовсе нельзя сѣять. 7) Пробовалъ-ли кто нибудь изъ крестьянъ удобрять какой-либо сортъ пашни и какіе получались отъ этого результаты. 8) Показать приблизительно *средній урожай десятины* по каждому сорту въ видѣ слѣдующей таблицы:
					1-й сортъ. 2-й сортъ. 3-й сортъ. Озим. рожь. Овиновъ. Кадей съ овин. Овиновъ. Кадей съ овин. Овиновъ. Кадей съ овин. Яров. рожь. Пшеница. Овесъ.
1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.	4-й сортъ. 5-й сортъ. Озимовая рожь. Овиновъ. Кадей съ овина. Овиновъ. Кадей съ овина. Яровая рожь. Пшеница. Овесъ.
11	12	13	14	15	16
2 десятины.	3 десятины.	—	—	—	Въ д. *Успенской* пахатная земля раздѣлена на два сорта; первый сортъ лежитъ выше второго; въ сухомъ состояніи первый сортъ чернаго цвѣта, а второй — сѣраго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ 4 в., во второмъ — 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первосортныя земли обрабатываются легко, потому что на нихъ пахатный слой пушнѣе, второсортныя — труднѣе и въ засуху онѣ лудѣютъ, такъ что едва добываются сохой; на обоихъ сортахъ высѣваются всѣ хлѣба, но на второмъ сортѣ они менѣе нажинисты, и зерно нерѣдко бываетъ „морсковатымъ“. Средній урожай съ десятины мѣрою 50 × 50 саженъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ. Озимая рожь. . 2 овина, съ нихъ 20 пудовъ 1 ов.—10 пудовъ Яровая рожь. . 2 „ „ „ 20 „ 1 „ 10 „ Пшеница. . . . 2 „ „ „ 30 „ 1 „ 15 „ Овесъ. . . . . 2 „ „ „ 40 „ 1 „ 20 „ Ячмень. . . . . 2 „ „ „ 30 „ 1 „ 15 „ Просо. . . . . 1 „ „ „ 20 „ ½ „ 10 „
1 десятина.	2 десятины.	1½ десятины.	—	—	Въ с. *Куренскомъ* земля раздѣлена на три сорта, изъ коихъ первый лежитъ на высокомъ увалистомъ мѣстѣ, второй — на спускахъ къ солонцамъ, и третій — на низменномъ мѣстѣ; въ дождливые годы лучшіе урожаи по зерну бываютъ на первомъ сортѣ, а на второмъ и третьемъ — по соломѣ; въ сухомъ состояніи первый сортъ пашни сѣраго цвѣта, второй — бураго, и третій — сѣро-пепельнаго; толщина почвеннаго слоя въ первомъ сортѣ около 4 в., во второмъ — около 3 в., въ третьемъ — около 2 в.; подпочва вездѣ глинистая; первый сортъ обрабатывается легко, остальные два — труднѣе, причемъ въ засуху второй сортъ немного лудѣетъ, а третій — сильно лудѣетъ; нѣкоторые домохозяева пробовали удобрять первый сортъ пашни навозомъ и черноземной землей: въ средніе по дождю годы хлѣбъ родился хорошій, въ сильно же дождливые родилась только солома — зерна не было. Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ. 3-й сортъ. Озимая рожь . 2 овина, съ нихъ 30 пудовъ 1½ ов.—20 пудовъ 1 ов.—10 пудовъ Яровая рожь . 1½ „ „ „ 20 „ 1 „ 15 „ 1 „ 10 „ Пшеница. . . . 2½ „ „ „ 40 „ 2 „ 25 „ 1 „ 10 „ Овесъ . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 2 „ 25 „ 1 „ 15 „ Ячмень . . . . 2 „ „ „ 30 „ 2 „ 25 „ 1 „ 15 „
1 десятина.	1 десятина.	1 десятина.	—	—	Въ выс. *Мало-Куренскомъ* почвенная характеристика та же, что и въ с. Куренскомъ, но земли вообще считаются лучшими и болѣе урожайными. Средній урожай съ десятины мѣрою 60 × 60 саженъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ. 3-й сортъ. Озимая рожь . 2 овина съ нихъ 50 пудовъ не сѣютъ не сѣютъ Яровая рожь . 2 „ „ „ 40 „ 1½ ов.—25 пудовъ „ „ Пшеница. . . . 2 „ „ „ 30 „ 1½ „ 20 „ 1 ов.—15 пуд. Овесъ . . . . . 2 „ „ „ 30 „ 2 „ 30 „ 1½ „ 20 „ Ячмень . . . . 2 „ „ „ 40 „ 2 „ 40 „ 2 „ 20 „

Объяснить по каждому обществу отдѣльно, по какой цѣнѣ отдается въ аренду десятина (и какой мѣры) пашни въ видѣ слѣдующей таблицы:

	1-й сортъ. На 2 г. (Подъ пары).	На 1 г. (Подпарья).	2-й сортъ. На 2 г. (Подъ пары).	На 1 г. (Подпарки).	3-й сортъ. На 2 г. (Подъ пары).	На 1 г. (Подпарки).	4-й сортъ. На 2 г. (Подъ пары).	На 1 г. (Подпарки).	5-й сортъ. На 2 г. (Подъ пары).	На 1 г. (Подпарки).
Высшая цѣна.										
Средняя „ .										
Низшая „ .										

Кромѣ того объяснить, повышаются или понижаются арендныя цѣны въ послѣдніе годы, и отъ какихъ причинъ это происходитъ.

Въ д. *Пьяной* (десятина 3.600 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. .	1 руб. 50 коп.	1 руб. — коп.	1 руб. 20 коп.	— руб. 80 коп.	1 руб. — коп.	— руб. 50 коп.
Средняя „ . .	1 „ — „	— „ 75 „	— „ 80 „	— „ 60 „	— „ 75 „	— „ 45 „
Низшая „ . .	— „ 60 „	— „ 40 „	— „ 50 „	— „ 30 „	— „ 40 „	— „ 25 „

Въ д. *Серебряной* (десятина 2.400 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. . . .	— руб. 70 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.
Средняя „	— „ 50 „	— „ 25 „	— „ 40 „	— „ 20 „
Низшая „	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „

Въ д. *Сѣнной* (десятина 3.600 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна . . .	— руб. 70 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 15 коп.
Средняя „ . . .	— „ 50 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 20 „	— „ 20 „	— „ 10 „
Низшая „ . . .	— „ 30 „	— „ 18 „	— „ 20 „	— „ 15 „	— „ 15 „	— „ 7 „

Въ д. *Мартиной* (десятина 3.600 кв. саж.). На 2 года подъ пары: высшая цѣна 30 коп., средняя 14 коп. и низшая 10 коп. На 1 годъ подпарки: „ „ 15 „ „ 7 „ „ 5 „

Въ д. *Моховой* (десятина 3.600 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. .	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 20 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 15 коп.
Средняя „ . .	— „ 40 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „
Низшая „ . .	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 15 „	— „ 7 „

Въ д. *Покровской* (десятина 2.500 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. .	— руб. 60 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 25 коп.	— руб. 20 коп.
Средняя „ . .	— „ 40 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 20 „	— „ 18 „	— „ 15 „
Низшая „ . .	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 20 „	— „ 7 „	— „ 10 „	— „ 5 „

Въ д. *Стенной* (десятина 3.600 кв. саж.)

	Колочная. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	Степовая. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. . .	— руб. 60 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.
Средняя „ . . .	— „ 40 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 15 „
Низшая „ . . .	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „

Въ д. *Привольной* (десятина 2.500 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна . . .	— руб. 60 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 20 коп.
Средняя „ . . .	— „ 40 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „
Низшая „ . . .	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 10 „	— „ 5 „

Въ д. *Воздвиженской* (десятина 2.500 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. . .	— руб. 60 коп.	— руб. 30 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 20 коп.
Средняя „ . . .	— „ 40 „	— „ 20 „	— „ 30 „	— „ 15 „
Низшая „ . . .	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 20 „	— „ 10 „

Въ д. *Успенской* (десятина 2.500 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. . .	— руб. 60 коп.	— руб. 20 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 15 коп.
Средняя „ . . .	— „ 40 „	— „ 15 „	— „ 30 „	— „ 10 „
Низшая „ . . .	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 20 „	— „ 5 „

Въ с. *Курейскомъ* (десятина 3.600 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. . .	— руб. 80 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.	— руб. 40 коп.	— руб. 20 коп.
Средняя „ . . .	— „ 50 „	— „ 25 „	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 25 „	— „ 12 „
Низшая „ . . .	— „ 30 „	— „ 15 „	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 14 „	— „ 7 „

Въ выс. *Мало-Курейскомъ* (десятина 3.600 кв. саж.)

	1-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	2-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.	3-й сортъ. на 2 года подъ пары.	на 1 годъ подпарки.
Высшая цѣна. .	2 руб. — коп.	1 руб. — коп.	1 руб. 50 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 50 коп.	— руб. 25 коп.
Средняя „ . .	1 „ — „	— „ 50 „	— „ 50 „	— „ 25 „	— „ 25 „	— „ 12 „
Низшая „ . .	— „ 50 „	— „ 25 „	— „ 25 „	— „ 12 „	— „ 12 „	— „ 6 „

Приложеніе № 3.

ТАБЛИЦЫ

О КОЛИЧЕСТВѢ И КАЧЕСТВѢ ПАХАТНОЙ ЗЕМЛИ

И ОБЪ АРЕНДНЫХЪ НА НЕЕ ЦѢНАХЪ.

Примѣчаніе I. Въ первой графѣ названія селеній, поставленныя въ скобкахъ, обозначаютъ неоффиціальныя «нацичныя» названія селеній.

Примѣчаніе II. Размѣръ принятой въ таблицахъ десятины 2.400 кв. с. (кромѣ графы 36-й).

Примѣчаніе III. Количество земли по документамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ расходится съ показаннымъ въ I-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія; въ однихъ случаяхъ это происходитъ отъ неизбѣжныхъ округленій частей десятины до полной десятины по отдѣльнымъ селеніямъ; въ другихъ же случаяхъ—отъ неоднородности въ составѣ волостей, принятыхъ въ I-мъ и III-мъ томѣ, а также—въ очень немногихъ случаяхъ—вслѣдствіе наличности новыхъ данныхъ, не имѣвшихся въ виду при составленіи I-го тома. Разница въ свѣдѣніяхъ о землевладѣніи вслѣдствіе округленія цифръ не отмѣчалась; прочіе же случаи указаны въ примѣчаніяхъ по волостямъ.

Примѣчаніе IV. Количество земли по сортамъ (графы 37, 41, 45 и 49) иногда не сходятся съ общей площадью пашенъ (графа 19) вслѣдствіе того, что какъ общая площадь пашенъ, такъ и количество земли каждаго сорта пашни вычислялось перемноженіемъ числа душъ на общій и по сортамъ размѣръ душеваго надѣла, который, въ свою очередь вычисленъ былъ съ точностью только до $0{,}01$ десятины.

Примѣчаніе V. Знакъ вопроса (?) въ графахъ 32 — 33 не относится къ обозначенію года и указываетъ, что мѣсяцъ и число совершенія приговора о передѣлѣ неизвѣстны.

Примѣчаніе VI. Среднія арендныя цѣны по каждому селенію въ отдѣльности и по волости вообще выведены динамически, въ зависимости отъ пропорціи сортовъ; точно также средняя арендная цѣна каждаго сорта по волости получена дѣленіемъ на общую по волости площадь какого-либо сорта суммы произведеній площадей того же сорта по каждому селенію на соотвѣтствующія имъ арендныя цѣны. Тѣми же пріемами вычислены всѣ среднія величины (въ томъ числѣ и объ урожайности) въ сводныхъ по округу таблицахъ.

Примѣчаніе VII. Относительно графъ 24—31 слѣдуетъ имѣть въ виду, во-первыхъ, что измѣренія лѣсовъ самыя неточныя; во-вторыхъ, нерѣдко при послѣднемъ передѣлѣ крестьяне дѣлили на души лѣса, которые при предпослѣднемъ передѣлѣ оставались или заказными, или въ общемъ пользованіи (отчего въ графахъ 28—29 получается значительное увеличеніе); въ третьихъ, при послѣднемъ передѣлѣ крестьяне оставляли заказными или въ общемъ пользованіи лѣсныя пространства, которыя раздѣлены были на души при предпослѣднемъ передѣлѣ (отчего въ графахъ 28—29 получается значительное уменьшеніе).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
1. Мостовская волость.												
1. с. Мостовское												
2. д. Середкина (Овечкина)												
3. » Отставная												
4. » Копарулина												
5. » Богданова												
6. с. Дмитріевское												
7. д. Баженова												
8. » Старо-Першина												
9. » Ново-Троицкая												
10. » Ново-Першина		Свѣдѣній		по	отдѣльнымъ			селеніямъ			нѣтъ.	
11. с. Михайловское												
12. д. Крошина (съ выс. М.-Крошинымъ												
13. » Сунгурова												
14. » Пивишная												
15. с. Лопушкинское												
16. д. Бѣлая												
17. » Осіева (Дырина)												
18. » Круглая												
Итого во владѣніи крестьянъ.	65.775	54.232	11.543	17,5	18.201	33,6	26.656	49,1	2.379	4,4	6.996	12,9

[1]) Документъ: Исчисленіе земель по проэкту распредѣленія земли между сельскими обществами, составленному Сибирскимъ Межеваніемъ и Тоб. Губ. Чертежной въ 1861, 1863, 1866 и 1875 гг.; цифры согласны съ планомъ 1860—1861 гг. (за отчисленіемъ къ Елошанской волости дд. Худорыбьей, Песьяной и Кабаковой съ выселками Чернымъ и Одиной).

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увеличч. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
276	9,00	336	7,50	2.484	2.520	+ 36	+ 1,4	?	?	0,44	0,25	121	84
136	9,75	182	7,87	1.326	1.432	+ 106	+ 8,0	?	?	1,06	0,95	144	173
140	9,00	189	6,75	1.260	1.276	+ 16	+ 1,3	?	?	0,13	0,10	18	76
84	8,33	[1]) 107	7,39	697	781	+ 84	+ 12,0	?	?	0,81	0,21	26	22
115	7,08	[2]) 135	6,00	817	810	— 7	— 0,9	?	?	0,42	0,68	48	92
276	6,79	[3]) 396	5,72	1.877	2.266	+ 389	+ 20,7	?	?	0,52	0,62	144	246
74	7,29	[4]) 124	5,21	540	645	+ 105	+ 19,4	?	?	0,83	0,63	61	78
247	8,12	304	6,67	2.001	2.028	+ 27	+ 1,3	?	?	0,52	0,45	128	137
262	6,25	394	4,17	1.638	1.643	+ 5	+ 0,3	?	?	0,31	0,26	81	102
125	9,00	177	6,50	1.125	1.150	+ 25	+ 2,2	?	?	0,75	0,48	94	85
350	7,50	568	4,87	2.625	2.766	+ 141	+ 5,4	?	?	0,58	0,37	196	210
164	7,00	201	6,00	1.148	1.206	+ 58	+ 5,2	?	?	0,25	0,18	41	36
215	7,50	297	6,00	1.613	1.782	+ 169	+ 10,4	?	?	0,75	0,93	161	276
196	7,50	[5]) 283	6,00	1.470	1.698	+ 228	+ 15,5	?	?	0,75	1,50	147	425
238	7,50	[6]) 336	5,88	1.785	1.976	+ 191	+ 10,7	?	?	0,75	1,50	179	504
178	4,50	237	3,38	801	801	+ 0	+ 0,0	?	?	3,00	2,81	534	666
87	5,50	[7]) 127	4,00	479	508	+ 29	+ 6,5	?	?	1,50	3,63	131	461
129	6,75	[8]) 207	4,88	871	1.010	+ 139	+ 16,0	?	?	1,50	3,25	194	672
3.292	7,46	4.600	5,71	24.557	26.298	+ 1.741	+ 7,1	— 358	— 1,3	0,74	0,94	2.448	4.345

[1]) По другому показанію число душъ 89 и 105.
[2]) » » » » » 98 и 126.
[3]) » » » » » 236 и 360.
[4]) » » » » » 76 и 115.
[5]) По другому показанію число душъ 196 и 260.
[6]) » » » » » 238 и 308.
[7]) » » » » » 87 и 123.
[8]) » » » » » 129 и 195 или 138 и 207.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.						
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Пашни.	Лѣса.			
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
1. Мостовская волость.									
1. с. Мостовское	— 37	— 30,6	?	?	21 ок. 1884		налич.		3.600
2. д. Середкина (Овечкина).	+ 29	+ 20,1	?	?	17 ф. 1885		налич.		3.600
3. » Отставная	+ 58	+322,2	?	?	20 ф. 1885		налич.		3.600
4. » Копарулина	— 4	— 15,4	?	?	28 ф. 1886		налич.	На пятьнадцать лѣтъ.	2.500
5. » Богданова	+ 44	+ 91,7	?	?	6 іл. 1886		налич		2.500
6. с. Дмитріевское	+ 102	+ 70,8	?	?	14 іл. 1885		налич.		2.500
7. д. Баженова	+ 17	+ 27,9	?	?	14 іл. 1885		налич.		2.500
8. » Старо-Першина	+ 9	+ 7,0	?	?	8 ф. 1885		налич.		2.500
9. » Ново-Тропцкая	+ 21	+ 25,9	?	?	13 ф. 1885		налич.		2.500
10. » Ново-Першина	— 9	— 9,6	?	?	10 іл. 1885		налич.		3.600
11. с. Михайловское	+ 14	+ 7,1	?	?	14 ф. 1885		налич.		3.600
12. д. Крошина съ выс. М.-Крошинымъ	— 5	— 12,2	?	?	14 ф. 1885		налич.		3.600
13. » Сунгурова	+ 115	+ 71,4	?	?	15 ф. 1885		съ 1 г.		3.600
14. » Пивишная	+ 278	+189,8	?	?	15 ф. 1888		налич.		3 600
15. с. Лопушинское	+ 325	+181,6	?	?	27 ф. 1887		налич.		3.600
16. д. Бѣлая	+ 132	+ 24,7	?	?	15 ф. 1885		налич.		3.600
17. » Осіева (Дырина)	+ 330	+251,9	?	?	15 ф. 1885		налич.		3.600
18. » Круглая	+ 478	+246,7	?	?	16 ф. 1885		налич.		3.600
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 1.897	+ 77,5	— 2.651	— 37,9					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
756	2,25	30,0	1,33	1.008	3,00	40,0	1,00	757	2,25	30,0	0,67	—	—	—	—	1,00
319	1,75	22,3	1,33	409	2,25	28,6	1,00	704	3,87	49,1	0,67	—	—	—	—	0,91
236	1,25	18,5	1,33	378	2,00	29,6	1,00	662	3,50	51,9	0,67	—	—	—	—	0,89
—	—	—	—	781	7,3	100,0	1,34	—	—	—	—	—	—	—	—	1,34
140	1,04	17,5	2,40	530	3,92	65,0	1,44	140	1,04	7,5	0,72	—	—	—	—	1,44
412	1,04	18,2	2,40	1.030	2,60	45,5	1,44	824	2,08	36,3	0,82	—	—	—	—	1,35
129	1,04	20,0	2,40	129	1,04	20,0	1,92	258	2,08	40,0	1,92	129	1,04	20,0	0,96	1,82
444	1,46	21,2	2,40	632	2,08	31,8	1,92	952	3,13	47,0	1,44	—	—	—	—	1,80
327	0,87	19,2	2,40	615	1,56	37,4	1,92	701	1,78	42,7	1,44	—	—	—	—	1,81
265	1,50	23,0	1,67	752	4,25	65,4	1,33	133	0,75	11,6	1,00	—	—	—	—	1,38
642	1,13	23,2	1,67	1.062	1,84	38,4	1,33	1.062	1,87	38,4	1,00	—	—	—	—	1,32
302	1,50	25,0	1,17	301	1,59	25,0	1,17	603	3,00	50,0	0,67	—	—	—	—	0,92
336	1,13	18,9	1,17	668	2,25	37,5	1,17	778	2,62	43,6	0,67	—	—	—	—	1,00
425	1,50	25,0	1,67	849	3,00	50,0	1,33	424	1,50	25,0	0,67	—	—	—	—	1,25
504	1,50	25,5	1,67	756	2,25	38,3	1,33	716	2,13	36,2	0,67	—	—	—	—	1,18
178	0,75	22,2	1,33	355	1,50	44,3	1,00	268	1,13	33,5	0,50	—	—	—	—	0,88
191	1,50	37,5	1,33	112	0,88	22,0	1,00	205	1,62	40,5	0,50	—	—	—	—	0,92
311	1,50	30,7	1,33	310	1,50	30,7	1,00	311	1,50	30,7	0,50	78	0,38	7,8	0,50	0,91
5.917	1,28	22,5	1,68	10.677	2,32	40,7	1,37	9.498	2,06	36,1	0,87	207	0,05	0,8	0,74	1,25

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
2. Шмаковская волость.												
1. с. Шмаковское.												
2. » Романовское.												
3. д. Плотникова.												
4. » Волосникова												
5. » Суслова съ выс. Шастовскимъ.												
6. » Сѣкисова												
7. » Широкова		Свѣдѣній		по		отдѣльнымъ селеніямъ					нѣтъ.	
8. » Мокина												
9. » Песьяная												
10. » Ново-Доставалова. . .												
11. » Пухова съ выс. Хлюпинскимъ.												
12. с. Пѣтухово съ выс. Дунаевскимъ												
13. д. Копарулина.												
14. » Баитова съ выс. Луговскимъ												
15. » Діанова.												
Итого во владѣніи крестьянъ.	38.196	36.034 [2]	2.162	5,7	9.277	25,7	11.649	32,4	4.330	12,0	10.778	29,9
Земель казеннаго вѣдомства.	1.313	1.243	70	5,3	10	0,8	18	1,4	94	7,6	1.121	90,2
Земель въ частномъ владѣніи.	6.147	6.031	116	1,9	1.270	21,1	3.756	62,3	276	4,6	729	12,1
Всего земли	45.656	43.308	2.348	5,1	10.557	24,4	15.423	35,6	4.700	10,9	12.628	29,2

[1]) Документъ: исчисленіе земель, составленное въ 1845 г. по плану съемки чиновъ Сибирскаго Межеванія 1845 г. По исчисленію земель д. Баитова находится въ одной нарѣзкѣ съ прочими селеніями Шмаковской волости; по показаніямъ же мѣстныхъ крестьянъ д. Баитова съ выс. Луговскимъ и д. Діановой отъ прочихъ селеній отмежеваны и во всякомъ случаѣ землю дѣлили отдѣльно отъ нихъ.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли для причтовъ сс. Романовскаго и Шмаковскаго 297 дес. одной удобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
320	3,75	395	3,12	1.200	1.232	+ 32	+ 2,7	?	?	2,63	1,67	842	660
271	3,75	289	3,12	1.016	902	— 114	— 11,2	?	?	3,00	2,14	813	618
217	3,75	287	3,12	814	895	+ 81	+ 10,0	?	?	3,50	2,29	760	657
131	3,75	177	3,12	491	552	+ 61	+ 12,4	?	?	1,50	2,29	197	405
120	3,75	184	3,12	450	574	+ 124	+ 27,6	?	?	4,50	2,29	540	421
131	3,75	192	3,12	491	599	+ 108	+ 22,0	?	?	1,55	2,50	203	480
54	3,75	57	3,12	203	178	— 25	— 12,3	?	?	3,00	2,14	162	122
213	3,75	269	3,12	799	839	+ 40	+ 5,0	?	?	3,00	2,50	639	673
93	3,75	116	3,12	349	362	+ 13	+ 3,7	?	?	2,25	1,82	209	211
130	3,75	182	3,12	488	568	+ 80	+ 16,4	?	?	1,88	1,82	244	331
127	3,75	148	3,12	476	462	— 14	— 2,9	?	?	3,00	2,24	381	332
217	3,75	228	3,12	814	711	— 103	— 12,7	?	?	3,00	1,82	651	415
73	3,75	88	3,12	274	275	+ 1	+ 0,4	?	?	1,88	1,88	137	165
226	3,75	319	3,12	848	996	+ 148	+ 17,5	?	?	0,50	0,42	113	134
2.323	3,75	2.931	3,12	8.713	9.145	+ 432	+ 5,0	−2.504	−21,5	2,54	1,92	5.891	5.624
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или умевьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или умеиьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.		Пашни.	Лѣса.			
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.					
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
2. Шмаковская волость.									
1. с. Шмаковское.	— 182	— 21,6	?	?	Приговоръ о передѣлѣ во всѣхъ 15 обществахъ состоялся 2 Іюня 1885 года; срокъ передѣла съ 1886 года.		На наличныя души.	На пятьнадцать лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв. саж.
2. » Романовское.	— 195	— 24,0	?	?					
3. » Плотникова.	— 103	— 13,6	?	?					
4. » Волосникова	+ 208	+ 10,6	?	?					
5. » Суслова съ выс. Шастовскимъ.	— 119	— 22,0	?	?					
6. » Сѣкисова	+ 277	+ 13,6	?	?					
7. » Широкова.	— 40	— 24,7	?	?					
8. » Мокина	+ 34	+ 5,3	?	?					
9. » Песьяная	+ 2	+ 1,0	?	?					
10. » Ново-Доставалова. . .	+ 87	+ 35,7	?	?					
11. » Пухова съ выс. Хлюпинскимъ.	— 49	— 12,9	?	?					
12. с. Пѣтухово съ выс. Дунаевскимъ	— 236	— 36,3	?	?					
13. д. Копарулина.	+ 28	+ 20,4	?	?					
14. » Баитова съ выс. Луговскимъ.	+ 21	+ 18,6	?	?					
15. » Діапова									
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 267	— 4,5	— 5.154	— 47,8					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли.	—	—	—	—					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
205	0,52	16,7	0,58	411	1,04	33,3	0,34	328	0,83	26,7	0,19	288	0,73	23,3	0,19	0,31
150	0,52	16,7	0,58	301	1,04	33,3	0,34	240	0,83	26,7	0,19	211	0,73	23,3	0,19	0,31
149	0,52	16,7	0,58	298	1,04	33,3	0,34	238	0,83	26,7	0,19	210	0,73	23,3	0,19	0,31
92	0,52	16,7	0,58	184	1,04	33,3	0,34	147	0,83	26,7	0,19	129	0,73	23,3	0,19	0,31
96	0,52	16,7	0,58	191	1,04	33,3	0,34	153	0,83	26,7	0,19	134	0,73	23,3	0,19	0,31
100	0,52	16,7	0,58	200	1,04	33,3	0,34	159	0,83	26,7	0,19	140	0,73	23,3	0,19	0,31
30	0,52	16,7	0,58	59	1,04	33,3	0,34	47	0,83	26,7	0,19	42	0,73	23,3	0,19	0,31
140	0,52	16,7	0,58	280	1,04	33,3	0,34	223	0,83	26,7	0,19	196	0,73	23,3	0,19	0,31
60	0,52	16,7	0,58	121	1,04	33,3	0,34	96	0,83	26,7	0,19	85	0,73	23,3	0,19	0,31
95	0,52	16,7	0,58	189	1,04	33,3	0,34	151	0,83	26,7	0,19	133	0,73	23,3	0,19	0,31
77	0,52	16,7	0,58	154	1,04	33,3	0,34	123	0,83	26,7	0,19	108	0,73	23,3	0,19	0,31
119	0,52	16,7	0,58	237	1,04	33,3	0,34	189	0,83	26,7	0,19	166	0,73	23,3	0,19	0,31
46	0,52	16,7	0,58	92	1,04	33,3	0,34	73	0,83	26,7	0,19	64	0,73	23,3	0,19	0,31
332	1,04	33,3	0,58	332	1,04	33,3	0,37	332	1,04	33,3	0,22	—	—	—	—	0,39
1.691	0,58	18,5	0,58	3.049	1,04	33,3	0,34	2.499	0,85	27,3	0,19	1.906	0,65	20,8	0,19	0,31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
3. Марайская волость.												
1. с. Марайское съ выс. Марайскимъ.	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
2. д. Больше-Молотова . .												
3. » Мало-Молотова (Ложкй Сибирскіе)												
4. » Россія-Молотова (Ложкй Россійскіе) . . .												
5. » Нюхалова.												
	15.003	14.542	461	3,1	4.295	29,5	6.504	44,7	456	3,1	3.287	22,6
6. с. Больше-Заложное . .	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
7. д. Мало-Заложная. . .												
8. » Россія-Заложная . .												
9. с. Носковское												
10. д. Россія Носкова. . .												
11. » Травная												
12. » Обмѣнная												
13. » Рямова (Забѣгалова) .												
	30.772	27.938	2.834	9,2	10.165	36,4	8.201	29,4	2.150	7,7	7.422	26,6
14. » Барнаулъ [2]). . . .	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
Итого во владѣніи крестьянъ [3]).	45.775	42.480	3.295	7,2	14.460	34,0	14.705	34,6	2.606	6,1	10.709	25,2
Земель казеннаго вѣдомства.	8.988	8.674	314	3,5	731	8,4	103	1,2	729	8,4	7.111	82,0
Земель въ частномъ владѣніи.	1.618	1.600	18	1,1	261	16,3	1.175	73,4	44	2,8	120	7,5
Всего земли . . .	56.381	52.754	3.627	6,4	15.452	29,3	15.983	30,3	3.379	6,4	17.940	34,0

[1]) Исчисленія земель нѣтъ; цифры для графъ 2 — 13 взяты изъ экспликаціи плана, годъ котораго не обозначенъ. Кромѣ показаннаго здѣсь количества земли отрѣзано къ волостямъ Ковской, Мостовской и Арлагульской 6.076 д. удобн., 1.379 д. неудобной, а всего 7.455 д., такъ что общее пространство Марайской дачи по вышеупомянутому плану достигаетъ 63.836 д.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[4] 373	4,17	[4] 373	4,17	1.555	1.555	0	0,0	?	?	1,04	0,83	388	302
192	5,21	192	5,21	1.000	1.001	+ 1	+ 0,1	?	?	0,94	0,94	180	180
52	5,21	62	4,27	271	265	— 6	— 2,2	?	?	0,95	0,73	49	45
115	5,21	172	3,13	599	590	— 9	— 1,5	?	?	0,52	0,31	60	53
205	5,52	228	5,21	1.132	1.188	+ 56	+ 5,0	?	?	1,04	1,04	213	237
937	4,88	1.027	4,47	4.557	4.599	+ 42	+ 0,9	—1.906	— 29,3	0,95	0,79	890	817
322	3,13	322	3,96	1.008	1.275	+ 267	+ 26,5	?	?	0,83	1,04	267	335
150	3,13	150	3,33	470	500	+ 30	+ 6,4	?	?	0,94	0,83	141	125
145	4,69	145	5,21	680	755	+ 75	+ 11,0	?	?	1,04	1,04	151	151
249	3,13	249	3,23	779	804	+ 25	+ 3,2	?	?	0,94	0,94	234	234
162	3,13	193	2,92	507	564	+ 57	+ 11,2	?	?	2,08	1,56	337	301
169	2,92	192	3,13	493	601	+ 108	+ 21,9	?	?	0,73	0,52	123	100
138	3,13	138	3,64	432	502	+ 70	+ 16,2	?	?	1,04	1,04	144	144
112	3,13	167	2,91	351	486	+ 135	+ 38,5	?	?	0,83	1,04	93	174
1.447	3,26	1.556	3,58	4.720	5.487	+ 767	+ 16,3	—2.714	— 33,1	1,03	1,01	1.490	1.564
96	3,44	104	3,43	330	356	+ 27	8,2	?	?	1,04	1,01	100	108
2.480	3,87	2.687	3,89	9.607	10.442	+ 835	+ 8,7	—4.619	— 31,1	1,00	0,93	2.480	2.489
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[2]) О д. Барнаулъ неизвѣстно, включены-ли ея земли въ общій итогъ земли, находящейся во владѣніи крестьянъ; по показаніямъ послѣднихъ, барнаульцы находятся въ одной округѣ съ с. Марайскимъ и деревнями.

[3]) Итогъ графъ 2—13, 22—23, 30—31 безъ д. Барнаулъ. Въ числѣ крестьянской земли Марайской общины, церковной земли 198 дес. удобной.

[4]) Число душъ по другимъ свѣдѣніямъ 405.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашня.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
3. Марайская волость.									
1. с. Марайское съ выс. Марайскимъ	— 86	— 22,2	?	?	?	1885	рев. д.		
2. д. Больше-Молотова	0	0,0	?	?	?	1885	рев. д.		
3. » Мало-Молотова (Ложки Сибирскія)	— 4	— 8,2	?	?	?	1885	по жел.	На пятьнадцать лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв. саж.
4. » Россія-Молотова (Ложки Россійскіе)	— 7	— 11,7	?	?	?	1885	по жел.		
5. » Нюхалова	+ 24	11,2	?	?	?	1885	по жел.		
	— 73	— 8,2	— 2.470	— 75,4					
6. с. Больше-Заложное	+ 68	+ 25,5	?	?	?	1883	рев. д.		
7. д. Мало-Заложная	— 16	— 11,3	?	?	?	1885	рев. д.		
8. » Россія-Заложная	0	0,0	?	?	?	?	?		
9. с. Носковское	0	0,0	?	?	?	1885	рев. д.		
10. д. Россія-Носкова	— 36	— 10,7	?	?	2 ф.	1886	по жел.		
11. » Травная	— 23	— 18,7	?	?	?	1885	по жел.		
12. » Обмѣнная	0	0,0	?	?	?	1885	рев. д.		
13. » Рямова (Забѣгалова)	+ 81	+ 86,8	?	?	?	1885	по жел.		
	+ 74	+ 5,0	— 5.858	— 78,9					
14. » Барнаулъ	+ 8	+ 8,0	?	?	?	1885	по жел.		
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 9	+ 0,4	— 8.328	— 77,8					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли	—	—	—	—					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
[5]) 388	1,04	25,0	?	[5]) 779	2,09	50,0	?	[5]) 388	1,04	25,0	?	—	—	—	—	?
[6]) 200	1,04	20,0	?	[6]) 300	1,56	30,0	?	[6]) 501	2,61	50,0	?	—	—	—	—	?
65	1,04	24,5	?	65	1,04	24,5	?	135	2,19	51,0	?	—	—	—	—	?
[7]) 179	1,04	30,3	?	[7]) 179	1,04	30,3	?	[7]) 232	1,35	39,4	?	—	—	—	—	?
308	1,35	26,0	?	784	3,44	66,0	?	96	0,42	8,0	?	—	—	—	—	?
1.140	1,11	24,8	?	2.107	2,05	45,8	?	1.352	1,31	29,4	?	—	—	—	—	?
335	1,04	26,3	?	335	1,04	26,3	?	605	1,88	47,4	?	—	—	—	—	?
156	1,04	31,2	?	156	1,04	31,2	?	188	1,25	37,6	?	—	—	—	—	?
226	1,56	30,1	?	226	1,56	30,1	?	303	2,09	39,8	?	—	—	—	—	?
259	1,04	32,2	?	259	1,04	32,2	?	286	1,15	35,6	?	—	—	—	—	?
261	1,35	46,4	?	102	0,53	17,9	?	201	1,04	35,7	?	—	—	—	—	?
60	0,31	10,0	?	101	0,53	16,7	?	440	2,29	73,3	?	—	—	—	—	?
144	1,04	28,6	?	143	1,04	28,6	?	215	1,56	42,7	?	—	—	—	—	?
174	1,04	35,7	?	138	0,83	28,8	?	174	1,04	35,7	?	—	—	—	—	?
1.615	1,04	29,4	?	1.460	0,94	26,6	?	2.412	1,55	44,0	?	—	—	—	—	?
108	1,04	30,2	?	108	1,04	30,2	?	140	1,35	39,1	?	—	—	—	—	?
2.863	1,97	27,1	[8]) 1,22	3.675	1,37	35,2	[8]) 1,04	3.904	1,45	37,4	[8]) 0,31	—	—	—	—	0,82
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) Распредѣл. земли по другимъ свѣдѣніямъ $1,04 + 1,04 + 1,15 + 0,94 = 4,17$.
[6]) » » » » » $2,91 + 1,77 + 0,83 = 5,51$.
[7]) » » » » » $1,04 + 1,66 + 0,83 = 3,43$.
[8]) Свѣдѣній объ арендныхъ цѣнахъ по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ; имѣются данныя только по всей волости.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
4. Усть-Суерская волость.												
1. с. Усть-Суерское (Пухова).												
2. д. Куимова (Одина). . .												
3. » Волосникова												
4. » Памятная.												
5. » Мысовая												
6. » Екимова.												
7. » Русакова												
8. с. Рѣчкинское съ выс. Шеперинскимъ		Свѣдѣній		по	отдѣльнымъ		селеніямъ		нѣтъ.			
9. д. Вагина съ выс. Пузыри.												
10. » Заозерная.												
11. » Мясникова												
12. » Варакосова (Кокуй, Конопляная).												
	33.580	28.782	4.798	14,3	11.781	40,9	7.792	27,1	4.834	16,8	4.375 [2]	15,2
13. » Скаты (Сладкій Логъ).	1.361	1.329	32	2,4	183	13,8	1.073	80,7	39	2,9	34	2,6
Итого во владѣніи крестьянъ.	34.941 [3]	30.111	4.830	13,8	11.964	39,7	8 865	29,4	4.873	16,2	4.409	14,6
Земель казеннаго вѣдомства.	5.160	3.536	1.624	31,5	3	0,1	—	—	82	2,3	3.451	97,6
Земель въ частномъ владѣніи.	6.725	6.400	325	4,8	827	12,9	3.921	61,3	635	9,9	1.017	15,9
Всего земли.	46.826	40.047	6.779	14,5	12.794	31,9	12.786	31,9	5.590	14,0	8.877	22,2

[1]) Документъ: исчисленіе земель по проэкту распредѣленія земель между населеніемъ и казною, составленному Тобольской Казенной Палатой въ 1875 г., Д. Стенюкова (всего 3.675 дес., удобной 3.517 дес. и неудобной 158 дес.) не включена въ дачу Усть-Суерской волости, гдѣ она значится по земельному обезпеченію, и отнесена къ Тебенякской волости, куда она административно причислена.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
221	3,88	308	3,33	857	1.026	+ 169	+ 19,7	?	?	1,09	0,31	241	95
67	3,88	74	3,33	260	246	— 14	— 5,4	?	?	1,09	0,31	73	23
224	3,88	308	3,33	869	1.026	+ 157	+ 18,1	?	?	1,09	0,31	244	95
225	3,88	310	3,33	873	1.032	+ 159	+ 18,2	?	?	1,09	0,31	245	96
107	3,88	158	3,33	415	526	+ 111	+ 26,7	?	?	1,09	0,31	117	49
166	3,88	223	3,33	644	743	+ 99	+ 15,4	?	?	1,09	0,31	181	69
59	3,88	73	3,33	229	243	+ 14	+ 6,1	?	?	1,09	0,31	64	23
222	3,88	312	3,33	861	1.039	+ 178	+ 20,7	?	?	1,09	0,31	242	97
210	3,88	235	3,33	815	783	— 32	— 3,9	?	?	1,09	0,31	229	73
88	3,88	118	3,33	341	393	+ 52	+ 15,0	?	?	1,09	0,31	96	37
105	3,88	165	3,33	407	549	+ 142	+ 34,9	?	?	1,09	0,31	114	51
48	3,88	81	3,33	186	270	+ 84	+ 45,2	?	?	1,09	0,31	52	25
1.742	3,88	2.365	3,33	6.757	7.876	+1.119	+ 16,6	+ 84	+ 1,1	1,09	1,31	1.898	733
84	3,88	116	3,33	326	386	+ 60	+ 18,4	— 687	— 64,0	1,09	0,31	92	36
1.826	3,88	2.481	3,33	7.083	8.262	+1.179	+ 16,6	— 603	— 6,8	1,09	0,31	1.990	769
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[2]) Въ томъ числѣ выдѣлено въ запасъ лѣса 721 дес.
[3]) Въ томъ числѣ церковной земли 297 дес. удобной и 5 дес. неудобной.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.)
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
4. Усть-Суерская волость.									
1. с. Усть-Суерское (Пухова).	— 146	— 60,6	—	—	16 февраля 1886 года.		На наличныя души.	На пятнадцать лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв. саж.
2. д. Купмова (Одина). . .	— 50	— 68,5	—	—					
3. » Волосникова	— 149	— 61,1	—	—					
4. » Памятная.	— 149	— 60,8	—	—					
5. » Мысовая	— 68	— 58,1	—	—					
6. » Екимова.	— 112	— 61,9	—	—					
7. » Русакова	— 41	— 64,1	—	—					
8. с. Рѣчкинское съ выс. Шеперинскимъ	— 145	— 59,9	—	—					
9. д. Вагина съ выс. Пузыри.	— 156	— 68,1	—	—					
10. » Заозерная.	— 59	— 61,5	—	—					
11. » Мясникова	— 63	— 55,3	—	—					
12. » Варакосова (Кокуй, Конопляная).	— 27	— 51,9	—	—					
	—1.165	— 61,4	— 3.642	— 83,2					
13. » Скаты (Сладкій Логъ).	— 56	— 60,9	+ 2	+ 5,9					
Итого во владѣніи крестьянъ.	—1.221	— 61,4	— 3.640	— 82,6					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли.									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
801	2,60	78,1	0,36	225	0,73	21,9	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33
208	2,81	84,4	0,58	38	0,52	15,6	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	0,53
835	2,71	81,4	1,20	191	0,62	18,6	0,81	—	—	—	—	—	—	—	—	1,12
806	2,60	78,1	0,72	226	0,73	21,9	0,46	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67
411	2,60	78,1	1,20	115	0,73	21,9	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—	1,04
605	2,71	81,4	1,20	138	0,62	18,6	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	1,08
190	2,60	78,1	1,20	53	0,73	21,9	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	1,06
811	2,60	78,1	1,20	228	0,73	21,9	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	1,06
611	2,60	78,1	0,48	172	0,73	21,9	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,46
307	2,60	78,1	0,58	86	0,73	21,9	0,34	—	—	—	—	—	—	—	—	0,53
429	2,60	78,1	0,58	120	0,73	21,9	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,54
211	2,60	78,1	0,96	59	0,73	21,9	0,72	—	—	—	—	—	—	—	—	0,81
6.225	2,63	79,0	0,76	1.651	0,70	21,0	0,49	—	—	—	—	—	—	—	—	0,78
302	2,60	78,1	1,20	84	0,73	21,9	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	1,02
6.527	2,63	79,0	0,96	1.735	0,70	21,0	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—	0,81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
		Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
5. Тебенякская волость.												
1. с. Камаганское (Козловское) съ выс. Могильнымъ (Мишата)		Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.										
2. д. Сорокина												
3. » Зимина												
	6.414	5.582	832	12,9	3.182	57,0	1.390	24,9	206	3,7	[2] 804	14,4
4. д. Межевая.		Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.										
5. » Лебяжья.												
	9.870	8.409	1.461	14,8	3.886	46,2	2.140	25,5	151	1,8	[3] 2.232	26,5
6. с. Першинское	7.988	7.056	932	11,7	2.700	38,2	2.186	31,0	190	2,7	[4] 1.980	28,1
7. » Тебенякское.		Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.										
8. д. Попова съ выс. Бутаковымъ (Передергина).												
9. » Тебенякская (Горушки)												
10. » Тюменцева												
11. » Бунтина.												
	14.889	13.612	1.277	8,6	3.887	28,3	3.793	27,9	357	2,6	[5] 5.575	41,0
12. с. Боровлянское.	[6] 9.035	8.726	309	3,4	1.398	16,0	3.069	35,2	363	4,2	3.896	44,6
13. д. Стенюкова (Грачева) [7].	3.675	3.518	157	4,3	492	14,0	2.390	68,0	428	12,2	208	5,9
Итого во владѣніи крестьянъ.	51.871	46.903	4.968	9,6	15.545	33,1	14.968	31,9	1.695	3,6	14.695	31,3
Земель казеннаго вѣдомства.	21.540	20.959	581	2,7	209	1,0	—	—	1.334	6,4	19.416	92,7
Всего земли	73.411	67.862	5.549	7,6	15.754	23,2	14.968	22,0	3.029	4,5	34.111	50,3

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Сибирскаго Межеванія 1841 г.; распредѣленіе земель между населеніемъ и казною утверждено журналомъ Тобольской Казенной Палаты 23 окт. 1879 г. за № 857.

[2]) Въ томъ числѣ въ отхожей лѣсной дачѣ 130 д. и запаснаго участка лѣса также 130 д.

[3]) » » » запаснаго лѣса 203 д. [4]) Въ томъ числѣ запаснаго лѣса 198 дес.

[5]) » » » » » 339 » [6]) » » » отхожая дача: удобной 4.804 д., неудобной 177 д., всего 4.981 д. Запаснаго лѣса значится 2.141 дес.

[7]) Д. Стенюкова въ земельномъ отношеніи принадлежитъ къ Усть-Суерской волости, откуда она перепислена въ Тебенякскую волость.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
133	4,50	169	4,50	599	762	+ 163	+ 27,0	?	?	[9] ?	[9] ?	[9] ?	[9] ?
55	4,50	82	4,50	248	369	+ 121	+ 48,8	?	?	?	?	?	?
91	4,50	127	4,50	409	570	+ 161	+ 39,6	?	?	?	?	?	?
279	4,50	378	4,50	1.256	1.701	+ 445	+ 35,4	+ 311	+ 22,4	?	?	?	?
146	5,25	201	5,25	767	1.055	+ 288	+ 36,7	?	?	?	?	?	?
306	5,25	[10] 346	5,25	1.609	1.817	+ 208	+ 12,9	?	?	?	?	?	?
452	5,25	547	5,25	2.376	2.872	+ 496	+ 20,9	+ 732	+ 34,2	?	?	?	?
418	5,25	509	4,50	2.195	2.291	+ 96	— 4,4	+ 105	+ 4,8	?	?	?	?
138	6,00	196	4,88	828	956	+ 128	+ 15,5	?	?	3,00	3,00	414	588
139	6,00	177	4,88	834	864	+ 30	+ 3,6	?	?	?	?	?	?
149	6,00	206	4,88	894	1.005	+ 111	+ 12,4	?	?	?	?	?	?
173	6,00	232	4,88	1.038	1.132	+ 94	+ 9,0	?	?	?	?	?	?
130	6,00	167	4,88	780	815	+ 35	+ 4,5	?	?	?	?	?	?
729	6,00	[11] 978	4,88	4.374	4.772	+ 398	+ 9,1	+ 979	25,8	?	?	?	?
[12] 400	7,50	[12] 379	6,75	3.000	2.558	— 442	— 14,7	— 511	— 16,7	?	?	?	?
235	3,88	293	3,83	912	976	+ 64	+ 7,0	—1.414	— 58,7	1,09	0,31	256	91
2.513	5,82	3.084	4,92	14.113	15.170	+ 1.057	+ 7,5	+ 202	+ 1,3	[13] 1,80	[13] 1,39	[13] 670	[13] 678
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[8]) Въ томъ числѣ церковной земли 3 приходовъ: удобной 381,2 дес., неудобной 4,0 дес., а всего 385,2 дес.

[9]) За исключеніемъ с. Тебенякскаго и д. Стенюковой, во всѣхъ прочихъ селеніяхъ Тебенякской волости лѣсъ дѣлился безъ всякаго измѣренія какъ при послѣднемъ, такъ и при предпослѣднемъ передѣлѣ, и по сколько приходилось и приходится на душу, мѣстные крестьяне вовсе не знаютъ.

[10]) По другому показанію 348 душъ.

[11]) Въ 5 селеніяхъ Тебенякской волости по другому показанію значится 985 душъ.

[12]) По другому показанію—313 и 394 души.

[13]) Вычислено только для с. Тебенякскаго и д. Стенюковой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашня.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. сажень).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
5. Тебенякская волость.									
1. с. Камаганское (Козловское) съ выс. Могильнымъ (Мишата)	?	?	?	?	18 фев. 1887		налич.	15	3.600
2. д. Сорокина	?	?	?	?	18 фев. 1887		налич.	15	3.600
3. » Зимина	?	?	?	?	18 фев. 1887		налич.	15	3.600
4. д. Межевая	?	?	?	?	21 фев. 1886		налич.	15	3.600
5. » Лебяжья	?	?	?	?	19 фев. 1886		налич.	15	3.600
6. с. Першинское.	?	?	?	?	2 мар. 1886		налич.	15	3.600
7. » Тебенякское.	+ 174	+ 42,0	?	?	5 мар. 1886		налич.	15	3.600
8. д. Попова съ выс. Бутаковымъ (Передергина)	?	?	?	?	18 мар. 1886		налич.	15	3.600
9. » Тебенякская (Горушки)	?	?	?	?	? мар. 1886		налич.	15	3.600
10. » Тюменцева	?	?	?	?	7 мар. 1886		налич.	15	3.600
11. » Бунтина.	?	?	?	?	9 мар. 1886		налич.	15	3.600
12. с. Боровлянское.	?	?	?	?	? мар. 1886		съ 10 л.	10	3.600
13. » Степюкова (Грачева).	— 165	— 64,5	—117	—56,3	16 фев. 1886		налич.	15	2.500
Итого во владѣніи крестьянъ.	[14])+ 8	[14])+1,2	[15])—117	[15])—56,3					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

[14]) Вычислено только для с. Тебенякскаго и д. Степюковой.
[15]) » » » д. Степюковой.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.				Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли).	
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
254	1,50	33,3	0,67	254	1,50	33,3	0,53	254	1,50	33,3	0,33	—	—	—	—	0,51
123	1,50	33,3	0,67	123	1,50	33,3	0,53	123	1,50	33,3	0,33	—	—	—	—	0,51
190	1,50	33,3	0,67	190	1,50	33,3	0,53	190	1,50	33,3	0,33	—	—	—	—	0,51
567	1,50	33,3	0,67	567	1,50	33,3	0,53	567	1,50	33,3	0,33	—	—	—	—	0,51
302	1,50	28,6	1,78	301	1,50	28,6	1,14	301	1,50	28,6	0,89	151	0,75	14,2	[16])0,44	1,15
519	1,50	28,6	1,78	519	1,50	28,6	1,14	519	1,50	28,6	0,89	260	0,75	14,2	0,44	1,15
821	1,50	28,6	1,78	820	1,50	28,6	1,14	820	1,50	28,6	0,89	411	0,75	14,2	0,44	1,15
764	1,50	33,3	1,78	764	1,50	33,3	1,78	763	1,50	33,3	0,89	—	—	—	—	1,48
294	1,50	30,8	0,89	294	1,50	30,8	0,71	294	1,50	30,8	0,53	74	0,375	7,7	0,18	1,07
266	1,50	30,8	0,89	266	1,50	30,8	0,71	266	1,50	30,8	0,53	66	0,375	7,7	0,18	0,67
309	1,50	30,8	0,89	309	1,50	30,8	0,71	309	1,50	30,8	0,53	78	0,375	7,7	0,18	0,67
348	1,50	30,8	0,89	348	1,50	30,8	0,71	348	1,50	30,8	0,53	88	0,375	7,7	0,18	0,67
251	1,50	30,8	0,89	251	1,50	30,8	0,71	251	1,50	30,8	0,53	62	0,375	7,7	0,18	0,67
1.468	1,50	30,8	0,89	1.468	1,50	30,8	0,71	1.468	1,50	30,8	0,53	368	0,375	7,7	0,18	0,67
853	2,25	33,3	0,53	853	[17])2,25	33,3	0,43	852	[18])2,25	33,3	0,27	—	—	—	—	0,41
762	2,60	78,1	0,72	214	0,73	21,9	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	0,69
5.235	1,86	34,5	1,08	4.686	1,52	30,9	0,86	4.470	1,45	29,5	0,50	779	0,25	5,1	0,32	0,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[16]) Подъ выпасъ скота.
[17]) По другому показанію — 3,00 дес.
[18]) » » » 1,50 »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
6. Бѣлозерская волость.												
1. с. Бѣлозерское												
2. д. Корюкина съ выс. Корюкинскимъ . . .												
3. с. Козьминское												
4. д. Меньщикова съ выс. Охотинскимъ п. . . .												
Ново-Ачикульскимъ (Рыжевскимъ). . .												
5. » Истокская (Савинкова)												
6. » Загребаева.		Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.										
7. » Слободчикова.												
8. » Ковалева.												
9. » Глубокая												
10. с. Боровое (Карачтинское)												
11. д. Масляная												
12. » Пѣшпая.												
13. » Куликова.												
14. » Доможирова												
15. » Бачанцева												
Итого во владѣніи крестьянъ [2]	47.147	40.301	6.846	14,5	14.057	34,8	13.247	32,9	8.686	21,6	4.311	10,7
Земель казеннаго вѣдомства.	10.196	9.844	352	3,5	600	6,1	10	0,1	568	5,8	8.666	88,0
Земель въ частномъ владѣніи.	2.359	2.289	70	3,0	77	3,4	1.477	64,5	132	5,8	603	26,3
Всего земли	59.702	52.431	7.268	12,2	14.734	28,1	14.734	28,1	9.386	17,9	13.580	25,9

[1]) Документъ: Исчисленіе земель 1853 и 1865 г. О свойствѣ документальныхъ данныхъ см. I-й томъ настоящаго изслѣдованія, стр. 19, прим. 17.

[2]) Сколько церковной земли въ трехъ приходахъ—изъ имѣющихся данныхъ не видно.

[3]) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне не помнятъ или числа старыхъ душъ, или размѣра прежняго душевого надѣла, то въ графахъ 14-й и 15-й поставлено частное отъ дѣленія цифры графы 19-й на цифру графы 15-й или 14-й, смотря по тому, какія изъ этихъ данныхъ были въ наличности.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Приблизительное количество лѣсовъ.									
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[3]	[3]												
223	3,4	243	3,13	759	759	—	—	?	?	? 0,31	0,31	69	75
[4] 125	3,13	[4] 140	3,33	391	467	+ 76	+ 19,4	?	?	0,52	? 0,52	65	73
77	2,92	[5] 77	2,92	225	225	—	—	?	?	0,63	0,63	48	48
	3,65	373	3,65		1.360			?	?	1,30	1,30		485
412	3,65	40	3,65	1.504	146	+ 60	+ 4,0	?	?	1,30	1,30	535	52
	3,65	16	3,65		58			?	?	1,30	1,30		21
[6] 144	3,02	144	3,02	435	435	—	—	?	?	0,78	0,78	112	112
56	2,81	52	2,81	157	146	— 11	— 7,0	?	?	1,04	1,04	54	54
98	2,93	102	2,81	287	287	—	—	?	?	2,08	2,08	204	212
121	3,54	121	3,54	429	429	—	—	?	?	2,29	2,29	277	277
60	2,60	66	2,60	156	172	+ 16	+ 10,3	?	?	2,08	2,08	125	137
237	2,92	[7] 237	2,92	691	691	—	—	?	?	2,29	1,56	542	370
138	3,75	152	[8] 3,75	518	570	+ 52	+ 10,0	?	?	2,60	2,60	359	395
134	3,13	143	2,92	419	417	— 2	— 0,5	?	?	2,08	1,82	279	260
140	3,13	340	3,13	1.062	1.062	—	—	?	?	1,30	1,30	182	442
223	3,75	307	3,13	836	960	+ 124	+ 14,8	?	?	1,86	1,35	415	414
218	3,56	257	3,02	776	776	—	—	?	?	2,08	2,08	453	535
2.406	3,59	2.810	3,19	8.645	8.960	+ 315	+ 3,6	−4.287	— 32,4	1,55	1,41	3.719	3.962
	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 127 и 141 душа.
[5]) » » » 77 душъ.
[6]) » » » 138 душъ.
[7]) » » » 240 душъ, причемъ душевой надѣлъ показанъ въ 3,02 дес.
[8]) » » » 3,65 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
6. Вѣлозерская волость.									
1. с. Бѣлозерское	+ 6	+ 8,7	?	?	17 янв. 1888		по жел.	12	
2. д. Корюкина съ выс. Корюкинскимъ . . .	+ 8	+ 12,3	?	?	3 янв. и 29 ап. 1889		по жел.	10	
3. с. Козьминское	0	0,0	?	?	19 янв. 1887		съ 10 л.	12	
4. д. Меньщикова съ выс. Охотинскимъ и	+ 23	+ 4,3	?	?	19 янв. 1887		по жел.	10	с а ж.
Ново-Ачикульскимъ (Рыжевскимъ). . .			?	?	25 янв. 1888		по жел.	—	к в.
5. » Истокская (Савинкова)	0	0,0	?	?	19 янв. 1887		по жел.	10	2.500
6. » Загребаева	0	0,0	?	?	? 1885		по жел.	?	=
7. » Слободчикова.	+ 8	+ 3,9	?	?	10 янв. 1887		по жел.	10	50 × 50
8. » Ковалева	0	0,0	?	?	17 янв. 1886		по жел.	?	
9. » Глубокая	+ 12	+ 9,0	?	?	16 фев. 1887		съ 12 л.	—	
10. с. Боровое (Карачтинское)	— 172	— 31,7	?	?	15 яв. 1887		по жел.	?	
11. д. Масляная	+ 36	+ 10,0	?	?	4 янв. 1888		по жел.	?	
12. » Пѣшная.	— 19	— 6,8	?	?	16 ок. 1888		по жел.	?	
13. » Куликова	+ 260	+ 142,9	?	?	3 янв. 1889		по жел.	15	
14. » Доможирова.	— 1	— 0,2	?	?	17 фев. 1886		налич.	?	
15. » Бачанцева.	+ 82	+ 18,1	?	?	13 дек. 1887		по жел.	10	
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 243	+ 6,5	— 422	— 9,8					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли.									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
380	1,57	50,0	0,48	379	1,56	50,0	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	0,39
263	1,88	56,3	0,96	204	1,46	43,7	0,67	—	—	—	—	—	—	—	—	0,84
145	1,88	64,4	1,15	32	0,42	14,2	0,48	48	0,63	21,3	0 33	—	—	—	—	0,88
389	1,04	28,6	0,77	389	1,01	28,6	0,38	582	1,56	42,8	?	—	—	—	—	[9])0,54
42	1,04	28,6	0,77	42	1,04	28,6	0,38	62	1,56	42,8	?	—	—	—	—	[9])0,54
16	1,04	28,6	0,77	17	1,04	28,6	0,38	25	1,56	42,8	?	—	—	—	—	[9])0,54
150	1,04	34,5	0,77	150	1,04	34,5	0,58	135	0,94	31,0	0,38	—	—	—	—	0,58
81	1,50	55,5	0,96	22	0,42	15,1	0,58	43	0,83	29,5	0,58	—	—	—	—	0,79
159	1,56	55,4	0,96	32	0,31	11,1	0,77	96	0,94	33,4	0,38	—	—	—	—	0,75
126	1,04	29,4	0,77	151	1,25	35,2	0,62	76	0,63	17,7	0,38	76	0,63	17,7	0,38	0,53
69	1,04	40,1	1,15	103	1,56	59,9	0,77	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
197	[10])0,84	28,5	0,96	247	1,04	35,7	0,48	247	[10])1,04	35,7	0,29	—	—	—	—	0,96
158	1,04	27,7	0,67	158	1,04	27,7	0,38	254	1,67	44,6	0,19	—	—	—	—	0,37
268	1,88	64,3	0,96	149	1,04	35,7	0,77	—	—	—	—	—	—	—	—	0,89
354	1,04	33,3	0,9.	354	1,04	33,3	0,72	354	1,04	33,3	0,48	—	—	—	—	0,72
320	1,04	33,3	1,44	320	1,04	33,3	1,44	320	1,04	33,3	0,96	—	—	—	—	1,28
268	1,04	34,5	0,96	268	1,04	34,5	0,58	240	1,91	30,9	0,58	—	—	—	—	0,71
3.385	1,20	37,8	0,91	3.017	1,07	33,7	0,63	2.482	0,88	27,7	[11])0,49	76	0,03	0,8	0,38	[11])0,71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[9]) Средняя только для двухъ первыхъ сортовъ; третій сортъ у многихъ не распаханъ и служитъ пастбищемъ.

[10]) По другому показанію 1-го сорта 0,53 дес. и 3-го—1,46.

[11]) Средняя выведена безъ селенія Меньщиковой съ выс. Охотинскимъ и Ново-Ачикульскимъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
7. Брылинская волость.												
1. с. Брылинское[2] (Борокъ). (по прав. стор. р. Черн. Ика).												
2. с. Чимѣевское.												
3. д. Бѣлоусова.												
4. » Бралгина.	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
5. » Мамонова.												
6. » Могильная												
7. » Долгая												
8. » Хабарова												
9. » Озерная (Моховая) . .												
	25.560	24.289	1.271	5,0	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.							
10. с. Брылинское. . . . . (по лѣв. стор. р. Черн. Ика).												
11. с. Савина												
12. » Локти												
13. » Пустуева												
14. » Пьянкова												
	12.208	11.848	360	2,9	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.							
Итого во владѣніи крестьянъ.	[3] 37.768	36.137	1.631	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель казеннаго вѣдомства.	21.280	18.887	2.393	—	5	0,02	36	0.2	710	3,8	18.136	96,0
Всего земли	59.048	55 024	4.024	6,8	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Документъ: исчисленіе земель, составленное по съемкѣ чиновъ Тобольской губернской чертежной въ 1857 г.; проектъ распредѣленія между населеніемъ и казной составленъ тою же чертежной въ 1867 г. Въ I-мъ томѣ площадь отдѣльныхъ угодій по всей волости вычислена на основаніи пропорціи угодій въ казенныхъ земляхъ.

[2]) С. Брылинское (по правую и по лѣвую сторону рѣки Чернаго Ика) составляетъ въ административномъ отношеніи одно сельское общество, а въ отношеніи землепользованія—двѣ самостоятельныя общины

[3]) Въ томъ числѣ церковной земли 105 дес. удобной и 0,8 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
183	3,73	252	3,00	683	756	+ 73	+ 10,8	?	?	1,13	0,75	207	189
388	3,75	[4]) 443	3,19	1.455	1.413	— 42	— 2,9	?	?	1,12	0,81	435	359
[5]) 162	3,75	249	2,44	608	608	0,0	0,0	?	?	0,94	0,56	152	139
[6]) 158	[7]) 3,63	218	2,83	574	617	+ 43	+ 7,5	?	?	1,13	0,75	179	164
[8]) 92	3,75	[9]) 127	3,09	345	392	+ 47	+ 13,6	?	?	0,94	0,75	86	95
[10]) 338	[11]) 3,81	[12]) 444	[13]) 2,81	1.288	1.248	— 40	— 3,1	?	?	0,94	0,50	318	222
[11]) 217	3,63	276	[15]) 3,31	788	914	+ 126	+ 16,0	?	?	1,13	0,75	245	207
[16]) 49	3,75	[17]) 62	[18]) 3,21	184	199	+ 15	+ 8,2	?	?	0,94	0,75	46	47
59	[19]) 3,75	84	[20]) 3,00	221	252	+ 31	+ 14,0	?	?	1,31	0,94	77	79
1.646	3,73	2.155	2,97	6.146	6.399	+ 253	+ 4,1	?	?	1,08	0,70	1.745	1.501
31	6,75	[21]) 46	5,25	209	242	+ 33	+ 15,8	?	?	0,56	0,19	17	9
278	6,75	[22]) 402	[23]) 4,94	1.877	1.986	+ 109	+ 5,9	?	?	0,56	0,19	156	76
222	6,75	273	5,44	1.499	1.485	— 14	— 0,9	?	?	0,75	0,56	167	153
113	6,68	145	[24]) 5,44	755	789	+ 34	+ 4,5	?	?	0,62	0,42	70	61
84	6,68	125	4,69	561	586	+ 25	+ 4,5	?	?	0,63	0,41	53	51
728	6,73	991	5,13	4.901	5.088	+ 187	+ 3,8	?	?	0,63	0,35	463	350
2.374	4,65	3.146	3,65	11.047	11.487	+ 440	+ 4,0	—	—	0,93	0,59	2.208	1.851
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 445 душъ.
[5]) » » » 169 »
[6]) » » » 160 »
[7]) » » » 3,73 дес.
[8]) » » » 72 души.
[9]) » » » 128 »
[10]) » » » 347 »
[11]) По другому показанію 3,56 дес.
[12]) » » » 431 душа.
[13]) » » » 2,90 дес.
[14]) » » » 223 души.
[15]) » » » 3,37 дес.
[16]) » » » 46 душъ.
[17]) » » » 64 »
[18]) По другому показанію 3,19 дес.
[19]) » » » 3,56 »
[20]) » » » 3,19 »
[21]) » » » 44 души.
[22]) » » » 401 »
[23]) » » » 4,68 дес.
[24]) » » » 5,25 »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	29	30	31	32	33	34	35	36	37
А) Западный притобольный районъ.									
7. Брылинская волость.									
1. С. Брылинское (Борокъ). (по прав. стор. р. Черн. Ика).	— 18	— 8,7	?	?	10 фев. 1884				
2. Чимѣевское	— 76	— 17,5	?	?	12 фев. 1884				
3. д. Бѣлоусова	— 13	— 8,6	?	?	21 фев. 1884				
4. » Бралгина	— 15	— 8,4	?	?	9 фев. 1887				
5. » Мамонова	+ 9	+ 10,5	?	?	23 фев. 1884				
6. » Могильная	— 96	— 30,2	?	?	15 фев. 1884				
7. » Долгая	— 38	— 15,5	?	?	1 фев. 1886				
8. » Хабарова	+ 1	+ 2,2	?	?	12 фев. 1884				
9. » Озерная (Моховая) . .	+ 2	+ 2,6	?	?	29 янв. 1885				
	— 244	— 14,0	?	?					
10. » с. Брылинское. . . . (по лѣв. стор. р. Черн. Ика)	— 8	— 47,1	?	?	14 фев. 1884				
11. » Савина	— 80	— 51,3	?	?	? 1884				
12. » Локти	— 14	— 8,4	?	?	19 янв. 1884				
13. » Пустуева	— 9	— 12,9	?	?	? 1884				
14. » Пьянкова	— 2	— 3,8	?	?	8 фев. 1884				
	— 113	— 24,4	?	?					
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 357	— 16,2	?	?					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	?	?					
Всего земли									

Наличныя души. На десять лѣтъ. 45 × 60 = 2.700 кв. саж.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.				Количество.				Количество.				Количество.				
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
156	0,82	20,7	1,33	222	0,88	29,3	1,11	378	1,50	50,0	0,89	—	—	—	—	1,03
389	0,88	27,5	1,78	415	0,94	29,4	1,33	609	1,37	43,1	0,62	—	—	—	—	1,15
132	0,53	21,7	1,78	187	0,75	30,7	1,33	289	1,16	47,6	0,62	—	—	—	—	1,09
192	0,88	31,1	1,78	209	0,96	33,0	1,33	216	0,99	35,0	0,62	—	—	—	—	1,22
93	0,73	23,6	1,78	142 [25])	1,12	36,3	1,33	157 [26])	1,24	40,1	0,62	—	—	—	—	1,15
405 [27])	0,91	32,4	1,78	372	0,84	29,9	1,33	471	1,06	37,7	0,62	—	—	—	—	1,20
240	0,87	26,3	1,78	312	1,13	34,1	1,33	362 [28])	1,31	39,6	0,62	—	—	—	—	1,17
50	0,80	25,1	1,78	55	0,89	27,6	1,33	94 [29])	1,52	47,2	0,62	—	—	—	—	1,11
63 [30])	0,75	25,0	1,33	95 [31])	1,13	37,7	0,89	94 [32])	1,12	37,3	0,53	—	—	—	—	0,87
1.720	0,80	26,9	1,72	2.009	0,93	31,4	1,28	2.670	1,24	41,7	0,66	—	—	—	—	1,14
52	1,13	21,5	1,33	104 [33])	2,25	43,0	1,11	86 [34])	1,87	35,5	0,89	—	—	—	—	1,08
402	1,00	20,2	1,33	503 [35])	1,25	25,3	1,11	1.081 [36])	2,69	54,5	0,89	—	—	—	—	1,03
410	1,50	27,6	1,16	513	1,88	34,5	0,89	562	2,06	37,9	0,27	—	—	—	—	0,73
218	1,50	27,6	1,16	217	1,50	27,6	0,89	354 [37])	2,44	44,8	0,27	—	—	—	—	0,70
187	1,50	32,0	1,16	188	1,50	32,0	0,89	211	1,69	36,0	0,27	—	—	—	—	0,75
1.296	1,28	24,9	1,22	1.525	1,54	30,0	0,98	2.294	2,31	45,1	0,59	—	—	—	—	0,86
2.989	0,95	26,0	1,51	3.534	1,12	30,7	1,15	4.964	1,58	43,3	0,63	—	—	—	—	1,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[25]) По другому показанію 0,91 дес.
[26]) » » » 1,42 »
[27]) » » » 1,00 »
[28]) » » » 1,37 »
[29]) » » » третьяго сорта 0,91 дес. и четвертаго 0,59 дес.
[30]) По другому показанію 1,00 дес.
[31]) » » » 0,94 »
[32]) » » » 1,25 »
[33]) » » » 1,50 »
[34]) По другому показанію 2,62 дес.
[35]) » » » 1,10 »
[36]) » » » 2,21 »
[37]) » » » 2,25 »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
8. Салтосарайская волость.												
1. д. Больше-Иткульская [2].												
2. » Зарѣчно-Иткульская.												
3. » Асямолова (Малый Иткуль)		6.669										
4. » Больше-Банникова.												
5. » Деулина		2.651										
6. с. Салтосарайское (Старая Слобода)		4.332										
7. » Чашинское		5.704										
8. д. Расковалова (Новая Деревня)												
9. » Могильная		6.359										
10. » Больше-Камаганская (Налимова)												
11. » Мало-Камаганская.												
12. с. Пьявковское		9.949										
13. д. Ново-Иковская		?										
14. » Мало-Банникова (Кокорина, Вшивкова)	835	765	70	8,4	19	2,5	163	21,3	424	55,4	159	20,8
Итого во владѣніи крестьянъ.	835	[3])36.429	70	8,4	19	2,5	163	21,3	424	55,4	159	20,8
Земель казеннаго вѣдомства.	1	1	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли.		36.430										

[1]) Исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Тоб. Губ. Черт. и по проекту распредѣленія земель между сельскими обществами, составленному тою же чертежною въ 1865 году. Свѣдѣній о распредѣленіи удобной земли, равно какъ и о количествѣ неудобной—нѣтъ; исключеніе составляетъ одна д. Мало-Банникова. Для д. Ново-Иковской никакихъ итоговыхъ свѣдѣній нѣтъ.

[2]) Дд. Больше-Иткульская и Зарѣчно-Иткульская составляютъ собственно одну деревню Большой Иткуль.

[3]) Въ томъ числѣ церковной земли трехъ приходовъ 351 десятина.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
120	3,75	192	[4]) 3,38	450	649	+ 199	+ 44,2	?	?	1,88	1,32	226	253
93	3,75	138	[4]) 3,38	349	466	+ 117	+ 33,5	?	?	1,88	1,32	175	182
186	3,94	236	3,56	733	840	+ 107	+ 14,6	?	?	2,25	1,15	419	271
399	3,84	566	3,45	1.532	1.955	+ 423	+ 27,6	?	?	2,05	1,25	820	706
128	3,00	163	2,25	384	367	— 17	— 4,4	?	?	0,94	0,56	120	91
71	3,00	67	3,00	213	201	— 12	— 5,6	?	?	0,56	0,56	40	38
199	3,00	230	2,47	597	568	— 29	— 4,9	?	?	0,80	0,56	160	129
309	3,00	412	2,63	927	1.084	+ 157	+ 16,9	?	?	0,76	0,76	235	313
410	3,56	493	3,00	1.460	1.479	+ 19	+ 1,3	?	?	[5]) ?	1,13	?	557
183	3,38	236	2,81	619	663	+ 44	+ 7,1	?	?	[5]) ?	1,13	?	267
265	4,13	343	3,38	1.094	1.159	+ 65	+ 5,9	?	?	0,56	0,38	148	130
448	3,82	579	3,15	1.713	1.822	+ 109	+ 6,4	?	?	[5]) 0,56	0,68	148	397
289	4,13	365	3,25	1.194	1.186	— 8	— 0,7	?	?	[6]) ?	0,56	?	204
140	4,50	173	3,19	630	552	— 78	— 12,4	?	?	[6]) ?	0,56	?	97
256	3,75	347	3,19	960	1.107	+ 147	+ 15,3	?	?	[6]) ?	0,56	?	194
685	4,06	885	3,21	2.784	2.845	+ 61	+ 2,2	?	?	[6]) ?	0,56	?	495
448	3,56	649	3,19	1.595	2.070	+ 475	+ 29,8	?	?	1,13	1,13	506	733
{ 28	3,38	—	—	95	—	—	—	?	?	{ 1,69	—	47	—
{ 10	1,13	—	—	11	—	—	—	?	?	{ 3,38	—	34	—
2.936	3,94	[7])3.814	3,10	10.714	11.823	[7])+1.215	+ 11,3 [7])	?	?	[8]) 1,18	[7]) 0,87	[8])1.950	[7])3.330
—	—	—	—	—	— [7])	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 3,56 дес.
[5]) Лѣсъ не былъ дѣленъ, брали безъ измѣренія.
[6]) «Брали разно отъ третника до десятины».
[7]) Безъ д. Мало-Банниковой
[8]) Безъ селеній: с. Чашинскаго, дд. Расковаловой, Больше- и Мало-Камаганскихъ и с. Пьянковскаго.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Наши.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
8. Салтосарайская волость.									
1. д. Больше-Иткульская .	+ 27	+ 11,9	?	?	14 окт. 1885		налич.		
2. » Зарѣчно-Иткульская .	+ 7	+ 4,0	?	?	14 окт. 1885		налич.		
3. » Асямолова (Малый Иткуль)	— 148	— 35,3	?	?	? 1885		налич.		
	— 114	— 13,9	?	?	—		—		
4. » Больше-Банникова. .	— 29	— 24,2	?	?	? 1886		жел.		
5. » Деулина	— 2	— 5,0	?	?	20 янв. 1887		жел.		
	— 31	— 19,4	?	?	—		—		
6. с. Салтосарайское (Старая Слобода) . . .	+ 78	+ 33,2	?	?	? 1885		налич.		
7. с. Чашинское	?	?	?	?	4 іюл. 1886		налич.		
8. д. Расковалова (Новая Деревня).	?	?	?	?	12 янв. 1885		налич.		
9. » Могильная	— 18	— 1,4	?	?	? 1885		налич.		
	?	?	?	?	—		—		
10. » Больше-Камаганская (Налимова)	?	?	?	?	20 фев. 1887		налич.		
11. » Мало-Камаганская. .	?	?	?	?	1 янв. 1889		налич.		
12. с. Пьянковское . . .	?	?	?	?	1 ап. 1889		налич.		
	?	?	?	?	—		—		
13. » Ново-Пковская. . .	+ 227	+ 44,9	?	?	10 мар. 1885		налич.		
14. » Мало-Банникова (Кокорина, Вшивкова) .	—	—	—	—	передѣла		не		
Итого во владѣніи крестьянъ.	[9]) + 142	[9])+ 7,6	?	?	—		—	—	—
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—		—	—	—
Всего земли. . . .									

На 10 лѣтъ — 60 × 45 = 2.700.

[9]) Безъ селеній, указанныхъ въ примѣчаніяхъ 7 и 8-мъ.
[10]) Итоги всѣхъ графъ, начиная съ 37-й, относятся ко всѣмъ селеніямъ, за исключеніемъ д. Мало-Банниковой.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
73	[11])0,38	11,2	1,78	217	1,13	33,4	1,33	359	1,87	55,3	0,72	—	—	—	—	1,04
52	[12])0,38	11,2	1,78	156	1,13	33,4	1,33	258	1,87	55,3	0,72	—	—	—	—	1,04
266	1,13	31,7	1,78	266	1,13	31,7	1,33	308	1,31	36,7	0,72	—	—	—	—	1,25
391	0,69	20,0	1,78	639	1,13	32,7	1,33	925	1,63	47,3	0,72	—	—	—	—	1,16
61	[13])0,38	16,8	2,22	122	0,75	33,2	1,33	184	1,13	50,0	0,89	—	—	—	—	1,27
49	[14])0,75	24,9	2,22	76	1,13	37,5	1,33	76	1,13	37,5	0,89	—	—	—	—	1,39
110	0,48	19,4	2,22	198	0,86	34,9	1,33	260	1,13	45,7	0,89	—	—	—	—	1,29
618	1,50	57,0	3,67	466	1,13	43,0	2,67	—	—	—	—	—	—	—	—	3,24
739	1,50	50,0	4,00	370	0,75	25,0	2,67	370	0,75	25,0	1,88	—	—	—	—	3,14
177	0,75	26,7	4,00	177	0,75	26,7	2,67	309	1,31	46,6	1,88	—	—	—	—	2,66
388	1,13	33,4	3,11	322	0,94	27,8	1,7-	449	1,31	[1])38,8	1,37	—	—	—	—	2,07
565	0,93	31,0	3,39	499	0,86	27,4	2,10	758	1,31	41,6	1,58	—	—	—	—	2,28
411	1,13	34,7	1,78	411	1,13	34,7	1,33	364	1,00	30,7	0,89	—	—	—	—	1,36
260	1,50	47,0	1,78	195	1,13	35,4	1,33	97	0,56	17,6	0,89	—	—	—	—	1,46
521	1,50	47,0	1,78	392	1,13	35,4	1,33	194	0,56	17,6	0,89	—	—	—	—	1,46
1.192	1,34	41,9	1,78	998	1,13	35,1	1,33	655	0,74	23,0	0,89	—	—	—	—	1,42
487	[15])0,75	23,5	1,37	487	0,75	23,5	0,89	1.096	1,69	53,0	0,72	—	—	—	—	0,90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[10])4.102	1,07	34,7	2,64	3.657	0,96	30,9	1,68	4.064	1,07	34,4	1,03	—	—	—	—	1,79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

[11]) По другому показанію 1-го сорта — 1,13 д., 2-го — 1,13 д., 3-го — 1,31 д.
[12]) » » » » » — 1,13 д., » — 1,13 д., » — 1,31 д.
[13]) » » » » » — 1,13 д., » — 0,38 д., » — 0,75 д.
[14]) » » » » » — 1,13 д., » — 1,13 д., » — 0,75 д.
[15]) » » » » » — 0,85 д., » — 1,13 д., » — 1,13 д.

ПАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
		Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
9. Мендерская волость.												
1. с. Мендерское												
2. д. Обабкова.												
3. » Разсохина												
4. с. Скатинское съ выс. Аргиной												
5. д. Больше-Заполойская .												
6. » Мало-Заполойская (Пухова)												
7. » Ачикуль съ выс. Шеперинскимъ и Черноковскимъ	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
8. д. Шмакова												
9. » Пушкарева (Худякова)												
10. с. Скопинское												
11. д. Больше-Заослая . .												
12. » Мало-Заослая . . .												
Итого во владѣніи крестьянъ.	Итоговыхъ свѣдѣній по волости нѣтъ.											
Всего земли . . .												

[1]) Исчисленія земель нѣтъ; на планѣ, находившемся въ распоряженіи изслѣдователя, экспликаціи не было.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
331	6,79	369	6,25	2.247	2.306	+ 59	+ 2,6	?	?	0,78	0,78	258	288
222	6,98	256	5,83	1.550	1.492	— 58	— 3,7	?	?	0,68	0,73	151	187
43	7,29	68	4,79	313	326	+ 13	+ 4,2	?	?	0,83	0,31	36	21
442	5,73	524	5,21	2.533	2.725	+ 192	+ 7,6	?	?	2,86	0,26	1.264	136
108	6,77	133	4,95	731	658	— 73	—10,0	?	?	0,63	0,42	75	56
65	6,56	90	4,95	426	446	+ 20	+ 4,7	?	?	0,52	0,31	34	28
327	7,40	424	5,57	2.420	2.362	— 58	— 2,4	?	?	[3]) ?	?	?	?
238	7,03	295	6,15	1.673	1.814	+ 141	+ 8,4	?	?	0,78	0,87	186	257
173	6,88	?	?	1.189	?	?	?	?	?	0,78	?	135	?
329	6,77	380	6,25	2.227	2.375	+ 148	+ 6,6	?	?	0,63	0,83	207	315
243	6,25	347	5,47	1.519	1.898	+ 379	+25,0	?	?	1,04	0,73	253	253
2.521	2,68	[2])2.886	[2]) 5,68	16.828	[2])16.402	[3])+ 763	[2])+ 4,9	?	?	[4]) 1,18	[5]) 0,63	[4])2.599	[5])1.541

[2]) Безъ д. Пушкаревой.
[3]) Свѣдѣній нѣтъ
[4]) Безъ д. Ачикуль.
[5]) Безъ дд. Пушкаревой и Ачикуль.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притоболь-ный районъ.									
9. Мендерская волость.									
1. с. Мендерское	+ 30	+ 11,6	?	?	3 мар. 1884		жел.	10	
2. д. Обабкова	+ 36	+ 23,8	?	?	28 янв. 1886		жел.	10	
3. » Разсохина	— 15	— 41,8	?	?	3 мар. 1884		жел.	10	
4. с. Скатинское съ выс. Аргиной	— 1.128	— 89,2	?	?	21 ян. 1887		жел.	12	
5. д. Болше-Заполойская .	— 19	— 25,3	?	?	24 ноя. 1887		жел.	10	
6. » Мало-Заполойская (Пухова)	— 6	— 17,6	?	?	18 янв. 1889		жел.	10	
7. д. Ачикуль съ выс. Шеперинскимъ и Черноковскимъ	?	?	?	?	24 янв. 1887		налич.	15	
8. » Шмакова	+ 71	+ 38,2	?	?	23 янв. 1887		жел.	15	
9. » Пушкарева (Худякова)	—	—	?	?	передѣла не		было	—	
10. с. Скопинское	+ 108	+ 53,1	?	?	24 янв. 1888		налич.	15	
11. д. Больше-Заослая . .	0	0,0	?	?	14 сент. 1888		жел.	12	
12. » Мало-Заослая . . .									
Итого во владѣніи крестьянъ.	[6])— 923	[6])—37,5	?	?	—		—	—	—
Всего земли									

50 × 50 = 2.500 кв. саж.

[6]) Безъ дд. Пушкаревой и Ачикуль.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
768	2,08	33,3	0,31	769	2,08	33,3	0,19	769	2,08	33,3	0,11	—	—	—	—	0,22
552	2,08	37,0	0,42	552	2,08	37,0	0,38	388	1,67	26,0	0,3[illegible]	—	—	—	—	0,37
71	1,04	21,8	0,67	141	2,08	43,3	0,58	114	1,67	35,0	0,29	—	—	—	—	0,5[illegible]
545	1,04	20,0	0,30	1.090	2,01	40,0	0,21	545	1,04	20,0	0,14	545	1,01	20,0	0,14	0,2[illegible]
277	2,08	42,0	0,35	138	1,04	21,0	0,30	243	1,83	37,0	0,19	—	—	—	—	0,2[illegible]
187	2,08	42,0	0,35	94	2,08	21,0	0,30	165	1,83	37,0	0,19	—	—	—	—	0,2[illegible]
992	2,34	42,0	0,45	772	1,82	32,7	0,27	598	1,41	25,3	0,18	—	—	—	—	0,32
923	3,13	50,9	0,64	584	1,98	32,2	0,43	307	1,04	16,9	0,2[illegible]	—	—	—	—	0,[illegible]1
[7]) 360	2,08	30,3	0,38	[7]) 450	2,80	37,8	0,38	[7]) 379	2,19	31,9	0,29	—	—	—	—	0,21
791	2,08	33,3	0,32	792	2,08	33,3	0,19	792	2,08	33,3	0,11	—	—	—	—	0,17
361	1,04	19,0	0,34	722	2,08	38,0	0,16	815	2,35	43,0	0,11	—	—	—	—	0,3[illegible]
[8])5.827	1,90	33,1	0,41	[8])6.104	2,00	34,7	0,27	[8])5.115	1,67	29,1	0,17	545	0,18	3,1	0,14	0,2[illegible]

[7]) Для д. Пушкаревой принята сортировка земли по старому передѣлу.
[8]) Вмѣстѣ съ д. Пушкаревой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
10. Иковская волость.												
1. с. Иковское												
2. д. Аристова												
3. » Лахова												
4. » Лихачиха (Варлакова).												
5. » Крутиха.												
6. » Пушкарева. . . .												
7. » Чекалина												
8. » Кошкина												
9. » Говорухина. . . .												
10. » Рычкова (Притыкина) съ выс. Горевскимъ.	Свѣдѣнія по отдѣльнымъ селеніямъ.											
11. » Русакова												
12. » Рѣдькина												
13. » Гагарья												
14. » Кусакина												
15. » Чувѣева и выс. Кусты.												
16. » Бузанская (Бузанъ) .												
17. » Зюзина												
18. » Акатьева												
Итого во владѣніи крестьянъ [2])	35.467	31.214	4.253	12,0	8.702	27,9	9.043	29,0	3.472	11,1	9.997	32,0
Земель казеннаго вѣдомства.	81	81	—	0,0	2	2,5	57	70,4	18	22,2	4	4,9
Земель въ частномъ владѣніи.	1.141	1.136	5	0,4	31	2,7	992	87,3	21	1,8	92	8,1
Всего земли . . .	36.689	32.431	4.258	11,6	8.735	26,9	10.092	31,1	3 511	10,8	1.0093	31,1

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Сиб. Меж. 1844 и 1845 гг. Распредѣленіе земли между крестьянами и казною сдѣлано по проекту чиновъ Сиб. Меж., составленному въ 1846 г. Изъ плана, составленнаго въ 1845 г., видно, что на 1.649 р. д. предположено было отвести по 18¾ д., всего 31.216 д. удобной и 4.253 неудобной; предположено было отрѣзать отъ Иковской волости 9.919 д. у. и 531 д. н. и прирѣзать къ ней 661 д. у. и 124 д. н.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 297 д. на три причта.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Приблизительное количество лѣсовъ.									
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[3]) 261	3,65	283	3,38	952	958	+ 6	+ 0,6	?	?	[4]) 1,82	2,08	475	589
79	3,65	103	2,92	288	301	+ 13	+ 4,5	?	?	1,04	0,83	82	85
193	3,65	249	2,52	704	628	— 76	— 10,8	?	?	0,78	1,72	151	428
78	3,65	108	2,60	284	281	— 3	— 1,1	?	?	1,30	1,30	101	140
168	3,65	198	3,39	613	670	+ 57	+ 9,3	?	?	0,78	0,78	131	154
121	3,65	130	3,50	441	455	+ 14	+ 3,2	?	?	1,30	1,15	157	150
279	3,65	378	2,86	1.018	1.083	+ 65	+ 6,4	?	?	0,83	0,82	232	234
170	3,65	201	2,92	620	586	— 34	— 5,5	?	?	0,83	0,60	141	121
184	3,65	207	3,13	671	647	— 24	— 3,6	?	?	0,94	0,69	173	142
160	3,65	183	3,13	584	572	— 12	— 2,0	?	?	1,04	1,00	166	183
154	3,65	197	2,92	562	575	+ 13	+ 2,3	?	?	2,34	1,56	360	307
121	3,65	128	3,02	441	387	— 54	— 12,2	?	?	1,56	1,82	189	233
102	3,65	129	2,50	372	323	— 49	— 13,2	?	?	3,13	2,10	319	271
84	3,65	107	2,71	306	290	— 16	— 5,2	?	?	1,56	1,25	131	134
2.154	3,9[illegible]	2.601	2,98	7.856	7.756	— 100	— 1,3	—1.287	— 14,2	1,30	1,22	2.808	3.172
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[3]) Данныя о числѣ душъ по предпослѣднему передѣлу во всѣхъ селеніяхъ приблизительныя, такъ какъ въ документахъ нигдѣ не сохранилось точныхъ свѣдѣній о числѣ земельныхъ душъ, которыя причислены были къ каждому селенію при передѣлѣ 1858 г., совершеннаго во всю волость.

[4]) Данныя приблизительныя, такъ какъ при передѣлѣ 1858 г. въ большей части селеній лѣсъ дѣлился безъ всякой мѣры. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ часть лѣса въ 1858 г. не была раздѣлена, а въ 1884 г. подобные участки были включены въ передѣлъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
10. Иковская волость.									
1. с. Иковское	+ 114	+ 24,0	?	?	? дек.		съ 1 г.		
2. д. Аристова	+ 3	+ 3,7	?	?	18 дек.		съ 1 г.		
3. » Лахова									
4. » Лихачиха (Варлакова).	+ 277	+183,4	?	?	? дек.		съ 1 г.		
5. » Крутиха.									
6. » Пушкарева	+ 39	+ 38,6	?	?	? дек.		съ 1 г.		
7. » Чекалина	+ 23	+ 17,6	?	?	16 дек.		съ 1 г.		
8. » Кошкина									
9. » Говорухина. . . .	— 7	— 4,5	?	?	18 дек.		съ 1 г.		
10. » Рычкова (Притыкина) съ выс. Горевскимъ.	+ 2	+ 0,9	?	?	? дек.		съ 1 г.		
11. » Русакова	— 20	— 14,2	?	?	16 дек.		съ 1 г.		
12. » Рѣдькина	— 30	— 17,3	?	?	? дек.		съ 1 г.		
13. » Гагарья	+ 17	+ 10,2	?	?	19 дек.		съ 1 г. и жел.		
14. » Кусакина	— 53	— 14,7	?	?	? дек.		съ 1 г.		
15. » Чунѣева и выс. Кусты.									
16. » Бузанская (Бузанъ) .	+ 44	+ 23,3	?	?	? дек.		съ 1 г.		
17. » Зюзина	— 48	— 15,0	?	?	? дек.		съ 1 г.		
18. » Акатьева	+ 3	+ 2,3	?	?	? дек.		съ 1 г. и жел.		
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 364	+ 13,6	— 6.825	— 68,3	—		—	—	—
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—		—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—		—	—	—
Всего земли . . .									

1884 года; срокъ надѣла съ 1885 года.

На 15 лѣтъ.

50 × 50 = 2.500 кв. саж.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
663	2,34	69,2	0,96	295	1,04	30,8	0,77	—	—	—	—	—	—	—	—	0,90
215	2,08	71,4	0,77	86	0,84	28,6	0,57	—	—	—	—	—	—	—	—	0,74
260 [5]	1,04	41,4	0,96	305	1,19	47,1	0,96	63	0,29	11,5	0,29	—	—	—	—	0,88
225	2,08	80,1	0,67	56	0,52	19,9	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	0,59
516	2,61	77,0	0,77	154	0,78	23,0	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,68
271	2,08	59,6	0,96	184	1,42	40,4	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,72
689	1,[illegible]2	63,6	0,96	394	1,04	36,4	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,75
322	1,61	55,0	0,77	264	1,31	45,0	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—	0,84
431	2,09	66,6	0,48	216	1,04	33,4	0,34	—	—	—	—	—	—	—	—	0,47
381	2,09	66,6	0,96	191	04	33,4	0,77	—	—	—	—	—	—	—	—	0,90
359	1,82	61,7	0,67	216	1,10	38,3	0,39	—	—	—	—	—	—	—	—	0,56
200	1,56	51,7	0,48	134	1,04	34,6	0,38	53	0,42	13,7	0,29	—	—	—	—	0,40
188	1,46	58,2	0,96	135	1,04	41,8	0,39	—	—	—	—	—	—	—	—	0,72
156	1,46	53,8	0,96	134	1,25	46,9	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60
4,876	1,87	62,0	0,81	2.764	1,06	35,6	0,51	116	0,04	1,5	0,29	—	—	—	—	0,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) По другому показанію пахатная земля въ дд. Лаховой, Лихачихѣ и Крутихѣ раздѣлена на 4 сорта, причемъ 1-го сорта на душу приходится 1,23 дес., 2-го — 0,52 дес., 3-го — 0,52 дес. и 4-го — 0,25 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
11. Чинѣевская волость.												
1. с. Чинѣевское (Бѣлое) съ выс. Патраковскимъ.												
2. д. Губерлинская (Губерля)												
3. » Иковская (Икъ). . .	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
4. » Медвѣжья												
5. » Ново-Заворина (Самодурова)												
	13.344	11.170	2.174	16,3	2.002	17,9	4.377	39,2	267	2,4	4.524	40,5
6. д. Чинѣевскій Участокъ (д. Россійская) . . .	3.760	3.469	291	7,7	581	16,7	1.691	48,8	119	3,1	1.078	31,1
Итого во владѣніи крестьянъ [2].	17.104	14.639	2.465	14,4	2.583	17,7	6.068	41,4	386	2,6	5.602	38,3
Земель казеннаго вѣдомства.	2	2	—	—	2	100,0	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли . . .	17.106	14.641	2.465	14,4	2.585	17,7	6.068	41,1	386	2,6	5.602	38,3

[1]) Документъ: исчисленіе земель Чинѣевской (образовавшейся въ 1884 г. изъ Введенской вол.) волости по съемкѣ чиновъ Спб. Меж. 1841, 1842, 1847 гг. По проекту Тоб. губ. чертежной, утвержденному Тоб. Каз. Палатою 11 апрѣля 1861 г. за № 1533 и 1872.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли с. Чинѣевскаго уд. 66, неуд. 3, всего 69 дес.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увеличч. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
373	5,00	411	4,30	1.865	1.767	— 98	— 5,3	?	?	2,88	2,16	1.074	[3])1.118
44	4,83	55	4,30	213	237	+ 24	+ 11,3	?	?	2,40	2,64	106	145
139	4,83	203	4,30	671	873	+ 202	+ 30,1	?	?	2,40	2,64	334	537
178	5,42	215	4,30	966	925	— 41	— 4,2	?	?	2,88	2,64	513	568
67	5,00	94	4,30	335	404	+ 69	+ 20,6	?	?	2,88	2,64	193	248
801	5,05	978	4,30	4.050	4.206	+ 156	+ 3,9	— 171	— 3,9	2,77	2,44	2.220	2.616
232	5,75	358	3,75	1.334	1.343	+ 9	+ 0,7	— 348	— 20,8	2,50	1,50	588	537
1.033	5,21	1.336	4,15	5.384	5.549	+ 165	+ 3,1	— 519	— 8,6	2,72	2,19	2.808	3.153
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[3]) Въ томъ числѣ нераздѣленнаго лѣса 230 д. и раздѣленнаго 888 дес. по 2,16 д. на душу.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А). Западный притобольный районъ.									
11. Чинѣевская волость.									
1. с. Чинѣевское (Бѣлое) съ выс. Патраковскимъ .	+ 44	+ 4,1	?	?					
2. д. Губерлинская (Губерля).	+ 39	+ 36,8	?	?	17 янв. 1884				2.500
3. » Иковская (Икъ). . .	+ 203	+ 60,8	?	?	17 янв. 1884				2.500
4. » Медвѣжья	+ 55	+ 10,7	?	?	17 янв. 1884				2.500
5. » Ново-Заворина (Самодурова).	+ 55	+ 28,6	?	?	19 янв. 1884				2.500
	+ 396	+ 17,8	— 1.908	— 42,2	19 янв. 1884		На наличныя души.	На 12 лѣтъ.	2.500
6. » Чинѣевскій Участокъ (д. Россійская) . . .	— 51	— 8,7	— 541	— 50,2	? янв. 1884				2.400
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 345	+ 12,3	— 2.449	— 43,7	—		—	—	—
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—		—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—		—	—	—
Всего земли . . .	—	—	—	—	—				—

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
215	0,52	12,1	0,38	1.070	2,60	60,6	0,96	482	1,17	27,3	0,58	—	—	—	—	0,79
115	2,08	48,5	0,96	122	2,22	51,5	0,72	—	—	—	—	—	—	—	—	0,84
211	1,04	24,2	0,96	422	2,08	48,4	0,72	240	1,17	27,3	0,24	—	—	—	—	0,65
112	0,52	12,1	0,38	559	2,60	60,6	0,96	254	1,17	27,3	0,58	—	—	—	—	0,70
49	0,52	12,1	0,96	244	2,60	60,6	0,96	111	1,17	27,3	0,96	—	—	—	—	0,96
702	0,53	16,7	0,70	2.417	2,56	57,5	0,91	1.087	0,81	25,8	0,48	—	—	—	—	0,76
716	2,[illegible]	53,4	1,[illegible]	537	1,5[illegible]	40,0	0,8[illegible]	90	0,25	6,7	0,[illegible]	—	—	—	—	0,91
1.418	1,[illegible]	25,[illegible]	0,74	2.954	2,21	53,2	0,8[illegible]	1.177	0,[illegible]	21,2	0,[illegible]	—	—	—	—	0,82
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
12. Введенская волость.												
1. с. Введенское	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
2. д. Зайкова												
3. » Островная (Калашникова)												
4. » Силкина												
5. » Замарайка												
6. » Ново-Сидорова (Хохлы)												
7. » Сычева												
8. » Старо-Сидорова (Логовушка)												
Итого во владѣніи крестьянъ.	25.768	22.673	3.095	12,0	7.767	34,3	8.296	36,6	1.634	7,2	4.975	21,9
Земель казеннаго вѣдомства.	112	103	9	8,0	103	100,0	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи [2].	1.243	906	337	27,1	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего земли. . . .	27.123	23.682	3.441	12,7	[3])7.870	34,5	8.296	36,6	1.634	7,2	4.975	21,9

[1]) Документъ: исчисленіе земель Введенской волости по съемкѣ чиновъ Спб. Меж. 1841, 1842 и 1847 гг. Проектъ Тоб. губ. чертежной о надѣлѣ крестьянъ, утвержденный въ 1872 году.

[2]) См. Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири, вып. VIII, стр. 21, прим. 24.

[3]) Въ графѣ 6—7 вычисленія сдѣланы безъ частныхъ земель, а въ графахъ 8—13 —безъ частныхъ и казенныхъ земель.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увеличч. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
543	5,73	648	4,74	3.111	3.072	— 39	— 1,3	?	?	[4]) 1,07	1,04	635	674
511	5,73	[5]) 639	4,74	2.938	3.029	+ 91	+ 3,1	?	?	1,04	0,78	531	502
581	5,73	762	4,74	3.329	3.612	+ 283	+ 8,5	?	?	2,08	1,04	1.108	792
1.635	5,73	2.049	4,74	9.378	9.713	+ 335	+ 3,6	+1.417	+ 17,1	1,79	0,98	2.274	1.968
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) Не ровно по 1,07 дес., а «отъ 3/4 до 1 1/2 десятинъ» (мѣра 50 × 50).
[5]) По другому показанію — 644 души.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣснаго пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.)
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притоболь-ный районъ.									
12. Введенская волость.									
1. с. Введенское	+ 39	+ 6,1	?	?	18 ап.	1884	На наличныя души по 1-му января 1884 г., или по дню составленія приговора.	На 12 лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв саж.
2. д. Зайкова									
3. » Островная (Калашникова)									
4. » Силкина	— 29	— 5,5	?	?	?	1884			
5. » Замарайка									
6. » Ново-Сидорова (Хохлы)									
7. » Сычева									
8. » Старо-Сидорова (Логовушка)	— 316	— 28,5	?	?	?	1884			
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 306	— 13,5	— 3.007	— 60,4					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.354	2,09	44,1	0,77	1.517	2,34	49,4	0,38	201	0,31	6,5	0,38	—	—	—	—	0,56
1.336	2,09	44,1	0,77	1.495	2,34	49,4	0,38	198	0,31	6,5	0,38	—	—	—	—	0,56
1.593	2,09	44,1	0,77	1.783	2,34	49,4	0,38	236	0,31	6,5	0,38	—	—	—	—	0,56
4.283	2,09	44,1	0,77	4.795	2,34	49,4	0,38	635	0,31	6,5	0,38	—	—	—	—	0,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
13. Падеринская волость.												
1. с. Падеринское . . .												
2. д. Старо-Лушникова (Леушкина) съ выс. Соколовскимъ. . . .												
3. » Ново-Лушникова . .												
	9.793	9.435	358	3,7	2.476	26,2	2.894	30,7	268	2,8	3.797	49,2
4. » Кривина съ выс. Соркинскимъ	1.925	1.867	58	3,0	157	8,4	1.037	50,4	26	1,4	647	34,8
5. с. Барашково	2.763	2.440	323	11,7	720	29,5	1.478	60,6	34	1,4	208	8,5
6. д. Станичная	3.986	3.598	388	9,7	1.282	35,6	1.409	39,0	193	5,4	714	20,0
7. » Камышная	2.479	2.195	284	11,5	897	40,9	663	30,2	64	2,9	571	26,0
8. » Безпалова												
9. » Бѣлкова												
	2.177	2.141	36	1,7	236	11,0	617	28,8	79	3,7	1.209	56,5
10. » Борки												
11. » Ревина												
	2.007	1.876	131	6,5	906	48,3	212	11,3	43	2,3	715	38,1
12. » Костоусова. . . .												
13. » Бѣлый Яръ. . . .												
	3.027	2.779	248	8,2	620	22,3	545	19,6	452	16,3	1.162	41,8
14. » Передергина съ выс. Одина	2.404	2.013	391	16,3	386	19,2	364	18,1	221	11,0	1.042	51,7
15. » Галкина.	3.956	3.621	335	8,5	863	23,8	1.030	28,5	228	6,3	1.500	41,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	[2])13457	31.965	2.552	7,4	8.543	26,7	10.249	32,1	1.608	5,0	11.565	36,2
Земель казеннаго вѣдомства.	966	961	5	0,5	340	35,4	296	30,8	66	6,9	259	26,9
Земель въ частномъ владѣніи.	8.210	8.030	130	2,2	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего земли . . .	43.693	40.956	2.737	6,3	[3])8.883	27,0 [3])	10.545 [3])	32,0 [3])	1.674 [3])	5,1 [3])	11.824	35,9

[1]) Документъ: исчисленіе земель Падеринской волости по съемкѣ чиновъ Сиб. Меж. 1844 и 45 гг.; проектъ распредѣленія земель между сельскими обществами, составленный въ 1866 г. и утвержденный Тоб. Каз. Палатой постановленіемъ, состоявшимся 17 мая 1877 г., за № 294.

[3]) Кромѣ того церковной земли 204 д. (удобной 198 д., неуд. 6 д.) и выдѣлено въ запасъ крестьянскаго лѣса 821 дес.

[2]) Безъ земли, находящейся въ частномъ владѣніи.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
361	4,75	422	3,33	1.715	1.407	— 308	— 18,0	?	—	1,67	1,35	603	570
74	4,75	61	3,33	352	203	— 149	— 42,3	?	—	1,67	1,35	124	82
138	4,75	205	3,33	656	683	+ 27	+ 4,1	?	—	1,67	1,35	230	278
573	4,75	888	3,33	2.723	2.293	— 430	— 15,8	— 601	— 20,8	1,67	1,33	957	930
161	6,25	194	4,79	1.006	930	— 76	— 7,5	— 107	— 10,3	1,33	1,77	214	343
175	9,38	232	7,29	1.641	1.692	+ 51	+ 3,1	+ 214	+ 14,5	0,52	0,33	91	77
272	4,17	333	3,44	1.133	1.145	+ 12	+ 1,1	— 261	— 18,8	1,04	0,73	283	243
171	3,50	209	3,29	599	688	+ 89	+ 14,9	+ 25	+ 3,8	1,46	1,67	250	349
95	2,88	120	2,52	274	303	+ 29	+ 10,6	?	?	?	4,31	?	517
56	2,88	55	2,52	161	139	— 22	— 13,7	?	?	?	4,31	?	237
151	2,88	175	2,52	435	442	+ 7	+ 1,6	— 175	— 28,1	?	4,31	?	754
87	3,13	107	2,80	272	279	+ 7	+ 2,6	?	?	3,13	2,19	272	234
47	3,13	79	2,80	147	206	+ 59	+ 40,1	?	?	3,13	2,19	147	173
134	3,13	186	2,80	419	485	+ 66	+ 15,8	+ 273	+ 128,8	3,13	2,19	419	407
120	3,08	148	3,02	370	447	+ 77	+ 20,8	?	?	3,13	3,13	376	463
76	2,33	79	2,19	177	173	— 4	— 2,3	?	?	1,92	1,88	146	149
196	2,79	227	2,73	547	620	+ 73	+ 13,4	+ 75	+ 13,8	2,66	2,70	522	612
143	1,77	214	1,40	253	299	+ 46	+ 18,2	— 65	— 17,9	1,56	0,78	223	167
286	2,71	326	2,71	775	882	+ 107	+ 13,8	— 148	— 14,4	3,85	4,06	1.101	1.324
2.262	4,21	2.784	3,40	9.531	9.476	— 55	0,6	— 773	— 7,3	[4]) 1,92	1,87	4.060	5.206
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) Безъ дд. Безпаловой и Бѣльковой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣснаго пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
13. Падеринская волость.									
1. с. Падеринское . . .	— 33	— 5,5	—	—	—				
2. д. Старо-Лушникова (Леушкина) съ выс. Соколовскимъ. . . .	— 42	— 33,9	—	—	—				
3. » Ново-Лушникова . .	+ 48	+ 20,9	—	—	—				
	— 27	— 2,8	— 2.867	— 75,5	14 авг.				
4. » Кривина съ выс. Соркинскимъ	+ 129	+ 60,3	— 304	— 47,6	31 авг.				
5. с. Барашкова	— 14	— 15,4	— 131	— 63,6	28 авг.				
6. д. Станичная	— 40	— 14,1	— 471	— 68,0	29 авг.				
7. » Камышная	+ 99	+ 39,6	— 222	— 38,9	29 авг.				
8. » Безпалова	?	?	?	?	—				
9. » Бѣлькова	?	?	?	?	—				
	—	—	— 455	— 37,6	21сент.				
10. » Борки	— 38	— 14,0	—	—	—				
11. » Ревина	+ 26	+ 17,7	—	—	—				
	— 12	— 2,9	— 308	— 44,5	13сент.				
12. » Костоусова	+ 87	+ 23,1	—	—	—				
13. » Вѣлый Яръ . . .	+ 3	+ 2,1	—	—	—				
	+ 90	+ 17,2	— 550	— 47,3	14сент.				
14. » Передергина съ выс. Одина	— 56	— 25,1	— 875	— 84,0	11сент.				
15. » Галкина.	+ 223	+ 20,3	— 176	— 11,7	11 авг.				
Итого во владѣніи крестьянъ.	[6]) + 392	[6]) + 9,7	— 6.359	— 55,0					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли . . .	—	—	—	—					

1883 года; срокъ надѣла съ 1884 года.

На наличныя души.

На 18 лѣтъ.

50 × 50 = 2.500 кв. саж.

[6]) Безъ дд. Безпаловой и Бѣльковой.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
440	1,04	31,5	0,77	440	1,04	31,5	0,58	527	1,25	36,9	0,29	—	—	—	—	0,53
64	1,04	31,5	0,77	64	1,04	31,5	0,58	75	1,25	36,9	0,29	—	—	—	—	0,53
214	1,04	31,5	0,77	214	1,04	31,5	0,58	255	1,25	36,9	0,29	—	—	—	—	0,53
718	1,04	31,5	0,77	718	1,04	31,5	0,58	857	1,25	36,9	0,2[illegible]	—	—	—	—	0,53
202	1,04	21,7	0,72	606	3,13	65,2	0,72	122	0,62	13,1	0,72	—	—	—	—	0,72
967	4,17	57,2	1,44	483	2,08	28,5	0,98	242	1,04	14,4	0,58	—	—	—	—	1,18
458	1,38	40,0	0,96	291	0,86	25,4	0,72	396	1,18	34,6	0,20	—	—	—	—	0,67
161	0,77	23,4	0,72	183	0,87	26,6	0,48	344	1,65	50,0	0,48	—	—	—	—	[7]) 0,54
125	1,04	41,3	?	125	1,04	41,3	?	53	0,44	17,4	?	—	—	—	—	?
57	1,04	41,3	?	57	1,04	41,3	?	25	0,44	17,4	?	—	—	—	—	?
182	1,04	41,3	?	182	1,04	41,3	?	78	0,44	17,4	?	—	—	—	—	?
111	1,04	39,8	0,96	111	1,04	39,8	0,72	57	0,52	20,4	0,38	—	—	—	—	0,74
82	1,04	39,8	0,96	82	1,04	39,8	0,72	42	0,52	20,4	0,38	—	—	—	—	0,71
193	1,04	39,8	0,96	193	1,04	39,8	0,72	99	0,52	20,4	0,[illegible]	—	—	—	—	0,71
151	1,04	34,4	0,96	117	0,79	26,2	0,78	176	1,19	39,4	0,78	—	—	—	—	0,81
42	0,52	24,3	0,48	49	0,63	28,3	0,38	82	1,04	47,4	0,38	—	—	—	—	0,40
196	0,86	31,6	0,86	166	0,73	26,8	0,86	258	1,14	41,6	0,65	—	—	—	—	0,72
149	0,70	50,0	1,92	150	0,70	0,50	0,96	—	—	—	—	—	—	—	—	1,44
340	1,04	38,5	0,29	202	0,63	22,9	0,24	340	1,04	38,5	0,24	—	—	—	—	[8]) 0,20
3.566	1,28	37,6	[2]) 1,00	3.174	1,14	33,5	[9]) 0,69	2.736	0,98	28,9	0,39	—	—	—	—	[3])0,72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[7]) По другому показанію арендныя цѣны на пашню въ д. Камышиной такія же, какъ и въ д. Сталичной.
[8]) Въ д. Галкиной земли почти вовсе не сдаются въ аренду.
[9]) Безъ дд. Безпаловой и Бѣльковой; въ этихъ селеніяхъ не бывало случаевъ сдачи земли въ аренду.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
14. Смолинская (нынѣ Чаусовская) волость.												
1. д. Смолина												
2. » Мало-Чаусова . . .												
3. » Вороновка.												
4. » Глинки.												
	11.481	10.493	988	8,6	1.961	18,7	4.345	41,4	980	9,3	3.207	30,6
5. » Рябкова (Новая-Деревня.)												
6. » Больше-Чаусова (Подборная)												
7. » Курганская												
8. » Шевелева												
9. » Галкина												
10. » Хохловатики (Кропани)												
	19.270	15.104	4.166	21,6	3.417	22,6	5.026	33,3	2.784	18,4	3.877	25,7
11. с. Шкодинское . . .												
12. д. Увальная												
13. » Калташева												
14. » Грачева												
15. » Шепоткова												
16. » Челнокова (Храпова, Красный Яръ) . . .												
	[2])12.381	11.781	600	4,9	2.022	17,2	4.651	39,5	824	7,0	4.284	36,4
17. » Коробейникова (Колесникова)	6.752	6.326	426	6,3	3.026	47,8	2.321	36,7	320	5,1	659	10,4
18. » Лукина												
19. » Патронная												
	3.392	3.156	236	7,0	419	13,3	1.912	60,6	90	2,8	735	23,3
Итого во владѣніи крестьянъ.	[3])53.276	46.860	6.416	[4])11,8	10.845	23,1	18.255	39,0	4.998	10,7	12.762	27,2
Земель казеннаго вѣдомства .	160	136	24	15,0	33	24,3	80	58,8	21	15,4	2	1,5
Земель въ частномъ владѣніи.	940	844	96	10,2	118	14,0	598	70,9	28	3,3	100	11,8
Всего земли	54.376	47.840	6.536	[5])11,8	10.996	23,0	18.933	39,5	5.047	10,5	12.864	27,0

[1]) Документъ: исчисленіе земель Смолинской волости по съемкѣ чиновъ Сибирскаго Межеванія 1841 г. и проэктъ Тоб. Губ. Чертежной 1874 г., утвержденный Казенной Палатой въ 1875 г.

[2]) Кромѣ того, церковной земли 102 д.

[3]) Кромѣ того, церковной земли 102 д. и запаснаго лѣса въ двухъ мѣстахъ 1.075 д.

[4]) Вычислено по отношенію къ 54.351 дес.

[5]) Вычислено по отношенію къ 55.553 дес.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
311	4,33	317	3,33	1.348	1.057	— 291	— 21,6	?	?	[6]) 1,58	2,58	491	818
239	[7]) 4,67	250	4,33	1.115	1.083	— 32	— 2,9	?	?	2,67	3,33	638	833
56	5,00	62	5,00	280	310	+ 30	+ 10,7	?	?	[8]) 4,67	4,66	262	289
157	4,39	195	4,67	680	910	+ 230	+ 33,8	?	?	[9]) 2,75	2,75	432	536
763	4,49	824	4,08	3.423	3.360	— 63	— 1,8	— 985	— 22,7	2,39	3,00	1.823	2.476
449	3,50	499	3,12	1.572	1.555	— 17	— 1,8	?	?	1,10	1,00	494	499
177	4,20	207	3,00	743	621	— 122	— 16,4	?	?	1,25	1,00	221	207
286	3,50	339	3,33	1.001	1.130	+ 129	+ 12,9	?	?	1,33	1,04	380	353
187	4,00	173	4,25	748	735	— 13	— 1,7	?	?	[10]) 1,25	1,07	234	185
37	3,50	43	3,00	130	129	— 1	— 0,8	?	?	1,00	[11]) 1,00	37	43
1.136	3,70	1.261	3,31	4.194	4.170	— 24	— 0,3	— 856	— 17,1	1,20	1,02	1.366	1.287
206	3,00	216	3,65	618	788	+ 170	+27,50	?	?	[12]) 3,00	3,91	618	815
127	5,00	108	4,43	635	478	— 157	— 24,7	?	?	3,12	4,17	396	450
139	4,17	184	3,26	579	600	+ 21	+ 3,6	?	?	2,60	2,38	361	438
127	4,43	128	4,43	563	567	+ 4	+ 0,7	?	?	3,39	3,39	431	434
190	4,82	219	4,19	917	917	0	0	?	?	4,58	3,91	870	856
217	3,67	246	3,65	796	897	+ 101	+ 12,7	?	?	2,67	3,13	579	770
1.006	4,08	1.101	3,56	4.108	4.247	+ 139	+ 3,4	— 404	— 8,7	3,98	3,45	3.255	3.793
370	7,00	475	5,83	2.590	2.771	+ 181	+ 7,0	+ 450	+ 19,4	1,00	0,83	370	394
88	5,00	111	4,00	440	444	+ 4	+ 1,0	?	?	2,25	1,75	198	194
165	5,00	172	5,00	825	860	+ 35	+ 4,2	?	?	2,50	2,25	413	387
253	5,00	283	4,61	1.265	1.304	+ 39	+ 3,1	— 608	— 31,8	2,42	2,05	611	581
3.528	4,42	3.944	4,02	15.580	15.852	+ 272	+ 1,7	—2.403	— 13,1	2,10	2,16	7.425	8.531
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[6]) Лѣсной надѣлъ увеличился потому, что при новомъ передѣлѣ раздѣлена гарь, которую прежде не дѣлили на души.

[7]) Въ д. Мало-Чаусовой раздѣлены были лѣса на болотѣ, которые при прежнемъ передѣлѣ не дѣлились.

[8]) Цифры приблизительныя, такъ какъ земельные и лѣсные довѣренные умерли; по новому передѣлу лѣса въ дѣйствительности меньше, такъ какъ въ 1890 г. много уничтожено пожаромъ.

[9]) При новомъ передѣлѣ включены недѣленныя прежде пространства лѣса.

[10]) Часть лѣса, бывшаго прежде на душахъ, осталась при новомъ передѣлѣ въ общемъ пользованіи.

[11]) Цифры приблизительныя, такъ какъ въ дѣйствительности передѣла не было.

[12]) Въ с. Шкодинскомъ, повидимому, при новомъ передѣлѣ въ разверстку также вошли лѣса, прежде бывшіе въ общемъ пользованіи. Въ дѣйствительности на душу менѣе 3,91 дес., такъ какъ въ 1890 г. много сосноваго лѣса сгорѣло.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притоболь-ный районъ.									
14. Смолинская (нынѣ Чаусовская) волость.									
1. д. Смолина	+ 327	+ 66,6							2.400
2. » Мало-Чаусова . . .	+ 195	+ 30,6							3.200
3. » Вороновка	+ 27	+ 10,3							3.200
4. » Глинки	+ 104	+ 24,1							2.400
	+ 653	+ 34,8	— 731	— 22,8					
5. » Рябкова (Новая-Деревня.	+ 5	+ 1,0							2.400
6. » Больше-Чаусова (Подборная)	— 14	— 6,3							2.400
7. » Курганская	— 27	— 7,1							2.500
8. » Шевелева	— 49	— 20,9							2.400
9. » Галкина									
10. » Хохловатки (Кропани)	+ 6	+ 16,2							2.400
	— 79	— 5,8	— 2.590	— 66,8					
11. с. Шкодинское. . . .	+ 227	+ 36,7							2.500
12. д. Увальная	+ 54	+ 13,6							2.500
13. » Колташева	+ 77	+ 21,3							2.500
14. » Грачева	+ 3	+ 0,7							2.500
15. » Шепоткова	— 14	— 1,6							2.500
16. » Челнокова (Храпова, Красный Яръ). . .	+ 180	+ 33,0							2.500
	+ 538	+ 16,5	— 491	— 11,5					
17. » Коробейникова (Колесникова)	+ 24	+ 7,0	— 265	— 40,2					3.200
18. » Лукина	— 4	— 2,0							2.400
19. » Патронное	— 26	— 6,3							2.400
	— 30	— 5,0	— 154	— 21,0					
Итого во владѣніи крестьянъ.	+1.106	+ 14,9	—4.231	— 33,2					
Земель казеннаго вѣдомства .	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи .	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

Приговоры о передѣлѣ пашенъ и лѣсовъ состоялись въ 1884 г., причемъ срокъ надѣла считается съ 1-го Января 1884 г.

По показаніямъ крестьянъ передѣлы вездѣ произведены на наличныя души; по въ нѣкоторыхъ общинахъ передѣлъ производится, повидимому, только на желающихъ.

На 12 лѣтъ.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
740	2,33	70,0	0,70	317	1,00	30,0	0,43	—	—	—	—	—	—	—	—	0,62
333	1,33	30,7	0,80	750	3,00	69,3	0,60	—	—	—	—	—	—	—	—	0,66
248	4,00	80,0	0,80	62	1,00	20,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,72
715	3,67	78,8	0,60	195	1,00	21,4	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	0,58
2.036	2,17	60,0	0,60	1.324	1,00	39,4	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—	0,63
998	2,0	64,2	1,25	308	0,62	19,8	0,75	249	0,50	16,0	0,60	—	—	—	—	1,05
310	1,50	50,0	1,25	104	0,50	16,7	1,00	207	1,00	33,3	0,80	—	—	—	—	1,06
706	2,08	62,5	1,25	266	0,78	23,5	0,75	158	0,47	14,0	0,75	—	—	—	—	1,05
389	2,25	51,6	1,25	173	1,00	23,5	0,40	173	1,00	23,5	[13])0,70	—	—	—	—	0,92
129	3,0	100,0	0,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,70
2.532	2,01	60,7	1,22	851	0,67	20,4	0,71	787	0,62	18,9	0,70	—	—	—	—	1,02
338	1,78	42,9	0,46	225	1,04	28,5	0,20	225	1,04	28,5	0,15	—	—	—	—	0,27
168	1,50	35,1	0,40	168	1,58	35,1	0,30	142	1,30	29,7	0,15	—	—	—	—	0,29
312	1,08	52,1	0,50	288	1,56	47,9	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,40
200	1,50	35,1	0,50	200	1,56	35,1	0,30	167	1,30	29,7	0,15	—	—	—	—	0,33
570	2,63	62,2	0,50	347	1,58	37,8	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,28
385	1,50	42,9	0,40	256	1,04	28,5	0,30	256	1,04	28,5	0,10	—	—	—	—	0,31
1.973	1,79	46,5	0,40	1.484	1,35	34,9	0,28	790	1,13	18,6	0,17	—	—	—	—	0,31
871	1,93	31,4	0,25	1.900	4,00	68,5	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,25
222	2,00	50,0	0,50	222	2,00	50,0	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,40
344	2,00	40,0	0,40	86	0,50	10,0	0,30	430	2,50	50,0	0,20	—	—	—	—	0,20
566	2,00	43,7	0,44	308	1,09	23,8	0,30	430	2,50	32,9	0,20	—	—	—	—	0,33
7.978	2,02	50,5	0,68	5.867	1,49	37,1	0,43	2.007	0,51	12,7	0,41	—	—	—	—	0,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[13]) Пашни 3-го сорта въ дд. Галкиной и Шевелевой дороже пашенъ 2-го сорта потому, что первыя находятся на одномъ берегу съ усадьбами, такъ что во время весенняго половодья онѣ доступны, между тѣмъ какъ вторыя находятся по другую сторону р. Тобола, и проѣздъ къ нимъ въ это время или невозможенъ, или крайне затруднителенъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
1б. Сычевская волость.												
1. с. Сычевское												
2. д. Уфина.												
3. » Пушкарева(Рѣдинькая)												
4. » Пестерева	[1]8.814	8.384	430	4,9	?	?	?	?	?	?	?	?
5. » Варгашева												
6. » Тайболина (Митькина).	[1]5.342	4.908	434	8,1	?	?	?	?	?	?	?	?
7. » Маркова												
8. » Участокъ Марковскій.	10.510 [1]	9.914	596	5,7	?	?	?	?	?	?	?	?
9. с. Дубровское												
10. д. Еранина	[2]8.123	7.434	689	8,5	3.868	52,0	1.423	19,1	960	12,9	1.183	15,9
Итого во владѣніи крестьянъ.	32.789	30.640	2.149	6,6	?	?	?	?	?	?	?	?
Земель казеннаго вѣдомства.	2.119	2.007	112	5,3	1.105	55,1	124	6,1	480	23,9	298	14,8
Всего земли. . . .	[3] 34.908	32.647	2.261	6,5	?	?	?	?	?	?	?	?

[1]) Документъ: карта дачи Сычевской волости, составленная въ 1869 г.
[2]) Документъ: исчисленіе земель по проэкту Тобольской Губ. Чертежной, составленному въ 1880 г.
[3]) См. т. I-й настоящаго изслѣдованія (стр. 21, прим. 27), гдѣ объяснена запутанность землевладѣнія въ Сычевской в.; разница на 439 дес. съ цифрой, приведенной тамъ, происходитъ потому, что въ I-мъ томѣ были приняты по с. Дубровскому и д. Ераниной данныя упомянутой въ примѣч. 1 «Карты», а здѣсь—данныя упомянутаго въ примѣч. 2 «Исчисленія земель».

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.				Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
270	7,00	274	8,00	1.890	2.192	+ 302	+ 15,9	?	?	1,07	1,07	289	293
125	7,00	133	8,33	875	1.108	+ 233	+ 26,6	?	?	1,07	0,86	134	114
52	7,00	54	7,00	364	378	+ 14	+ 3,8	?	?	1,07	0,84	56	45
134	7,00	191	6,98	938	1.333	+ 395	+ 42,1	?	?	1,07	0,68	143	130
581	7,00	652	7,69	4.067	5.011	— 944	+ 23,2	?	?	1,07	0,89	622	582
286	6,67	432	[4]) 4,25	1.908	1.836	— 72	— 3,8	?	?	1,33	1,00	380	432
45	6,67	77	[4]) 4,25	300	327	+ 27	+ 9,0	?	?	1,33	1,00	60	77
331	6,67	509	4,25	2.208	2.163	— 45	— 2,0	?	?	1,33	1,00	440	509
208	5,62	[5]) 208	5,62	1.169	1.169	0,0	0,0	?	?	2,00	2,00	416	416
427	4,00	470	3,25	1.708	1.528	— 180	— 10,5	?	?	1,00	0,93	427	437
635	4,53	678	3,98	2.877	2.697	— 180	— 6,3	?	?	1,33	1,26	843	853
366	5,33	467	4,00	1.941	1.868	— 73	— 3,8	?	?	0,83	0,66	304	308
66	5,33	89	[6]) 4,00	352	356	+ 4	+ 1,1	?	?	0,83	0,66	55	59
432	5,33	556	4,00	2.293	2.224	— 69	— 3,0	+ 801	+ 56,3	0,83	0,66	359	367
1.979	5,78	2.395	5,65	11.445	12.095	+ 650	+ 5,7	—	—	1,11	0,97	2.264	2.311
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію — 4,33 дес.
[5]) Во время изслѣдованія передѣла въ д. Марковой еще не было.
[6]) По другому показанію — 3,78 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. с.ж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
15. Сычевская волость.									
1. с. Сычевское	+ 4	+ 1,5	?	?	20 янв. 1885		На всѣхъ, пожелавшихъ взять землю; безвѣстно отлучныя души въ разверстку не включались.	На 15 лѣтъ.	3.200
2. д. Уфина	— 20	— 14,5	?	?	9 дек. 1884				3.200
3. » Пушкарева (Рѣдинькая)	— 11	— 18,5	?	?	5 янв. 1885				3.200
4. » Пестерева	— 13	— 9,4	?	?	4 » 1885				3.200
	— 40	— 6,4	?	?	—				—
5. » Варгашева	+ 52	+ 13,7	?	?	22 авг. 1884				2.500
6. » Тайболина (Митькина).	+ 17	+ 28,3	?	?	23 » 1884				2.500
	+ 69	+ 15,6	?	?	—				—
7. » Маркова	0,0	0,0	?	?	не было.				2.400
8. » Участокъ Марковскій.	+ 10	+ 2,3	?	?	11 дек. 1884				2.400
	+ 10	+ 1,2	?	?	—				—
9. с. Дубровское	+ 4	+ 1,3	?	?	25 авг. 1884				3.200
17. д. Ерапина	+ 4	+ 7,3	?	?	24 » 1884				3.200
	+ 8	+ 2,2	— 816	— 69,0	—				—
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 47	+ 2,1	?	?					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.074	3,92	49,0	1,00	638	2,33	29,1	0,70	480	1,75	21,9	0,60	—	—	—	—	0,83
576	4,33	52,0	1,00	355	2,67	32,1	0,70	177	1,33	15,9	0,60	—	—	—	—	0,84
180	3,33	47,6	1,00	144	2,67	38,1	0,70	54	1,00	14,3	0,60	—	—	—	—	0,83
606	3,17	45,4	1,00	397	2,08	29,8	0,70	330	1,73	24,8	0,60	—	—	—	—	0,81
2.436	3,74	48,6	1,00	1.534	2,35	30,6	0,70	1.041	1,60	20,8	0,60	—	—	—	—	0,83
406 [7])	0,94	22,1	0,58	423	0,98	23,1	0,48	540	1,25	29,4	0,38	467	1,08	25,4	0,29	0,43
72 [7])	0,94	22,1	0,60	75	0,98	23,1	0,50	96	1,25	29,4	0,40	84	1,08	25,4	0,30	0,47
478	0,94	22,1	0,59	498	0,98	23,1	0,49	636	1,25	29,4	0,39	551	1,08	25,4	0,30	0,43
208	1,00	17,8	0,50	416	2,00	35,6	0,25	545	2,62	46,6	0,25	—	—	—	—	0,30
470	1,00	30,8	1,10	1.058	2,25	69,2	0,80	—	—	—	—	—	—	—	—	0,89
678	1,00	25,1	0,80	1.474	2,17	54,7	0,53	545	2,62	20,2	0,25	—	—	—	—	0,54
233	0,50	12,5	0,45	467	1,00	25,0	0,45	622	1,33	33,3	0,30	546	1,17	29,2	0,30	0,36
44 [8])	0,50	12,5	0,45	89	1,00	25,0	0,45	119	1,33	33,3	0,30	104	1,17	29,2	0,30	0,36
277	0,50	12,5	0,45	556	1,00	25,0	0,45	741	1,33	33,3	0,30	650	1,17	29,2	0,30	0,36
3.869	1,62	32,1	0,77	4.062	1,69	33,5	0,57	2.963	1,24	24,5	0,45	1.201	0,50	9,9	0,30	0,61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[7]) По другому показанію 1-го сорта—0,89 дес., 2-го—0,89 дес., 3-го—1,57 дес., 4-го—0,99 дес. на душу.
[8]) По другому показанію 1-го сорта — 0,33 дес., 2-го — 0,50 дес., 3-го — 1,83 дес., 4-го — 1,83 дес. и 5-го — 0,28 дес. на душу.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
16. Черемуховская волость.												
1. с. Черемуховское . . .												
2. д. Арбинская съ выс. Осиновкой	6.440	4.602	1.838	28,5	1.960	42,6	1.809	39,3	116	2,5	[2]) 717	15,6
3. » Щучья (Сапина) съ выс. Петровымъ												
4. » Нечаева												
5. » Ильина (Петровичева).	5.248	4.665	583	11,1	1.216	26,1	2.111	45,3	176	3,8	[3]) 1.162	24,9
6. » Куртали (Малая Крутальская) съ выс. Тайшинскимъ												
7. » Ново - Комогорская (Большая Крутальская) съ выс. Воденковымъ.	6.001	3.900	2.101	35,0	1.782	45,7	1.657	42,5	208	5,3	253	6,5
8. » Утякская (Нижне-Утякская, Фатеры) . . .												
9. » Лѣсникова (Крюкова) съ выс. Мурашевымъ и Шохиревымъ												
10. » Старо-Комогорская . .	8.106	7.350	756	9,3	2.068	28,1	3.165	43,1	269	3,7	[4]) 1.848	25,1
Итого во владѣніи крестьянъ.	25.795	[5])20.517	5.278	20,5	7.026	34,2	8.742	42,6	769	3,8	3.980	19,4
Земель казеннаго вѣдомства.	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	2.851	2.800	51	1,8	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего земли. . . .	28.649	23.320	5.329	18,6	?	?	?	?	?	?	?	?

[1]) Документъ: исчисленіе земель Черемуховской волости по съемкѣ Сибирскаго Меж. 1853 и 1854 гг. и по проэкту 1867 г.

[2]) Въ томъ числѣ запаснаго лѣса 115 дес.

[3]) То-же, 116 дес.

[4]) То-же, 183 дес.

[5]) Кромѣ того 198 дес. земли для церковно-служителей с. Черемуховскаго.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
150	6,25	176	5,47	938	961	+ 23	+ 2,5	?	?	0,78	0,67	117	118
140	6,25	183	[6]) 4,68	875	856	— 19	— 2,2	?	?	0,78	0,67	109	123
290	6,25	359	5,06	1.813	1.817	+ 4	+ 0,2	+ 8	+ 0,4	0,78	0,67	226	241
178	5,50	255	4,00	979	1.020	+ 41	+ 4,2	?	?	1,00	0,90	178	230
78	5,50	130	4,00	429	520	+ 91	+ 21,2	?	?	1,00	0,90	78	117
52	5,50	65	4,00	286	260	— 26	— 9,1	?	?	1,00	0,90	52	58
[7]) 308	5,50	[8]) 450	4,00	1.694	1.800	+ 106	+ 6,3	— 311	— 14,7	1,00	0,90	308	405
102	5,50	150	4,25	561	637	+ 76	+ 13,5	?	?	0,25	0,17	26	25
157	5,50	221	4,00	864	884	+ 20	+ 2,3	?	?	0,25	0,17	39	38
259	5,50	371	4,00	1.425	1.521	+ 96	— 6,7	— 136	— 8,2	0,25	0,17	65	63
357	6,00	478	4,25	2.142	2.032	— 110	— 5,1	?	?	1,50	1,13	535	540
85	6,00	167	4,25	510	710	+ 200	+ 39,2	?	?	1,50	1,13	127	189
31	6,00	53	4,25	186	225	+ 39	+ 20,9	?	?	1,50	1,13	48	60
473	6,00	[9]) 698	[10]) 4,25	2.838	2.967	+ 129	+ 4,5	— 198	— 6,2	1,50	1,13	710	789
1.330	5,84	1.878	4,32	7.770	8.105	+ 335	+ 4,3	— 637	— 7,3	0,98	0,79	1.309	1.496
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[6]) По другому показанію 4,68 дес.
[7]) » » » 331 душа.
[8]) » » » 454 »
[9]) » » » 717 »
[10]) » » » 4,50 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
16. Черемуховская волость.									
1. с. Черемуховское . . .	+ 1	+ 0,9	?	?	?	1887	На наличныя души.	10	2.500
2. д. Арбинская съ выс. Осиновкой	+ 14	+ 12,8	?	?					
	+ 15	+ 6,3	— 476	— 66,4					
3. » Щучья (Санина) съ выс. Петровой	+ 52	+ 29,2	?	?	?	1887		10	2.400
4. » Нечаева	+ 39	+ 50,0	?	?					
5. » Ильина (Петровичева).	+ 6	+ 11,5	?	?					
	+ 97	+ 31,5	— 757	— 65,2					
6. » Куртали (Малая Крутальская) съ выс. Тайшинскимъ.	— 1	— 3,9	?	?	10 ян. 1887			15	2.400
7. » Ново - Комогорская (Большая Крутальская) съ выс. Воденниковымъ.	— 1	— 2,6	?	?					
	— 2	— 3,1	— 190	— 75,1					
8. » Утякская (Нижне-Утякская, Фатеры) . . .	+ 5	+ 0,9	?	?	19 сен. 1887			15	2.400
9. » Лѣсникова (Крюкова) съ выс. Мурашевымъ и Шохиревымъ	+ 62	+ 48,8	?	?					
10. » Старо-Комогорская . .	+ 12	+ 25,0	?	?					
	+ 79	+ 11,2	— 1.059	— 57,3					
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 189	+ 14,4	— 2.482	— 62,4					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .	—	—	—	—					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
366	[11])2,08	38,1	0,80	595	3,39	61,9	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,55
428	[12])2,34	50,0	0,80	428	2,34	50,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60
794	2,21	43,7	0,80	1.023	2,85	56,3	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,57
574	2,25	56,3	0,60	446	1,75	43,7	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
293	2,25	56,3	0,60	227	1,75	43,7	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
146	2,25	56,2	0,60	114	1,75	43,8	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
1.013	2,25	56,3	0,80	787	1,75	43,7	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
187	1,25	29,4	0,40	450	3,00	70,6	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33
276	1,25	31,3	0,40	608	2,75	68,7	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33
463	1,25	30,4	0,40	1.058	2,85	69,6	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33
1.076	2,25	53,0	0,60	956	2,00	47,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
376	2,25	53,0	0,60	334	2,00	47,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
119	2,25	53,0	0,60	106	2,00	47,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
1.571	2,25	53,0	0,60	1.396	2,00	47,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51
3.841	2,04	47,4	0,60	4.264	2,28	52,6	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	0,49
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[11]) По другому показанію — 1-го сорта 2,08 дес., 2-го — 1,04 дес. и 3-го — 2,35 дес. на душу.
[12]) » » » » » 2,08 » » — 2,08 » » » — 0,80 » » »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
17. Митинская волость.												
1. с. Митинское. { сибиряки. .												
{ переселенцы.												
2. д. Анчутина												
3. » Ново-Утякская . . .												
4. » Становая		Свѣдѣній		по	отдѣльнымъ			селеніямъ			нѣтъ.	
5. » Могильная												
6. » Воинкова												
7. » Отногинская (Козлова).												
Итого по 7 деревнямъ.	16.310	15.494	816	5,0	7.027	45,4	5.882	38,0	240	1,5	2.345	15,1
8. » Патракова.	1.941	1.920	21	1,1	430	22,4	1.237	64,4	—	—	253	13,2
Итого во владѣніи крестьянъ.	18.251	17.414	837	4,6	7.457	42,8	7.119	40,9	240	1,4	2.598	14,9
Земель казеннаго вѣдомства.	831	819	12	1,4	461	56,3	162	19,8	2	0,2	194	23,7
Всего земли. . . .	19.082	18.233	849	4,4	7.918	43,4	7.281	39,9	242	1,3	2.792	15,3

[1]) Документъ: исчисленіе земель Черемуховской волости (изъ которой въ 1887 г. образовалась Митинская) по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1853 и 1854 г. и по проэкту Сибирскаго Межеванія, утвержденному Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири 17 іюля 1870 г. за № 919.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
110	8,00	177	6,00	880	1.062	+ 182	+ 20,7	?	?	1,00	1,00	110	170
328	4,00	539	5,00	1.312	2.695	+ 1.383	+105,4	?	?	0,50	0,75	164	404
137	8,00	170	5,50	1.096	935	— 161	- 14,7	?	?	0,50	0,30	68	51
89	7,00	145	5,00	623	725	+ 102	+ 16,4	?	?	0,83	0,70	74	102
65	5,83	78	5,30	379	413	+ 34	+ 9,0	?	?	1,23	1,23	80	96
58	10,00	103	6,00	580	618	+ 38	+ 6,5	?	?	1,00	0,75	58	77
114	5,50	140	5,00	627	700	+ 73	+ 11,6	?	?	0,75	0,50	86	70
142	8,00	161	6,25	1.136	1.006	— 130	— 11,4	?	?	1,00	0,70	142	113
1.013	8,28	1.513	5,33	6.633	8.154	+ 1.521	+ 22,9	+2.272	+ 38,6	0,71	0,72	782	1.083
118	[2]) 8,00	[3]) 145	6,00	944	1.110	+ 166	+ 17,6	— 127	— 10,3	1,00	0,75	118	139
1.161	6,53	1.658	5,59	7.577	9.264	+ 1.687	+ 22,3	+2.145	+ 30,1	0,77	0,74	900	1.222
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[2]) По другому показанію—8,25 дес.
[3]) » » » —185 душъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.						
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Пашни.	Лѣса.			
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
17. Митинская волость.									
1. с. Митинское. сибиряки.	+ 60	+ 54,6	?	?	4-го марта 1889 года.		На тѣ души, которыя пожелали получить землю.	На 15 лѣтъ.	60 × 40 = 2 400 кв. саж.
1. с. Митинское. переселенцы.	+ 240	+ 146,3							
2. д. Анчутина	— 17	— 25,5	?	?					
3. » Ново-Утякская . . .	+ 28	+ 37,4	?	?					
4. » Становая	+ 16	+ 20,0	?	?					
5. » Могильная.	+ 19	+ 33,2	?	?					
6. » Вонвкова	— 16	— 18,1	?	?					
7. » Отногинская (Козлова).	— 29	— 20,8	?	?					
Итого по 7 деревнямъ.	+ 301	+ 38,5	— 1.262	— 53,83					
8. » Патракова.	+ 21	+ 17,7	— 114	— 45,2	15 іюн. 1887	8 ап. 1888			
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 321	+ 35,8	— 1.376	— 52,9					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
354	2,60	33,3	0,80	354	2,60	33,3	0,60	354	2,60	33,3	0,40	—	—	—	—	0,64
1.348	2,50	50,0		808	1,50	30,0		539	1,00	20,0						
510	3,00	54,5	0,30	255	1,50	27,3	0,35	170	1,00	18,2	0,20	—	—	—	—	0,80
290	2,00	40,00	0,40	145	1,00	20,0	0,40	290	2,00	40,0	0,25	—	—	—	—	0,34
193	2,47	46,7	0,50	220	2,83	53,3	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,44
206	2,00	33,3	0,50	206	2,00	33,3	0,50	206	2,00	33,3	0,25	—	—	—	—	0,42
350	2,50	50,0	0,20	245	1,75	35,0	0,15	105	0,75	15,0	0,15	—	—	—	—	0,18
614	4,00	64,0	0,80	362	2,25	36,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,53
3.895	2,57	47,8	0,50	2.595	1,71	31,8	0,47	1.664	1,33	20,4	0,33	—	—	—	—	0,49
555	3,00	50,0	0,80	555	3,00	50,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60
4 450	2,69	48,0	0,62	3.150	1,90	34,0	0,46	1.664	1,00	18,0	0,38	—	—	—	—	0,51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
		Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
18. Меньщиковская волость.												
1. с. Барабинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. д. Утякско-Мухина (Лаптева)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	[2])8.281	7.903	378	4,6	1.363	17,2	4.261	53,9	636	8,1	1.643	20,8
3. » Ново-Затобольная (Воробьевка).	2.259	2.190	69	3,1	635	29,0	1.013	46,3	112	5,1	430	19,6
4. » Меньщикова	7.941	6.643	1.298	16,3	2.240	33,7	2.695	40,6	878	13,2	830	12,5
Запасной крестьянскій лѣсъ	672	666	6	0,9	25	3,8	11	1,6	15	2,3	615	92,3
5. » Галишева [3]). . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. с. Чесноковка { сибиряки .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ переселенцы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	[4])6.614	6.522	92	1,4	2.304	35,3	3.741	57,4	152	2,3	325	5,0
7. д. Пименовка	7.832	7.354	478	6,1	3.244	44,1	3.431	46,7	323	4,4	356	4,8
Итого во владѣніи крестьянъ.	33.599	31.278	2.321	6,9	9.811	31,3	15.152	48,8	2.116	6,8	4.199	13,4
Земель казеннаго вѣдомства.	1.950	1.673	[5]) 277	14,2	1.145	68,4	423	25,3	6	0,4	99	5,9
Земель въ частномъ владѣніи.	3.259	2.578	681	20,9	—	свѣ	дѣ	ній	нѣтъ	—	—	—
Всего земли . . .	38.808	35.529	3.279	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Документъ: исчисленіе земель Меньщиковской волости по съемкѣ Сибирскаго Межеванія въ 1839 и 1841 гг.; для селеній Барабинскаго, Утякско-Мухиной, Ново-Затобольной и Меньщиковой надѣлъ произведенъ по проэкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 8 фев. 1877 г. за № 629 и 10 ноября 1878 г. за № 1010. Надѣлъ д. Чесноковки произведенъ по проэкту Сибирскаго Межеванія 1851 г.

[2]) Кромѣ того, церковной земли 90 д. пашни и 9 д. сѣнокоса.

[3]) Д. Галишева въ земельномъ отношеніи находится въ одной дачѣ съ селеніемъ сосѣдней Утякской волости, изъ коей она, по недостатку данныхъ, не могла быть выдѣлена. Д. Патракова, находящаяся въ одной межѣ съ селеніями Меньщиковской волости, перенесена въ Митинскую волость.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увеличн. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увеличн. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
264	6,75	302	6,17	1.782	1.862	+ 80	+ 4,5	?	?	2,08	1,75	549	529
229	6,75	[6]) 286	6,17	1.546	1.764	+ 218	+ 14,1	?	?	2,08	1,75	476	504
493	6,75	588	6,17	3.328	3.626	+ 298	+ 9,0	— 635	— 14,9	2,08	1,75	1.025	1.029
137	6,50	185	[7]) 4,75	891	879	— 12	— 1,3	— 134	— 13,2	2,00	1,42	274	262
456	4,75	567	4,00	2.166	2.268	+ 102	+ 4,7	— 427	— 15,8	0,83	0,92	471	522
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
442	6,00	[8]) 542	5,63	2.652	3.049	+ 397	+ 14,9	?	?	0,75	0,83	331	341
279	8,00	[9]) 320	8,17	2.232	2.613	+ 381	+ 17,1	?	?	0,42	0,42	117	134
146	9,33	[10]) 139	10,33	1.363	1.436	+ 73	+ 5,4	?	?	0,50	0,50	73	69
425	8,46	459	—	3.595	4.049	+ 454	+ 12,6	+ 308	+ 8,2	0,45	0,44	190	203
270	7,00	713	6,24	3.440	4.456	+ 1.016	+ 29,5	+ 1.025	+ 29,9	0,20	0,27	54	193
248	6,25									0,25		62	
2 471	6,59	3.054	6,00	16.072	18.347	+ 2.255	+ 14,0	—	—	0,97	0,83	2.407	2.550
безъ Галиш		ше	вой										
—	—	—	—	13.420	15.278	+ 1.858	+ 14,0	+ 35	+ 0,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) Въ томъ числѣ церковной земли 99 д. удобной и 0,3 д. неудобной.
[5]) Въ томъ числѣ оброчный рыболовный участокъ — половина озера Лебяжьевскаго (270 дес.).
[6]) По другому показанію въ обоихъ селеніяхъ число душъ 588, а надѣлъ 5,50 дес.
[7]) » » » 6,17 дес. на душу.
[8]) » » » число душъ 542, а надѣлъ — 5,25 дес.
[9]) » » » 325 душъ.
[10]) » » » 142 »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Нашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
18. Меньщиковская волость.									
1. с. Барабинское	— 20	— 3,7	—	—					
2. д. Утякско-Мухина (Лаптева)	+ 24	+ 5,0	—	—					
	+ 4	+ 0,4	— 614	— 37,4	Осенью 1884		На наличныя души.	На 15 лѣтъ.	2.400
3. » Ново-Затобольная (Воробьевка)	— 12	— 4,5	— 168	— 39,1	Осенью 1884				2.400
4. » Меньщикова	+ 51	+ 10,8	— 308	— 37,3	Осенью 1884				2.400
5. » Галишева	+ 10	+ 2,9	?	?	Осенью 1884				3.600
6. с. Чесноковка { сибиряки .	+ 17	+ 32,2	— 122	—37,3	Весной 1885				3.200
{ переселенцы.	— 4	— 5,5			Осенью 1884				
8. д. Пименовка	+ 77	+ 66,4	— 163	—45,9	29 ав. 1885				2.400
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 143	+ 5,9	— 1.990 [11]	—47,4 [11]					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли . . .									

[11]) При вычисленіи абсолютной разности прибавленъ запасной крестьянскій лѣсъ (615 дес.), при вычисленіи относительной разности вычтено пространство лѣса д. Галишевой (341 дес.).

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.				Количество.				Количество.				Количество.				
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
956	[12])3,17	51,4	0,70	906	3,00	48,6	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48
906	[12])3,17	51,4	0,70	858	3,00	48,6	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48
1.862	3,17	51,4	0,70	1.764	3,00	48,6	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48
370	[13])2,00	42,1	0,70	278	1,50	31,6	0,25	231	1,25	26,3	0,20	—	—	—	—	0,42
851	[14])1,50	37,5	0,70	850	1,50	37,5	0,40	567	1,00	25,0	0,20	—	—	—	—	0,46
1.626	[15])3,00	53,4	0,67	1.220	2,25	40,0	0,53	203	0,38	6,6	0,20	—	—	—	—	0,58
1.280	4,00	49,0	0,30	1.280	4,00	49,0	0,30	53	0,17	2,0	0,22	—	—	—	—	0,29
556	4,00	38,7	0,30	556	4,00	38,7	0,30	185	1,33	12,9	0,22	139	1,00	9,7	0,10	0,27
1.426	2.[illegible]	32,[illegible]	0,50	1.426	2,[illegible]	32,[illegible]	0,23	713	1,00	16.[illegible]	0,15	891	1,25	20,[illegible]	0,[illegible]	0,[illegible]
7.971	2,61	43,5	0,57	7.374	2,41	40,2	0,32	1.952	0,64	10,7	0,20	1.030	0,34	5,6	0,08	0,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[12]) По другому показанію 1-го сорта 3,00 дес., 2-го — 2,50 дес.
[13]) » » » » » 3,00 » » — 1,92 » , 3-го — 1,25 дес.
[14]) » » » » » 2,50 » » — 1,00 » , » — 0,50 »
[15]) » » » третьяго сорта нѣтъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
19. Утякская волость.												
1. с. Утякское.	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
2. д. Новая съ выс. Заборскимъ.												
3. » Предѣина												
4. » Темлякова												
5. » Вавилкова (Кочнева) .												
6. » Камышная												
7. » Нагорская.												
8. с. Шмаковское. . . .												
9. д. Галаева (Кочнева) .												
10. » Ракова съ выс. Мало-Раковскимъ. . . .												
11. » Клѣпикова (Сѣдипкина)												
12. » Казанцева												
13. » Конева.												
14. » Орловка												
Итого во владѣніи крестьянъ [2].	59.145	51.990	7.155	12,1	11.535	22,2	29.233	56,2	4.004	7,7	7.218	13,9
Земель въ частномъ владѣніи [3].	5.491	5.440	51	0,9	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего земли. . . .	59.145	57.430	7.206	11,1	11.353	22,2	29.333	56,2	4.004	7,7	7.218	13,9

[1]) Документъ: геометрическій планъ, составленный на основаніи межеванія 1839 г. и провѣренный въ 1841 г.; въ общую площадь включена д. Галишева, находящаяся въ Меньщиковской в.

[2]) Разность (графа 22) должна бы быть 9.157 д.; но такъ какъ въ цифрѣ 29.233 д. заключаются и земли д. Галишевой. то, для возможности сравненія, къ цифрѣ 20.076 д. прибавлено количество пахатныхъ земель д. Галишевой (2.613 д.). Но и 6.544 дес., равно какъ и всѣ послѣдующія, не могутъ быть признаны вѣрными въ виду нижеслѣдующаго примѣчанія.

[3]) Цифры земель частнаго владѣнія заключаются въ общей площади земель Утякской волости, а распредѣленіе ихъ по угодьямъ неизвѣстно.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увеличн. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
548	6,51	[4]) 664	5,47	3.567	3.632	+ 65	+ 1,8	?	?	1,30	0,94	712	624
272	6,25	357	5,21	1.700	1.860	+ 160	+ 9,4	?	?	1,46	1,46	397	521
106	6,25	[5]) 126	5,73	657	718	+ 61	+ 9,3	?	?	1,04	1,04	110	131
331	6,00	494	4,69	1.986	2.321	+ 335	+ 16,8	?	?	0,50	0,52	166	257
381	7,29	502	5,73	2.777	2.871	+ 94	+ 3,3	?	?	0,78	0,65	297	326
227	7,00	227	7,00	1.589	1.589	0	0,0	?	?	0,58	0,58	132	132
139	[6]) 7,00	139	7,00	973	973	0	0,0	?	?	0,58	0,58	81	81
250	[6]) 7,00	250	7,00	1.750	1.750	0	0,0	?	?	0,58	0,58	145	145
87	[6]) 7,00	87	7,00	609	609	0	0,0	?	?	0,58	0,58	50	50
165	[6]) 7,00	165	7,00	1.155	1.155	0	0,0	?	?	0,58	0,58	96	96
277	9,38	277	9,38	2.598	2.598	0	0,0	?	?	0,16	0,58	44	44
2.783	6,96	3.288	6,11	19.361	20.076	+ 715	+ 3,7	[2]) −6.544	— 22,4	0,80	0,73	2.230	2.407
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 684 души.
[5]) » » » 120 душъ и душевой надѣлъ 5,21 дес.
[6]) » » » душевой надѣлъ 7,29 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. сажъ.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
19. Утякская волость.									
1. с. Утякское. . . .									
2. д. Новая съ выс. Заборскимъ	— 88	— 12,4	?	?	22 мар. 1884				2.500
3. » Предѣнна. . . .									
4. » Темлякова	+ 124	+ 31,2	?	?	28 ап. 1884		На наличныя души.	На 15 лѣтъ.	2.500
5. » Вавилкова (Кочнева).	+ 21	+ 18,9	?	?	? ап. 1884				2.500
6. » Камышная	+ 91	+ 55,2	?	?	21 мар. 1884				2.500
7. » Нагорская	+ 29	+ 9,8	?	?	12 мар. 1884				2.500
8. с. Шмаковское. . . .	0	0,0	?	?					2.400
9. д. Галаева (Кочнева) .	0	0,0	?	?					2.400
10. » Ракова съ выс. Малораковскимъ	0	0,0	?	?					2.400
11. » Клѣпикова (Сѣдникина)	0	0,0	?	?	Передѣла		не	было	2.400
12. » Казанцева	0	0,0	?	?					2.400
13. » Конева									2.400
14. » Орловка	0	0,0	?	?					2.500
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 177	— 7,9	[7])—4.470	— 61,9					
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

[7]) Разность должна бы быть 4.811 дес. См. примѣчанія 2-е и 3-е.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
2.075	3,13	57,1	0,48	1.557	2,34	42,9	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,38
752	2,08	40,5	0,48	1 108	[8]) 3,13	59,5	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,34
390	3,13	54,3	0,48	328	2,60	45,7	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,37
1.547	3,13	66,4	0,48	774	1,56	33,6	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,40
1.044	2,08	36,3	0,48	1.044	2,08	36,3	0,24	783	1,56	27,3	0,24	—	—	—	—	0,33
1.362	[9]) 6,00	85,8	0,48	227	1,00	14,3	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45
973	[10])7,00	100,0	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48
1.750	[11])7,00	100,0	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,48
522	[11])6,00	85,8	0,48	87	1,00	14,2	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45
990	[12])6,00	85,8	0,48	165	1,00	14,3	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,45
1.443	5,21	55,5	0,48	1.155	4,17	44,5	0,24	—	—	—	—	—	—	—	—	0,37
12.848	3,91	64,0	0,48	6.445	1,96	32,1	0,24	783	0,24	3,9	0,24	—	—	—	—	0,39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[8]) По другому показанію 2,08 дес.
[9]) » » » 1-го сорта 5,21 дес., 2-го—2,08 дес.
[10]) » » » 7,29 дес.
[11]) » » » 1-го сорта 4,17 дес., 2-го—1,09 дес., 3-го—1,82 дес., 4-го—0,21 дес.
[12]) » » » » » 7,04 » » —0,26 ».

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
20. Чернавская волость [1].												
1. с. Чернавское	9.598 [2]	8.719	879	9,1	3.128	35,9	3.547	40,7	1.230	14,1	814	9,3
2. » Давыдовское	17.550 [3]	16.725	825	4,5	11.701	70,0	2.766	16,5	477	2,9	1.781	10,8
3. » Ярославское.	11.019	10.660	359	3,2	6.053	56,9	2.753	25,8	558	5,2	1.296	12,2
4. д. Осиповка	6.636	6.424	212	3,2	3.413	53,2	2.690	41,9	7	0,1	314	4,9
5. » Патракова	8.988	8.750	238	2,6	6.254	71,5	770	8,8	633	7,2	1.093	12,5
6. » Обухова { переселенцы. . / сибиряки . . . }	8.578	8.406	172	2,0	4.719	56,1	2.088	24,8	370	4,4	1.229	14,6
7. » Раскатиха.	8.131	7.432	699	8,5	2.292	30,9	3.358	45,2	1 003	13,5	779	10,5
8. » Александровская	[4]) 878	860	18	2,1	590	68,6	95	11,0	17	2,0	158	18,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	71.378	67.976	3.402	4,8	38.150	56,1	18.067	26,6	4.295	6,3	7.464	11,0
Земель казеннаго вѣдомства.	3.610	3.406	204	5,7	2 193	64,4	427	12,5	139	4,1	647	19,0
Земель въ частномъ владѣніи.	1.479	1.440	39	2,6	132	9,2	1.214	84,3	7	0,5	87	6,0
Всего земли.	76.467	72.822	3.645	4,8	40.475	55,6	19.708	27,1	4.441	6,1	8.198	11,2

[1]) Документъ: Исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Сибирскаго Межеванія 1839—1842 гг. и по проэкту Тобольской Губернской Чергежной 1866 г.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли удобной 201 дес.; неудобной 1 дес.

[3]) » » » » » » 201 » » 5 »

[4]) » » » » » » 102 » » — »

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.				Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
570	7,29	647 [5]	6,25	4.155	4.044	— 111	— 2,7	+ 497	+ 14,-	0,52	0,52	296	336
1.087	7,29	1.300 [6]	6,25	7.924	8.125	+ 201	+ 2,5	+ 5.359	+ 193,7	0,31	0,21	337	273
711	6,77	725 [7]	6,77	4.813	4.908	+ 95	+ 2,-	+ 2.155	+ 78,3	0,52	0,52	370	377
317	9,38	490 [8]	5,21	2.973	2 553	— 420	— 14,1	— 137	— 5,1	0,52	0,52	165	255
252	7,29	361	7,29	1.837	2.632	+ 795	+ 43,3	+ 1.862	+ 241,	0,52	0,31	131	112
[9]382	6,25	392	5,21	2.387	2.042	— 345	— 14,5	+ 1.142	+ 54,7	0,31	0,21	118	82
175	7,29	190 [10]	6,25	1.276	1.188	— 88	— 6,9			0,52	0,58	91	106
492	6,77	564	5,73	3.331	3.232	— 99	— 3,0	— 126	— 3,8	0,52	0,10	256	56
—	—	262	5,21	—	1.365	—	—	+ 1.270	+ 1 336,8	—	1,56	—	409
3.986	7,26	4.931	6,16	28.696	30.089	+ 28	+ 0,1	+12.022	+ 66,7	0,44	0,41	1.764	2.006
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) По другому показанію 1.250 душъ.
[6]) » » » 740 »
[7]) По другому показанію 502 душа.
[8]) » » » 350 »
[9]) По предпослѣднему передѣлу показано число душъ 557 безъ раздѣленія на переселенцевъ и сибиряковъ, надѣлъ-же указанъ для тѣхъ и другихъ порознь; поэтому для возможности дальнѣйшаго счета число 557 раздѣлено на двѣ части пропорціонально 392 и 190 (число душъ новаго передѣла).
[10]) По другому показанію число душъ 615, а надѣлъ — 5,98 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
20. Чернавская волость.									
1. с. Чернавское	+ 40	+ 13,5	— 478	— 58,7	1885 г.		На наличныя души.	На 12 лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв. саж.
2. » Давыдовское	— 64	— 19,0	— 1.508	— 84,7	1885 »				
3. » Ярославское.	+ 7	+ 1,9	— 919	— 70,9	1885 »				
4. д. Осиновка	+ 90	+ 53,3	— 59	— 18,8	1886 »				
5. » Патракова.	— 19	— 14,5	— 981	— 89,8	1885 »				
6. » Обухова { переселенцы. .	— 36	— 30,5	— 1.041	— 84,7	1885 »				
6. » Обухова { сибиряки . . .	+ 15	+ 16,3							
7. » Раскатиха.	— 200	— 78,1	— 723	— 92,8	1884 »				
8. » Александровская	—	—	+ 251	+158,9	1888 »				
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 167 [1])	— 9,5 [1])	— 5.458	— 73,1					
Земель казеннаго вѣдомства.									
Земель въ частномъ владѣніи.									
Всего земли.									

[1]) Безъ д. Александровской, вновь образовавшейся и потому исключенный изъ сравненія въ графахъ 20, 21, 28 и 29-й.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.348	2,09	33,3	0,72	1.348	2,08	33,3	0,67	1.348	2,08	33,3	0,53	—	—	—	—	0,64
2.708	2,08	33,3	0,43	2.708	2,08	33,3	0,38	2.709	2,09	33,3	0,34	—	—	—	—	0,38
1.131	1,56	23,0	0,48	1.892	2,61	38,6	0,38	1.131	1,56	23,0	0,34	754	1,04	15,4	0,34	0,36
764	1,56	30,0	0,43	764	1,56	30,0	0,38	1.025	2,09	40,0	0,34	—	—	—	—	0,38
752	2,08	28,6	0,43	1.130	3,13	42,8	0,38	375	1,04	14,3	0,34	375	1,04	14,3	0,34	0,38
817	2,08	40,0	0,48	817	2,08	40,0	0,43	408	1,04	20,0	0,34	—	—	—	—	0,43
396	2,08 [12]	33,3	0,48	396	2,08 [13]	33,3	0,43	396	2,09	33,3	0,34	—	—	—	—	0,42
1.466	2,60	45,4	0,72	1.766	3,13	54,6	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	0,64
273	1,04	20,0	0,48	273	1,04	20,0	0,43	819	3,13	60,0	0,34	—	—	—	—	0,39
9.655	1,96	32,1	0,52	11.094	2,25	36,9	0,47	8.211	1,66	27,2	0,36	1.129	0,23	3,8	0,34	0,45

[12]) По другому показанію 2,86 дес.
[13]) По другому показанію второго сорта 2,09 дес. и третьяго — 1,04 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
21. Камышевская волость.												
1. с. Ключевское	[2])7.327	7.153	174	2,4	3.100	43,3	3.084	43,1	186	2,6	783	11,0
2. д. Лебяжья												
3. » Песьяная												
4. » Колесовская (Колесо) .												
	10.727	8.580	2.147	20,0	4.360	50,8	2.624	30,6	1.165	13,6	431	5,0
5. » Сосновская съ выс. М. Сосновкой и Сапоговкой (Безсоновкой).	3.938	3.268	670	17,0	1.544	47,3	1.137	34,8	511	15,6	76	2,3
6. » Степная.	5.691	5.010	681	12,0	3.187	63,6	1.365	27,2	328	6,6	130	2,6
7. с. Камышевское.	[3])5.422	3.576	1.846	34,1	1.888	52,8	1.128	31,6	473	13,2	87	2,4
8. д. Толстоверетинская (Толстуха).	2.641	2.275	366	13,9	1.526	67,1	340	14,9	391	17,2	18	0,8
Итого во владѣніи крестьянъ.	35.746	29.862	5.884	16,5	15.605	52,3	9.678	32,1	3.054	10,2	1.525	5,1
Земель казеннаго вѣдомства.	3	3	—	100,0	3	100,0	—	—	—	—	—	—
Всего земли.	35.749	29.865	5.884	16,5	15.608	52,3	9.678	32,4	3.054	10,2	1.525	5,1

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1839—1842 гг. и по проэкту Тобольской Губернской Чертежной 1866 г. Камышевская волость образована изъ Чернавской въ 1876 г.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 99 дес. удобной и 4 дес. неудобной.

[3]) » » » » » 102 » » » 5 » »

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увеличч. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
614	5,21	749	5,21	3.199	3.902	+ 703	+ 22,0	+ 818	+ 26,5	0,52	0,63	319	472
301	6,25	466	4,17	1.881	1.943	+ 62	+ 3,3	?	?	0,10	0,06	30	28
131	6,25	195	4,69	819	915	+ 96	+ 11,7	?	?	0,10	0,08	13	12
119	4,02	165	3,88	585	640	+ 55	+ 8,6	?	?	0,21	0,10	25	17
551	5,06	826	4,23	3.285	3.498	+ 213	+ 6,5	+ 874	+ 33,3	0,12	0,07	68	57
235	5,73	296	4,27	1.347	1.264	— 83	— 6,2	+ 127	+ 11,2	0,06	0,04	14	12
305	7,90	340	6,25	2.410	2.125	— 285	— 11,8	+ 760	+ 55,7	0,25	0,17	76	58
237	6,25	[4]) 280	5,31	1.481	1.487	+ 6	+ 0,4	+ 359	+ 3,2	0,10	0,07	24	20
152	5,21	164	4,58	792	751	— 41	— 5,2	+ 411	+120,9	0,10	0,08	15	13
2.094	5,98	2.655	4,91	12.514	13.027	+ 513	+ 4,1	+3.349	+ 34,6	0,25	0,24	516	632
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 284 души.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
21. Камышевская волость.									
1. с. Ключевское	+ 153	+ 48,0	— 311	— 39,7	17 апр. 1885 г.	20 апр. 1885 г.	Съ 2 л.	12	
2. д. Лебяжья	— 2	— 66,7	—	—	28 мар. 1888 г.	20 сент. 1888 г.	налич.	12	
3. » Песьяная	— 1	— 7,7	—	—	20 мар.	1889 г.	налич.	12	
4. » Колесовская (Колесо) .	— 8	— 32,0	—	—	9 февр. 1884 г.	10 мая 1884 г.	налич.	12	
5. » Сосновская съ выс. М. Сосновкой и Сэпоговкой (Безсоновкой).	— 11 — 2	— 16,2 — 14,3	— 374 — 64	— 86,8 — 84,2	6 авг. 1883 г.		налич.	10	50 × 50 = 2,500 кв. саж.
6. » Степная.	— 18	— 21,1	— 72	— 55,4	27 мар. 1885 г.		налич.	12	
7. с. Камышевское.	— 4	— 16,7	— 67	— 77,0	18 апр. 1883 г.		налич.	12	
8. д. Толстоверетинская (Толстуха).	— 2	— 13,2	— 5	— 27,2	31 янв. 1884 г.		налич.	12	
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 116	+ 22,5	— 893	— 58,6					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.558	2,08	40,0	1,01	1.558	2,08	40,0	0,88	786	1,04	20,0	[8] —	—	—	—	—	[9] 0,94
971	2,08	50,0	0,77	486	1,04	25,0	0,58	486	1,04	50,0	—	—	—	—	—	0,72
203	1,04	22,2	0,77	406	2,08	44,3	0,58	306	1,57	33,5	—	—	—	—	—	0,68
43	0,26	6,7	1,44	171	1,04	26,6	0,98	426	2,58	66,5	—	—	—	—	—	1,[illegible]
1.217	1,47	34,8	0,89	1.063	1,29	3 ,4	0,71	1.218	1,47	34,8	—	—	—	—	—	0,[illegible]
308	1,04	24,4	1,91	616	2,08	48,7	0,94	340	1,15	26,9	—	—	—	—	—	1,26
354	1,04	16,6	0,96	707	2,08	33,3	0,77	1.064	3,13	50,1	—	—	—	—	—	0,[illegible]
291	[5] 1,04	19,6	0,58	905	[6] 3,23	60,8	0,26	291	[7] 1,04	19,6	—	—	—	—	—	0,36
171	1,04	22,7	0,96	341	2,08	45,4	0,60	239	1,46	31,9	—	—	—	—	—	0,72
3.899	1,47	30,0	1,50	5.190	1,95	39,7	0,71	3.938	1,49	30,4	—	—	—	—	—	0,85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) По другому показанію 0,26 дес.
[6]) » » » 1,82 »
[7]) » » » 3,23 »
[8]) Третій сортъ въ аренду не сдается.
[9]) Средняя выведена только для двухъ сортовъ.

Названіе волостей и селеній.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
		Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
22. Глядянская волость.												
1. д. Межборская съ выс. Межборнымъ [2]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. с. Глядянское съ выс. Шадровитой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. д. Полусальская (Полусалье)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. » Худякова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. » Дубровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. » Художиткова [3]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15.266	13.288	1.978	13,0	4.984	37,5	5.041	37,9	1.267	9,5	1 996	15,0
7. » Разломайка	— [4]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. » Островская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. » Художиткова [3]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. » Ванявина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4.978	4.553	425	8,6	1.282	28,2	1.974	43,4	975	21,4	322	7,1
11. » Участокъ Ванявинскій (Березовка)	3.648	3.446	202	5,5	246	7,1	2.148	62,3	829	24,1	223	6,5
12. с. Ялымское	7.491	6.757	734	9,8	1.585	23,5	2.102	31,1	2.635	39,0	435	6,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	31.383	28.044	3.339	10,6	8 097	28,9	11.265	40,2	5.706	20,3	2.976	10,6
Земель казеннаго вѣдомства.	4	3	1	25,0	3	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли	31.387	28.047	3.340	10,6	8.100	28,9	11.265	40,2	5.706	20,4	2.976	10,6

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1839 и 1840 гг. и по проэкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 30 апр. 1869 г. за № 2.205 и 12 (?) 1874 г. за № 5.525.

[2]) Хотя д. Межборская фактически и юридически отмежевана отъ прочихъ селеній Глядянской общины, но по исчисленію земель въ отношеніи распредѣленія угодій она показана вмѣстѣ съ ними, почему и здѣсь она также не выдѣлена.

[3]) Д. Художиткова собственно одна и составляетъ въ административномъ отношеніи одно сельское общество, въ земельномъ-же—два совершенно самостоятельныхъ общества, принадлежащихъ къ различнымъ земельнымъ общинамъ.

[4]) Въ томъ числѣ церковной земли 100 дес. удобной и 3 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
245	7,29	[5]) 318	5,21	1.786	1.[illegible]57	— 129	— 7,2	?	?	[8]) 0,63	[8]) 0,71	154	226
251	6,51	302	5,73	1.634	1.730	+ 96	+ 5,9	?	?	0,96	0,96	241	290
155	6,51	135	5,73	1.009	773	— 236	— 23,4	?	?	0,96	0,96	149	130
162	6,51	179	5,73	1.055	1.026	— 29	— 2,7	?	?	0,96	0,96	156	172
103	6,51	127	5,73	671	728	+ 57	+ 8,5	?	?	0,96	0,96	99	132
13	6,51	33	5,73	85	189	+ 104	+122,4	?	?	0,96	0,96	22	32
929	6,72	1.094	5,56	6 210	6.103	— 137	— 2,2	+1.062	+ 21,1	0,88	0,90	821	982
99	5,21	104	5,21	516	542	+ 26	+ 5,1	?	?	0,31	0,31	31	32
55	5,21	87	5,21	287	453	+ 166	+ 58,0	?	?	0,31	0,31	17	27
18	5,21	46	5,21	95	240	+ 145	+154,3	?	?	0,31	0,31	6	14
88	5,21	99	5,21	458	516	+ 58	+ 12,6	?	?	0,31	0,31	27	31
260	5,21	[6]) 336	5,21	1.356	1.751	+ 395	+ 29,1	— 223	— 11,3	0,31	0,31	81	104
217	8,33	260	7,03	1.803	1.827	+ 19	+ 1,1	— 321	— 14,9	0,40	0,40	87	104
392	7,29	[7]) 487	6,4	2.858	3.117	+ 259	+ 9,1	+1.015	+ 48,6	0,42	0,53	165	214
1.798	6,52	2.177	5,56	12.262	12.798	+ 536	+ 4,4	+1.533	+ 13,6	0,64	0,68	1.154	1.434
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) По другому показанію 316 душъ.
[6]) » » » 340 »
[7]) » » » 493 »
[8]) Неизмѣнность лѣсного надѣла и увеличеніе площади лѣсовъ въ большинствѣ селеній могутъ быть объяснены тѣмъ, что при новомъ передѣлѣ въ душевое пользованіе отводили лѣса, находившіеся до послѣдняго передѣла въ общемъ пользованіи.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.		Пашни.	Лѣса			
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.					
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
22. Глядянская волость.									
1. д. Межборская съ выс. Межборнымъ	+ 72	+ 46,8	?	?	—		На наличныя души.	На 15 лѣтъ.	50 × 50 = 2.500 кв. саж.
2. с. Глядянское съ выс. Шадровитой.	+ 49	+ 20,3	?	?	24 янв. 1887 г.				
3. д. Полусальская (Полусалье)	— 19	— 12,8	?	?	24 янв. 1887 г.				
4. » Худякова	+ 16	+ 10,3	?	?	24 янв. 1887 г.				
5. » Дубровка	+ 33	+ 33,3	?	?	24 янв. 1887 г.				
9. » Художиткова	+ 10	+ 45,5	?	?	24 янв. 1887 г.				
	+ 161	+ 19,6	— 1.014	— 50,8					
7. » Разломайка	+ 1	+ 32,3	?	?	29 янв. 1887 г.				
8. » Островская	+ 10	+ 58,8	?	?	29 янв. 1887 г.				
9. » Художиткова	+ 8	+ 133,3	?	?	29 янв. 1887 г.				
10. » Ванявина	+ 4	+ 14,8	?	?	29 янв. 1887 г.				
	+ 23	+ 28,4	— 218	— 67,7					
11. » Участокъ Ванявинскій (Березовка)	+ 17	+ 19,5	— 119	— 53,4	7 янв. 1885 г.				
12. с. Ялымское	+ 79	+ 47,9	— 191	— 43,9	24 янв. 1887 г.				
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 280	+ 24,3	— 1.542	— 51,8					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				(Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.				Количество.				Количество.				Количество.				
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
663	2,08	40,0	0,70	663	[10])2,09	40,0	0,40	331	[11])1,04	20,0	0,20	—	—	—	—	0,48
631	2,08	36,5	0,70	912	3,13	54,4	0,40	157	0,52	9,1	0,20	—	—	—	—	0,49
281	2,08	36,4	0,70	422	3,13	54,6	0,40	70	0,52	9,1	0,20	—	—	—	—	0,49
373	2,08	36,4	0,70	560	3,13	54,6	0,40	93	0,52	9,1	0,20	—	—	—	—	0,49
265	2,08	36,4	0,70	397	3,13	54,6	0,40	66	0,52	9,1	0,20	—	—	—	—	0,49
69	2,08	36,4	0,70	103	3,13	54,6	0,40	17	0,52	9,1	0,20	—	—	—	—	0,49
2.282	2,08	37,4	0,70	3.087	2,82	50,6	0,40	734	0,67	12,0	0,20	—	—	—	—	0,49
216	2,08	40,0	0,70	326	3,13	60,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
181	2,08	40,0	0,70	272	3,13	60,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
96	2,08	40,0	0,70	144	3,13	60,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
206	2,08	40,0	0,70	310	3,13	60,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
699	2,08	40,0	0,70	1.052	3,13	60,0	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
1.084 [9])	4,17	59,3	0,70	270	[12])1,04	14,8	0,40	473	1,82	25,9	0,20	—	—	—	—	0,53
1.023	2,08	32,8	0,70	1.023	2,08	32,8	0,40	877	1,82	28,1	0,20	194	0,11	6,2	—	0,42
5.088	2,33	39,6	0,70	5.432	2,50	42,5	0,40	2.084	0,96	16,3	0,20	194	0,09	1,5	[13])—	[14])0,48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[9]) По другому показанію 1,04 дес.
[10]) » » » 2,56 »
[11]) » » » 0,55 »
[12]) » » » 4,17 »
[13]) Земли 4-го сорта въ аренду не сдаются.
[14]) Средняя выведена безъ 4-го сорта.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашня.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
23. Плотниковская волость.												
1. д. Плотникова (Боровушка) съ выс. Кукуй . .												
2. д. Мочалова (Подувальная) съ выс. Емельяновкой и Ваньщиковкой . . .												
	12.892	12.054 [2]	838	6,5	3.253	27,0	5.522	45,7	2.345	19,5	934	7,8
3. д. Сосновая Отнога . . .	4.596	4.545	51	1,1	352	7,8	3.775	83,1	34	0,7	384 [3]	8,5
4. » Боровлянка	5.562	5.340	222	4,0	255	4,8	2.735	51,2	1.711	32,0	639	12,0
5. с. Верхне-Алабужское . .	8.833	8.422 [4]	411	4,7	1.360	16,2	5.478	65,0	569	6,8	1.015	12,0
Итого во владѣніи крестьянъ.	31.883	30.361 [5]	1.522	4,7	5.220	17,2	17.510	57,7	4.659	15,3	2.972	9,8
Земель казеннаго вѣдомства .	4	4	—	—	4	100,0	—	—	—	—	—	—
Всего земли	31.887	30.365	1.522	4,8	5.224	17,2	17.510	57,7	4.659	15,3	2.972	9,8

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1842 г. и по проэкту, составленному Тобольской Губернской Чертежной въ 1882 г.

[2]) Въ томъ числѣ 1,2 дес. оставлено подъ водяныя мельницы.

[3]) » » » запаснаго крестьянскаго лѣса 114 дес.

[4]) » » » 1,2 дес. оставлено подъ водяныя мельницы.

[5]) » » » церковной земли 99 дес.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.				Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
412	7,29	443 [6]	6,81 [7]	3.003	3.017	+ 14	+ 0,5	?	?	0,82	0,59	338	260
311 [8]	8,85	348	7,90	2.752	2.749	— 3	— 0,1	?	?	0,38	0,33	118	115
723	7,96	791	7,29	5.755	5.766	+ 11	+ 0,2	+ 214	+ 4,1	0,63	0,47	456	375
213	8,33	160 [9]	12,5 [10]	1.774	2.000	+ 226	+ 12,7	—1.775	— 47,0	0,52	0,52	111	83
355 [11]	6,25	375	5,73	2.219	2.149	— 70	— 3,2	— 586	— 21,1	1,04	0,63	369	236
529	8,85	553	8,16 [12]	4.682	4.698	+ 16	+ 0,3	— 780	— 14,3	0,83	0,73	439	404
1.820	7,93	1.879	7,78	14.430	14.613	+ 183	+ 1,3	—2.897	— 16,5	0,75	0,58	1.375	1.098
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[6]) По другому показанію 440 душъ.
[7]) » » » 6,25 дес. на душу.
[8]) » » » 318 душъ.
[9]) » » » 151 душа.
[10]) » » » 10,57 дес. Разница происходитъ потому, что въ эту цифру входитъ часть нераспаханной, но включенной въ пахатный надѣлъ земли.
[11]) По другому показанію 344 души.
[12]) По другому показанію 8,33 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашня.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
23. Плотниковская волость.									
1. д. Плотникова (Боровушка) съ выс. Кукуй. .	— 78	— 23,2	?	?	1 мая 1888 г.		Съ 1 года [14]	12	
2. д. Мочалова (Подувальная) съ выс. Емельяновкой и Баньщиковкой. . .	— 3	— 2,8	?	?	13 ф. 1888 г.		Съ 10 л. [15]	12 [16]	
	— 81	— 17,9	— 559	— 59,9					
3. д. Сосновая Отнога	— 28	— 24,9	— 300	— 78,3	17 мар. 1888 г.		Съ 10 л. [17]	10	
4. » Боровлянка.	— 133	— 36,0	— 403	— 63,0	? 1887 г.		желающ.	10	
5. с. Верхне-Алабужское. . .	— 35	— 8,1	— 611	— 60,2	? 1885 г.		Съ [18] 5 до 60 л.	[19] 10	
									50 × 50 = 2.500 кв. саж.
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 277	— 20,2	— 1.874	— 63,1					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

[13]) По другому показанію надѣляли обязательно всѣхъ въ возрастѣ отъ 7 до 60 лѣтъ, а внѣ этого — по желанію.

[14]) По другому показанію на 10 лѣтъ.

[15]) » » » съ одного года.

[16]) » » » на 10 лѣтъ.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятина.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятина.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятина.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятина надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
921	2,08 [20]	30,5	0,24	1.387	3,13	45,9	0,08	709	1,60 [21]	23,5	— [22]	—	—	—	—	0,14 [23]
724	2,08	26,3	0,24	1.089	3,13	39,6	0,08	936	2,69	34,1	—	—	—	—	—	0,14
1.645	2,08	28,5	0,24	2.476	3,13	42,9	0,08	1.645	2,08	28,5	—	—	—	—	—	0,14
667	4,17	33,3	0,24	1.000	6,25	50,0	0,08	333	2,08	16,7	—	—	—	—	—	0,14
984	2,60	45,8	0,24	984	2,60	45,8	0,08	181	0,53	8,4	—	—	—	—	—	0,16
1.731	3,13	36,8	0,24	1.731	3,13	36,8	0,08	1.236	2,20	26,4	—	—	—	—	—	0,16
5.027	2,68	34,4	0,24	6.191	3,29	42,3	0,09	3.395	1,81	23,3	—	—	—	—	—	0,15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[17]) По другому показанію съ одного года.
[18]) » » » на желающихъ.
[19]) » » » въ 15 лѣтъ.
[20]) » » » 3,13 дес.
[21]) » » » третьяго сорта въ д. Плотниковой нѣтъ.
[22]) Земли втораго сорта въ аренду не сдаются.
[23]) Средняя выведена безъ третьяго сорта.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А) Западный притобольный районъ.												
24. Нижне-Алабужская волость.												
1. с. Нижне-Алабужское { сибиряки . . / переселенцы .	10.725 [2]	10.466	257	2,4	4.407	42,1	4.022	38,4	491	4,7	1.546	14,8
2. д. Вершино-Камишскій Логъ (Отногина, Обрядовка).	4.795	4.680	115	2,4	1.128	24,1	3.238	69,2	36	0,8	278	5,9
3. д. Ершовка (Вершино-Алабуга)	9.142	9.079	63	0,7	3.596	39,6	3.328	36,7	383	4,2	1.772	19,5
4. » Баньщикова (Зимовская).	5.510	5.445	65	1,2	300	5,5	4.459	81,9	85	1,6	601	11,0
5. » Горьковская (Горькій Логъ)	4.564	4.500	64	1,4	1.704	37,8	2.052	45,6	58	1,3	686	15,2
6. с. Гладковское	10.323 [3]	10.225	98	0,9	2.188	21,4	5.949	58,1	364	3,6	1.724	16,9
7. д. Кунгурова	6.321	6.240	81	1,3	1.030	16,5	4.375	70,1	55	0,9	780	12,5
8. » Ново-Камишская съ выс. Старо-Камишскимъ. . .	5.855	5.700	155	2,6	1.714	30,1	2.995	52,6	166	2,9	825	14,5
Итого во владѣніи крестьянъ.	57.233	56.335	898	1,5	16.067	28,5	30.418	54,0	1.638	2,9	8.212	14,6
Земель казеннаго вѣдомства.	3	3	—	—	3	100,0	—	—	—	—	—	—
Всего земли.	57.236	56.338	898	1,6	16.070	28,5	30.418	54,0	1.638	2,9	8.212	14,6

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1842 г.; по планамъ того же межеванія предположено было въ 1846 г. отвести каждому обществу вышепоказанное количество земли.
[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 204 дес. удобной и 1,4 лес. неудобной.
[3]) » » » » » 99 » » » 0,4 » »

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.								Количество на душу.		Общая площадь лѣснаго простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
311	6,25	277	7,29 [5]	1.944	2.022	+ 78	+ 4,0	−890	— 22,1	1,56	0,52	485	144
194	8,33	152 [4]	7,29	1.610	1.110	— 500	— 31,1						
230	11,46	296 [6]	8,35	2.636	2.620	— 16	— 0,6	— 618	— 19,1	1,04	0,52	239	154
447	7,29	424 [7]	7,03	3.259	2.981	— 278	— 8,5	— 347	— 10,4	1,04	0,78	465	331
250	9,38	296 [8]	9,38	2.345	2.776	+ 431	+ 18,4	−1.683	— 37,8	0,26	0,26	65	77
268	5,73	254 [9]	6,25 [10]	1.536	1.588	+ 52	+ 3,4	— 464	— 22,6	0,78	0,26	209	66
675	5,21	504	8,33 [11]	3.517	4.193	+ 681	+ 19,4	−1.751	— 29,4	1,04	0,52	702	262
147	15,63	260	10,88	2.298	2.777	+ 479	+ 20,8	−1.598	— 36,5	?	1,04	?	270
214	7,29	291	10,68	1.562	3.108	+ 1.546	+ 99,0	+ 113	+ 3,8	0,78	0,78	167	227
2.736	7,58	2.754	8,42	20.707	23.180	+ 2.473	+ 12,0	− 7.238	— 23,8	0,90 [12]	0,55	2.332 [12]	1.531
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 156 душъ.
[5]) » » » 8,33 дес.
[6]) » » » 268 душъ.
[7]) » » » 7,29 дес.
[8]) По другому показанію 250 душъ.
[9]) » » » 246 »
[10]) » » » 7,29 дес.
[11]) » » » 9,37 »
[12]) Безъ д. Кунгуровой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлали землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. сажень).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А) Западный притобольный районъ.									
24. Нижне-Алабужская волость.									
1. с. Нижне-Алабужское { сибиряки. . .	— 341	— 70,3	— 1.402	— 90,6	?	1884	Съ 1 г.	12	
{ переселенцы .					?	1886	желающ.	12	
2. д. Вершино-Камишскій Логъ (Отногина, Обрядовка).	— 85	— 55,4	— 124	— 44,8	?	1885	желающ.	12	
3. » Ершовка Вершино-Алабуга	— 134	— 28,9	— 1.441	— 81,3	?	1885	желающ.	20	
4. » Бальщикова (Зимовская).	+ 12	+ 18,4	— 524	— 87,1	?	1890	желающ.	10	
5. » Горьковская (Горькій Логъ).	— 143	— 68,4	— 620	— 90,1	?	1885	желающ.	14	
6. с. Гладковское	— 440	— 62,6	— 1.462	— 84,8	?	1885	Съ 10 л.	10	
7. д. Кунгурова	?	?	— 510	— 65,3	?	1885	желающ.	12	
8. » Ново-Камишская съ выс. Старо-Камишскимъ	+ 60	+ 36,0	— 598	— 72,5	?	1888	желающ.	15	$50 \times 50 = 2.500$ кв. с а ж.
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 1.071 [18])	— 45,9 [18])	— 6.681	— 81,4					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

[14]) По другому показанію 4,17 дес.
[15]) » » » 2,08 » и третьяго сорта 1,04 дес.
[16]) » » » 3,13 »
[17]) » » » 2,08 » и третьяго сорта 2,08 дес.
[18]) Безъ д. Кунгуровой.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.				Количество.				Количество.				Количество.				
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.011	3,65 [13]	50,0	0,14	1.011	3,64 [14]	50,0	0,10	—	—	—	— [25]	—	—	—	—	0,12 [26]
555	3,65	50,0	0,14	555	3,64	50,0	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,12
926	3,13	35,0	0,19	926	3,12	35,0	0,14	768	2,60	30,0	—	—	—	—	—	0,17
1.768	4,17 [15]	59,3	0,19	1.213	2,86 [16]	40,7	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15
1.542	5,21 [17]	55,5	0,14	1.234	4,17 [19]	44,5	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,12
529	2,08	33,3	0,19	529	2,08	33,3	0,10	530	2,09	33,4	—	—	—	—	—	0,15
2.102	4,17 [20]	50,1	0,13	2.096	4,16 [21]	49,9	0,14	—	—	—	—	—	—	—	—	0,22
2.777	10,68 [22]	100,0	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,29
2.346	8,08 [23]	75,5	0,38	762	2,62 [24]	24,5	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	0,36
13.556	4,92	58,5	0,21	8.326	3,02	35,9	0,13	1.298	0,47	5,6	—	—	—	—	—	0,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[19]) По другому показанію 5,21 дес.
[20]) » » » 3,65 »
[21]) » » » 3,64 »
[22]) » » » 3,13 » , 2-го сорта 3,13 дес. и 3-го — 3,12 дес.
[23]) » » » 2,60 »
[24]) » » » 5,21 » и третьяго сорта 2,87 дес.
[25]) Третій сортъ пашни въ аренду, по низкому ея качеству, никогда не сдается.
[26]) Средняя выведена безъ третьяго сорта.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
1. Башкирская волость.												
1. с. Половинское	15.068	10.390	4.678	31,0	1.026	9,9	7.358	70,8	349	3,4	1.657	15,9
2. д. Дубровная(Долбленка)	4.127	2.363	1.764	42,7	576	24,4	1.432	60,6	65	2,7	290	12,3
3. » Хлупова съ выс. Одинушкой	5.516	4.768	748	13,6	672	14,1	3.262	68,4	86	1,8	748	15,7
4. » Башкирская. . . .	4.877	4.267	610	12,5	505	11,8	2.953	69,2	—	—	809	19,0
5. » Пищальная	6.007	4.998	1.009	16,8	512	10,2	3.297	66,0	207	4,1	982	19,6
6. » Романова (Орлова) .	8.418	6.053	2.365	28,1	3.956	65,4	381	6,3	604	10,0	1.112	18,4
7. » Воскресенская (Шибаева)	6.570	5.544	1.026	15,6	1.182	21,3	3.418	61,7	156	2,8	788	14,2
8. » Филиппова(Чащевито)	7.511	3.263	4.248	56,6	1.292	39,6	1.266	38,8	305	9,3	400	12,3
9. » Жилина	1.446	1.113	333	23,0	401	36,0	503	45,2	8	0,7	201	18,1
10. » Чулошная	4.771	2.838	1.933	40,5	1.565	55,1	858	30,2	215	7,6	200	7,1
11. » Меньщикова. . . .	3.977	3.477	500	12,6	1.509	43,4	1.157	33,3	34	1,0	777	22,3
12. » Ново-Хлупова (Кочегаровка)	894	792	102	11,4	61	7,7	504	63,6	—	0,0	227	28,7
13. » Ново-Пищальная(Григорьевка, Крюковка) .	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
14. » Васильевка (Дудинно Болото)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Итого во владѣніи крестьянъ [3]	69.182 [2]	49.866	19.316	27,9	13.257	26,6	26.389	52,9	2.029	1,1	8.191	16,4
Земель казеннаго вѣдомства.	22.417	14.393	8.024	35,8	7.387	51,3	4.896	34,0	634	4,4	1.476	10,3
Всего земли. . . .	91.599	64.259	27.340	29,8	20.644	32,1	31.285	48,7	2.663	4,1	9.667	15,0

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Сибирскаго Межеванія 1842 г. и по проэкту надѣла, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 23 марта 1874 (842?) г. за № 197. Для д. Меньщиковой и Ново-Хлуповой—исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1862 г. Межевыхъ данныхъ для дд. Ново-Пищальной и Васильевки въ распоряженіи изслѣдователя не было. Разница въ площади съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ перечисленія д. Чулошной изъ Куренинской въ Башкирскую волость.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 102 дес. удобной и 2 дес. неудобной.

[3]) Всѣ итоги—до графы 31—не заключаютъ въ себѣ слагаемыхъ, относящихся до дд. Новой-Пищальной и Васильевки, а частью и д. Меньщиковой.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.				Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
11	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
486	8,33	[4]) 533	[5]) 9,38	4.048	5.000	+ 952	+ 23,5	−2.358	— 32,6	1,04	0,78	505	416
115	10,67	[6]) 126	[7])11,00	1 227	1.386	+ 159	+ 11,5	— 46	— 3,2	0,67	0,67	77	84
228	9,75	[8]) 299	[9]) 8,00	2.223	2.392	+ 169	+ 7,6	— 870	— 26,7	0,50	0,50	114	150
201	11,46	[10]) 230	9,38	2.303	2.157	— 146	— 6,3	— 796	— 27,6	1,04	0,78	209	179
260	10,42	[11]) 260	[12])11,46	2.709	2.980	+ 271	+ 10,0	— 317	— 9,6	1,04	0,78	270	203
184	8,33	[13]) 314	[14]) 7,03	1.533	2.207	+ 674	+ 44,0	+1826	+479,3	1,04	0,78	191	245
265	14,08	[15]) 314	[16])10,43	3.726	3.275	— 451	— 12,1	— 143	— 4,2	0,52	0,26	138	82
147	[17]) 8,00	[18]) 209	[19]) 6,50	1.176	1.359	+ 183	+ 15,6	+ 93	+ 7,3	2,00	1,25	294	261
81	4,17	83	[20]) 8,33	338	691	+ 353	+104,4	+ 188	+ 37,4	1,04	1,04	84	86
99	6,67	[21]) 147	8,67	660	1.275	+ 615	+ 93,2	+ 417	+ 48,6	0,67	0,35	66	51
?	?	[22]) 283	5,21	?	1.474	?	?	+ 317	+ 27,1	?	2,08	?	589
[23]) 57	6,25	87	[24]) 6,25	356	544	+ 188	+ 52,8	+ 40	+ 7,9	2,08	2,08	119	181
?	?	55	8,33	?	458	?	?	?	?	?	1,54	?	85
?	?	365	8,00	?	2.920	?	?	?	?	?	0,25	?	91
2.123	9,58	3.305	8,50	20.299	28.118	+ 2.967	+ 14,6	−1.649	— 6,2	0,97	0,82	2.067	2.705
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 527 душъ. [11]) По другому показанію 236 душъ. [18]) По другому показанію 208 душъ.
[5]) » » » 8,33 дес. [12]) » » » 10,42 дес. [19]) » » » 6,00 дес.
[6]) » » » 123 души. [13]) » » » 312 душ. [20]) » » » 12,50 дес.
[7]) » » » 12,00 дес. [14]) » » » 6,25 дес. [21]) » » » 134 души.
[8]) » » » 308 душ. [15]) » » » 300 душъ. [22]) » » » 267 »
[9]) » » » 7,29 дес. [16]) » » » 10,94 дес. [23]) » » » 87 »
[10]) » » » 232 души. [17]) » » » 9,00 дес. [24]) » » » 6,00 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б. Восточный приозерный районъ.									
1. Башкирская волость.									
1. с. Половинское . . .	— 89	— 17,6	— 1.241	— 74,8	25 янв. 1885 г.		жел.	12	2.500
2. д. Дубровная(Долбленка)	+ 7	+ 9,1	— 206	— 73,6	25 янв. 1885 г.		жел.	12	3.200
3. » Хлупова съ выс. Одинушкой	+ 36	+ 31,6	— 598	— 79,9	18 янв. 1885 г.		жел.	12	2.400
4. » Башкирская . . .	— 30	— 14,4	— 630	— 77,2	17 янв. 1885 г.		жел.	12	2.500
5. » Пищальная	— 67	— 24,8	— 779	— 79,3	? 1886 г.		жел.	12	2.500
6. » Романова (Орлова). .	+ 54	+ 29,3	— 867	— 78,6	23 янв. 1885 г.		жел.	12	2.500
7. » Воскресенская (Шибаева)	— 56	— 40,5	— 706	— 89,6	27 янв. 1885 г.		жел.	10	2.500
8. » Филиппова(Чащевито)	— 33	— 11,2	— 139	— 34,8	18 сен. 1887 г.		жел.	20	2.400
9. » Жилина	+ 2	+ 2,4	— 115	— 57,2	25 янв. 1885 г.		жел.	12	2.500
10. » Чулошная	— 15	— 22,7	— 149	— 74,5	? 1885 г.		жел.	12	3.200
11. » Меньщикова. . . .	?	?	— 188	— 24,2	? 1887 г.		налич.	12	2.500
12. » Ново-Хлупова(Кочегаровка).	+ 62	+ 52,1	— 46	— 20,3	? 1887 г.		налич.	12	2.500
13. » Ново-Пищальная (Григорьевка, Крюковка).	?	?	?	?	? 1887 г.		налич.	12	2.500
14. » Васильевка (Дундино Болото)	?	?	?	?	? 1884 г.		налич.	12	2.400
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 129	— 6,2	— 5.664	— 69,1					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .	—	—	—	—					

[25]) По другому показанію 4,17 дес.
[26]) » » » 5,21 »
[27]) » » » 2,08 »
[28]) » » » 5,21 » и второго сорта 5,21 дес.
[29]) » » » 0,52 »
[30]) » » » 2,00 »
[31]) » » » 2,00 » и третьяго сорта 2,00 дес.
[32]) » » » 2,08 »
[33]) » » » 3,13 » и третьяго сорта нѣтъ.
[34]) » » » 8,00 » и второго сорта нѣтъ.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
2.777	[25])5,21	55,6	0,19	2.223	4,17	44,4	0,19	—	—	—	—	—	—	—	—	0,19
1.386	11,00	100,0	0,19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,19
1.196	[26])4,00	50,0	0,20	1.196	[27])4,00	50,0	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
1.198	5,21	55,6	0,19	959	4,17	44,4	0,14	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17
1.625	[28])6,25	54,5	0,34	1.355	5,21	45,5	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	0,32
983	3,13	44,5	0,34	816	2,66	37,0	0,19	408	[29])1,30	18,5	?	—	—	—	—	?
3.275	10,43	100,0	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,19
732	[30])3,50	53,9	0,07	627	[31])3,00	46,1	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?
691	8,33	100,0	0,19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,19
490	3,33	38,4	0,05	785	5,34	61,6	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?
663	[32])2,34	45,0	0,19	442	[33])1,56	30,0	0,10	369	1,3	25,0	?	—	—	—	—	?
45	0,52	8,3	0,19	181	2,08	33,3	0,19	318	3,65	58,4	0,19	—	—	—	—	0,19
114	2,08	25,0	0,19	172	3,13	37,5	0,14	172	3,12	37,5	?	—	—	—	—	?
1.825	[34])5,00	62,5	0,20	1.095	[34])3,00	37,5	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,20
17.000	5,14	60,5	0,19	9.851	2,93	35,0	[35])0,18	1.267	0,38	4,5	0,19	—	—	—	—	[36])0,19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[35]) Средняя величина для селеній: с. Половинскаго, дд. Хлуповой (съ выселкомъ), Башкирской, Пищальной, Романовой, Меньщиковой, Ново-Хлуповой, Ново-Пищальной и Васильевки.

[36]) Цифра представляетъ среднюю величину для селеній: с. Половинскаго, дд. Дубровной, Хлуповой, Башкирской, Пищальной, Воскресенской, Жилиной, Ново-Хлуповой и Васильевки.

Общая средняя арендная цѣна десятины надѣла (0,19) получилась такая же, какъ и средняя арендная плата десятины 1-го сорта (0,19) потому, что низкая арендная цѣна десятины въ дд. Чулошной (0,05) и Филипповой (0,07), оказавъ вліяніе на среднюю цѣну десятины 1-го сорта (въ смыслѣ пониженія ея), осталась безъ всякаго вліянія на общую среднюю арендную цѣну десятины, что произошло оттого, что, за неимѣніемъ свѣдѣній объ арендной цѣнѣ десятины 2-го сорта для названныхъ деревень, эти послѣднія, при вычисленіи общей арендной цѣны, не были приняты во вниманіе.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
2. Куреинская волость.												
1. с. Куреинское	9.322	6.932	2.390	25,6	2.315	33,4	3.485	50,3	338	4,9	794	11,5
2. д. Мало-Куреинская (Шеперина)	4.175	2.346	1.829	43,8	1.068	45,5	791	33,7	166	7,1	321	13,7
3. » Мартина	5.226	4.173	1.053	20,1	2.098	50,2	1.242	29,8	202	4,8	631	15,1
4. ВыселкиМало-Мартинскій и Марченокъ . . .	2.741	2.144	597	21,8	1.009	47,1	725	33,8	49	2,3	361	16,8
5. д. Моховая	1.484	1.098	386	26,0	571	52,0	287	26,1	79	7,2	161	14,7
6. » Покровская	4.705	3.728	977	20,7	1.778	47,7	1.518	40,7	104	2,8	328	8,8
7. » Степная (Соловьева) .	3.483	2.391	1.092	31,3	1.397	58,4	509	21,3	247	10,3	238	10,0
8. » Привольная (Разломай)	6.568	4.001	2.567	39,1	1.902	47,5	1.419	35,5	392	9,8	288	7,2
9. » Успенская (Грачева).	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
10. » Воздвиженская (Песьяная)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	7.145	4.166	2.979	41,7	1.733	41,6	1.462	35,1	697	16,7	274	6,6
11. » Пѣганая	6.010	4.493	1.517	25,2	1.673	37,2	2.060	45,8	183	4,1	577	12,8
12. » Серебряная	3.778	2.939	839	22,2	2.108	71,7	121	4,1	241	8,2	469	16,0
13. » Слѣвная (Сливная) .	4.614	3.457	1.127	24,4	2.261	64,8	639	18,3	190	5,4	397	11,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	59.251	41.898	17.353	29,3	19.913	47,5	14.258	34,0	2.888	6,9	4.839	11,5
Земель казеннаго вѣдомства.	61.179	30.885	30.294	49,5	20.562	66,4	4.412	14,1	3.988	12,9	1.893	6,1
Всего земли. . . .	120.430	72.783	47.647	39,6	40.475	55,6	18.700	25,7	6.876	9,4	6.732	9,3

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Тобольской Губернской Чертежной 1873—1879 гг. и по проэкту, утвержденному Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири 15 января 1882 г. за № 91. О свойствѣ свѣдѣній по Куреинской волости см. т. I-й настоящаго изслѣдованія, стр. 25, прим. 39. Для дд. Пѣганой и Слѣвной документомъ служила «Вѣдомость о числѣ удобной и неудобной земли въ каждомъ участкѣ порознь въ дачѣ Кривинской волости», составленная въ 1864 г. землемѣромъ Рычковымъ. Для д. Серебряной документомъ было особое исчисленіе земель, на которомъ не обозначено года. Въ вышеприведенный счетъ земли не вошла церковная земля въ количествѣ 99 дес. удобной и 7 дес. неудобной. Разница въ площади съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ причисленія къ Куреинской вол. дд. Пѣганой, Серебряной и Слѣвной и отъ перечисленія въ Башкирскую волость д. Чулошной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увеличн. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
369	7,50	412	6,75	2.768	2.781	+ 13	+ 0,5	— 704	— 20,2	1,50	0,75	554	309
122	7,50	215	4,50	915	968	+ 52	+ 5,8	+ 177	+ 22,4	1,50	0,75	183	161
250	10,30	265	5,25	2.625	1.391	— 1.224	— 46,6	+ 149	+ 12,0	2,25	1,40	512	371
143	10,50	151	5,25	1.502	793	— 709	— 47,2	+ 68	+ 9,4	2,25	1,25	322	189
[2]) ?	[2]) ?	72	7,50	?	540	?	?	+ 253	+ 88,2	?	1,50	?	108
182	6,25	265	5,99	1.138	1.587	+ 449	+ 39,5	+ 69	+ 4,5	1,50	0,75	273	199
80	[3]) 6,00	102	4,88	480	498	+ 18	+ 3,8	— 11	— 2,2	1,50	0,75	120	77
167	6,00	240	5,21	1.002	1.250	+ 248	+ 24,8	— 169	— 11,9	0,67	0,52	112	125
111	4,17	146	5,21	463	761	+ 298	+ 64,4	?	?	0,52	0,26	58	38
64	5,21	96	4,17	333	400	+ 67	+ 20,1	?	?	0,52	0,26	33	25
175	4,55	242	4,86	796	1.161	+ 365	+ 45,9	— 301	— 20,6	0,52	0,26	91	63
169	9,00	226	8,25	1.521	1.865	+ 344	+ 22,6	— 195	— 9,5	0,93	0,75	157	170
160	7,50	[4]) 160	[4]) 7,00	1.120	1.120	0	0	+ 999	+824,8	1,33	1,33	213	213
122	6,00	142	5,63	732	799	+ 67	— 9,2	+ 160	+ 25,0	1,50	1,13	183	160
1.939	7,53	2.492	5,92	14.599	14 753	— 386	— 2,1	+ 495	+ 3,5	1,43	0,86	2.720	2.145
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[2]) Свѣдѣній о прежнемъ передѣлѣ никакихъ нѣтъ.

[3]) Цифры приблизительныя, такъ какъ при прежнемъ передѣлѣ земля была раздѣлена на души безъ измѣренія.

[4]) Новаго (въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ) передѣла не было.

[5]) При разсмотрѣніи итоговъ слѣдуетъ имѣть въ виду:

а) При вычисленіи процентнаго измѣненія пахатной земли и лѣсовъ по свѣдѣніямъ о передѣлахъ д. Моховая не принималась въ разсчетъ вслѣдствіе неполноты свѣдѣній о ней.

б) Графы 20—21 и 28—29 вычислены безъ д. Моховой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
2. Куреинская волость.									
1. с. Куреинское	— 245	— 41,2	— 485	— 61,1	?	1885 г.	—	На 15 лѣтъ, кромѣ д. Серебряной, гдѣ передѣла не было.	3.600
2. д. Мало-Куреинская (Шепурина)	— 22	— 12,0	— 160	— 49,9	?	1885 г.	жел.		3.600
3. » Мартина	— 141	— 27,5	— 260	— 41,2	?	1885 г.	жел.		3.600
4. ВыселкиМало-Мартинскій и Марченокъ. . . .	— 133	— 41,3	— 172	— 47,6	?	1885 г.	жел.		3.600
5. д Моховая	?	?	— 53	— 32,9	?	1884 г.	жел.		3.600
6. » Покровская	— 74	— 27,1	— 129	— 39,3	1 ап.	1885 г.	съ 1 г.		2.500
7. » Степная (Соловьева) .	— 43	— 35,8	— 161	— 67,6	27 мая	1885 г.	жел.		3.600
8. » Привольная (Разломай)	+ 13	+ 11,6	— 163	— 56,6	?	1885 г.	жел.		2.500
9 » Успенская (Грачева) .	— 20	— 34,5	—	—	?	1885 г.	жел.		2.500
10. » Воздвиженская (Песьяная)	— 8	— 24,2	—	—	?	1885 г.	жел.		2.500
	— 28	— 30,8	— 211	— 77,6	—		—		—
11. » Шѣганая	+ 13	+ 8,3	— 407	— 70,5	?	1885 г.	съ 1 г.		3.600
12. » Серебряная	0	0	— 256	— 54,6	не было		—		2.400
13. » Слѣвная (Сливная) .	— 23	— 12,6	— 237	— 59,7	?	1885 г.	жел.		3.600
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 683	— 27,2	— 2.694	— 55,7					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
618	1,50	22,2	0,17	1.236	3,00	44,4	0,10	927	2,25	33,3	0,08	—	—	—	—	0,11
323	1,50	33,3	0,33	323	1,50	33,3	0,17	322	1,50	33,3	0,08	—	—	—	—	0,19
1.391	5,25	100,0	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,05
793	5,25	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,00
108	1,50	20,0	0,13	216	3,00	40,0	0,10	216	3,00	40,0	0,07	—	—	—	—	0,09
620	2,34	39,1	0,19	554	2,09	34,9	0,19	413	1,56	26,0	0,14	—	—	—	—	0,18
345	3,38	69,3	0,13	153	1,50	30,7	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,12
375	1,56	30,0	0,19	375	1,56	30,0	0,14	500	2,09	40,0	0,10	—	—	—	—	0,14
304	2,08	40,0	0,46	457	3,13	60,0	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23
100	1,04	25,0	0,19	300	3,13	75,0	0,14	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
404	1,67	34,8	0,35	757	3,13	65,2	0,12	—	—	—	—	—	—	—	—	0,20
256	1,13	13,7	0,50	678	3,00	36,4	0,40	931	4,12	49,9	0,30	—	—	—	—	0,24
320	2,00	28,6	0,25	800	5,00	71,4	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23
320	2,25	39,9	0,13	319	2,25	39,9	0,13	160	1,13	20,1	0,07	—	—	—	—	0,12
5.873	2,36	39,8	0,22	5.411	2,17	36,7	0,16	3.469	1,39	23,5	0,12	—	—	—	—	0,17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный прозерный районъ.												
3. Саломатовская волость.												
1. с. Саломатовское	6.592	5.754	838	12,7	3.469	60,3	1.547	26,9	153	2,7	585	10,2
2. д. Хуторская (Куторы). .	3.781	3.513	271	7,2	2.478	70,5	565	16,2	5	0,1	465	13,2
3. » Дундина и Участокъ Дундинскій (Паршина).	8.184	7.306	878	10,7	4.007	54,9	1.953	26,7	243	3,3	1.013	15,1
4. с. Спорновское съ в. Верхне-Спорновскимъ (д. Спорная).	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
5. д. Участокъ Спорновскій.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	12.041	9.665	2.376	19,7	6.188	64,0	1.475	15,2	610	6.6	1.362	14,1
6. » Мало-Дубровная [2]). . .	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
7. » Участокъ Дубровскій. .	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	8.853	7.596	1.257	14,2	5.364	70,6	911	12,0	116	1,5	1.205	15,9
8. » Сумки.	2.937	2.592	345	11,7	1.632	63,0	322	12,4	103	4,0	535	20,6
9. » Байдарская.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
10. » Участокъ Байдарскій .	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	10.939	9.324	1.615	14,8	4.438	47,8	2.358	25,3	838	9,0	1.690	18,1
11. » Участокъ Саломатовскій (д. Строева)	7.517	6.174	1.343	17,9	3.520	57,0	1.539	24,9	447	7,2	668	10,8
12. » Золотая.	6.970	6.684	286	4,1	?	?	?	?	?	?	?	?
13. » Марай (Ст.-Марайская) съ выс. Ново-Марайскимъ.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
14. » Ново-Байдарская (Заводская)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	9.225	8.925	300	3,3	4.909	55,0	1.846	20,7	224	2,5	1.916	21,5
15. » Банникова (Зарубина).	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
16. » Участокъ Банниковскій (д. Гагарья)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	5.384	4.305	1.079	20,0	2.512	58,3	960	22,3	454	10,6	379	8,8
17. » Копайская	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
18. » Участокъ Копайскій (д. Бѣлянина)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	11.397	7.056	4.341	38,1	5.105	72,4	1.094	15,5	311	4,4	546	7,7
Итого по влад. крестьянъ [3]).	93.823	78.894	14.929	15,9	43.622	60,1	14.570	20,2	3.534	4,9	10.391	14,4
Земель казеннаго вѣдомства.	26.998	24.034	2.964	11,0	16.623	69,2	2.340	9,7	1.883	7,8	3.188	13,3
Всего земли [3])	120.821	102.928	17.893	14,8	60.245	62,7	16.910	17,6	5.417	5,6	13.582	14,1

[1]) Документъ: Исчисленія земель разныхъ годовъ, такъ какъ Саломатовская волость образована въ 1869 г. изъ обрѣзковъ волостей Сычевской, Черемуховской и Моревской. Подробности объ этомъ см. т. I-й настоящаго изслѣдованія, стр. 26, прим. 40. Разница въ площади съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ частью отъ перечисленія д. Немировой изъ Саломатовской въ Лопатинскую волость, частью отъ ошибочности счета земли въ I-мъ томѣ.

[2]) Оба эти селенія составляютъ одно общество, занимаютъ одну усадьбу, сибиряки (Мало-Дубровная) и переселенцы (Участокъ Дубровскій) живутъ смѣшанно, владѣютъ землей по одному документу, но фактически представляютъ двѣ различныхъ земельныхъ общины.

[3]) Въ числѣ крестьянскихъ земель разныхъ селеній церковной земли 162 дес. удобной и 8 дес. неудобной. Въ отношеніи итоговыхъ цифръ слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее: 1) Распредѣленіе земли по угодьямъ сдѣлано безъ д. Золотой, для которой этихъ данныхъ нѣтъ; 2) Измѣненія (абсолютныя и процентныя) количества пашенъ и лѣсовъ (графы 22, 23, 30 и 31) показаны безъ д. Золотой; 3) Графы

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсомъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[4]) 268	4,50	[5]) 241	5,00	1.206	1.205	— 1	— 0,1	— 342	— 22,1	0,50	0,50	134	121
158	7,50	[6]) 199	[7]) 7,88	1.185	1.568	+ 383	+ 32,3	+1.003	+188,1	1,00	0,50	158	100
334	7,00	336	7,00	2.338	2.352	+ 14	+ 0,6	+ 399	+ 20,4	1,00	1,00	334	336
220	4,50	225	4,50	990	1.013	+ 23	+ 2,3	?	?	1,00	1,00	220	225
317	3,[illegible]	[8]) 337	[9]) 4,[illegible]	951	1.432	+ 481	+ 50,[illegible]	?	?	0,[illegible]	0,[illegible]	79	84
537	3,61	562	4,35	1.911	2.445	+ 501	+ 26,[illegible]	+ 970	+ 65,[illegible]	0,[illegible]	0,[illegible]	299	309
232	[10]) 6,00	190	6,67	1.392	1.267	— 125	— 9,0	?	?	1,33	1,33	309	253
174	5,33	255	4,00	927	1.020	+ 93	+ 10,0	?	?	0,08	0,08	14	20
406	5,71	445	5,14	2.319	2.287	— 32	— 1,4	+1.376	+151,0	0,80	0,61	323	273
134	5,00	[11]) 217	3,25	670	705	+ 35	+ 5,2	+ 383	+118,9	0,50	0,50	67	108
177	5,33	[12]) 194	[13]) 5,67	943	1.100	+ 157	+ 16,7	?	?	0,62	0,62	110	118
300	5,00	[14]) 345	[15]) 4,50	1.500	1.553	+ 53	+ 3,5	?	?	0,25	0,50	75	173
477	5,12	559	4,92	2.443	2.653	+ 210	+ 8,[illegible]	+ 295	+ 12,[illegible]	0,38	0,[illegible]	185	291
287	4,00	[16]) 306	4,50	1.148	1.377	+ 229	+ 19,9	— 162	— 10,5	—	0,50	—	153
168	5,33	[17]) 239	5,33	895	1.274	+ 379	+ 42,3	?	?	0,67	0,67	113	160
[18]) 196	8,00	[19]) 213	[20]) 7,33	1.568	1.561	— 7	— 0,4	?	?	2,00	1,33	392	284
[21]) 123	6,00	[22]) 157	[23]) 4,25	738	667	— 71	— 9,6	?	?	2,00	1,25	246	196
319	7,27	370	6,02	2.306	2.228	— 78	— 3,4	+ 382	+ 20,7	2,00	1,30	638	480
126	6,00	[24]) 164	5,33	756	874	+ 118	+ 15,6	?	?	0,67	0,42	84	79
94	4,00	[25]) 179	[26]) 2,[illegible]	376	478	+ 102	+ 27,1	?	?	1,[illegible]	0,[illegible]	117	93
220	5,14	343	3,94	1.132	1.352	+ 220	+ 19,4	+ 392	+ 40,8	1,05	0,47	231	162
109	5,33	[27]) 154	[28]) 4,92	581	758	+ 177	+ 30,5	?	?	3,00	0,50	327	77
*) 220	3,13	*) 260	4,17	689	1.084	+ 395	+ 57,3	?	?	3,13	0,52	689	135
329	3,[illegible]	414	4,[illegible]	1.270	1.842	+ 572	+ 4[illegible]	+ 748	+ 68,[illegible]	3,[illegible]	0,[illegible]	1.016	212
3.037	5,[illegible]	4.211	5,[illegible]	18.8[illegible]	21.2[illegible]	+ 2.435	+ 12,[illegible]	+5.141	+ 37,[illegible]	0,[illegible]	0,[illegible]	3.495	2.705
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

24, 26, 28 и 29 показаны безъ д. Строевой (Участокъ Саломатовскій); 4) Арендная цѣна десятины 2-го сорта выведена безъ д. Хуторской; 5) Арендная цѣна десятины 3-го сорта выведена безъ д. Ново-Байдарской; 6) Общая арендная цѣна выведена безъ дд. Хуторской и Ново-Байдарской.

[4]) По другому показанію 266 душъ.
[5]) » » » 267 »
[6]) » » » 199 »
[7]) » » » 4 д 1 сорта.
[8]) » » » 333 души.
[9]) » » » 4 дес.
[10]) » » » 5,33 дес.
[11]) » » » 215 душъ.
[12]) » » » 190 »
[13]) По другому показанію 5,33 дес.
[14]) » » » 340 душъ.
[15]) » » » 3,50 дес.
[16]) » » » 305 душъ.
[17]) » » » 227 »
[18]) » » » 194 »
[19]) » » » 218 »
[20]) » » » 6,25 дес.
[21]) » » » 129 душъ.
[22]) По другому показанію 160 душъ.
[23]) » » » 7,50 дес.
[24]) » » » 172 души.
[25]) » » » 184 »
[26]) » » » 3,33 дес.
[27]) » » » 150 душъ.
[28]) » » » 3,50 дес.
*) Числа душъ въ Участкѣ Копайскомъ—очень сомнительныя цифры.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ. **3. Саломатовская волость.**									
1. с. Саломатовское	— 13	— 9,7	— 464	— 79,3	?	1884	жел.	10	2.400
2. д. Хуторская (Куторы). .	— 58	— 36,7	— 365	— 78,5	?	1885	жел.	?	3.600
3. » Дундина и Участокъ Дундинскій (Паршина).	+ 2	+ 0,6	— 677	— 69,5	не было.				
4. с. Спорновское съ в. Верхне-Спорновскимъ (д. Спорная).	+ 5	+ 2,3	?	?	?	1884	жел.	15	2.400
5. д. Участокъ Спорновскій .	+ 5	+ 6,8	?	?	?	1884	съ 10 л. и жел.	10 или 15	2.400
	+ 10	+ 3,9	— 1.053	— 77,3					
6. » Мало-Дубровная	— 56	— 18,1	—	—	?	1885	жел.	10	3.200
7. » Участокъ Дубровскій .	+ 6	+ 42,9	—	—	?	1888	налич.	10	3.200
	— 50	— 15,5	— 932	— 77,3					
8. » Сумки.	+ 41	+ 61,2	— 427	— 79,8	?	1886	жел.	12	2.400
9. » Байдарская.	+ 8	+ 7,3	?	?	?	1885	жел.	10	3.200
10. » Участокъ Байдарскій .	+ 98	+134,2	?	?	?	1885	налич.	12 или безъ срока.	2.400
	+ 106	+ 57,3	— 1.399	— 82,8					
11. » Участокъ Саломатовскій (д. Строева)	—	—	— 515	— 77,1	?	1885	съ 7 л.	9	2.400
12. » Золотая.	+ 47	+ 41,6	?	?	?	1885	жел.	10	3.200
13. » Марай (Ст.-Марайская) съ выс. Ново-Марайскимъ.	— 108	— 27,8	?	?	?	1887	жел.	?	3.200
14. » Ново-Байдарская (Заводская)	— 50	— 2,6	?	?	?	1887	жел.	12	2.400
	— 158	— 24,8	— 1.466	— 75,3					
15. » Банникова (Зарубина).	— 15	— 17,9	?	?	?	1885	налич.	12	3.200
16. » Участокъ Банниковскій (д. Гагарья)	— 54	— 36,7	?	?	?	1884	жел.	10	3.200
	— 69	— 29,9	— 217	— 57,2					
17. » Копайская	— 250	— 76,5	?	?	?	1885	жел.	15	3.200
18. » Участокъ Копайскій (д. Бѣлянина)	— 554	— 80,4	?	?	?	1885	жел.	10 (11?)	2.500
	— 804	— 79,1	— 334	— 61,2					
Всего во владѣніи крестьянъ.	— 633	— 19,9	— 7.849	— 75,5					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

[29]) По другому показанію 1-го сорта 0,50 дес., 2-го — 1,00 дес., 3-го — 3,50 дес.
[30]) » » » 1-го сорта 1,00 дес., 2-го — 2,00 дес., 3-го — 1,00 дес.
[31]) » » » 3-го сорта нѣтъ.
[32]) » » » 1-го сорта 1,50 дес., 2-го — 2,00 дес.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Второй сортъ. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Третій сортъ. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Четвертый сортъ. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли).	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
241	[29])1,00	20,0	0,60	361	1,50	30,0	0,50	603	2,50	50,0	0,40	—	—	—	—	0,47
1.194	6,00	76,1	0,50	374	1,88	23,9	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?
336	1,00	14,3	0,40	2.016	6,00	85,7	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	0,31
225	1,00	22,2	0,60	450	2,00	44,4	0,50	338	1,50	33,4	0,40	—	—	—	—	0,49
506	[illegible]	35,[illegible]	0,[illegible]	505	1,[illegible]	35,[illegible]	0,[illegible]	421	1,[illegible]	29,[illegible]	0,[illegible]	—	—	—	—	0,[illegible]
731	1,30	29,9	0,53	955	1,68	39,1	0,45	759	1,35	31,0	0,23	—	—	—	—	0,41
253	1,33	20,0	0,53	1.014	5,34	80,0	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	0,47
339	1,33	33,3	0,53	681	2,67	66,7	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	0,18
592	1,33	25,9	0,53	1.695	3,81	74,1	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	0,47
217	1,00	30,8	0,30	488	2,25	69,2	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	0,27
518	2,67	47,1	0,10	518	2,67	47,1	0,10	64	[31])0,33	5,8	0,10	—	—	—	—	0,10
690	[32])2,00	44,4	0,20	863	2,50	55,6	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,20
1.208	2,24	45,5	0,16	1.381	2,56	52,1	0,16	64	0,12	2,4	0,10	—	—	—	—	0,18
306	1,00	22,2	0,50	612	2,00	44,4	0,40	459	1,50	33,4	0,25	—	—	—	—	0,37
1.274	5,33	100,0	0,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,75
569	[33])2,67	36,4	0,53	992	4,66	63,6	0,53	—	—	—	—	—	—	—	—	0,53
157	[34])1,00	23,5	0,50	314	2,00	47,0	0,30	196	1,25	29,5	?	—	—	—	—	?
726	1,96	32,6	0,52	1.306	3,53	58,8	0,47	196	0,53	8,8	?	—	—	—	—	?
218	1,33	25,0	0,50	110	0,67	12,0	0,35	546	3,33	62,5	0,25	—	—	—	—	0,32
[illegible]	[illegible]	12,[illegible]	0,[illegible]	179	1,[illegible]	57,[illegible]	0,[illegible]	240	[illegible]	50,[illegible]	0,[illegible]	—	—	—	—	0,41
277	0,81	20,5	0,55	289	0,84	21,3	0,41	786	2,29	58,2	0,27	—	—	—	—	0,3[illegible]
142	[36])0,92	18,7	0,53	205	1,33	27,0	0,38	411	2,67	54,3	0,23	—	—	—	—	0,32
204	0,[illegible]	18,7	0,[illegible]	271	1,04	25,0	0,48	609	2,34	56,2	0,29	—	—	—	—	0,41
346	0,84	18,7	0,[illegible]	476	1,15	25,8	0,44	1.020	2,46	55,4	0,27	—	—	—	—	0,38
7.448	1,77	35,0	0,50	9.953	2,36	46,8	0,37	3.887	0,92	18,3	0,26	—	—	—	—	0,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[33]) По другому показанію 2,08 дес. и 2-го сорта 4,17 дес.
[34]) » » » 3,00 дес. и 3-го сорта 4,50 дес.
[35]) » » » 2,00 дес.
[36]) » » » 1-го сорта 0,50 дес., 2-го — 1,00 дес., 3-го — 2,00 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
		Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
4. Лопатинская волость.												
1. с. Лопатинское	12.335 [2]	10.476	1.859	15,0	Св	ѣ	дѣ	и	ій	и	ѣт	ъ.
2. д. Песьяная	3.136	2.604	532	17,0	1.450	55,7	846	32,5	75	2,9	233	9,0
3. » Худякова	4.736	3.780	956	20,2								
4. » Носкова (Чистая). . .	1.402	1.008	394	28,1								
5. » Казенная	4.477	2.604	1.873	41,8	Св	ѣ	дѣ	и	ій	и	ѣт	ъ.
6. » Яровая.	2.465	1.155	1.310	53,1								
7. » Батырева (Кривая) . .	6.328	4.032	2.296	34,2								
8. » Моховая	2.518	2.121	397	15,8								
9. » Маслова	2.089	1.941	148	7,1	1.235	63,6	258	13,3	41	2,1	407	21,0
10. » Александровка (Комшилова)	4.218	3.188	1.030	24,4	1.998	62,7	506	15,9	259	8,1	425	13,3
11. » Сухмень	7.813	5.439	2.374	32,4	Св	ѣ	дѣ	и	ій	и	ѣт	ъ.
12. » Калашная	3.553	2.859	694	19,5	1.485	51,9	804	28,1	114	4,0	456	16,0
13. » Немирова (Коноплева).	1.034	960	74	7,2	614	64,0	191	19,9	3	0,3	152	15,8
Итого во владѣніи крестьянъ.	56.104	42.167	13.937	24,8	6.782	58,7	2.605	22,5	492	4,3	1.673	14,5
Земель казеннаго вѣдомства.	37.793	21.102	16.691	44,1	14.470	68,6	2.674	12,7	2.850	13,5	1.108	5,2
Всего земли.	93.897	63.269	30.628	32,6	22.252	66,1	5.279	15,7	3.342	9,9	2.781	8,3

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1856 г. и по проэкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 21 октября 1881 г. за № 776. Для д. Александровской — исчисленіе земель Лебяжьевской волости по съемкѣ Снб. Меж. 1856 г. и по проэкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 18 мая 1877 г., за № 301. Для д. Немировой—исчисленіе земель Саломатовской вол. (годъ съемки неизвѣстенъ) и проэктъ, утвержденный Тоб. Каз. Пал. 27 октября 1876 г. за № 853. Разница въ площади, съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ перечисленія д. Немировой изъ Саломатовской волости въ Лопатинскую.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 99 дес. удобной и 1 дес. неудобной.

[3]) Показанное число душъ относится къ первоначальному передѣлу; вслѣдствіе возвращенія солдатъ и пріема новыхъ членовъ въ общество число душъ по старому передѣлу возросло до 511, а надѣлъ — 6,47 дес.

[4]) По другому показанію 442 души. [5]) По другому показанію 199 д. [6]) По другому показанію 226 д.

[7]) Новаго передѣла не было; крестьяне не могли объяснить сортировки земли; говорили, что въ началѣ 60-хъ годовъ, когда выселились изъ д. Батыревой и получили особую нарѣзку, «на умекъ» клали на душу по 2,67 дес. двухъ сортовъ.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[3]) 441	[3]) 7,50	[4]) 740	5,38	3.308	3.981	+ 673	+ 20,3	—	—	1,50	1,13	662	836
112	9,00	[5]) 189	6,00	1.008	1.134	+ 126	+ 12,5	+ 288	+ 34,0	1,13	0,84	127	159
173	6,00	[6]) 254	4,50	1.038	1.143	+ 105	— 10,1	?	?	1,75	0,75	303	191
[7]) 39	5,33	39	5,33	208	208	0,0	0,0	?	?	1,33	1,33	52	52
129	7,00	[9]) 167	[8]) 5,33	903	890	— 13	— 1,4	?	?	0,50	0,75	65	125
52	7,50	[10]) 73	[11]) 6,75	390	493	+ 103	+ 26,4	?	?	?	0,38	?	28
198	4,00	[12]) 264	[13]) 4,00	792	1.056	+ 264	+ 33,3	?	?	1,00	[14]) ?	198	?
69	6,00	133	7,55	414	1.004	+ 590	+142,5	?	?	0,90	0,75	62	100
108	[15]) 7,62	[16]) 127	6,00	762	762	0,0	0,0	+ 504	+195,3	?	[17]) ?	?	?
111	9,79	[18]) 204	5,00	1.020	1.020	0,0	0,0	+ 514	+101,6	1,38	0,75	153	153
246	6,38	[19]) 312	[20]) 5,25	1.570	1.638	+ 68	+ 4,3	—	—	?	0,75	?	234
135	7,50	260	5,13	1.013	1.334	+ 321	+ 31,7	+ 530	+ 65,9	1,38	0,63	186	164
38	4,00	[21]) 56	[22]) 5,63	152	315	+ 163	+107,2	+ 124	+ 64,9	?	?	?	?
1.851	6,80	2.818	5,32	12.578	14.978	+ 2.400	+ 19,1	[23]) +1.960	[23]) + 75,2	[23]) 1,28	[23]) 0,86	[23]) 1.808	[23]) 2.042
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[8]) По другому показанію 5,00 дес. [9]) По другому показанію 162 души. [10]) По другому показанію 74 души.
[11]) » » » 4,88 » [12]) » » » 220 » [13]) » » » 5,33 дес.
[14]) Лѣсъ дѣлился набоемъ и сколько его на душу, крестьяне опредѣлить не могли (говорили, что 1/2—1 дес.).
[15]) Такъ какъ передѣла прежде не было, то цифра 7,62 дес. получена дѣленіемъ 762 дес. на 108 душъ.
[16]) По другому показанію 120 душъ. [17]) См. примѣчаніе 14-е. [18]) По другому показанію 205 душъ.
[19]) » » » 306 » [20]) По другому показанію 6,00 дес.
[21]) » » » 57 » [22]) » » » 4,00 »
[23]) Относительно итоговъ должно имѣть въ виду слѣдующее: 1) Итоги графъ 22 и 23 относятся только къ селеніямъ Песьяной, Масловой, Александровской, Калашной и Немировой; 2) Графы 24 и 26—безъ дд. Яровой, Масловой, Сухменя и Немировой; 3) Графы 25 и 27—безъ дд. Батыревой, Масловой и Немировой; 4) Графы 28 и 29—безъ дд. Яровой, Батыревой, Масловой, Сухменя и Немировой; 5) Графы 30 и 31—только для дд. Песьяной, Александровской и Калашной.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлимъ землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
4. Лопатинская волость.									
1. с. Лопатинское.	+ 171	+ 26,3	?	?	? 1886 г.		до 1 г. и на ж.	15	3.600
2. д. Песьяная	+ 32	+ 25,2	— 74	— 31,8	26 нб. 1885 г.		налич.	15	3.600
3. » Худякова.	— 112	— 37,0	?	?	? 1885 г.		жел.	15	3.600
4. » Носкова (Чистая) . . .	0,0	0,0	?	?	не было.		»	»	3.200
5. » Казенная.	+ 60	+ 92,3	?	?	? 1887 г.		налич.	15	2.400 3.200
6. » Яровая.	?	?	?	?	? 1887 г.		съ 5 л.	?	3.600
7. » Батырева (Кривая) . .	?	?	?	?	? 1886 г.		жел.	15	3.200
8. » Моховая	+ 38	+ 61,3	?	?	? 1887 г,		жел.	10	3.600
9. » Маслова	?	?	?	?	? 1887 г.		жел.	10	3.600
10. » Александровка (Комшилова)	0,0	0,0	— 272	— 64,0	? 1887 г.		налич.	15	2.400
11. » Сухмень	?	?	?	?	? 1887 г.		жел.	15	3.600
12. » Калашная	— 22	— 11,8	— 292	— 64,0	21 окт. 1885 г,		съ 1 г.	15	3.600
13. » Немирова (Коноплева).	?	?	?	?	? 1885 г.		жел.	?	2.400
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 170 [23])	+ 9,4 [23])	+ 638 [23])	— 57,2 [23])					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
925	1,25	23,2	0,93	—	—	—	—	3.056	4,13	76,8	0,67	—	—	—	—	0,73
567	3,00	50,0	0,76	567	3,00	50,0	0,67	—	—	—	—	—	—	—	—	0,72
572	2,25	50,0	0,62	—	—	—	—	571	2,25	50,0	0,49	—	—	—	—	0,56
104	2,87	50,0	0,76	104	2,87	50,0	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67
—	—	—	—	—	—	—	—	890	5,33	100,0	1,05	—	—	—	—	1,05
137	1,88	27,8	0,86	—	—	—	—	356	[24])4,87	72,2	0,67	—	—	—	—	0,72
528	2,00	50,0	0,96	—	—	—	—	528	[25])2,66	50,0	0,72	—	—	—	—	0,84
160	1,20	19,9	0,98	199	1,50	19,9	0,80	645	4,85	64,2	0,53	—	—	—	—	0,66
191	1,50	25,0	0,62	571	4,50	75,0	0,49	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52
102	[26])0,50	10,0	0,93	510	2,50	50,0	0,63	408	2,00	40,0	0,45	—	—	—	—	0,59
468	[27])1,50	28,6	0,71	468	1,50	28,6	0,53	702	2,25	42,8	0,58	—	—	—	—	0,60
294	[28])1,13	22,0	0,76	619	2,38	46,4	0,63	421	1,62	31,6	0,58	—	—	—	—	0,64
315	5,63	100,0	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50
4.363	1,55	28,8	0,79	3.038	1,08	19,9	0,63	7.577	2,69	51,3	0,67	—	—	—	—	0,87
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[24]) По другому показанію 3,00 дес.
[25]) » » » 3,33 дес.
[26]) » » » вся земля односортная—именно третьяго сорта.
[27]) » » » 2,00 дес., 2-го сорта 4,00 дес.
[28]) » » » 1-го сорта 1,13 дес., 2-го сорта 1,13 дес. и 3-го сорта 2,87 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
5. Моревская волость.												
1. с. Моревское												
2. д. Кабанья (Чащина) .												
3. » Максимкова												
	14.176	12.011	2.165	15,3	6.424	53,5	2.572	21,4	717	6,0	2.298	19,1
4. » Лихачева												
5. » Песьяная												
	13.060	8.358	4.702	36,0	5.081	60,8	1.987	23,8	799	9,6	491	5,9
6. » Медвѣжья съ выс. Коршуновскимъ . . .												
	9.390	7.741	1.649	17,6	4.158	53,7	2.050	26,5	464	6,0	1.069	13,8
7. » Попова	6.972	6.151	821	11,8	3.119	50,7	1.285	20,9	927	15,1	820	13,3
8. с. Щучье	7.148	5.875	1.273	17,8	3.176	54,1	1.835	31,2	195	3,3	669	11,4
9. д. Василькова	3 833	3.457	376	9,8	2.071	59,9	549	15,9	102	3,0	735	21,3
10. » Моховая 1-ая (Кукушкина)	2.431	1.697	734	30,2	757	44,6	796	46,9	16	0,9	128	7,5
11. » Моховая 2-ая . . .	3.108	2.954	154	5,2	978	33,1	1.516	51,3	104	3,5	356	12,1
Итого во владѣніи крестьянъ [2]	60.118	48.214	11.874	19,7	25.764	53,1	12.590	26,1	3.324	6,9	6.566	13,6
Земель казеннаго вѣдомства.	2.566	1.492	1.074	41,9	1.229	82,2	186	12,5	10	0,7	67	4,5
Всего земли. . . .	62.684	49.736	12.948	20,7	26.993	54,3	12.776	25,7	3.334	6,7	6.633	13,3

[1]) Документъ: Исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1842 г. и по проэкту, одобренному Генералъ-Губернаторомъ З. Сибири 8 декабря 1872 за № 1246. Разность въ площади, сравнительно съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ перечисленія д. Плоской изъ Моревской въ Лебяжьевскую волость.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 300 дес. удобной и 14 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
316	4,56	384	3,88	1.422	1.490	+ 68	+ 4,8	?	?	0,75	0,88	237	338
186	4,50	258	3,88	837	1.001	+ 164	+ 19,6	?	?	0,75	0,89	140	227
172	4,[illegible]	212	3,[illegible]	774	823	+ 49	+ 6,3	?	?	0,75	0,[illegible]	129	187
674	4,50	854	[3]) 3,88	3.033	3.314	+ 281	+ 9,2	+ 742	+ 28,9	0,75	0,98	506	752
409	4,13	490	3,4[illegible]	1.689	1.705	+ 16	+ 0,9	?	?	0,88	0,93	360	456
88	4,13	141	3,48	363	491	+ 128	+ 35,3	?	?	0,88	0,93	77	131
497	4,13	631	3,48	2.052	2.196	+ 144	+ 7,0	+ 209	+ 10,5	0,88	0,03	437	587
362	5,63	564	3,56	2.038	2.008	— 30	— 1,5	?	?	0,75	0,56	272	316
116	5,63	230	3,57	653	819	+ 166	+ 25,4	?	?	0,75	0,56	87	129
478	5,63	794	3,56	2.691	2.827	+ 136	+ 5,1	+ 777	+ 37,9	0,75	0,56	359	445
350	3,75	585	3,38	1.312	1.977	+ 665	+ 50,6	+ 692	+ 53,9	0,75	0,53	263	322
341	6,80	428	5,40	2.319	2.311	— 8	— 0,3	+ 476	+ 26,0	0,75	0,58	256	248
201	4,50	256	3,50	905	896	— 9	— 1,0	+ 347	+ 63,2	1,13	0,90	227	230
89	7,70	128	6,10	685	781	+ 96	+ 14,0	— 15	— 1,9	0,63	0,53	56	68
[4]) 182	7,13	272	5,15	1.298	1.401	+ 103	+ 7,9	— 115	— 7,7	1,00	0,63	95	171
2.812	5,08	3.918	3,98	14 295	15.703	+ 1.408	+ 9,9	+3.113	+ 24,7	0,78	0,72	2.199	2.823
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[3]) По другому показанію въ этихъ трехъ селеніяхъ душевой надѣлъ 5,47 дес., изъ коихъ 2,735 д. 1-го сорта и 2,735 д. 2-го сорта.

[4]) Цифра взята изъ исчисленія земель.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.		Пашня.	Лѣса.			
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.					
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный прiозерный районъ.									
5. Моревская волость.									
1. с. Моревское	+ 101	+ 42,6	?	?	20 янв. 1885 г.		На наличныя души.	На 15 лѣтъ.	60 × 60 = 3.600 кв. саж.
2. д. Кабанья (Чащина). .	+ 87	+ 62,1	?	?					
3. » Максимкова	+ 58	+ 45,0	?	?					
	+ 246	+ 48,6	— 1.546	— 67,3					
4. » Лихачева.	+ 96	+ 26,7	?	?	20 мая 1884 г				
5. » Песьяная.	+ 54	+ 70,1	?	?					
	+ 150	+ 34,3	+ 96	+ 19,6					
6. » Медвѣжья съ выс. Корниловскимъ. . .	+ 44	+ 16,2	?	?	17 мая 1884 г.				
	+ 42	+ 48,3	?	?					
	+ 86	+ 24,0	— 624	— 58,4					
7. » Попова	+ 59	+ 22,4	— 498	— 60,7	17 мая 1884 г.				
8. с. Щучье	— 8	— 3,1	— 421	— 62,9	17 мая 1884 г.				
9. д. Василькова	+ 3	+ 1,3	— 505	— 68,7	17 мая 1884 г.				
10. » Моховая 1-я (Кукушкина)	+ 12	+ 21,4	— 60	— 46,9	17 мая 1884 г.				
11. » Моховая 2-я. . . .	+ 76	+ 80,0	— 185	— 52,0	17 мая 1884 г.				
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 624	+ 28,4	— 3.743	— 57,0					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
376	0,98	25,3	0,67	346	0,90	23,2	0,47	768	2,00	51,5	0,33	—	—	—	—	0,15
253	0,98	25,3	0,67	232	0,90	23,2	0,47	516	2,00	51,5	0,33	—	—	—	—	0,15
208	0,98	25,3	0,67	191	0,90	23,2	0,47	424	2,00	51,5	0,33	—	—	—	—	0,15
837 [5])	0,98	25,3	0,67	769 [5])	0,90	23,2	0,47	1.708	2,00	51,5	0,33	—	—	—	—	0,15
245	0,50	14,4	0,53	235	0,48	13,8	0,53	1.225	2,50	71,8	0,33	—	—	—	—	0,39
71	0,50	14,4	0,53	68	0,48	13,8	0,53	352	2,50	71,8	0,33	—	—	—	—	0,39
316	0,50	14,4	0,53	303	0,48	13,8	0,53	1.577	2,50	71,8	0,33	—	—	—	—	0,39
208	0,37	10,7	0,67	423	0,75	21,6	0,53	1 377	2,44	68,3	0,27	—	—	—	—	0,37
87	0,38	10,7	0,67	172	0,75	21,6	0,53	560	2,44	68,3	0,27	—	—	—	—	0,37
295	0,38	10,7	0,67	595	0,75	21,6	0,53	1.937	2,44	68,3	0,27	—	—	—	—	0,37
216	0,37	10,9	0,67	661	1,13	33,4	0,47	1.100	1,88	55,6	0,33	—	—	—	—	0,41
248	0,58	10,7	0,53	865	2,02	37,4	0,33	1.198	2,80	51,9	0,27	—	—	—	—	0,32
154	0,60	17,1	0,67	212	0,83	23,7	0,47	530	2,07	59,1	0,33	—	—	—	—	0,42
145	1,13	18,5	0,67	239	1,87	30,7	0,47	397	3,10	50,8	0,33	—	—	—	—	0,44
109	0,40	7,8	0,67	408	1,50	29,1	0,47	884	3,25	63,1	0,33	—	—	—	—	0,40
2.320	0,59	14,8	0,64	4.052	1,03	25,9	0,48	9.331	2,36	59,3	0,31	—	—	—	—	0,41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[5]) См. примѣчаніе 3-е.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б. Восточный прозерный районъ.												
6. Арлагульская волость.												
1. с. Арлагульское съ выс. Осетровой												
2. д. Мало-Арлагульская .												
3. » Высокова съ выс. Пузыревскимъ и Пегоновскимъ.												
4. » Мало-Моховая . . .												
5. » Больше-Моховая съ выс. Одинскимъ . .												
	13.165	11.823	1.342	10,2	3.474	29,4	6.587	55,7	415	3,5	1.347	11,4
6. » Прилогина (Прудки) .	4.539	4.080	459	10,1	1.750	42,9	1.694	41,5	100	2,5	536	13,1
7. » Камышная												
8. » Старо-Щетникова . .												
	19.512	17.400	2.112	10,8	8 690	49,9	5 340	30,7	998	5,7	2.372	13,6
9. » Ново-Щетникова . .	С в ѣ д ѣ н і й											
10. » Песьяная	6.560	5.250	1.310	20,0	2.509	47,8	1.105	21,1	584	11,1	1.052	20,0
Итого во владѣніи крестьянъ.	43.776 [2]	38.553	5.223	11,9	16.423	42,6	14.726	38,2	2.097	5,4	5.307	13,7

[1]) Документъ: для селеній 1—5 и 7—8 планы Сибирскаго Межеванія по съемкѣ 1847—1848 гг. Для д. Прилогиной—исчисленіе земель Елошанской волости, составленное также по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1847 г. и по проэкту Тоб. Губ. Чертежной, утвержденному въ натурѣ въ 1884 г. Свѣдѣнія о д. Песьяной взяты изъ экспликаціи плана Марайской волости (годъ съемки не обозначенъ). Разность площади отъ цифры, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ перечисленія д. Песьяной изъ Марайской въ Арлагульскую волость.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 147 дес. удобной и 91 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
235	7,13	273	4,88	1.675	1.332	— 343	— 20,5	?	?	0,70	0,44	166	120
94	7,13	109	4,88	670	532	— 138	— 20,6	?	?	0,70	0,44	66	48
175	7,13	235	4,88	1.248	1.147	— 101	— 8,9	?	?	0,70	0,44	123	103
100	7,13	130	4,88	713	635	— 78	— 10,9	?	?	0,70	0,44	70	57
128	7,1.	231	4,88	913	1.127	+ 214	+ 23,4	?	?	0,70	0,44	90	102
732	7,13	978	4,88	5.219	4.773	— 446	— 8,5	—1814	— 27,5	0,70	0,44	515	440
220	9,00	339	6,38	1.980	2.163	+ 183	+ 9,2	+ 469	+ 27,7	0,75	0,56	165	190
354	7,50	475	6,00	2.655	2.850	+ 195	+ 7,4	?	?	1,00	0,75	354	356
182	7,50	235	6,00	1.365	1.410	+ 45	+ 3,3	?	?	1,00	0,75	182	176
536	7,—	710	6,00	4.020	4.260	+ 240	+ 6,0	—1.080	— 20,2	1,00	0,75	536	532
178	7,50	234	6,00	1.335	1.404	+ 69	+ 5,2	?	?	0,63	0,44	112	103
300	4,38	401	3,00	1.314	1.203	— 111	— 8,5	+ 98	+ 8,9	1,75	1,13	525	453
1.966	7,05	2.662	5,18	13.868	13.803	— 65	— 0,5	—2.327	— 15,8	0,94	0,64	1.853	1.718

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ.				Свѣдѣнія о передѣлахъ.				
	Общая площадь лѣсного пространства.				Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души.		На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й.		Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й.						
	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Пашни.	Лѣса.			
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б. Восточный приозерный районъ.									
6. Арлагульская волость.									
1. с. Арлагульское съ выс. Осетровой	— 46	— 27,7	?	?					
2. д. Мало-Арлагульская .	— 18	— 27,3	?	?					
3. » Высокова съ выс. Пузыревскимъ и Пегоповскимъ	— 20	— 16,3	?	?	14 ок. 1885 г.		Съ 1 г.	На 15 лѣтъ.	60 × 60 = 3.600 кв. саж.
4. » Мало-Моховая . . .	— 13	— 18,6	?	?					
5. » Больше-Моховая съ выс. Одинскимъ . .	+ 12	+ 13,3	?	?					
	— 75	— 14,6	— 907	— 68,1					
6. » Прилогина (Прудки) .	+ 25	+ 15,2	— 346	— 64,4	?	1884 г.	Съ 1 г.		
7. » Камышная	+ 2	+ 0,6	?	?	?	1885 г.	Съ 1 г.		
8. » Старо-Щетникова. .	— 6	— 3,3	?	?					
	— 4	— 0,7	— 1.840	— 77,6					
9. » Ново-Щетникова . .	— 9	— 8,0	?	?	?	1885 г.	Съ 1 г.		
10. » Песьяная	— 72	— 13,7	— 599	— 56,9	7 фев. 1885 г.		Налич.		
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 135	— 7,3	— 3.692	— 69,6					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
410	1,50	30,8	0,67	410	1,50	30,8	0,50	512	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
164	1,50	30,8	0,67	164	1,50	30,8	0,50	204	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
353	1,50	30,8	0,67	353	1,50	30,8	0,50	441	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
195	1,50	30,8	0,67	195	1,50	30,8	0,50	245	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
347	1,50	30,8	0,67	347	1,50	30,8	0,50	433	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
1.469	1,50	30,8	0,67	1.469	1,50	30,8	0,50	1.835	1,88	38,4	0,33	—	—	—	—	0,50
1.017	3,00	47,0	0,67	509	1,50	23,5	0,50	637	1,88	29,5	0,33	—	—	—	—	0,53
356	0,75	12,5	0,67	356	0,75	12,5	0,50	2.138	4,50	75,0	0,33	—	—	—	—	0,39
529	2,25	37,5	0,67	352	1,50	25,0	0,50	529	2,25	37,5	0,33	—	—	—	—	0,50
885	1,25	20,8	0,67	708	1,00	16,6	0,50	2.667	3,76	62,6	0,33	—	—	—	—	0,43
526	2,25	37,5	0,67	351	1,50	25,0	0,50	527	2,25	37,5	0,33	—	—	—	—	0,50
451	1,13	37,5	0,50	301	0,75	25,0	0,50	451	1,13	37,5	0,27	—	—	—	—	0,42
4.348	1,63	31,5	0,64	3.338	1,25	24,2	0,50	6.117	2,30	44,3	0,32	—	—	—	—	0,46

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
7. Елошанская волость.												
1. с. Елошанское	14.020 [2]	11.370	2.650	18,9	4.740	41,7	4.581	40,3	836	7,4	1.210	10,6
2. д. Худорыбья	1.150	1.060	90	7,8	373	35,2	362	34,2	43	4,0	282	26,6
3. » Песьяная (Ширяева) .	2.663	2.444	219	8,2	737	30,2	999	40,9	277	11,3	431	17,6
4. » Свѣтлая												
5. » Балакульская (Старухина)												
	7.455	4.667	2.788	37,4	1 643	35,1	1.953	41,8	315	7,4	726	15,8
6. » Кабакова съ выс. Золотовой (Одиной) и Черным												
	6.344	5.201	1.143	18,0	2.756	53,0	1.348	25,9	276	5,3	821	15,8
7. д. Меньщикова												
8. » Кузнецева.												
	10.950	8.119	2.831	25,9	2.101	25,9	4.343	53,5	789	9,7	886	10,9
9. » Суерская	4.265	3.112	1.153	27,0	1.239	39,8	1.433	46,0	91	2,9	349	11,2
Итого во владѣніи крестьянъ.	46.847	35.973	10.874	23,2	15.589	37,8	15.022	41,7	2.657	7,4	4.705	13,1

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межевзнія 1847 г. и по прозкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 25 мая 1878 г. за № 501. Въ д. Суерской земли показаны по пересъемкѣ 1883 г. (затопленныхъ мѣстъ). Деревня Бочагова, административно причисленная къ Елошанской волости, въ земельномъ отношеніи составляетъ одну общину съ с. Дубровскимъ Могилевской волости, гдѣ и показаны относящіяся къ д. Бочаговой данныя.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 204 дес. удобной и 9,3 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
731	6,75	1.022 [3]	4,88	4.934	4.987	+ 53	+ 1,1	+ 403	+ 8,8	0,75	0,63	548	644
60	6,75	85	5,00	405	425	+ 20	+ 4,9	+ 63	+ 17,4	4,50	3,25	270	276
161	6,00	207	5,63	966	1.165	+ 199	+ 20,6	+ 166	+ 16,6	0,93	0,80	150	166
139	6,50	227	4,50	904	1.022	+ 118	+ 13,1	?	?	1,25	0,88	174	200
160	6,50	266	4,50	1.040	1.197	+ 157	+ 15,1	?	?	1,25	0,88	200	234
299	6,50	4) 493	4,50	1.944	2.219	+ 275	+ 14,1	+ 266	+ 13,6	1,25	0,88	374	434
152	6,00	206	6,63	912	1.366	+ 454	+ 49,8	?	?	1,50	1,25	228	258
63	6,00	86	6,63	378	570	+ 192	+ 50,8	?	?	1,50	1,25	95	107
65	6,00	90	6,63	390	597	+ 207	+ 53,1	?	?	1,50	1,25	97	112
280	6,00	382	6,63	1.680	1.333	+ 853	+ 50,8	+1.185	+ 88,6	1,50	1,25	420	477
255	7,50	383	5,25	1.913	2.011	+ 98	+ 5,1	?	?	0,63	0,49	161	188
270	7,50	377	5,25	2.025	1.979	— 46	— 2,3	?	?	0,63	0,49	170	184
525	7,50	760	5,25	3.938	3.990	+ 53	+ 1,3	— 353	— 8,1	0,63	0,49	331	372
171	7,50	236	5) 6,88	1.283	1.624	+ 341	+ 26,6	+ 191	+ 13,3	0,63	0,56	108	132
2.227	6,80	3.185	5,32	15.150	16.943	+ 1.793	+ 11,9	+1.921	+ 12,8	0,99	0,79	2.201	2.501

[3]) По другому показанію 1.026 душъ.
[4]) » » » 492 »
[5]) » » » 6,50 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
7. Елошанская волость.									
1. с. Елошанское	+ 96	+ 17,5	— 566	— 46,8	17 окт. 1884		Съ 1 г.		
2. д. Худорыбья	+ 6	+ 2,2	— 6	— 2,2	10 ін. 1884		налич.		
3. » Песьяная (Ширяева) .	+ 16	+ 10,7	— 265	— 61,5	?		Съ 1 г.		
4. » Свѣтлая	+ 26	+ 14,9	?	?	—		—	На 15 лѣтъ.	60 × 60 = 3.600 кв. саж.
5. » Балакульская (Старухина)	+ 34	+ 17,0	?	?	11 ін. 1884		Съ 1 г.		
	+ 60	+ 16,0	— 292	— 40,2	—		—		
6. » Кабакова съ	+ 30	+ 13,2	?	?	21 окт. 1884		налич.		
выс. Золотовой (Одиной)	+ 12	+ 12,6	?	?	—		—		
и Чернымъ	+ 15	+ 15,5	?	?	—		—		
	+ 57	+ 13,6	— 344	— 41,9	—		—		
7. » Меньщикова	+ 27	+ 16,8	?	?	16 и 18 ін.		Съ 1 г.		
8. » Кузнецева.	+ 14	+ 8,2	?	?	1884		—		
	+ 41	+ 12,4	— 514	— 58,0	—		—		
9. » Суерская	+ 24	+ 22,2	— 217	— 62,2	17 окт. 1884		налич.		
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 300	+ 13,6	— 2.204	— 46,8					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли).	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.533	1,50	30,7	2,67	1.533	1,50	30,7	1,78	1.921	1,88	38,5	0,89	—	—	—	—	1,71
149	1,75	35,0	2,67	170	2,00	40,0	1,78	106	1,25	25,0	0,89	—	—	—	—	1,87
311	1,50	26,8	2,67	544	2,63	46,7	1,78	310	1,50	26,6	0,89	—	—	—	—	1,78
341	1,50	33,3	1,78	454	2,00	44,4	1,33	227	1,00	22,2	0,53	—	—	—	—	1,30
399	1,50	33,3	1,78	532	2,00	44,4	1,33	266	1,00	22,2	0,53	—	—	—	—	1,30
740	1,50	33,3	1,78	986	2,00	44,4	1,33	493	1,00	22,2	0,53	—	—	—	—	1,30
103	0,50	7,5	2,67	206	1,00	15,1	1,78	1.057	5,13	77,4	0,89	—	—	—	—	1,16
43	0,50	7,5	2,67	86	1,00	15,1	1,78	441	5,13	77,4	0,89	—	—	—	—	1,16
45	0,50	7,5	2,67	90	1,00	15,1	1,78	462	5,13	77,4	0,89	—	—	—	—	1,16
191	0,50	7,5	2,67	382	1,00	15,1	1,78	1.960	5,13	77,4	0,89	—	—	—	—	1,16
287	0,75	14,3	2,67	1.149	3,00	57,1	1,78	575	1,50	28,6	0,67	—	—	—	—	1,59
283	0,75	14,3	1,78	1.131	3,00	57,1	0,89	565	1,50	28,6	0,67	—	—	—	—	0,93
570	0,75	14,3	2,23	2.280	3,00	57,1	1,34	1.140 [7]	1,50	28,6	0,67	—	—	—	—	1,31
708	3,00	43,6	2,67	531 [6]	2,25	32,1	2,22	385	1,63	23,7	0,89	—	—	—	—	2,10
4.202	1,32	24,8	2,46	6.426	2,02	37,9	1,59	6.315	1,98	37,3	0,84	—	—	—	—	1,52

[6]) По другому показанію 1,50 дес.
[7]) » » » 2,00 » .

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
8. Лебяжьевская волость.												
1. с. Лебяжьевское												
2. д. Якунина.												
3. » Слободчикова съ выс. Слободчики												
4. » Нижне-Глубокая. . . .	Свѣдѣній по отдѣльнымъ селеніямъ нѣтъ.											
5. » Чаяшная.												
6. » Черешкова.												
7. » Верхне-Глубокая 1-я .												
	[2] 38.081	30.179	7.902	20,8	17.278	57,3	8.909	29,5	940	3,1	3 052	10,1
8. » Верхне-Глубокая 2-я .	4.282	3.746	536	12,5	2.159	57,7	1.062	28,4	169	4,5	356	9,5
9. » Желтики.	5.333	4.720	613	11,5	2.296	48,6	1.773	37,6	76	1,6	575	12,2
10. » Рѣчная.	8.312	7.031	1.281	15,3	2.723	38,7	1.882	26,8	291	4,1	2.135	30,4
11. » Плоская	6.148	4.744	1.404	22,8	2.715	57,2	1.538	32,1	198	4,2	293	6,2
Итого во владѣніи крестьянъ.	62.156	50.420	11.736	18,9	27.171	53,9	15.164	30,1	1.674	3,3	6.111	12,1
Земель казеннаго вѣдомства.	9.635	6.983	2.652	27,5	5.716	81,9	310	4,4	496	7,1	461	6,6
Всего земли.	71.791	57.403	14.388	20,0	32.887	57,3	15.474	27,0	2.170	3,8	6.872	11,9

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія 1856 г. и по проэкту, утвержденному Тобольской Казенной Палатой 18 мая 1877 г. за № 301. Разность площади отъ цифры, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ перечисленія изъ Моревской въ Лебяжьевскую волость д. Плоской. Разница въ исчисленіи удобной и неудобной земли (на 555 дес.) происходитъ отъ ошибки, допущенной въ I-мъ томѣ.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 198 дес. удобной и 7,4 неудобной.

[3]) На какое число душъ была раздѣлена земля по предпослѣднему передѣлу, никто изъ крестьянъ объяснить не могъ и никакихъ документовъ по этому предмету не сохранилось.

[4]) Средній по этому району пахатный душевой надѣлъ долженъ бы быть 3,75 дес. Причина отклоненія объяснена во II-мъ томѣ настоящаго изслѣдованія, стр. 229—246 и особенно 240.

[5]) Отъ волости было получено на 647 душъ. [6]) По другому показанію 4,67 дес.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.				Общая площадь пахатной земли.						Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.				Увеличн. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
[9]) ?	4,50	[5]) 627	[4]) 4,17	?	[4])2.615	?	?	?	?	0,75	0,62	?	326
?	4,50	159	3,75	?	596	?	?	?	?	0,75	1,04	?	165
?	5,25	225	[6]) 4,17	?	938	?	?	?	?	[13]) ?	0,60	?	135
?	6,00	617	4,13	?	2.548	?	?	?	?	1,00	0,63	?	389
?	4,50	251	4,50	?	1.130	?	?	?	?	0,88	0,86	?	216
?	?	274	4,50	?	1.233	?	?	?	?	[13]) ?	0,75	?	206
?	4,50	[7]) 319	[8]) 4,87	?	1.554	?	?	?	?	[13]) ?	0,88	?	281
	—	2.472	4,29		10.614			+1.705	+ 20,3	?	0,69	?	1.718
?	4,50	[9]) 323	4,50	?	1.454	?	?	+ 392	+ 36,9	0,50	0,50	?	162
?	6,00	[10]) 345	[11]) 5,63	?	1.942	?	?	+ 169	+ 9,5	1,50	1,38	?	476
?	6,75	430	5,75	?	2.473	?	?	+ 591	+ 31,4	1,50	1,08	?	[14]) 464
229	7,50	[12]) 286	7,13	1.718	2.039	+ 321	+ 18,7	+ 501	+ 32,6	0,55	0,44	126	126
?	?	3 856	4,80	?	18.522	?	?	+3.358	+ 22,1	?	0,76	?	2.946
—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[7]) По другому показ. 384 души. [8]) По другому показ. 4,50 дес. [9]) По другому показ. 319 душъ.
[10]) › › › 363 › [11]) › › › 4,91 › [12]) › › › 280 ›

[13]) До послѣдняго передѣла лѣсъ находился въ общемъ пользованіи д. Слободчиковой, Черешковой и Верхне-Глубокой 1-й.

[14]) Лѣсъ въ количествѣ 1.534 дес. числится въ запасѣ и передѣлу не подвергался; поэтому, при вычисленіи % (графа 31) какъ въ д. Рѣчной, такъ и въ общемъ итогѣ, эта цифра была исключена изъ разсчетовъ, и разность вычислялась по отношенію къ числамъ 601 дес. и 4.877 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя луши. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
8. Лебяжьевская волость.									
1. с. Лебяжьевское	?	?	?	?	12 мая 1887 г.		На всѣхъ родившихся къ 1 мая 1887 г.	На 15 лѣтъ.	2.500
2. д. Якупина	?	?	?	?	11 » 1887 г.				2.500
3. » Слободчикова съ выс. Слободчики	?	?	?	?	17 » 1887 г.				2.500
4. » Нижне-Глубокая. . . .	?	?	?	?	11 » 1887 г.				
5. » Чаяшная	?	?	?	?	14 » 1887 г.				
6. » Черешкова.	?	?	?	?	14 » 1887 г.				
7. » Верхне-Глубокая 1-я .	?	?	?	?	10 » 1887 г				
	?	?	— 1.334	— 43,7					3.600
8. » Верхне-Глубокая 2-я .	?	?	— 194	— 54,5	1886 г.		налич.		
9. » Желтики.	?	?	— 99	— 17,2	1886 г.		налич.		
10. » Рѣчная	?	?	—[14])1.671	— 78,3	?		налич.		
11. » Плоская	0,0	0,0	— 167	— 57,5	1885 г.		съ 1 г.		
Итого во владѣніи крестьянъ.	?	?	— 3.465	— 54,0					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земель									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.308	2,09	50,0	1,03	—	—	—	—	1.307	2,08	50,0	0,67	—	—	—	—	0,85
348	2,19	58,4	0,80	—	—	—	—	248	1,56	41,6	0,43	—	—	—	—	0,65
258	1,15	27,5	1,03	211	0,94	22,5	0,80	469	[16])2,08	50,0	0,67	—	—	—	—	0,80
926	1,50	36,3	1,03	926	1,50	36,3	0,80	696	1,13	27,3	0,67	—	—	—	—	0,85
377	1,50	33,3	1,03	377	1,50	33,3	0,80	376	1,50	33,3	0,67	—	—	—	—	0,83
411	1,50	33,3	0,80	411	1,50	33,3	0,60	411	1,50	33,3	0,43	—	—	—	—	0,61
479	[15])1,50	30,8	0,80	478	1,50	30,8	0,60	597	[17])1,87	38,3	0,43	—	—	—	—	0,60
4.107	1,66	38,7	0,96	2.403	0,97	22,6	0,73	4.104	1,66	38,7	0,59	—	—	—	—	0,76
242	0,75	16,7	0,80	485	1,50	33,4	0,60	727	2,25	50,0	0,43	—	—	—	—	0,55
431	1,25	22,2	0,80	518	1,50	26,7	0,60	993	[18])2,88	51,1	0,43	—	—	—	—	0,56
645	1,50	26,1	0,80	1.613	[19])3,75	65,2	0,60	215	0,50	8,7	0,43	—	—	—	—	0,64
429	1,[illegible]	21,1	1,[illegible]	572	2,[illegible]	28,[illegible]	0,8[illegible]	1.038	3,[illegible]	50,9	0,67	—	—	—	—	0,78
5.854	1,52	31,6	0,90	5.591	1,45	30,2	0,69	7.077	1,84	38,2	0,54	—	—	—	—	0,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[15]) По другому показанію 1,50 дес. [16]) По другому показанію 1,98 дес.
[17]) » » » 1,50 дес., въ томъ числѣ половина цѣлизны.
[18]) » » » 2,19 »
[19]) » » » второго сорта нѣтъ, и третьяго—4,25 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбищъ (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный прозерный районъ.												
9. Кривинская волость.												
1. Село Кривинское.	9.285 [2]	6.241	3.044	32,9	2.353	37,7	2.425	38,9	272	4,4	1.191	19,1
2. д. Мало-Кривинская. . .	6.716	4.965	1.751	26,1	2.754	55,4	1.244	25,1	269	5,4	698	14,1
3. » Верхне-Головинская. .												
4. » Нижне-Головинская. .												
	7.789	5.297	2.492	32,0	2.671	50,4	1.804	34,0	100	1,9	722	13,6
5. » Прудо-Островная . . .												
6. » Островная съ выс. Мало-Островнымъ . . .												
	7.252	4.801	2.451	33,8	1.590	33,1	2.376	49,5	216	4,5	618	12,9
7. с. Головинское.	10.698	8.389	2.309	21,6	4.098	48,9	2.910	34,7	235	2,8	1.146	13,7
8. д. Лисья	13.478	9.738	3.740	27,8	3 591	36,9	4.079	41,9	403	4,1	1.666	17,1
9. » Баксары	15.716	12 453	3.263	20,7	7.877	63,3	2.801	22,5	395	3,2	1.380	11,1
10. » Забочная.												
11. » Требушная.												
	9.862	6.836	3.026	30,7	2.580	37,7	2.868	42,0	85	1,2	1.303	19,0
12. » Сѣтовная.	2.025	1.845	180	8,9	863	46,8	313	17,0	238	12,9	431	23,4
13. » Больше-Умрешева. . .												
14. » Мало-Умрешева												
	3.855	3.310	545	14,1	1.212	36,6	1.523	46,0	250	7,6	325	9,9
15. » Силавная.	2.799	1.864	935	33,4	843	45,2	759	40,7	68	3,6	194	10,4
16. » Прудо-Золотая	2.462	2.347	115	4,7	1.445	61,5	486	20,7	2	0,1	414	17,6
17. с. Чебаковское	10.082	6.575	3.507	34,8	2.260	34,4	1.354	20,6	251	3,8	2.710	41,2
18. д. Зеленая (Мишина). . .	1.311	1.089	222	17,0	732	67,2	—	—	93	8,5	264	24,2
19. » Братанихи.	3.312	2.793	519	15,1	2.078	73,7	361	12,9	124	4,4	250	9,0
20. » Грепадеръ.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
21. » Мишкина	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Итого во владѣніи крестьянъ.	106.642	78 543	28.099	26,3	36.927	47,0	25.303	32,2	3.001	3,8	13.312	17,0
Земель казеннаго вѣдомства [3].	19.330	12.477	6.853	35,5	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего земли	125.972	91.020	34.952	27,7	?	?	?	?	?	?	?	?

[1]) Документъ: «Вѣдомость о числѣ удобной и неудобной земли по качествамъ въ каждомъ участкѣ порознь въ дачѣ Кривинской волости», составленная въ 1864 г. землемѣромъ Рычковымъ. О достоинствѣ этого документа см. т. I, стр. 28—29, прим. 46. Чтобы привести итоговыя цифры въ соотвѣтствіе съ показанными въ I-мъ томѣ, необходимо изъ приведенныхъ тамъ цифръ вычесть площадь селеній Шиганой, Слѣпой и Серебряной, перечисленныхъ въ Куренискую волость.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 297 дес. удобной и 26,1 дес. неудобной.

[3]) Въ дѣйствительности казенныхъ земель меньше, такъ какъ изъ показаннаго здѣсь количества

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.		По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
						Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
295	7,50	388	[4]) 8,00	2.213	3.104	+ 891	+ 4,0	+ 679	+ 26,1	0,56	0,93	148	361
202	6,38	272	5,63	1.289	1.531	+ 242	+ 18,8	+ 287	+ 23,1	1,10	0,83	222	231
138	6,00	[5]) 273	4,50	828	1.229	+ 401	+ 48,3	?	?	1,00	0,63	138	172
141	6,00	[6]) 255	4,50	846	1.148	+ 302	+ 35,7	?	?	1,00	0,63	141	161
279	6,00	528	4,50	1.674	2.377	+ 703	+ 42,0	+ 573	+ 31,8	1,00	0,85	279	333
91	7,13	[7]) 164	5,00	649	820	+ 171	+ 26,3	?	?	1,13	0,75	103	123
167	7,13	[8]) 299	5,00	1.191	1.495	+ 304	+ 27,0	?	?	1,13	0,75	189	244
258	7,13	463	5,00	1.840	2.315	+ 475	+ 25,8	— 61	— 2,1	1,13	0,75	292	367
472	6,00	551	4,88	2.832	2.689	— 143	— 5,0	— 221	— 7,6	1,04	1,00	491	551
416	7,50	719	[9]) 5,44	3.120	3.911	+ 791	+ 25,4	— 168	— 4,1	1,50	0,75	624	539
502	6,00	600	6,00	3.012	3.600	+ 588	+ 19,5	+ 799	+ 28,8	1,50	1,20	753	720
106	8,25	171	5,25	875	898	+ 23	+ 2,6	?	?	1,04	0,83	110	142
266	7,50	320	6,00	1.995	1.920	— 75	— 3,8	?	?	1,00	0,75	266	240
372	7,71	491	5,74	2.870	2.818	— 52	— 1,8	— 50	— 1,7	1,04	0,78	376	982
117	6,88	160	5,46	805	874	+ 69	+ 8,6	+ 561	+179,2	1,17	1,04	172	166
119	5,20	128	5,20	619	666	+ 47	+ 7,6	?	?	0,83	0,85	99	109
66	6,25	82	5,57	413	453	+ 40	+ 9,7	?	?	0,91	0,83	60	68
185	5,58	210	5,33	1.032	1.119	+ 87	+ 8,4	— 401	— 26,3	0,83	0,84	159	177
94	5,21	92	5,42	490	499	+ 9	+ 1,8	— 260	— 42,2	0,38	0,52	36	48
140	5,25	233	5,42	735	1.262	+ 527	+ 71,7	+ 776	+159,3	0,63	0,52	88	121
295	5,25	407	5,25	1.549	2.137	+ 588	+ 37,9	+ 783	+ 57,8	1,50	1,38	433	562
—	—	107	4,00	?	428	?	?	+ 428	—	—	1,00	—	107
165	4,00	201	4,00	660	816	+ 156	+ 23,6	+ 455	+126,0	0,75	0,75	124	153
117	4,17	206	2,60	488	536	+ 48	+ 9,8	?	?	2,31	1,56	274	321
—	—	88	4,17	—	367	?	?	?	?	—	2,08	—	183
3.909	6,30	5.719	5,31	24.609	30.383	+ 4.979	+ 20,2	+4.177	+ 16,5	1,11	0,93	4.471	5.322
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

отведены надѣлы переселенческимъ селеніямъ Гренадеру и Мишкиной: о размѣрѣ площади этихъ надѣловъ межевыхъ данныхъ въ распоряженіи изслѣдователя не было.

Въ виду недостатка нѣкоторыхъ свѣдѣній по дд. Зеленой, Гренадеру и Мишкиной, итоги по графамъ 16, 18, 20, 21, 24, 26, 28 и 29 сведены безъ дд. Зеленой и Мишкиной, а по графамъ 22, 23, 30 и 31 — безъ дд. Гренадера и Мишкиной.

[4]) По другому показ. 6,00 дес. [5]) По другому показ. 278 душъ. [6]) По другому показ. 257 душъ.
[7]) » » » 149 душъ. [8]) » » » 272 » [9]) » » » 4,95 дес.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Наши.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
9. Кривинская волость.									
1. Село Кривинское	+ 213	+143,9	— 830	— 69,7	1886 г.		съ 1 г.	15	2.400
2. д. Мало-Кривинская. . .	+ 9	+ 4,1	— 467	— 66,9	1887 г.		жел.	15	3.600
3. » Верхне-Головинская. .	+ 34	+ 24,6			1886 г.		съ 2 л.	15	3.600
4. » Нижне-Головинская .	+ 20	+ 14,2			1886 г.		съ 2 л.	15	3.600
	+ 54	+ 19,4	— 389	— 53,7					
5. » Прудо-Островная . . .	+ 20	+ 19,4			1886 г.		жел.	15	3.600
6. » Островная съ выс. Мало-Островнымъ. . .	+ 55	+ 29,0			1886 г.		жел.	15	3.600
	+ 75	+ 25,7	— 251	— 43,6					
7. с. Головинское.	+ 60	+ 12,2	— 595	— 51,9	1886 г.		съ 2 л.	15	3.600
8. д. Лисья	— 85	— 13,6	— 1.127	— 67,7	1886 г.		жел.	15	3 600
9. » Баксары	— 33	— 4,4	— 660	— 77,8	1886 г.		жел.	[14]) 12	3.600
10. » Забочная.	+ 32	+ 29,1			1886 г.		налич.	15	3 600
11. » Требушная.	— 26	— 9,8			1886 г.		съ 1 г.	15	3.600
	+ 6	+ 1,8	— 921	— 70,7					
12. » Сѣтовная	— 6	— 3,5	— 265	— 61,5	1886 г.		жел.	15	2.500
13. » Больше-Умрешева. . .	+ 10	+ 10,1			1886 г.		жел.	15	2.500
14. » Мало-Умрешева	+ 8	+ 13,3			1886 г.		жел.	15	2.500
	+ 18	+ 11,3	— 148	— 45,5					
15. » Сплавная.	+ 12	+ 33,3	— 146	— 75,8	1886 г.		съ 1 г.	15	2.500
16. » Прудо-Золотая	+ 33	+ 37,5	— 293	— 70,8	1886 г.		съ 1 г.	15	2.500
17. с. Чебаковское.	+ 129	+ 29,8	— 2.148	— 79,3	1886 г.		жел.	15	3.600
18. д. Зеленая (Мишина). . .	—	—	—	— 59,1	1889 г.		налич.	15	2.400
19. » Братаники.	+ 29	+ 23,4	— 157	— 39,2	1886 г.		жел.	15	2.400
20. » Гренадеръ.	+ 47	+ 17,2	— 97	—	1886 г.		жел.	15	2.500
21. » Мишкина	—	—	—	—	1884 г.		налич.	15	2.500
Итого во владѣніи крестьянъ.	+ 561	+ 12,5	— 8.494	— 63,8					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли.									

[10]) По другому показанію 1-го сорта 2,00 дес., 2-го—2,00 дес. и 3-го—2,00 дес.
[11]) » » » » » 0,75 » 2-го—2,25 » » 3-го—1,50 »
[12]) » » » » » 2,00 » 2-го—3,00, а третьяго нѣтъ.
[13]) » » » » » 3,00 » 2-го—1,95, а третьяго сорта нѣтъ.
[14]) » » » на 15 лѣтъ.

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.164	[10])3,00	37,5	0,30	1.164	3,00	37,5	0,30	776	2,00	25,0	0,08	—	—	—	—	0,25
408	[11])1,50	26,6	0,20	201	0,75	13,3	0,20	919	3,38	60,0	0,05	—	—	—	—	0,11
410	[11])1,50	33,3	1,13	410	1,50	33,3	0,87	409	1,50	33,3	0,53	—	—	—	—	0,84
383	1,50	33,3	1,13	383	1,50	33,3	0,87	382	1,50	33,3	0,53	—	—	—	—	0,83
793	1,50	33,3	1,13	793	1,50	33,3	0,87	791	1,50	33,3	0,53	—	—	—	—	0,84
328	[12])2,00	40,0	0,33	246	1,50	30,0	0,23	246	1,50	30,0	0,17	—	—	—	—	0,25
598	[13])2.00	40,0	0,33	118	1,50	30,0	0,23	449	1,50	30,0	0,17	—	—	—	—	0,22
926	2.00	40,0	0,33	694	1,50	30,0	0,23	695	1,50	30,0	0,17	—	—	—	—	0,22
1.036	1,88	38,5	1,13	826	1,50	30,7	0,87	827	1,50	30,7	0,53	—	—	—	—	0,87
1.079	[13])1,50	27,6	0,50	1.078	1,50	27,5	0,43	1.754	2,44	44,9	0,35	—	—	—	—	0,42
1.128	1,88	31,3	0,53	2.472	4,12	68,7	0,33	—	—	—	—	—	—	—	—	0,39
513	3,00	57,1	0,30	385	2,25	42,9	0,13	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23
480	1,50	25,0	0,40	720	2,25	37,5	0,34	720	2,25	37,5	0,19	—	—	—	—	0,30
993	2,02	35,2	0,36	1.105	2,25	39,2	0,27	720	1,47	25,6	0,10	—	—	—	—	0,28
83	0,52	9,5	0,40	250	1,56	28,6	0,34	541	3,38	61,8	0,19	—	—	—	—	0,25
134	1,04	20,0	0,40	266	2,08	40,0	0,34	266	2,08	40,0	0,19	—	—	—	—	0,29
120	1,46	26,4	0,40	128	1,50	28,2	0,34	205	2,20	45,4	0,19	—	—	—	—	0,29
254	1,21	22,7	0,40	394	1,88	35,2	0,34	471	2,24	42,1	0,19	—	—	—	—	0,29
144	1,56	28,8	0,43	144	1,56	28,8	0,29	211	2,30	42,4	0,24	—	—	—	—	0,31
363	1,56	28,8	0,43	363	1,56	28,8	0,29	536	2,30	42,4	0,24	—	—	—	—	0,31
1.221	3,00	57,1	0,20	916	2,25	42,9	0,13	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17
428	4,00	100,0	0,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,35
816	4,00	100,0	0,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,35
268	1,30	50,0	0,20	268	1,30	50,0	0,13	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15
367	4,17	100,0	0,34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,34
11.471	2,00	37,7	0,47	10.671	1,87	35,2	0,37	8.241	1,41	27,1	0,26	—	—	—	—	0,38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
10. Моршихинская волость.												
1. с. Моршихинское. . .												
2. д. Крысья												
3. » Налимова (Лягушкина)												
	[2])39.630	26.006	13.624	34,4	12.724	49,0	8.795	33,8	1.540	5,9	2.947	11,3
4. » Степюкова	5.162	2.793	2.369	45,9	1.277	45,7	745	26,7	381	13,6	390	14,0
5. » Покровская. . . .	1.943	1.596	347	17,9	852	53,4	404	25,3	96	6,0	244	15,3
6. » Мало-Каменная (Трюхина).												
7. » Киларина (Лапина) .												
8. » Ѣдунова (Ковылева).												
	10.353	5.880	4 473	43,2	2 725	46,4	2.094	35,6	380	6,5	681	11,6
9. » Кошелева	2.842	1.533	1.309	46,0	902	58,8	522	34,1	15	1,0	94	6,1
10. с. Казаркинское . . .	16.711	[3])9.224	7.487	44,9	4.428	48,0	3.618	39,2	337	3,7	841	9,1
11. д. Чистая												
12. » Хохловатинская (Хохлы)												
	7.180	4.893	2.287	41,9	2.801	57,3	1.471	30,1	246	5,0	372	7,6
13. » Соловьева	526	362	164	31,2	307	84,8	5	1,4	34	9,4	16	4,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	84.347	52.287	32.060	38,0	26.019	49,8	17.654	33,8	3.029	5,8	5.585	10,6
Земель казеннаго вѣдомства.	10.213	5.302	4.911	48,1	4.666	88,0	276	5,2	120	2,3	240	4,5
Всего земли . . .	94.560	57.589	36.971	39,1	30.685	53,3	17.930	31,1	3.149	5,5	5.825	10,1

[1]) Документъ: исчисленіе земель по съемкѣ чиновъ Сибирскаго Межеванія 1862 г. и по проэкту съемочнаго отдѣленія 1872 и 1873 г.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 201 дес. удобной.

[3]) Въ томъ числѣ церковной земли 90 дес. удобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (−) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (−) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
11	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
840	4,50	[4])1.056	4,50	3.780	4.752	+ 972	+ 25,7	?	?	1,50	0,75	1.260	792
174	5,25	274	3,88	914	1.063	+ 149	+ 16,3	?	?	0,87	0,60	151	164
212	6,00	322	4,55	1.278	1.465	+ 187	+ 14,6	?	?	1,13	1,00	240	322
1.226	4,87	1.652	4,41	5.972	7.280	+ 1.308	+ 21,9	−1.515	− 16,8	1,34	0,77	1.651	1.278
120	6,00	207	4,50	720	931	+ 211	+ 29,3	+ 186	+ 25,0	1,13	1,00	136	207
75	5,25	119	4,50	394	535	+ 141	+ 35,7	+ 131	+ 32,4	1,25	1,12	91	134
110	6,00	164	4,87	660	799	+ 139	+ 21,1	?	?	1,50	1,13	165	185
73	6,00	98	4,87	438	477	+ 39	+ 8,9	?	?	1,50	1,13	109	111
98	6,00	139	4,87	588	677	+ 89	+ 15,1	?	?	1,50	1,13	147	157
281	6,00	[5]) 401	4,87	1.686	1 953	+ 267	+ 15,8	− 141	− 6,7	1,50	1,13	421	453
80	6,00	153	4,50	480	689	+ 209	+ 43,5	+ 167	+ 32,0	1,13	0,75	90	115
537	5,38	675	5,50	2.889	3.712	+ 823	+ 28,5	+ 94	+ 2,6	1,06	0,75	569	506
139	4,50	170	4,00	625	680	+ 55	+ 8,8	?	?	1,00	0,75	139	128
76	6,00	108	4,50	456	486	+ 30	+ 6,6	?	?	1,00	0,75	76	81
215	5,03	278	4,13	1 081	1.166	+ 85	+ 7,9	− 305	− 20,7	1,00	0,75	215	209
18	3,65	64	1,13	65	72	+ 7	+ 10,7	+ 67	+1340,0	?	[6]) ?	?	?
2.552	5,21	3 549	4,00	13.287	16.338	3.051	+ 23,0	1.316	− 7,3	1,23	0,83	3.176	2.902
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[4]) По другому показанію 1.020 душъ.
[5]) » » » 422 » .
[6]) Лѣсъ на души не дѣлился ни при послѣднемъ, ни при предпослѣднемъ передѣлѣ; поэтому всѣ итоги въ графахъ 24 — 31 безъ д. Соловьевой.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
10. Моршихинская волость.									
1. с. Моршихинское . . .	— 468	— 37,1	?	?	16 февр. 1886		На всѣ наличныя души мужского пола.	На 15 лѣтъ.	3.600
2. д. Крысья	+ 13	+ 8,6	?	?	1 сент. 1885				3.600
3. » Палимова(Лягушкина)	+ 82	+ 34,2	?	?	5 февр. 1886				3.600
	— 373	— 22,6	— 1.669	— 56,6					
4. » Степюкова	+ 71	+ 52,2	— 183	— 46,9	23 окт. 1885				3.600
5. » Покровская. . . .	+ 40	+ 42,6	— 110	— 45,1	7 сент. 1887				3.600
6. » Мало-Каменная (Трюхина).	+ 20	+ 12,1	?	?	23 нояб. 1885				3.600
7. » Киларина (Ланина) .	+ 2	+ 1,8	?	?	23 нояб. 1885				3.600
8. » Ѣдунова (Ковылева).	+ 10	+ 6,8	?	?	декаб. 1885				3.600
	+ 32	+ 7,6	— 228	— 33,5					
9. » Кошелева	+ 25	+ 27,8	+ 21	+ 22,3	10 февр. 1886				3.600
10. с. Казаркинское . . .	— 63	+ 11,1	— 335	— 39,8	8 февр. 1886				3.600
11. д. Чистая	— 11	+ 7,9	?	?	? 1885				3.600
12. » Хохловатинская (Хохлы)	+ 5	+ 6,6	?	?					3.600
	— 6	— 2,8	— 163	— 43,8					
13. » Соловьева	?	?	?	?	19 окт. 1885				2.700
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 271	— 8,6	— 2.667	— 47,9					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .									

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.				Количество.				Количество.				Количество.				
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).	Средняя арендная цѣна (рубли).	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1.584	1,50	33,3	0,62	1.584	1,50	33,3	0,53	1.584	1,50	33,3	0,53	—	—	—	—	0,56
342	1,23	32,2	0,53	310	1,13	29,2	0,47	411	1,50	38,6	0,27	—	—	—	—	0,41
564	1,75	40,0	0,53	418	1,30	28,0	0,47	483	1,50	32,0	0,27	—	—	—	—	0,43
2.490	1,51	34,2	0,59	2.312	1,40	31,8	0,51	2.478	1,50	34,0	0,44	—	—	—	—	0,48
234	1,13	25,1	0,47	387	1,87	41,8	0,40	310	1,50	33,3	0,40	—	—	—	—	0,42
178	1,50	33,3	0,47	178	1,50	33,3	0,40	179	1,50	33,4	0,40	—	—	—	—	0,42
123	0,..	15,.	0,..	246	1,..	30,..	0,..	430	2,..	53,..	0,..	—	—	—	—	0,44
73	0,75	15,3	0,53	147	1,50	30,8	0,47	257	2,62	53,9	0,40	—	—	—	—	0,44
104	0,75	15,4	0,53	209	1,50	30,9	0,47	364	2,62	53,7	0,40	—	—	—	—	0,44
300	0,75	15,4	0,53	602	1,50	30,8	0,47	621	2,62	53,8	0,40	—	—	—	—	0,44
230	1,..	33,3	0,80	230	1,..	33,3	0,55	229	1,50	33,3	0,47	—	—	—	—	0,60
675	1,00	18,2	0,83	506	0,75	13,6	0,67	1.519	2,25	40,9	0,50	1.012	1,50	27,3	0,50	0,60
255	1,50	37,5	0,47	170	1,00	25,0	0,40	255	1,50	37,5	0,40	—	—	—	—	0,43
162	1,..	33,..	0,61	162	1,..	33,..	0,47	162	1,..	33,..	0,37	—	—	—	—	0,..
417	1,50	35,8	0,52	332	1,19	28,5	0,43	417	1,50	35,8	0,39	—	—	—	—	0,..
—	—	—	—	72	1,13	100,0	0,44	—	—	—	—	—	—	—	—	0,44
4.524	1,27	27,7	0,60	4.619	1,30	28,3	0,50	6.183	1,74	37,8	0,44	1.012	0,29	6,2	0,50	0,51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1]. Общая площадь земли въ десятинахъ. Всего земли.	Въ томъ числѣ. Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Въ числѣ удобной земли. Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ). Десятинъ.	% къ удобной.	Пашни. Десятинъ.	% къ удобной.	Сѣнокосовъ. Десятинъ.	% къ удобной.	Лѣсной площади. Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
11. Обутковская волость.												
1. с. Обутковское.	15.763	9.300 [2]	6.463	41,0	5.181	55,7	2.958	31,8	175	1,9	986	10,6
2. д. Куликова												
3. » Больше-Коровья. . . .												
4. » Макушина.												
	15.935	9.849	6.086	38,2	4.787	48,6	3.248	33,0	764	7,8	1.050	10,7
5. » Обезьяновка	4.007	2.226	1.781	44,4	1.131	50,9	860	38,6	73	3,3	162	7,3
6. с. Сусловское съ выс. Одинымъ	11.202	6.743 [4]	4.459	39,8	3.714	55,1	1.912	28,4	587	8,7	530	7,9
7. д. Мало-Гусина	5.535	3.501 [5]	2.034	47,7	1.864	53,2	1.114	31,8	133	3,8	390	11,1
8. » Сладкая.	2.959	1.659	1.300	43,9	832	50,2	630	38,0	147	8,9	50	3,0
9. » Зимовка	3.814	2.520	1.294	33,9	1.506	59,7	581	23,0	105	4,2	328	13,0
10. » Копырина	4.056	2.634 [6]	1.422	35,0	1.719	65,3	660	25,1	39	1,5	216	8,2
11. » Быкова	1 564	415	1.149	73,5	280	67,5	5	1,2	—	—	130	31,3
Итого во владѣніи крестьянъ.	64.835	38.847	25.988	40,1	21.014	54,1	11.968	30,8	2.023	5,2	3.842	9,9

[1]) Документъ: то-же, что и для Моршихинской волости, такъ какъ Обутковская волость выдѣлена изъ ея состава послѣ 1890 г. Всѣ казенныя земли показаны въ Моршихинской волости.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 102 дес. удобной.

[3]) По другому показанію 580 душъ.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
						Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й.		Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й.					
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
444	6,00	564 [3]	4,50	2.664	2.538	— 126	— 4,7	— 420	— 28,6	1,50	0,87	666	491
35	3,75	92	3,00	131	276	+ 145	+110,7	?	?	0,75	0,50	26	46
444	6,00	554	6,00	2.664	3.324	+ 660	+ 24,8	?	?	1,00	0,75	444	416
479	5,84	646	5,57	2.795	3.600	+ 805	+ 28,8	+ 352	+ 2,9	0,98	0,72	470	462
106	8,00	180	6,00	848	1.080	+ 232	+ 27,4	+ 220	+ 25,6	[7] ?	0,83	—	149
35[3]	4,50	410	4,00	1.588	1.640	+ 52	+ 3,4	— 272	— 14,2	1,25	0,75	441	307
186	4,50	237	4,50	837	1.066	+ 229	+ 27,4	— 48	— 4,3	0,50	0,50	93	119
76	9,00	116	6,75	684	783	+ 99	+ 14,5	— 153	+ 24,3	0,75	0,44	57	51
125	5,25	125	5,25	656	656	—	—	+ 75	+ 12,9	1,00	0,75	125	94
117	4,50	150	6,00	526	900	+ 374	+ 71,1	+ 240	+ 36,4	1,50	1,87	175	280
23	3,00	31	2,63	69	82	+ 13	+ 18,8	+ 77	+1540,0	3,00	2,25	69	70
1.909	5,59	2.459	5,02	10.667	12.345	+ 1.678	+ 15,7	+ 377	+ 3,2	1,16	0,82	2.096	2.023

[4]) Въ томъ числѣ церковной земли 3 дес. удобной.
[5]) » » » » » 99 » »
[6]) » » » » » 9 » »
[7]) При предпослѣднемъ передѣлѣ лѣсъ на души не былъ раздѣленъ, почему итоги графъ 24, 26, 28 и 29 безъ д. Обезьяновки.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
11. Обутковская волость.									
1. с. Обутковское.	— 175	— 26,3	— 495	— 50,2	2 мар. 1886		налич.		3.600
2. д. Куликова									
3. » Больше-Коровья. . . .	+ 20	+ 76,2			? 1888		налич.		3.600
4. » Макушина.	— 28	— 6,3			17 фев. 1886		съ 1 г. и пожел.	На 15 лѣтъ.	3.600
	— 8	—	— 588	— 56,0					
5. » Обезьяновка	?	?	— 13	— 8,0	24 мая 1885	31 мар. 1886	налич.		2.400
6. » Сусловское съ выс. Одинымъ.	— 134	— 30,4	— 223	— 42,1	1886		съ 1 г.		3.600
7. » Мало-Гусина	+ 26	+ 28,0	— 271	— 69,8	1886		налич.		3.600
8. » Сладкая	— 6	— 10,5	+ 1	+ 2,0	7 апр. 1885		налич.		3.600
9. » Зимовка	— 31	— 24,8	— 234	— 72,0	? 1885		съ 1 г.		3.600
10. » Копырина.	+ 105	+ 60,0	+ 64	+ 29,6	11 дек. 1885		съ 1 г.		3.600
11. » Быкова.	+ 1	+ 1,4	— 60	— 46,2	8 фев. 1886		всѣхъ		3.600
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 222	— 10,6	— 1.819	— 47,3					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
637	1,13	25,1	0,67	846	1,50	33,3	0,47	1.055	1,87	41,6	0,37	—	—	—	—	0,48
138	1,50	50,0	0,53	138	1,50	50,0	0,44	—	—	—	—	—	—	—	—	0,49
831	1,50	25,0	0,27	831	1,50	25,0	0,22	1.662	3,00	50,0	0,27	—	—	—	—	0,26
969	1,50	26,9	0,31	969	1,50	26,9	0,25	1.662	2,87	46,2	0,27	—	—	—	—	0,28
360	2,00	33,3	0,53	360	2,00	33,3	0,33	360	2,00	33,3	0,33	—	—	—	—	0,40
615	1,50	37,5	0,53	615	1,50	37,5	0,47	410	1,00	25,0	0,40	—	—	—	—	—
355	1,50	33,3	0,53	355	1,50	33,3	0,47	356	1,50	33,4	0,40	—	—	—	—	—
217	1,87	27,7	0,67	131	1,13	16,7	0,53	116	1,00	14,8	0,47	319	2,75	40,8	0,40	0,51
187	1,50	28,5	0,53	187	1,50	28,5	0,62	282	2,25	43,0	0,36	—	—	—	—	0,48
225	1,50	25,0	0,67	225	1,50	25,0	0,47	225	1,50	25,0	0,37	225	1,50	25,0	0,27	0,45
82	2,63	100,0	0,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60
3.647	1,48	29,5	0,51	3.688	1,50	29,9	0,41	4.466	1,82	36,2	0,34	544	0,22	4,4	0,35	0,41

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Количество земли по планамъ и исчисленіямъ земель [1].											
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				Въ числѣ удобной земли.							
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища (съ 1/3 солонцовъ).		Пашни.		Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Б) Восточный приозерный районъ.												
12 Могилевская волость.												
1. с. Могилевское. . . .	[2])7.501	3.566	3.935	52,5	1.659	46,5	1.152	32,3	238	6,7	517	14,5
2. д. Каменная	6.239	3.603	2.636	42,3	1.426	39,6	1.237	34,3	120	3,3	820	22,8
3. с. Дубровское												
4. д. Бочагова (Елош. вол.) съ выс. Козловскимъ (Одина)												
	14.506	10.371	4.135	28,5	4.270	41,2	4.394	42,4	39	0,4	1.668	16,1
5. » Куртанская. . . .	17.117	7.264	9.853	57,8	3.379	46,5	2.292	31,6	776	10,7	817	11,2
6. » Семискульская. . .	11.309	4.336	6.973	61,7	1.940	44,8	1.183	27,3	606	14,0	607	14,0
7. » Тетерья	6.569	4.766	1.803	27,4	1.435	30,1	1.839	38,6	75	1,6	1.417	29,7
8. » Селезнева(Стекленей)	3.65[illegible]	1.231	2.422	66,[illegible]	610	49,6	311	25,3	196	15,9	114	9.2
9. » Татарская(Парахина).												
10. » Межеумная. . . .												
	7.051	4.060	2.991	42,4	1.503	37,0	1.737	42,8	157	3,9	663	16,3
11. » Кривина.	4.305	2.532	1.773	41,2	1.116	44,1	834	32,9	85	3,4	497	19,6
12. » Полойская	7.623	5.122	2.501	32,8	1.851	36,1	2.054	40,1	321	6,3	896	17,5
13. » Слѣвная.												
14. » Лопарева												
15. » Волчья												
	10.734	5.531	5.203	48,5	2.667	48,2	1.967	35,6	311	5,6	586	10,6
16. » Больше-Щучья (Потанина)												
17. » Шелепова												
	15.396	6.213	9.183	59,6	3.569	57,4	1.627	26,2	387	6,2	630	10,1
18. » Пороги (съ бывшимъ выс. Кукарскимъ). .	9.925	5.528	4 397	44,3	2.128	38,5	2.251	40,7	272	4,9	877	15,9
19. » Песьяная	9.224	5.977	3.247	35,3	1.972	33,0	3.067	51,[illegible]	206	3,5	732	12,2
20. » Утечья	7.221	4.590	2.631	32,4	1.495	32,6	2.236	48,7	233	5,1	626	13,6
21. » Чесноковка	5.934	2.695	3.239	54,[illegible]	1.016	37,5	708	26,[illegible]	260	9,6	711	26,4
Итого во владѣніи крестьянъ.	144307	77.385	66.922	46,4	32 036	41,4	28.889	37,9	4.282	5,5	12178	15,7
Земель казеннаго вѣдомства.	4.528	3.181	1.347	29,7	2 550	80,2	189	5,9	269	8,5	173	5,4
Всего земли . . .	148835	80.566	68.269	45,9	34.586	42,9	29.078	36,1	4.551	5,6	12351	15,3

[1]) Документъ: Исчисленіе земель по съемкѣ Сибирскаго Межеванія и Тоб. Губ. Чертежной; проектъ размежеванія крестьянъ съ казною одобренъ Тобольской Казенной Палатой 16 декабря 1875 г. и утвержденъ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири 30 іюля 1879 г. (?) за № 821.

[2]) Въ томъ числѣ церковной земли 99 дес. удобной и 7 дес. неудобной.

Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.										Приблизительное количество лѣсовъ.			
По пред-послѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.						Количество на душу.		Общая площадь лѣсного простр.	
Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. Десятинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) площ. по сравн. съ цифр. графы 18-й. % къ графѣ 18-й.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. Десятинъ.	Увел. (+) или ум. (—) площ. по ср. съ цифр. графы 8-й. % къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
195	5,25	274	5,75	1.024	1.576	+ 552	+ 53,9	+ 424	+ 36,8	1,38	1,75	269	480
170	5,25	278	[3]) 4,62	893	1.286	+ 393	+ 44,0	+ 49	+ 4,0	2,50	2,00	425	556
465	7,50	559	6,65	3.488	3.717	+ 229	+ 6,6	—	+ 6,3	1,25	0,29	581	162
144	6,00	201	4,75	864	955	+ 91	+ 10,5			1,25	0,87	180	135
609	7,15	760	6,15	4.352	4.672	+ 320	—	+ 278	+ 6,3	1,25	—	761	297
414	5,00	584	4,38	2.070	2.558	+ 488	+ 23,6	+ 266	+ 11,3	1,14	0,79	472	461
252	3,94	347	3,09	993	1.072	+ 79	+ 8,0	— 111	— 9,4	1,25	0,81	315	281
265	6,00	352	5,25	1.590	1.848	+ 258	+ 16,2	+ 9	+ 0,5	1,38	1,38	498	662
65	3,38	115	2,63	219	302	+ 83	+ 37,9	— 9	— 2,9	0,88	0,75	57	86
46	5,63	67	[4]) 4,20	259	281	+ 22	+ 8,5	—	—	1,50	1,04	69	70
183	5,63	256	[5]) 4,20	1.030	1.075	+ 45	+ 4,4	—	—	1,50	1,00	275	256
229	5,63	323	4,20	1.289	1.356	+ 67	+ 5,2	— 381	— 21,9	1,50	1,01	344	326
137	7,50	[6]) 197	5,44	1.028	1.072	+ 44	+ 4,3	+ 238	+ 28,5	1,50	0,75	206	148
303	7,13	[7]) 431	5,25	2.160	2.263	+ 103	+ 4,8	+ 209	+ 10,2	1,13	0,58	342	250
73	5,25	107	5,06	383	542	+ 159	+ 41,5	—	—	1,13	1,00	82	107
118	6,00	170	4,75	708	808	+ 100	+ 14,1	—	—	1,70	1,13	201	192
111	7,50	166	5,75	833	955	+ 122	+ 14,6	—	—	1,13	0,89	125	148
302	6,57	443	5,20	1.924	2.305	+ 381	+ 19,8	+ 338	+ 17,2	1,35	1,01	408	447
106	5,63	146	4,50	597	657	+ 60	+ 10,1	—	—	1,25	1,13	133	165
208	5,00	348	4,81	1.040	1.675	+ 635	+ 61,1	—	—	0,75	0,50	156	174
314	5,21	494	4,72	1.637	2.332	+ 695	+ 42,5	+ 705	+ 43,3	0,92	0,69	289	339
263	6,00	362	6,00	1.578	2.172	+ 594	+ 37,6	— 79	— 3,6	0,75	0,67	198	243
327	7,50	388	8,25	2.453	3.201	+ 748	+ 30,5	+ 134	+ 4,4	1,50	1,13	492	438
248	6,75	333	6,75	1.674	2.248	+ 574	+ 34,2	+ 12	+ 0,5	0,75	0,50	186	167
156	4,50	212	3,38	702	717	+ 15	+ 2,1	— 9	+ 1,3	1,13	1,13	176	239
4.249	6,02	5.893	5,26	25.586	30.980	+ 5.394	+ 21,1	+2.091	+ 7,2	1,28	0,92	5.438	5.420
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[3]) По другому показанію 4,13 дес.
[5]) » » » 4,00 »
[6]) » » » 198 душъ.
[7]) » » » 446 »

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Приблизительное количество лѣсовъ. Общая площадь лѣсного пространства. Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.	Увелич. (+) или уменьшеніе (—) площ. по сравн. съ цифр. гр. 12-й. Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Свѣдѣнія о передѣлахъ. Когда состоялся приговоръ о передѣлѣ на новыя души. Пашни.	Лѣса.	На какія души дѣлили землю.	На сколько лѣтъ произведенъ передѣлъ.	Размѣръ принятой при передѣлѣ десятины (кв. саж.).
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Б) Восточный приозерный районъ.									
12. Могилевская волость.									
1. с. Могилевское. . . .	+ 211	+ 78,4	— 37	— 7,2	6 мар. 1885		На наличныя души.	На 15 лѣтъ.	3.000
2. д. Каменная.	+ 131	+ 30,8	— 264	— 32,2	26 сент. 1885				3.000
3. с. Дубровское	— 419	— 72,1	—	—	19 фев. 1885				3.600
4. д. Бочагова (Елош. вол.) съ выс. Козловскимъ (Одина)	— 45	— 25,0	—	—	22 апр. 1886				3.600
	— 464	— 61,0	— 1.371	— 82,2					
5. » Куртанская	— 11	— 2,3	— 356	— 43,6	19 фев. 1885				3 000
6. » Семискульская . . .	— 34	— 10,8	— 326	— 53,7	18 фев. 1885				2.700
7. » Тетерья	+ 164	+ 32,9	— 755	— 53,3	17 фев. 1885				3.600
8. » Селезнева (Стекленей).	+ 29	+ 50,9	— 28	— 24,6	19 фев. 1885				2.700
9. » Татарская (Парахина).	+ 1	+ 1,4	—	—	27 фев. 1885				3.600
10. » Межеумная	— 19	— 6,9	—	—	22 фев. 1885				3.600
	— 18	— 5,2	— 337	— 50,8					
11. » Кривина	— 58	— 28,2	— 349	— 70,2	25 фев. 1885				2.700
12. » Полойская	— 92	— 28,1	— 646	— 72,1	18 фев. 1885				3.600
13. » Слѣвная	+ 25	+ 30,5	—	—	22 фев. 1885				2.700
14. » Лопарева.	— 9	— 4,5	—	—	22 фев. 1885				3.600
15. » Волчья	+ 23	+ 18,4	—	—	16 фев. 1885				3.600
	+ 39	+ 9,6	— 139	— 23,7					
16. » Больше-Щучья (Потанина).	+ 32	+ 24,1	—	—	16 фев. 1885				2.700
17. » Шеленова	+ 18	+ 11,[illegible]	—	—	16 фев. 1885				2.700
	+ 50	+ 17,3	— 291	— 46,2					
18. » Пороги (съ бывшимъ выс. Кукарскимъ). .	+ 45	+ 22,7	— 634	— 72,3	18 фев. 1885				3.600
19. » Песьяная.	— 54	— 11,0	— 294	— 40,2	23 мар. 1885				3.600
20. » Утечья	— 19	— 10,2	— 459	— 73,3	22 фев. 1885				3.600
21. » Чеснокова	+ 63	+ 35,8	— 472	— 66,4	18 фев. 1885				2.700
Итого во владѣніи крестьянъ.	— 18	— 0,3	— 6.758	— 55,5					
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—					
Всего земли. . . .	—	—	—	—					

Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ арендными цѣнами.

Первый сортъ.				Второй сортъ.				Третій сортъ.				Четвертый сортъ.				
Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.
Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19-й).		
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
274	1,00	17,4	0,67	274	1,00	17,4	0,49	685	2,50	43,5	0,20	343	1,21 [12]	21,7	0,13	0,32
139	0,50	10,8	0,67	243	0,87	18,8	0,49	348	1,25	27,1	0,20	556	2,00	43,3	0,13	0,28
1.257	2,25	33,8	1,23	1.257	2,25	33,8	0,76	840	1,50	22,6	0,60	363	0,65	9,8	0,30	0,84
302	1,50	31,6	1,78	201	1,00	21,1	1,33	452	2,25	47,4	0,89	—	—	—	—	1,26
1.559	2,05	33,4	1,34	1.458	1,92	31,1	0,84	1.292	1,70	27,6	0,70	363	0,48	7,8	0,30	0,93
368	0,63	14,4	0,67	368	0,63	14,4	0,49	1.092	1,87	42,7	0,20	730	1,25	28,5	0,13	0,29
194	0,56	18,1	0,67	132	0,38	12,3	0,49	205	0,59	19,1	0,20	541	1,56	50,5	0,13	0,29
528	1,50	28,6	1,23	528	1,50	28,6	0,76	528	1,50	28,6	0,60	264	0,75	14,3	0,30	0,78
86	0,75	28,5	0,67	86	0,75	28,5	0,49	130	1,13	43,0	0,20	—	—	—	—	0,42
67	1,00	23,8	0,67	67	1,00	23,8	0,49	147	2,20	52,3	0,20	—	—	—	—	0,38
256	1,00	23,8	0,67	256	1,00	23,8	0,49	563	[9] 2,20	52,4	0,20	—	—	—	—	0,38
323	1,00	23,8	0,67	323	1,00	23,8	0,49	710	2,20	52,3	0,20	—	—	—	—	—
222	[8] 1,13	20,7	0,67	222	1,13	20,7	0,49	442	[10] 2,25	41,3	0,20	186	0,94	17,3	0,13	0,35
647	1,50	28,6	0,67	970	2,25	42,9	0,49	323	0,75	14,3	0,20	323	0,75	14,3	0,13	0,45
120	1,12	22,1	0,67	60	0,56	11,1	0,49	362	3,38	66,8	0,20	—	—	—	—	0,34
170	1,00	21,0	1,23	319	1,88	39,5	0,76	170	1,00	21,0	0,60	149	0,87	18,4	0,30	0,74
166	1,00	17,4	1,23	166	1,00	17,4	0,76	623	3,75	65,2	0,60	—	—	—	—	0,74
450	1,02	19,5	1,10	545	1,23	23,6	0,73	1.155	2,61	50,2	0,47	149	0,34	6,5	0,30	—
110	0,75	16,7	0,67	110	0,75	16,7	0,49	73	0,50	11,1	0,20	364	2,50	55,5	0,13	0,27
326	0,94	19,5	1,23	348	1,00	20,8	0,76	305	0,88	18,2	0,60	696	2,00	41,6	0,30	0,63
436	0,88	18,7	1,09	458	0,93	19,6	0,69	378	0,77	16,2	0,52	1.060	2,15	45,5	0,24	—
679	1,88	31,3	1,23	679	1,88	31,3	0,76	679	1,88	31,3	0,60	135	0,37	6,2	0,30	0,83
873	2,25	27,3	1,23	873	2,25	27,3	0,76	873	2,25	27,3	0,60	582	1,50	18,2	0,30	0,88
624	1,88	27,8	1,23	624	1,87	27,8	0,76	500	[11] 1,50	22,2	0,60	500	1,50	22,2	0,30	0,76
239	1,13	33,3	0,67	239	1,13	33,3	0,49	239	1,13	33,3	0,20	—	—	—	—	0,45
7.647	1,30	24,7	0,93	8.022	1,36	25,9	0,62	9.579	1,63	30,9	0,39	5.732	0,97	18,5	0,22	0,55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[8]) По другому показанію 1,50 дес.
[9]) » » » 2,00 »
[10]) » » » 2,65 »
[11]) » » » 3,00 » и 4-го сорта нѣтъ.
[12]) » » » 1,50 »

Приложеніе № 4.

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ

ПО ВОЛОСТЯМЪ, РАЙОНАМЪ И ОКРУГУ

о землевладѣніи, землепользованіи, урожаяхъ и объ арендныхъ цѣнахъ на пахатныя земли.

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Количество земли по планамъ и исчисле							
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				В ъ ч и с л ѣ			
		Въ томъ числѣ.			Усадьбы и пастбища.		Пашни.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
А) Западный притобольный районъ.								
1. Мостовская	65.775	54.232	11.543	17,5	18.201	33,6	26.656	49,1
2. Шмаковская	38.196	36.034	2.162	5,7	9.277	25,7	11.649	32,3
3. Марайская	45.775	42.480	3.295	7,2	14.460	34,0	14.705	34,6
4. Усть-Суерская [1]	38.616	33.629	4.987	12,9	12.456	37,0	11.255	33,5
5. Тебенякская [2]	48.196	43.385	4.811	10,0	15.053	34,7	12.578	29,0
6. Бѣлозерская	47.147	40.301	6.846	14,5	14.057	34,8	13.247	32,9
7. Брылинская	37.768	36.137	1.631	4,3	?	?	?	?
8. Салтосарайская [3]	36.499	36.429	70	?	?	?	?	?
9. Мендерская [4]	?	?	?	?	?	?	?	?
10. Ивковская	35.467	31.214	4.253	12,0	8.702	27,9	9.043	29,0
11. Чинѣевская	17.104	14.639	2.465	14,4	2.583	17,7	6.068	41,5
12. Введенская	25.768	22.673	3.095	12,0	7.767	34,3	8.296	36,6
13. Падеринская	35.542	32.990	2.552	7,4	8.543	25,9	10.453	31,7
14. Смолинская(М.-Чаусовск.)	54.453	48.037	6.416	11,8	10.815	22,6	18.357	38,2
15. Сычевская	32.789	30.640	2.149	6,6	?	?	?	?
16. Черемуховская	25.795	20.517	5.278	20,5	7.026	34,2	8.742	42,6
17. Митинская	18.251	17.414	837	4,6	7.457	42,8	7.119	40,9
18. Меньщиковская [5]	33.698	31.377	2.321	6,9	9.811	31,3	15.242	48,6
19. Утякская [6]	59.145	51.990	7.155	12,1	11.535	22,2	29.233	56,2
20. Чернавская	71.378	67.976	3.402	4,8	38.150	56,1	18.067	26,6
21. Камышевская	35.746	29.862	5.884	16,5	15.605	52,3	9.678	32,4
22. Глядянская	31.383	28.044	3.339	10,6	8.097	28,9	11.265	40,2
23. Плотниковская	31.883	30.361	1.522	4,7	5.220	17,2	17.510	57,7
24. Нижне-Алабужская	57.233	56.335	898	1,6	16.067	28,5	30.418	54,0
Итого во владѣніи крестьянъ.	923.607	836.696	86.911	9,4	240.912	32,9	289.581	39,5
Земель казеннаго вѣдомства.	[2] 169.341	151.975	17.366	10,3	7.149	4,7	1.912	1,2
Земель въ частномъ владѣніи.	35.972	34.054	1.918	5,3	2.716	13,8	13.133	66,5
Всего земли	1.128.920	1.022.725	106.195	9,4	250.777	27,7	304.626	33,7

[1]) Вмѣстѣ съ д. Стенюковой.
[2]) Безъ д. Стенюковой.
[3]) Графы 14—21 и 25 и 27 безъ д. Мало-Банниковой, равно какъ и графы 37 и слѣдующія.
[4]) Графы 24—31 безъ д. Ачикуль.
[5]) Графы 22, 23, 30 и 31 безъ д. Галишевой; въ графѣ 30 прибавленъ запасной крестьянскій лѣсъ.
[6]) См. примѣчаніе 2-е и 3-е на стр. 108 таблицъ.

ніямъ земель.				Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.							
удобной земли.				По предпослѣднему передѣлу.		По послѣднему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.			
Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.								Увеличеніе (+) или уменьшен. (—) площади по сравненію съ гр. 18-й.	
Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2.379	4,4	6.996	12,9	3.292	7,46	4.600	5,71	24.557	26.298	+ 1.741	+ 7,1
1.330	12,0	10.778	29,9	2.323	3,75	2.931	3,12	8.713	9.145	+ 432	+ 5,0
2.606	6,1	10.709	25,2	2.480	3,87	2.687	3,89	9.607	10.442	+ 835	+ 8,7
5.301	15,8	4.617	13,7	2.061	3,88	2.774	3,33	7.995	9.238	+ 1.243	+15,6
1.267	2,9	14.487	33,4	2.278	5,80	2.791	5,09	13.201	14.194	+ 993	+ 7,5
8.686	21,6	4.311	10,7	2.406	3,59	2.810	3,10	8.645	8.960	+ 315	+ 3,6
?	?	?	?	2.374	4,65	3.146	3,65	11.047	11.487	+ 440	+ 4,0
?	?	?	?	2.936	3,64	3.814	3,10	[8]) 10.714	11.929	+ 1.215	+11,5
?	?	?	?	2.521	6,68	3.059	5,75	16.828	17.591	+ 763	+ 4,5
3.472	11,1	9.997	32,0	2.154	3,65	2.601	2,98	7.856	7.756	— 100	— 1,3
386	2,8	5.602	38,3	1.033	5,31	1.336	4,15	5.384	5.549	+ 165	+ 3,1
1.634	7,2	4.975	21,9	1.635	5,73	2.049	4,74	9.378	9.713	+ 335	+ 3,6
1.608	4,9	12.386	37,5	2.262	4,21	2.784	3,40	9.531	9.476	— 55	— 0,6
4.998	10,4	13.837	28,8	3.528	4,42	3.914	4,02	15.580	15.852	+ 272	+ 1,7
?	?	?	?	1.979	5,78	2.395	5,05	11.445	12.095	+ 650	+ 5,7
769	3,8	3.980	19,4	1.330	5,84	1.878	4,32	7.770	8.105	+ 335	+ 4,3
240	1,4	2.598	14,9	1.161	6,53	1.658	5,59	7.577	9.264	+ 1.687	+22,3
2.125	6,8	4.199	13,4	2.471	6,50	3.054	6,00	16.072	18.327	+ 2.255	+14,0
4.004	7,7	7.218	13,9	2.783	6,96	3.288	6,11	19.361	20.076	+ 715	+ 3,7
4.295	6,3	7.464	11,0	3.986	7,20	4.931	6,16	28.696	30.089	[7])+ 28	+ 0,1
3.054	10,2	1.525	5,1	2.094	5,94	2.655	4,91	12.514	13.027	+ 513	+ 4,1
5.706	20,4	2.976	10,6	1.798	6,82	2.177	5,88	12.262	12.798	+ 536	+ 4,4
4.659	15,3	2.972	9,8	1.820	7,93	1.879	7,78	14.430	14.613	+ 183	+ 1,3
1.638	2,9	8.212	14,6	2.736	7,56	2.754	8,42	20.707	23.180	+ 2.473	+12,0
63.157	8,8	139.839	19,1	55.111	5,99	67.995	4,84	[5]) 309.870	[8]) 329.201	[7])+ 17.969	+ 5,8
7.612	5,0	135.297	89,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1.143	5,8	2.748	13,9	—	—	—	—	—	—	—	—
71.912	7,9	277.884	30,7	—	—	—	—	—	—	—	—

[7]) Для сравненія гр. 19 принята безъ д. Александровской (1.365 д.).
[8]) Вмѣстѣ съ дер. Мало-Ванниковой (106).
[9]) Вмѣстѣ съ Илецко-Иковской казенной лѣсной дачей (91.015 д.).

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Колич. пашн. по крест. измѣрен.		Приблизительное количество					
	Общая площадь пахатной земли.		Количество на душу.		Общая площадь лѣсного			
	Увел. (+) или ум. (—) площ. по сравн. съ цифрой графы 8-й.						Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) площади по сравненію съ гр. 26-й.	
	Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	По предпослѣднему передѣлу.	По послѣднему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.
1	22	23	24	25	26	27	28	29
А) Западный притобольный районъ.								
1. Мостовская	— 358	— 1,3	0,74	0,94	2.448	4.345	+ 1.897	+ 77,5
2. Шмаковская	— 2.501	— 21,5	2,54	1,92	5.891	5.624	— 267	— 4,5
3. Марайская	[9])— 4.619	— 31,4	1,00	0,93	2.480	2.489	+ 9	+ 0,4
4. Усть-Суерская	— 2.017	— 17,9	1,09	0,31	2.246	860	— 1.386	— 61,7
5. Тебеняксая	+ 1.616	+ 12,8	?	?	?	?	?	?
6. Бѣлозерская	— 4.287	— 32,4	1,55	1,41	3.719	3.962	+ 243	+ 6,5
7. Брылинская	?	?	0,93	0,59	2.208	1.851	— 357	— 16,2
8. Салтосарайская	?	?	1,18	0,87	[10]) 1.950	3.411	?	?
9. Мендерская	?	?	1,18	0,55	2.599	1.676	— 923	— 35,5
10. Ивковская	— 1.287	— 14,2	1,30	1,22	2.808	3.172	+ 364	+ 13,0
11. Чинѣевская	— 519	— 8,6	2,72	2,19	2 808	3.153	+ 345	+ 12,3
12. Введенская	+ 1.417	+ 17,1	1,39	0,96	2.274	1.968	— 306	— 13,5
13. Падеринская	— 977	— 9,3	1,92	1,87	[11]) 4.060	5.206	+ 392	+ 9,7
14. Смолинская(М.-Чаусовск.)	— 2.505	— 13,6	2,10	2,16	7.425	8.531	+ 1.106	+ 14,9
15. Сычевская	?	?	1,14	0,97	2.264	2.311	+ 47	+ 2,1
16. Черемуховская	— 637	— 7,3	0,98	0,79	1.309	1.498	+ 189	+ 14,4
17. Митинская	+ 2.145	+ 30,1	0,77	0,74	900	1.222	+ 322	+ 35,8
18. Мельщиковская	[13])+ 36	+ 0,2	0,97	0,83	2.407	2.550	+ 143	+ 5,9
19. Утякская	[12])— 6.108	— 22,4	0,80	0,73	2.230	2.407	+ 177	+ 7,9
20. Чернавская	+ 12.022	+ 66,5	0,41	0,41	1.764	2.006	[14])— 167	[14]) — 9,5
21. Камышевская	+ 3.349	+ 34,6	0,25	0,24	516	632	+ 116	+ 22,5
22. Глядянская	+ 1.533	+ 13,6	0,61	0,66	1.154	1.434	+ 280	+ 24,3
23. Плотниковская	— 2.897	— 16,5	0,75	0,58	1.375	1.098	— 277	— 20,2
24. Нижне-Алабужская	— 7.238	— 23,8	[15]) 0,90	0,53	[15]) 2.332	1.531	[16])— 1.071	— 45,9
Итого по владѣніи крестьянъ.	[9])— 13.835	— 4.[illegible]	[16]) 1,15	[16]) 0,[illegible]	59.167	62.937	[9]) — 876	+ 1,5
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

[9]) Для сравненія гр. 19 принята безъ д. Барнаулъ (356 д.) и волостей Брылинской, Салтосарайской, Мендерской и Сычевской (53.102 д.).

[10]) См. прим. 8 на стр. 65.

[11]) Безъ дд. Безпаловой и Бѣльковой (754 д.).

[12]) Принимал въ разсчетъ д. Галишеву (341 д.).

[13]) Безъ д. Галишевой (3.049 д.).

[14]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Александровской (109 д.).

[15]) См. прим. на стр. 129 и 130.

[16]) Безъ Тебеняксой и Салтосарайской вол.

лѣсовъ.		Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.											
пространства.		Первый сортъ.											
Увелич. (+) или ум. (—) площ. по срав. съ цифр. гр. 12.		Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожайность десятины.							
						Озимая рожь.		Яровая рожь.		Пшеница.		Овесъ.	
Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19).		Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
— 2.651	— 37,8	5.917	1,28	22,8	1,08	5,3	39	5,3	38	6,9	60	5,5	53
— 5.154	— 47,8	1.691	0,58	18,5	0,58	—	—	—	—	7,2	35	—	—
[17]) — 8.328	— 77,5	2.863	1,07	27,4	1,22	4,8	31	4,8	31	7,2	46	7,2	81
— 3.757	— 81,4	7.289	2,63	79,0	0,87	5,3	34	5,3	34	5,7	35	5,8	38
?	?	4.473	1,61	31,6	1,03	5,4	37	5,1	35	6,9	48	5,9	45
— 349	— 8,1	3.385	1,20	37,8	0,91	4,2	23	4,5	25	5,0	33	4,7	29
?	?	2.989	0,95	26,6	1,51	4,5	29	4,5	29	5,4	33	4,5	27
?	?	4.207	1,07	34,7	2,64	5,2	31	4,6	19	6,7	36	5,8	40
?	?	5.827	1,90	33,1	0,41	4,7	29	4,8	30	4,9	30	4,8	32
— 6.825	— 68,3	4.876	1,87	62,0	1,41	5,9	46	6,1	46	6,5	52	5,5	47
— 2.449	— 43,7	1.418	1,06	25,5	0,74	5,2	29	5,2	29	5,2	36	5,8	36
— 3.007	— 60,4	4.283	2,09	44,1	0,77	5,7	36	5,7	58	7,7	53	9,3	90
— 7.180	— 58,9	3.566	1,28	37,6	1,00	5,9	49	6,0	50	6,7	56	5,7	50
— 5.306	— 38,3	7.978	2,02	50,3	0,68	5,1	25	4,9	25	5,5	36	4,5	29
?	?	3.869	1,62	32,1	0,77	5,8	48	4,8	37	6,7	52	6,8	64
— 2.482	— 62,4	3.841	2,04	47,4	0,60	5,4	34	5,4	34	5,4	36	5,0	20
— 1.376	— 52,9	4.450	2,69	48,0	0,82	5,6	53	6,3	46	6,6	47	7,8	54
[18]) — 1.990	— 47,4	7.971	2,61	43,5	0,57	5,2	30	5,2	30	5,2	32	4,4	28
[12]) — 4.470	— 61,9	12.848	3,91	64,0	0,48	5,0	36	5,0	36	7,5	60	5,0	42
— 5.458	— 73,1	9.655	1,96	32,1	0,52	8,3	76	8,3	76	8,7	56	9,2	77
— 893	— 58,6	3.899	1,47	30,0	1,50	4,2	30	4,2	29	4,8	40	4,1	25
— 1.542	— 51,8	5.088	2,33	39,6	0,70	3,7	30	3,7	30	4,8	39	4,8	38
— 1.874	— 63,1	5.027	2,68	34,4	0,24	5,3	47	5,3	47	5,3	49	5,5	35
— 6 681	— 81,4	13.556	4,92	58,5	0,21	3,6	22	3,6	20	4,3	29	4,3	32
[21]) 71.772	— 57,3	130.966	1,93	39,8	0,79	5,2	37	5,2	37	6,1	43	5,6	43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[17]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Барнаулъ (108 д.).
[18]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Галишевой (341 д.).
[19]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Кунгуровой (270 д.).
[20]) Сравненіе сдѣлано безъ вол. Тебенякской и Салтосарайской и изъ гр. 27 исключены дд. Безпалова, Бѣлькова, Александровская и Кунгурова (1.433 д.).
[21]) Сравненіе сдѣлано безъ вол. Тебенякской, Брылинской, Салтосарайской, Мендерской и Сычевской и изъ гр. 27 исключена д. Барнаулъ (108 д.).

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Распредѣленіе пашни по сортамъ. Второй сортъ. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожайность деся- Озимая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Яровая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Пшеница. Сотенъ снопов.	Пудовъ.
1	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
А) Западный притоболь-ный районъ.										
1. Мостовская.	10.677	2,32	40,7	1,37	5,7	36	5,6	38	5,7	43
2. Шмаковская	3.049	1,04	33,3	0,34	4,8	15	4,8	15	4,8	12
3. Марайская	3.675	1,37	35,2	1,04	3,6	17	3,6	17	4,8	23
4. Усть-Суерская	1.949	0,70	21,0	0,40	3,1	15	3,1	15	3,2	14
5. Тебенякская	4.472	1,60	31,4	0,89	4,5	31	4,3	30	6,0	34
6. Бѣлозерская	3.017	1,07	33,7	0,63	3,3	14	3,3	14	3,6	19
7. Брылинская	3.531	1,12	30,7	1,15	3,3	19	3,3	19	4,0	21
8. Салтосарайская	3.657	0,98	30,9	1,68	3,6	16	4,0	15	4,9	23
9. Мендерская.	6.104	2,00	34,7	0,27	3,5	16	3,6	17	3,8	16
10. Иковская	2.764	1,06	35,6	0,51	3,5	21	3,7	23	3,8	21
11. Чинѣевская	2.954	2,21	53,2	0,85	5,7	41	5,7	41	5,7	45
12. Введенская	4.795	2,31	49,4	0,38	4,8	28	6,1	41	5,3	28
13. Падеринская	3.174	1,14	33,5	0,69	3,9	26	4,1	27	4,5	28
14. Смолинская(М.-Чаусовск)	5.867	1,49	37,1	0,43	4,3	21	4,3	20	3,0	17
15. Сычевская	4.062	1,69	33,5	0,57	5,4	33	4,8	26	5,8	39
16. Черемуховская	4.264	2,28	52,6	0,3	2,9	10	2,9	10	2,5	10
17. Мятинская	3.150	1,00	34,0	0,46	4,7	28	4,5	26	4,1	27
18. Меньщиковская.	7.374	2,41	40,2	0,32	4,6	23	4,6	22	4,9	19
19. Утякская	6.445	1,96	32,1	0,24	2,5	14	2,5	14	5,0	20
20. Чернавская.	11.094	2,25	36,9	0,47	7,2	56	6,4	50	7,2	38
21. Камышевская.	5.190	1,95	39,7	0,71	2,8	15	2,8	15	2,9	16
22. Глядянская.	5.432	2,50	42,5	0,40	4,0	23	3,6	20	4,9	43
23. Плотниковская	6.191	3,29	42,3	0,08	3,7	32	3,7	32	3,7	30
24. Нижне-Алабужская . . .	8.326	3,02	35,9	0,13	2,7	16	2,4	14	3,3	21
Итого во владѣніи крестьянъ.	121.216	1,78	36,8	0,38	4,3	26	4,2	25	4,7	27
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.

Третій сортъ.

тины. Овесъ. Сотенъ снопов.	тины. Овесъ. Пудовъ.	Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожайность десятины. Озимая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Яровая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Пшеница. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Овесъ. Сотенъ снопов.	Пудовъ.
54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
5,5	44	9.498	2,06	36,1	0,87	5,4	26	5,3	24	4,8	29	5,4	33
—	—	2.499	0,85	27,3	0,19	3,6	12	3,6	12	—	—	4,8	38
4,8	38	3.904	1,45	37,4	0,31	2,4	10	2,4	10	2,4	8	3,6	17
3,5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,4	30	4.470	1,60	31,4	0,50	2,3	13	2,3	13	—	—	3,2	16
3,5	17	2.482	0,88	27,7	0,49	3,8	19	3,5	16	2,9	14	3,7	16
3,6	19	4.964	1,58	43,3	0,63	2,2	9	2,2	9	2,2	13	2,1	8
4,9	23	4.064	1,07	34,4	1,03	3,5	15	2,2	13	—	—	4,2	16
3,5	18	5.115	1,67	29,1	0,17	1,7	8	2,1	9	2,1	8	2,4	19
4,1	25	116	0,04	1,3	0,29	3,0	16	2,4	13	—	—	3,0	12
6,2	41	1.177	0,88	21,2	0,63	5,1	32	5,1	32	6,1	44	6,3	41
7,1	46	635	0,31	6,3	0,38	Не сдаютъ.							
4,6	27	2.736	0,98	28,9	0,39	2,5	11	2,6	11	3,6	20	3,6	16
2,9	13	2.007	0,81	12,7	0,41	3,7	17	3,7	17	—	—	3,3	15
6,3	47	2.963	1,24	24,5	0,43	4,9	23	4,9	23	4,8	29	4,7	33
2,5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5,4	32	1.664	1,06	18,6	0,31	3,1	15	3,1	14	3,7	19	3,7	18
4,1	15	1.952	0,84	10,7	0,20	4,4	20	3,8	16	3,8	12	3,5	12
2,5	15	783	0,24	3,9	0,24	2,5	14	2,5	14	5,0	20	2,5	15
6,4	46	8 211	1,66	27,2	0,36	3,8	23	4,8	28	—	—	—	—
2,9	12	3.938	1,49	30,4	Не сдаютъ.	Не сдаютъ.							
5,7	43	2.084	0,96	16,3	0,20	—	—	—	—	—	—	4,4	26
3,8	20	3.395	1,81	23,3	Не сдаютъ.	2,4	12	2,4	12	2,4	12	2,8	18
3,3	23	1.298	0,47	5,6	Не сдаютъ.	Не сдаютъ.							
4,4	28	69.955	1,01	21,3	0,49	3,4	17	3,5	17	3,6	19	3,8	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Распредѣленіе пашни по сортамъ. Четвертый. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожай. Озимая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Яровая рожь. Сотенъ снопов.	Пудовъ.
1	68	69	70	71	72	73	74	75
А) Западный притоболь-ный районъ.								
1. Мостовская.	207	0,05	0,8	0,74	5,2	20	5,1	20
2. Шмаковская	1.906	0,65	20,8	0,19	—	—	—	—
3. Марайская	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Усть-Суерская.	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Тебенякская	779	0,28	5,5	0,32	—	—	—	—
6. Бѣлозерская	76	0,03	0,8	0,38	4,8	26	—	—
7. Брылинская	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Салтосарайская	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Мендерская	545	0,18	3,1	0,14	2,4	9	2,4	9
10. Иковская	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Чинѣевская	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Введенская	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Падеринская	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Смолинская(М.-Чаусовск.)	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Сычевская	1.201	0,50	9,9	0,30	4,8	17	—	—
16. Черемуховская	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Митинская	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Меньщиковская	1.030	0,34	5,6	0,08	—	—	—	—
19. Утякская	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Чернавская	1.129	0,33	3,8	0,34	2,4	9	3,5	16
21. Камышевская	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Глядянская	194	0,09	1,5	Не сдаютъ	—	—	—	—
23. Плотниковская	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Нижне-Алабужская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого во владѣніи крестьянъ.	7.067	0,10	2,1	0,25	3,6	13	3,4	14
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.

с о р т ъ.				Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.	О б щ а я у р о ж а й н о с т ь д е с я т и н ы.							
ность десятины.												
Пшеница.		Овесъ.			Озимая рожь.		Яровая рожь.		Пшеница.		Овесъ.	
Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.		Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
—	—	3,9	22	1,25	5,5	33	5,4	33	5,6	42	5,5	42
—	—	4,8	38	0,31	4,3	14	4,3	14	5,6	20	4,8	38
—	—	—	—	0,82	3,5	18	3,5	18	4,6	24	5,0	42
—	—	—	—	0,79	4,8	30	4,8	30	5,2	31	5,3	34
—	—	—	—	0,78	4,1	27	3,9	26	6,5	41	4,5	30
—	—	—	—	0,69	3,8	19	3,8	19	3,9	23	4,0	21
—	—	—	—	1,02	3,1	17	3,1	17	3,6	21	3,1	16
—	—	—	—	1,79	4,1	21	3,6	16	5,9	30	5,0	27
2,4	10	3,6	26	0,28	3,3	18	3,5	19	3,6	18	3,6	23
—	—	—	—	1,01	5,0	37	5,2	37	5,5	41	5,0	39
—	—	—	—	0,78	5,4	36	5,4	36	5,7	42	6,1	40
—	—	—	—	0,55	5,2	32	5,9	49	6,4	40	8,1	67
—	—	—	—	0,72	4,2	30	4,4	31	5,1	36	4,5	32
—	—	—	—	0,55	4,6	23	4,5	22	4,4	28	3,8	21
—	—	4,3	26	0,58	5,3	34	4,8	29	5,8	41	5,9	47
—	—	—	—	0,48	4,1	21	4,1	21	3,9	22	3,7	13
—	—	—	—	0,51	4,8	38	5,1	33	5,2	35	6,2	40
2,5	10	2,5	9	0,40	4,9	26	4,8	25	4,8	23	4,1	20
—	—	—	—	0,39	4,1	28	4,1	28	6,6	46	4,1	32
—	—	—	—	0,45	6,4	52	6,5	51	7,9	46	7,7	60
—	—	—	—	1,05	3,4	21	3,4	21	3,7	26	3,4	18
—	—	3,6	18	0,49	3,9	26	3,6	25	4,9	41	5,1	38
—	—	—	—	0,15	3,9	33	3,9	33	3,9	32	4,0	25
—	—	—	—	0,18	3,3	20	3,1	18	3,9	26	3,9	29
2,5	10	4,0	27	0,84	4,5	28	4,4	28	5,2	33	4,8	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Количество земли по планамъ и исчисле							
	Общая площадь земли въ десятинахъ.				В ъ ч и с л ѣ			
		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.			Усадьбы и пастбища.		П а ш н и.	
	Всего земли.	Удобной.	Неудобной.	% неудобной къ общей площади.	Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Б) Восточный припозерный районъ.								
1. Башкирская [1].	69.182	49.866	19.316	27,9	13.257	26,6	26.389	52,9
2. Куренинская [2].	59.251	41.898	17.353	29,3	19.913	47,5	14.258	34,3
3. Саломатовская [3].	94.857	79.854	15.003	15,8	48.280	60,5	16.111	20,2
4. Лопатинская [4].	55.070	41.207	13 863	25,2	—	—	—	—
5. Моревская [5].	60.118	48.244	11.874	19,7	25.764	53,4	12.590	26,1
6. Арлагульская [6].	43.776	38.553	5.223	11,9	16.423	42,6	14.726	38,2
7. Елошанская	46.847	35.973	10.874	23,2	13.589	37,8	15.022	41,7
8. Лебяжьевская [7].	62.156	50.420	11.736	18,9	27.171	53,9	15.164	30,1
9. Кривинская [8].	106.642	78.543	28.099	26,4	36.927	47,0	25.303	32,2
10. Моршихинская	84.347	52.287	32.060	38,0	26.019	49,8	17.654	33,8
11. Обутковская	64.835	38.847	25.988	40,1	21.014	54,1	11.968	30,8
12. Могилевская	144.307	77.385	66.922	46,4	32.036	41,4	28.889	37,3
Итого во владѣніи крестьянъ.	891.388	633.077	258.311	29,0	280.393	47,1	198.074	33,5
Земель казеннаго вѣдомства.	194.659	119.849	74.810	38,4	73.203	68,2	15.313	14,3
Итого по восточному району.	1.086.047	752.926	333.121	30,7	353.596	50,0	213.387	30,5
Итого по округу во владѣніи крестьянъ	1.814.995	1.469.773	345.222	19,0	521.305	39,8	487.655	36,8
Земель казеннаго вѣдомства.	364.000	271.824	92.176	25,3	80.352	31,0	17.225	6,6
Земель въ частномъ владѣніи.	35.972	34.054	1.918	5,3	2.716	13,8	13.133	66,5
Всего земли.	2.214.967	1.775.651	439.316	19,8	604.373	37,7	518.013	32,3

[1]) Вмѣстѣ съ д. Чулошной. [2]) Разница въ площади съ цифрой, показанной въ I-мъ томѣ, происходитъ отъ причисленія къ Куренинской вол. дд. Пѣганой, Серебряной и Слѣвной и отъ перечисленія въ Башкирскую вол. д. Чулошной. [3]) Вмѣстѣ съ д. Немировой. [4]) Безъ д. Немировой. [5]) Безъ д. Плоской. [6]) Вмѣстѣ съ д. Песьяной. [7]) Вмѣстѣ съ д. Плоской. [8]) Безъ дд. Пѣганой, Серебряной и Слѣвной. [9]) Для сравненія гр. 19 принята безъ дд. Зеленой и Мишкиной

ніямъ земель.				Количество пашенъ по крестьянскимъ измѣреніямъ.							
удобной земли.				По предпоследнему передѣлу.		По последнему передѣлу.		Общая площадь пахатной земли.			
Сѣнокосовъ.		Лѣсной площади.								Увеличеніе (+) или уменьшен. (—) площади по сравненію съ гр. 18-й.	
Десятинъ.	% къ удобной.	Десятинъ.	% къ удобной.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	Число душъ.	Количество пашни на душу.	По предпоследнему передѣлу.	По последнему передѣлу.	Десятинъ.	% къ графѣ 18-й.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2.029	4,1	8.191	16,4	2.123	9,58	3.305	8,50	20.299	28.118	[10])+ 2.967	+ 14,6
2.888	6,9	4.839	11,5	2.000	7,52	2.492	5,92	15.035	14.753	— 282	— 1,88
3.858	4,8	11.605	14,5	3.677	5,17	4.267	5,06	19.019	21.603	+ 2.584	+ 13,6
—	—	—	—	1.864	6,54	2.762	5,31	12.184	14.663	+ 2.479	+ 20,3
3.324	6,9	6.566	13,6	2.725	5,02	3.948	3,98	13.674	15.703	+ 2.029	+ 14,8
2.097	5,4	5.307	13,8	2.698	5,14	3.640	3,79	13.868	13.803	— 65	— 0,5
2.657	7,4	4.705	13,1	2.652	6,08	3.768	4,76	16.113	17.898	+ 1.785	+ 11,1
1.674	3,3	6.411	12,7	2.474	5,40	3.941	4,80	13.355	18.921	+ 5.566	+ 41,7
3.001	3,8	13.312	17,0	3.909	6,50	5.719	5,31	24.609	30.383	[9])+ 4.979	+ 20,2
3.029	5,8	5.585	10,6	2.552	5,21	3.549	4,80	13.287	16.338	+ 3.051	+ 23,0
2.023	5,2	3.842	9,9	1.909	5,59	2.459	5,02	10.667	12.345	+ 1.678	+ 15,7
4.282	5,5	12.178	15,7	4.105	6,02	5.692	5,27	24.722	30.025	+ 5.303	+ 21,5
30.862	5,2	82.541	13,9	32.688	6,02	45.543	5,15	196.832	234.553	[11])+32.074	+ 16,3
10.250	9,5	8.606	8,0	—	—	—	—	—	—	—	—
41.112	5,9	91.147	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—
94.019	7,1	222.380	16,8	88.129	5,75	113.538	4,97	506.702	563.757	[12])+50.043	+ 9,9
17.862	6,9	143.903	55,5	—	—	—	—	—	—	—	—
1.143	5,8	2.748	13,8	—	—	—	—	—	—	—	—
113.024	7,0	369.031	23,0	—	—	—	—	—	—	—	—

(795 д.). [10]) Для сравненія гр. 19 принята безъ дд. Меньщиковой, Ново-Пищальной и Васильевки (4.852 д.). [11]) Для сравненія гр. 19 принята безъ дд. Зеленой, Мишкиной, Меньщиковой, Ново-Пищальной и Васильевки (5.647 д.). [12]) Для сравненія гр. 19 принята безъ дд. Александровской, Зеленой, Мишкиной, Меньщиковой, Ново-Пищальной и Васильевки (7.012 д.).

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Колич. наш. по крест. измѣрен. Общая площадь пахатной земли. Увел. (+) или ум. (—) площ. по сравн. съ цифрой графы 8-й. Десятинъ.	% къ графѣ 8-й.	Приблизительное количество. Количество на душу. По предпослѣднему перепису.	По послѣднему перепису.	Общая площадь лѣсного. По предпослѣднему перепису.	По послѣднему перепису.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) площади по сравненію съ гр. 26-й. Десятинъ.	% къ графѣ 26-й.
1	22	23	24	25	26	27	28	29
Б) Восточный приозерный районъ.								
1. Башкирская	[13])— 1.649	— 6,2	0,87	0,82	2.067	2.703	[18]) — 129	— 6,2
2. Куренинская	+ 495	+ 3,48	1,43	0,86	2.720	2.145	[28]) — 683	— 27,2
3. Саломатовская	+ 5.492	+ 34,1	0,96	0,64	3.498	2.705	[29]) — 946	— 27,0
4. Лопатинская	—	—	1,28	0,86	1.808	2.042	[31]) + 170	+ 9,4
5. Моревская	+ 3.113	+ 24,7	0,78	0,72	2.199	2.823	+ 624	+ 28,4
6. Арлагульская	[14])— 2.327	— 15,8	0,94	0,64	1.853	1.718	— 135	— 7,3
7. Елошанская.	[15])+ 1.921	+ 12,8	0,99	0,79	2.201	2.501	+ 300	+ 13,6
8. Лебяжьевская	+ 3.757	+ 24,8	—	0,76	?	2.946	?	?
9. Кривинская	[16])+ 4.177	+ 16,5	1,14	0,93	4.471	5.322	[33]) + 561	+ 12,5
10. Моршихинская	— 1.316	— 7,5	1,25	0,83	3 176	2.902	— 274	— 8,6
11. Обутковская	+ 377	+ 3,2	1,16	0,82	2.096	2.023	[19]) — 222	— 10,6
12. Могилевская	+ 1.136	+ 3,9	1,28	0,92	5.438	5.420	— 18	— 0,3
Итого во владѣніи крестьянъ.	[17])+15.176	+ 7,7	1,11	0,80	31.527	35.250	[20]) — 752	— 2,4
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по восточному району.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу во владѣніи крестьянъ	[21])+ 1.341	+ 0,3	[23]) 1,14	[23]) 0,95	90.694	98.187	[22]) + 124	+ 0,1
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли.	—	—	—	—	—	—	—	—

[13]) Для сравненія гр. 19 принята безъ дд. Ново-Пищальной и Васильевки (3 378 д.). [14]) Тоже безъ д. Ново-Щетниковой (1.404 д.). [15]) Тоже безъ д. Бочаговой (955 д.). [16]) Тоже безъ дд. Гренадеръ и Мишкиной (903 д.). [17]) Тоже безъ Лопатинской вол. (14.663 д.) и дд. Ново-Пищальной, Васильевки, Ново-Щетниковой, Бочаговой, Гренадеръ и Мишкиной (6.640 д.). [18]) Для сравненія гр. 27 принята безъ дд. Меньщиковой, Ново-Пищальной и Васильевки (765 д.). [19]) Тоже безъ д. Обезьяновки (149 д.). [20]) Тоже безъ Лебяжьевской в. и дд. Ново-Пищальной, Васильевки, Обезьяновки, Меньщиковой, Моховой, Строевой, Яровой, Сухмень, Мишкиной и Зеленой (4 673 д.) и изъ гр. 26 исключена д. Батырева (198 д.). [21]) Для сравненія гр. 19 принята безъ вол. Брылинской, Салтосарайской, Мендерской, Сычевской и Лопатинской (67.765 д.) и дд. Барнаулъ, Ново-Пищальной, Васильевки, Ново-Щетниковой, Бочаговой, Гренадеръ и Мишкиной (6.996 д.). [22]) Для сравненія гр. 27 принята безъ вол. Тебенякской, Лебяжьевской и Салтосарайской и дд. Безналовой, Вильковой, Александровской, Кунгуровой, Ново-Пищальной, Моховой, Строевой, Яровой, Сухмень, Мишкиной, Зеленой, Васильевки и Обезьяновки (9.517 д.) и изъ гр. 26 исключена Салтосарайская в. и д. Батырева (2.148 д.). [23]) Безъ волостей Тебенякской, Салтосарайской, Куренинской, Саломатовской, Лопатинской, Моревской, Арлагульской, Елошан-

лѣсовъ.		Распредѣленіе пашни по сортамъ въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.											
пространства.		Первый сортъ.											
Увелич. (+) или ум. (—) площ. по срав. съ цифр. гр. 12.		Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожайность десятины.							
						Озимая рожь.		Яровая рожь.		Пшеница.		Овесъ.	
Десятинъ.	% къ графѣ 12-й.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу (гр. 19).		Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
[24])— 5.664	— 69,1	17.000	5,14	60,5	0,19	3,9	32	3,5	29	4,6	38	5,0	37
— 2,694	— 55,7	5.873	2,96	39,9	0,22	3,4	25	3,5	22	3,8	23	3,8	26
[30])— 8.908	— 77,8	7.763	1,82	35,9	0,50	5,0	37	4,1	20	4,6	33	4,8	31
?	?	3.944	1,43	26,9	0,81	3,8	19	3,7	18	4,3	24	4,0	18
— 3.743	— 57,6	2.320	0,59	14,8	0,64	4,0	27	4,5	32	5,0	36	4,3	30
[32])— 3.692	— 69,6	4.470	1,23	32,5	0,64	4,9	35	4,9	35	6,4	44	4,9	44
— 2.204	— 46,8	4.504	1,20	25,9	—	6,7	36	6,7	48	6,7	45	6,7	72
— 3.465	— 54,6	5.992	1,52	31,7	0,90	5,0	45	5,8	42	5,8	47	5,0	42
[34])— 8.494	— 63,8	11.471	2,90	37,7	0,47	4,8	40	4,5	40	6,2	54	5,2	47
[25])— 2.667	— 47,9	4.524	1,27	27,7	0,60	5,3	34	5,3	36	4,7	43	4,7	35
— 1.819	— 47,3	3.647	1,48	29,5	0,51	4,7	36	4,7	36	5,7	48	5,8	50
— 6.758	— 55,5	7.345	1,29	24,5	0,89	7,1	41	7,1	41	7,1	45	7,1	43
[26])—50.108	— 60,8	78.853	1,73	33,8	0,51	4,8	35	4,7	33	5,4	41	5,2	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[27]) — 121.880	— 58,7	209.819	1,85	37,2	0,89	5,1	36	5,0	35	5,8	42	5,5	42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ской, Лебяжьевской, Кривинской и Могилевской. [24]) Для сравненія гр. 27 принята безъ дд. Ново-Пищальной и Васильевки (176 д.). [25]) Для сравненія гр. 12 принята безъ д. Соловьевой (16 д.). [26]) Для сравненія изъ гр. 27 принята безъ Лопатинской вол. и дд. Ново-Пищальной, Васильевки, Золотой, Ново-Щетниковой, Гренадеръ и Мишкиной (2.985 д.) и изъ гр. 12 исключены дд. Соловьева и Немирова (168 д.). [27]) Сравненіе сдѣлано безъ вол. Тебенякской, Брылинской, Салтосарайской, Мендерской, Сычевской и Лопатинской; гр. 27 принята безъ дд. Ново-Пищальной, Васильевки, Барнаулъ, Золотой, Ново-Щетниковой, Гренадеръ и Мишкиной (1.051 д.) и изъ гр. 12 исключены дд. Соловьева и Немирова (168 д.). [28]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Моховой (108 д.). [29]) Тоже безъ д. Строевой (153 д.). [30]) Тоже безъ д. Золотой (160 д.) и изъ гр. 26 исключена д. Немирова (152 д.). [31]) Для сравненія изъ гр. 26 исключена д. Батырева (198 д.), а изъ гр. 27 д. Яровая и Сухмень (262 д.). [32]) Для сравненія гр. 27 принята безъ д. Ново-Щетниковой (103 д.). [33]) Тоже безъ дд. Мишкиной и Зеленой (290 д.). [34]) Тоже безъ дд. Гренадеръ и Мишкиной (504 д.).

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Распредѣленіе пашни по сортамъ									
	Второй сортъ.									
	Количество.			Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожайность деся-					
					Озимая рожь.		Яровая рожь.		Пшеница.	
	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.		Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.
1	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Б) Восточный припозерный районъ.										
1. Башкирская	9.851	2,98	35,1	0,18	3,6	27	3,3	26	3,9	29
2. Куреписская	5.411	2,17	36,7	0,16	2,7	15	2,7	14	2,9	15
3. Саломатовская	9.953	2,33	46,1	0,38	4,0	23	3,5	12	3,9	21
4. Лопатинская	3.038	1,10	20,7	0,64	3,3	14	3,3	14	3,8	18
5. Моревская	4.052	1,03	25,9	0,48	3,3	16	3,8	20	3,6	20
6. Арлагульская	3.460	0,95	25,1	0,50	4,7	26	4,7	26	5,5	33
7. Елошанская	6.627	1,78	37,0	—	5,6	24	5,6	30	4,5	22
8. Лебяжьевская	5.689	1,44	30,0	0,69	5,0	32	5,8	32	5,8	31
9. Кривинская	10.671	1,87	35,2	0,37	5,9	41	6,0	38	6,7	40
10. Моршихинская	4.619	1,30	28,3	0,56	4,4	23	4,3	21	4,5	27
11. Обутковская	3.688	1,50	29,9	0,41	4,1	25	3,9	25	4,6	32
12. Могилевская	7.821	1,37	26,0	0,60	6,0	34	6,0	34	6,0	36
Итого во владѣніи крестьянъ.	74.880	1,64	31,9	0,42	4,5	27	4,5	25	4,8	28
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по восточному району.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу во владѣніи крестьянъ	196.096	1,73	34,8	0,52	4,4	26	4,3	25	4,7	27
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

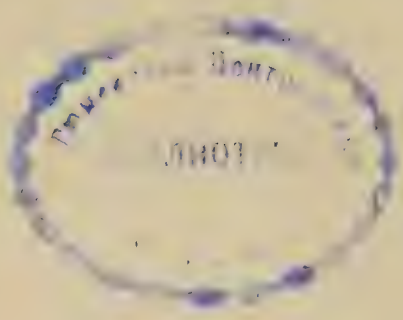
въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.

тины.		Третій сортъ.											
		Количество.				Средняя урожайность десятины.							
Овесъ.						Озимая рожь.		Яровая рожь.		Пшеница.		Овесъ.	
Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.	Сотенъ снопов.	Пудовъ.
54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
4,5	29	1.267	0,38	4,5	0,19	3,6	25	3,0	18	3,8	22	3,6	20
3,1	19	3.469	1,39	23,5	0,12	1,9	11	1,7	9	1,9	9	2,3	13
4,0	18	3.887	0,91	18,0	0,26	2,9	14	1,7	5	3,5	19	2,9	9
4,0	14	7.681	2,78	52,4	0,63	3,6	13	3,3	12	4,0	16	4,0	13
3,4	19	9.331	2,36	59,3	0,31	2,2	10	3,3	12	не сѣ	ютъ.	2,6	14
3,3	20	5.873	1,61	42,5	0,32	3,5	13	3,2	12	3,2	13	2,5	14
5,6	47	6.767	1,80	37,6	—	3,3	12	3,3	12	3,3	13	4,5	32
5,8	42	7.240	1,84	38,3	0,54	не	сѣютъ.	4,2	12	не сѣ	ютъ.	6,7	48
6,8	57	8.241	1,44	27,1	0,28	5,8	28	5,8	22	6,7	27	6,6	35
4,9	30	6.183	1,74	37,8	0,41	3,0	13	3,0	13	2,8	13	3,0	15
5,7	33	4.466	1,82	36,2	0,34	3,2	17	3,1	17	3,4	22	3,2	18
6,0	32	9.127	1,60	30,4	0,36	5,6	29	5,6	29	4,8	26	4,9	15
5,0	32	73.532	1,61	31,3	0,37	3,7	17	3,7	15	4,0	19	4,1	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,6	30	143.487	1,26	25,5	0,43	3,6	17	3,6	16	3,8	19	4,0	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ РАЙОНОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Распредѣленіе пашни по сортамъ. Четвертый. Количество. Всего десятинъ.	На душу.	% къ надѣлу.	Средняя арендная цѣна (рубли) десятины.	Средняя урожай. Озимая рожь. Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.	Яровая рожь. Сотенъ сноповъ.	Пудовъ.
1	68	69	70	71	72	73	74	75
Б) Восточный приозерный районъ.								
1. Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Куренинская	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Саломатовская	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Лопатинская	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Моревская	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Арлагульская.	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Елошанская	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Лебяжьевская	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Кривинская	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Моршихинская	1.012	0,29	6,2	0,50	1,7	9	1,7	9
11. Обутковская	544	0,22	4,4	0,35	2,9	16	2,5	14
12. Могилевская	5.732	1,01	19,1	0,22	Не	сѣ	ю	тъ.
Итого во владѣніи крестьянъ.	7.288	0,16	3,1	0,27	2,1	11	2,0	11
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по восточному району.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу во владѣніи крестьянъ	14.355	0,13	2,5	0,26	3,1	13	2,7	13
Земель казеннаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Земель въ частномъ владѣніи.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли.	—	—	—	—	—	—	—	—

въ связи съ урожайностью и арендными цѣнами.

сортъ. ность десятины. Пшеница. Сотенъ снопов.	Пшеница. Пудовъ.	Овесъ. Сотенъ снопов.	Овесъ. Пудовъ.	Общая средняя арендная цѣна (рубли) десятины надѣла.	Общая урожайность десятины. Озимая рожь. Сотенъ снопов.	Озимая рожь. Пудовъ.	Яровая рожь. Сотенъ снопов.	Яровая рожь. Пудовъ.	Пшеница. Сотенъ снопов.	Пшеница. Пудовъ.	Овесъ. Сотенъ снопов.	Овесъ. Пудовъ.
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
—	—	—	—	0,19	3,8	30	3,4	23	4,3	34	4,8	33
—	—	—	—	0,17	2,8	18	2,8	16	3,0	17	3,2	20
—	—	—	—	0,40	4,2	26	3,4	14	4,1	25	4,1	21
—	—	—	—	0,68	3,6	15	3,4	14	4,0	19	4,0	15
—	—	—	—	0,40	2,7	14	3,6	17	4,1	26	3,1	18
—	—	—	—	0,47	4,4	23	4,1	23	4,8	28	3,5	25
—	—	—	—	—	5,0	22	5,0	28	4,6	24	5,5	48
—	—	—	—	0,70	5,0	39	5,2	28	5,8	39	5,9	44
—	—	—	—	0,38	5,5	37	5,4	34	6,5	42	6,1	47
1,7	9	1,7	9	0,50	4,0	21	3,9	21	3,7	25	3,9	24
2,5	15	2,9	14	0,41	3,9	25	3,8	25	4,4	32	4,7	32
Не	сѣютъ.	3,9	11	0,53	6,2	34	6,2	34	5,9	35	5,5	26
2,0	11	3,5	11	0,43	4,4	27	4,3	25	4,8	30	4,7	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,1	11	3,7	17	0,56	4,4	28	4,4	27	5,0	32	4,8	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

ТЕКСТЪ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
1	1 снизу	2.431	2.491
15	18 сверху	написаны на число	выдавались по числу
—	10 снизу	была обмежевана	была генерально обмежевана
31	7 сверху	постройки	пристройки
—	11 и 12 сверху	зацѣпились на постоянное мѣстожительство.	прицѣпилась къ постоянному мѣстожительству.
150	15 снизу	Въ среднемъ 5,3	5,5
—	14 »	» » 35	33
—	12 »	» » 35	33
—	11 »	» » 6,0	5,6
—	10 »	» » 49	42
—	9 »	» » 5,3	5,5
—	9 »	I сортъ 59	53
161	14 »	Въ среднемъ 19	18
—	12 »	» » 19	18
167	11 »	» » 5,4	5,2
—	10 »	» » 32	31
—	8 »	I сортъ 58	38
176	14 »	Въ среднемъ 4,9	4,1
—	13 »	» » 34	27
—	12 »	» » 4,7	3,9
—	11 »	» » 32	26
—	10 »	» » 6,4	6,5
183	14 »	I сор. 4,5 Средн. 3,9	4,2 — 3,8
—	13 »	» 29 » 20	23 — 19
—	12 »	II сор. 3,7 » 3,9	3,3 — 3,8
—	11 »	I сор. 29 » 20	25 — 19
—	10 »	» 5,4 » 4,2	5,0 — 3,9
—	9 »	» — » 25	— — 23
—	8 »	» 4,5 » 4,2	4,7 — 4,0
—	7 »	» 27 » 22	29 — 21

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
190	9 сверху	4,3	3,6
—	10 »	24	21
—	11 »	3,6	3,2
—	12 »	20	16
197	8 снизу	4,2	4,1
—	7 »	22	21
—	6 »	4,2	3,6
—	5 »	18	16
—	2 »	3,0 4,9	4,2 5,0
—	1 »	12	16
202	11 »	3,6	3,3
—	10 »	19	18
—	9 »	3,8	3,5
—	8 »	20	19
—	7 »	3,7	3,3
—	6 »	19	18
—	5 »	3,9	3,6
—	4 »	22	23
232	6 сверху	14	13
241	7 снизу	15	14
248	16 сверху	16	15
253	1 »	17	16

ТАБЛИЦЫ.

Стр.	*Строка.*	*Графа.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
14	6 снизу	12	140	40
45	9 »	23	— 31,1	— 31,4
58	4 »	30	— 422	— 349
—	4 »	31	— 9,3	— 8,1
64	9 »	2	835	36.898
84	10 »	2	[2]) 13.457	[2]) 34.517
85	5 »	21	0,6	— 0,6
103	5 »	48	0,33	0,31
—	3 »	48	0,38	0,31
—	3 »	53	0,51	0,50
108	9 »	3	57.430	51.990
—	9 »	4	7.206	7.155
—	9 »	5	11,1	12,1
—	4 »	—	(2.613 д.)	(3.049 д.)
110	4 »	28	— 177	+ 177
•	4 »	29	— 7,9	+ 7,9
112	15 »	2	11.019	[4]) 11.019
—	10 »	2	[4]) 878	878
142	7 »	28	— 633	946
—	7 »	29	— 19,9	— 27,0